



Arrest

nr. 277 198 van 8 september 2022
in de zaken RvV X / VIII en X / VIII

In zake: 1. X
 2. X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat B. HERMAN
Kioskplaats 14
2660 ANTWERPEN (HOBOKEN)

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie

DE VOORZITTER VAN DE VIIIE KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Ghanese nationaliteit te zijn, op 13 juni 2022 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid te vorderen van de beslissingen van de gemachtigde van de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie van 7 juni 2022 tot intrekking van een visum, tot teruggedrijving (bijlage 11) en tot vasthouding in een welbepaalde aan de grens gelegen plaats. (zaak X)

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Ghanese nationaliteit te zijn, op 13 juni 2022 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie van 7 juni 2022 tot intrekking van een visum, tot teruggedrijving (bijlage 11) en tot vasthouding in een welbepaalde aan de grens gelegen plaats. (zaak X)

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op het arrest nr. 274 094 van 15 juni 2022 waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt bevolen van de beslissingen tot teruggedrijving.

Gezien de brieven van de hoofdgriffier van 29 juli 2022 waarbij de partijen in kennis worden gesteld van de mogelijkheid om te worden gehoord.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

Bij arrest nr. 274 094 werd de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid bevolen.

Na het verstrijken van de beroepstermijn heeft de griffie van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen vastgesteld dat de verzoekende partij geen enkel verzoekschrift tot nietigverklaring heeft ingediend.

Luidens artikel 39/82, §3, vijfde lid van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en artikel 49 van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen kan de Raad de opheffing van de schorsing vaststellen indien geen enkele partij vraagt te worden gehoord.

De partijen hebben niet gevraagd te worden gehoord binnen de vooropgestelde termijn van acht dagen.

Met toepassing van voormeld artikel 39/82, §3, vijfde lid stelt de Raad de opheffing van de schorsing vast.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1.

De zaken RvV X / VIII en RvV X / VIII worden gevoegd.

Artikel 2.

De bij uiterst dringende noodzakelijkheid bevolen schorsing wordt opgeheven.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op acht september tweeduizend tweeëntwintig door:

mevr. M. EKKA,

kamervoorzitter,

mevr. P. JANSSENS,

toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

P. JANSSENS

M. EKKA