

## Arrest

nr. 277 663 van 20 september 2022  
in de zaak RvV X / VIII

In zake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat B. DENAMUR  
Brugmannlaan 60  
1190 VORST

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie.

### DE WND. VOORZITTER VAN DE VIIIste KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Kosovaarse nationaliteit te zijn, op 24 maart 2022 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie van 22 februari 2022 tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten (bijlage 13).

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de beschikking houdende de vaststelling van het rolrecht van 25 maart 2022 met refertenummer X

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 18 augustus 2022, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 15 september 2022.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken F. TAMBORIJN.

Gehoord de opmerkingen van advocaat B. DENAMUR, die verschijnt voor de verzoekende partij en van attaché F. VAN DIJCK, die verschijnt voor de verwerende partij.

### WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

#### 1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

1.1. Verzoeker kwam op 9 februari 2015 als niet-begeleide minderjarige toe op het Belgische grondgebied en diende diezelfde dag een verzoek om internationale bescherming in.

1.2. De commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen trof op 24 mei 2015 een beslissing tot weigering van inoverwegingname van een asielaanvraag.

1.3. Op 15 december 2015 trof de gemachtigde van de toenmalig bevoegde staatssecretaris een beslissing tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten – asielzoeker (bijlage 13<sup>quinquies</sup>).

1.4. Verzoeker bood zich op 13 oktober 2021 aan bij de diensten van de gemeente Boom met het oog op het afsluiten van een huwelijk of een wettelijke samenwoning met zijn partner.

1.5. De gemachtigde van de staatssecretaris trof op 22 februari 2022 een beslissing tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten (bijlage 13). Verzoeker werd hiervan op niet nader te bepalen datum per aangetekend schrijven in kennis gesteld.

Dit vormt de bestreden beslissing.

1.6. Verzoeker trad op 7 juli 2022 te Boom in het huwelijk met zijn partner die de Belgische nationaliteit heeft.

1.7. Verzoeker diende op 3 augustus 2022 een aanvraag in van een verblijfskaart van een familielid van een burger van de Unie (bijlage 19<sup>ter</sup>) in functie van zijn Belgische echtgenote en werd op 1 september 2022 in het bezit gesteld van een attest van immatriculatie.

## 2. Over de ontvankelijkheid

2.1. Overeenkomstig artikel 39/56, eerste lid, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de vreemdelingenwet) kunnen de beroepen, bedoeld in artikel 39/2 van dezelfde wet, voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (hierna: de Raad) worden gebracht door de vreemdeling die doet blijken van een benadeling of van een belang. Uit de memorie van toelichting bij het wetsontwerp waarbij voornoemde bepaling in de vreemdelingenwet werd ingevoerd, blijkt dat voor de interpretatie van het begrip ‘belang’ kan worden verwezen naar de invulling die de Raad van State aan hetzelfde begrip heeft verleend (Wetsontwerp tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, *Parl.St. Kamer*, 2005- 06, nr. 2479/001, 118). Volgens vaststaande rechtspraak van de Raad van State moet het belang persoonlijk, rechtstreeks, actueel en geoorloofd zijn (RvS 4 augustus 2005, nr. 148.037). Het actueel karakter van het belang houdt in dat het belang moet voorhanden zijn zowel op het ogenblik van het indienen van het beroep tot nietigverklaring, als op het tijdstip dat de Raad uitspraak doet over het beroep.

2.2. Uit informatie die op 31 augustus 2022 door de verwerende partij ter beschikking werd gesteld, blijkt dat verzoeker op 7 juli 2022 in het huwelijk trad met zijn Belgische partner en op 3 augustus 2022 een aanvraag indiende van een verblijfskaart van een familielid van een burger van de Europese Unie (bijlage 19<sup>ter</sup>).

2.3. Ter terechtzitting werd de aanwezige raadsman van verzoeker geconfronteerd met de vaststelling dat de verblijfssituatie van zijn cliënt ondertussen grondig is gewijzigd. De raadsman van verzoeker bevestigt dat zijn cliënt sinds 1 september 2022 over een attest van immatriculatie beschikt en dat hij thans geen actueel belang meer kan doen gelden bij zijn vordering tegen de beslissing tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten (bijlage 13) van 22 februari 2022, de thans bestreden beslissing.

Het beroep is niet-ontvankelijk wegens het gebrek aan het rechtens vereiste actuele belang.

## 3. Korte debatten

Het beroep tot nietigverklaring is onontvankelijk. Er is derhalve grond om toepassing te maken van artikel 36 van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. De vordering tot schorsing, als *accessorium* van de nietigverklaring, wordt derhalve samen met het beroep tot nietigverklaring verworpen.

## 4. Kosten

Gelet op het voorgaande past het de kosten van het beroep ten laste te leggen van de verzoekende partij.

**OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:**

### **Artikel 1**

De vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring worden verworpen.

### **Artikel 2**

De kosten van het beroep, begroot op 186 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op twintig september tweeduizend tweeëntwintig door:

dhr. F. TAMBORIJN,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

dhr. K. VERKIMPEN,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

K. VERKIMPEN

F. TAMBORIJN