

Arrest

nr. 279 903 van 9 november 2022
in de zaak RvV X / II

In zake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat E. LUNANG
Ouderghemlaan 68/31
1040 BRUSSEL

tegen:

1. de Belgische staat, vertegenwoordigd door de minister van Binnenlandse Zaken,
2. de Belgische staat, vertegenwoordigd door de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Kameroense nationaliteit te zijn, op 20 juni 2022 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van de beslissing tot terugdrijving van 22 mei 2022.

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de beschikking houdende de vaststelling van het rolrecht van 22 juni 2022 met refertenummer X.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 22 september 2022, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 12 oktober 2022.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken C. VERHAERT.

Gehoord de opmerkingen van advocaat M. KALIN, die *loco* advocaat E. LUNANG verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat O. SOZEN, die *loco* advocaat H. CILINGIR verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

Verzoeker nam op 19 mei 2022 een vlucht van SN Brussels van Kameroen naar Des Moines (Iowa, USA). De toegang tot de Verenigde Staten wordt hem echter ontzegd, waarop verzoeker dient terug te keren met een vlucht naar Kameroen met tussenstop in Brussel.

Aangekomen in Brussel, dient verzoeker een verzoek om internationale bescherming in aan de grens. Op diezelfde dag, 22 mei 2022, wordt een beslissing tot terugdrijving genomen. Dit is de bestreden beslissing.

2. Ontvankelijkheid

Verzoeker diende op 30 mei 2022 ten aanzien van de beslissing tot terugdrijving een vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid en een beroep tot nietigverklaring in. De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid werd verworpen bij arrest nr. 273 556 van 1 juni 2022. Verzoeker diende geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging in binnen de daarvoor voorziene termijn. Hij diende vervolgens ook geen vraag tot horen in binnen een termijn van vijftien dagen. In het arrest nr. 276 318 van 23 augustus 2022 werd de afstand van geding vastgesteld overeenkomstig artikel 39, § 2, tweede lid, van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Met de arresten nrs. 273 556 van 1 juni 2022 en 276 318 van 23 augustus 2022 110 heeft de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen zich uitgesproken over de beslissing tot terugdrijving van 22 mei 2022 en heeft hij zijn bevoegdheid over deze beslissing uitgeput.

In de mate het beroep tevens gericht is tegen de beslissing van 22 mei 2022 tot vasthouding in een welbepaalde aan de grens gelegen plaats, wijst de Raad op artikel 71, tweede lid, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen. Dit artikel bepaalt dat een beslissing tot vasthouding in een welbepaalde aan de grens gelegen plaats enkel aanvechtbaar is bij de raadkamer van de correctionele rechtbank van de plaats waar de vreemdeling wordt vastgehouden. De Raad is derhalve niet bevoegd voor de behandeling van een beroep gericht tegen een beslissing tot vasthouding.

Het beroep is onontvankelijk.

3. Korte debatten

Het beroep tot nietigverklaring is onontvankelijk. Er is derhalve grond om toepassing te maken van artikel 36 van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. De vordering tot schorsing, als *accessorium* van de nietigverklaring, wordt derhalve samen met het beroep tot nietigverklaring verworpen. Er dient derhalve geen uitspraak gedaan te worden over de exceptie van onontvankelijkheid van de vordering tot schorsing, opgeworpen door de verwerende partij.

4. Kosten

Gelet op het voorgaande past het de kosten van het beroep ten laste te leggen van de verzoekende partij.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

De vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring worden verworpen.

Artikel 2

De kosten van het beroep, begroot op 186 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op negen november tweeduizend tweeëntwintig door:

dhr. C. VERHAERT,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

mevr. A.-M. DE WEERDT,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A.-M. DE WEERDT

C. VERHAERT