

Arrest

nr. 279 956 van 10 november 2022
in de zaak RvV X / IV

In zake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat A. SAKHI MIR-BAZ
Broustinlaan 88/1
1083 BRUSSEL

tegen:

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

DE WND. VOORZITTER VAN DE IVE KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Afghaanse nationaliteit te zijn, op 27 juli 2022 heeft ingediend tegen de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 17 juni 2022 tot weigering van de vluchtelingenstatus en weigering van de subsidiaire beschermingsstatus.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de beschikking houdende de vaststelling van het rolrecht van 27 juli 2022 met referentnummer X.

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 21 september 2022 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 13 oktober 2022.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken N. DENIES.

Gehoord de opmerkingen van advocaat A. MIR-BAZ die verschijnt voor de verzoekende partij, en van attaché E. VANMECHELEN, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

Over de ontvankelijkheid

Verweerder werpt ter terechtzitting de laattijdigheid van het verzoekschrift op. Krachtens artikel 39/57, § 1, eerste lid van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: Vreemdelingenwet) wordt het verzoekschrift ingediend binnen dertig dagen na de kennisgeving van de beslissing waartegen het is gericht. Deze termijn is van openbare orde en moet strikt worden toegepast. De strengheid van de wet kan worden gemilderd in geval van overmacht. Er is sprake van overmacht indien verzoeker een gebeurtenis is overkomen die hem volkomen vreemd is, die het hem onmogelijk maakt zijn verplichtingen na te komen en waaraan hijzelf geen schuld heeft (RvS 9 oktober 2003, nr. X).

In casu is de kennisgeving gebeurd per aangetekende zending, zodat ingevolge artikel 39/57, § 2, eerste lid, 2° van de Vreemdelingenwet de beroepstermijn begint te lopen vanaf de derde werkdag die volgt op die waarop de brief aan de postdiensten overhandigd werd, tenzij de geadresseerde het tegendeel bewijst. Uit het administratief dossier blijkt dat de bestreden beslissing aan verzoeker per aangetekende zending werd betekend op 21 juni 2022, zodat de beroepstermijn is beginnen lopen de derde werkdag na deze betekening, met name op 24 juni 2022. Bijgevolg is 25 juli 2022 de uiterste datum waarop een verzoekschrift kon worden ingediend. Er moet dan ook worden vastgesteld dat het per elektronische post via J-BOX op 27 juli 2022 ingediende beroep laattijdig is. Het beroep tegen de bestreden beslissing is bijgevolg laattijdig ingesteld. Verzoeker voert geen tegenbewijs, noch een middel aan waaruit overmacht zou kunnen blijken. Ook ter terechtzitting blijft verzoeker op dit punt in gebreke. De Raad zou zijn bevoegdheid overschrijden mocht hij een laattijdig ingesteld beroep toch ten gronde behandelen (RvS 18 juni 2004, nr. X).

Het beroep is onontvankelijk *ratione temporis*

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2

De kosten van het beroep, begroot op 186 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op tien november tweeduizend tweeëntwintig door:

mevr. N. DENIES,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

mevr. V. LAUDUS,

toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. LAUDUS

N. DENIES