

Arrest

nr. 280 449 van 21 november 2022
in de zaak RvV X / IX

In zake: X

Gekozen woonplaats: Op zijn gekozen woonplaats bij
advocaat M. VAN DER HASSELT
Sint Annalaan 608/gelijkvloers
1800 VILVOORDE

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IXE KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Pakistaanse nationaliteit te zijn, op 17 november 2022 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid voorlopige maatregelen te vorderen bij de schorsing van de tenuitvoerlegging van de beslissing van 13 oktober 2022 tot weigering van verblijf met bevel om het grondgebied te verlaten.

Gezien titel I bis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op de artikelen 39/82 en 39/84 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op titel II, hoofdstuk II en III van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 17 november 2022, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 18 november 2022.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken M. MILOJKOWIC.

Gehoord de opmerkingen van advocaat M. VAN ESCH, die loco advocaat M. VAN DER HASSELT verschijnt voor verzoeker en van advocaat T. SCHREURS, die loco advocaat E. MATTERNE verschijnt voor verweerder.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

Verzoeker dient op 14 september 2022 een verzoek tot internationale bescherming in bij de Belgische autoriteiten. Het EUODAC-rapport wees onder meer uit dat verzoeker een internationaal beschermingsverzoek had ingediend in Duitsland op respectievelijk 1 september 2015 en 25 augustus

2021, in Griekenland op 15 mei 2015, in Hongarije op 11 juni 2015, in Oostenrijk op 29 juni 2015, in Italië op 11 januari 2021, in België op 25 juni 2021 en in Nederland op 30 januari 2022.

Er werd een overnameverzoek gericht aan de Duitse en aan de Nederlandse autoriteiten op 20 september 2022. Op 22 september 2022 weigerden de Nederlandse autoriteiten stellende dat Duitsland de verantwoordelijke lidstaat is om de asielaanvraag van verzoeker te behandelen. Op 22 september 2022 stemde Duitsland in met de terugname op grond van artikel 18(1)d van de Dublin III-verordening.

Op 13 oktober 2022 wordt een beslissing genomen tot weigering van verblijf met bevel om het grondgebied te verlaten onder een bijlage 26quater, ter kennis gebracht op 14 oktober 2022. Tegen deze beslissing wordt op 24 oktober 2022 een beroep tot nietigverklaring en verzoek tot schorsing ingediend bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Op 17 november 2022 vraagt verzoeker de behandeling bij wege van voorlopige maatregelen in uiterst dringende noodzakelijkheid.

2. Over de vordering tot het bevelen van voorlopige maatregelen bij uiterst dringende noodzakelijkheid

Artikel 39/85, § 1, eerste lid van de Vreemdelingenwet bepaalt:

“Indien de vreemdeling het voorwerp is van een verwijderings- of terugdrijvingsmaatregel waarvan de tenuitvoerlegging imminent wordt, in het bijzonder indien hij naderhand wordt vastgehouden in een welbepaalde plaats zoals bedoeld in de artikelen 74/8 en 74/9 of naderhand ter beschikking wordt gesteld van de regering, dan kan hij, bij wege van voorlopige maatregelen in de zin van artikel 39/84, verzoeken dat de Raad een eerder ingediende gewone vordering tot schorsing zo snel mogelijk behandelt, op voorwaarde dat deze vordering werd ingeschreven op de rol en dat de Raad er zich nog niet over heeft uitgesproken. Deze vordering tot het bevelen van voorlopige maatregelen dient te worden ingediend binnen de in artikel 39/57, § 1, derde lid, bedoelde termijn.”

Verzoeker dient op 24 oktober 2022 een gewoon schorsings- en annulatieberoep in tegen de bestreden beslissing. Uit de verblijfshistoriek blijkt dat verzoeker op 13 oktober 2022 wordt overgebracht naar een gesloten centrum. Hij is dus op 13 oktober 2022 reeds het voorwerp van een maatregel van vasthouding. Dit houdt in dat de tenuitvoerlegging van de verwijderingsmaatregel reeds op dat ogenblik imminent was. Het verzoek tot het horen bevelen van voorlopige maatregelen beantwoordt dan ook niet aan één van de toepassingsvoorwaarden van artikel 39/85 van de Vreemdelingenwet, met name dat naderhand – i.e. ná het indienen van een gewoon schorsings- en annulatieberoep – een vasthoudingsmaatregel wordt getroffen waardoor de tenuitvoerlegging van de terugdrijvings- of verwijderingsmaatregel imminent wordt.

De vordering wordt verworpen.

3. Kosten

Met toepassing van artikel 39/68-1, § 5, derde en vierde lid van de Vreemdelingenwet zal de beslissing over het rolrecht of over de vrijstelling ervan, in een mogelijke verdere fase van het geding worden getroffen.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

De vordering tot het horen bevelen van voorlopige maatregelen bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op eenentwintig november tweeduizend tweeëntwintig door:

dhr. M. MILOJKOWIC,
dhr. M. DENYS,
De griffier,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,
griffier.
De voorzitter,

M. DENYS

M. MILOJKOWIC