

## Arrest

nr. 282 584 van 30 december 2022  
in de zaak RvV X / VIII

In zake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat E. VERSTRAETEN  
Martelarenplein 20E  
3000 LEUVEN

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie

### DE WND. VOORZITTER VAN DE VIIIste KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X en X, die verklaren van Jemenitische nationaliteit te zijn, op 9 juni 2022 hebben ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van de beslissingen van de gemachtigde van de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie van 6 mei 2022 tot weigering van verblijf met bevel om het grondgebied te verlaten (bijlagen 26quater).

Gezien titel Ibis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op de beschikking van 1 december 2022, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 22 december 2022.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken A. MAES.

Gehoord de opmerkingen van de verzoekende partijen en hun advocaat E. VERSTRAETEN, en van advocaat L. ASSELMAN, die verschijnt voor de verwerende partij.

### WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

#### 1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

Op 14 december 2021 dienden verzoekers een verzoek om internationale bescherming in. Dactyloscopisch onderzoek leverde een treffer op, die aantoonde dat de Spaanse consulaire diensten verzoekers op 16 juni 2021 een visum verstrekten.

Op 15 februari 2022 werden de Spaanse instanties verzocht de verantwoordelijkheid op te nemen voor de behandeling van het verzoek om internationale bescherming van verzoekers.

Op 18 februari 2022 aanvaardden de Spaanse autoriteiten dit verzoek.

Op 6 mei 2022 nam de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie beslissingen tot weigering van verblijf met bevel om het grondgebied te verlaten (bijlage 26quater) ten aanzien van verzoekers. Dit zijn de bestreden beslissingen.

Volgens de datum op de niet-getekende beslissingen, heeft de staatssecretaris voor Asiel en Migratie op 17 augustus 2022 beslist tot verlenging van de overdrachtstermijn van de Dublintransfer. Tegen deze verlengingsbeslissingen dienden verzoekers een beroep in bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (hierna: de Raad), die deze vernietigde bij arresten van 23 december 2022 met nrs. 282 524 en 282 525.

## 2. Over de ontvankelijkheid

De Raad wijst erop dat het niet ter discussie staat dat de Spaanse autoriteiten op 18 februari 2022 akkoord gingen met de overname van verzoekers en aldus aangaven verantwoordelijk te zijn voor de behandeling van hun internationaal beschermingsverzoek.

Bijgevolg dient rekening te worden gehouden met artikel 29 van de Dublin III-verordening, dat luidt als volgt:

*“De verzoeker of andere persoon als bedoeld in artikel 18, lid 1, onder c) of d), wordt overeenkomstig het nationale recht van de verzoekende lidstaat, na overleg tussen de betrokken lidstaten, overgedragen van de verzoekende lidstaat aan de verantwoordelijke lidstaat zodra dat praktisch mogelijk is, en uiterlijk binnen een termijn van zes maanden vanaf de aanvaarding van het verzoek van een andere lidstaat om de betrokkene over of terug te nemen of vanaf de definitieve beslissing op het beroep of het bezwaar wanneer dit overeenkomstig artikel 27, lid 3, opschortende werking heeft.”*

Artikel 29, 2 van voormelde verordening bepaalt verder:

*“Indien de overdracht niet plaatsvindt binnen de gestelde termijn van zes maanden, komt de verplichting voor de verantwoordelijke lidstaat om de betrokkene over te nemen of terug te nemen, te vervallen, en gaat de verantwoordelijkheid over op de verzoekende lidstaat. Indien de overdracht wegens gevangenzetting van de betrokkene niet kon worden uitgevoerd, kan deze termijn tot maximaal één jaar worden verlengd of tot maximaal 18 maanden indien de betrokkene onderduikt.”*

Er blijkt niet dat verzoekers ondertussen werden overgedragen. In principe ging aldus de verantwoordelijkheid op 18 augustus 2022 over op de Belgische instanties.

Evenwel blijkt dat de staatssecretaris voor Asiel en Migratie volgens de datum op de betreffende beslissingen op 17 augustus 2022 besliste tot verlenging van de overdrachtstermijn van de Dublintransfer omwille van het voorgehouden onderduiken door verzoekers. Hiertegen dienden verzoekers beroepen in bij de Raad, die deze beslissingen tot verlenging vernietigde bij arresten van 23 december 2022 met nrs. 282 524 en 282 525.

Nu de verlengingsbeslissingen moeten worden geacht nooit te hebben bestaan, moet worden vastgesteld dat de verantwoordelijkheid is overgegaan op de Belgische instanties.

Ter terechtzitting bevestigt de raadsvrouw van verzoekers dat er geen actueel belang meer is bij huidig beroep indien de Raad zou overgaan tot vernietiging van de voornoemde verlengingsbeslissingen. Verweerder sluit zich daar ter zitting bij aan.

Er is geen risico meer op een uitvoering van de bestreden beslissingen die stellen dat een ander land verantwoordelijk is voor de behandeling van de verzoeken om internationale bescherming en van de bevelen om het grondgebied te verlaten die aan deze beslissingen worden verbonden.

Er blijkt derhalve niet dat verzoekers nog een actueel belang hebben bij de vernietiging van de bestreden beslissingen.

Het beroep is, gelet op het ontbreken van een actueel belang, onontvankelijk.

## 3. Korte debatten

Het beroep tot nietigverklaring is onontvankelijk. Er is derhalve grond om toepassing te maken van artikel 36 van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor

Vreemdelingenbetwistingen. De vordering tot schorsing, als accessorium van de nietigverklaring, wordt derhalve samen met het beroep tot nietigverklaring verworpen.

**OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:**

**Enig artikel**

De vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring worden verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op dertig december tweeduizend tweeëntwintig door:

mevr. A. MAES,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken

dhr. T. LEYSEN,

griffier

De griffier,

De voorzitter,

T. LEYSEN

A. MAES