

## Arrest

nr. 283 161 van 13 januari 2023  
in de zaak RvV X / XI

In zake: X

**Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat M. OGUMULA  
Generaal Geneesheer Derachelaan 127/3  
1050 BRUSSEL**

tegen:

**de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen**

### **DE WND. VOORZITTER VAN DE XI<sup>e</sup> KAMER,**

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Somalische nationaliteit te zijn, op 26 september 2022 heeft ingediend tegen de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 25 augustus 2022.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 22 november 2022 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 2 december 2022.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken S. VAN CAMP.

Gehoord de opmerkingen van advocaat M. OGUMULA, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van attaché C. CORNELIS, die verschijnt voor de verwerende partij.

### **WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:**

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. Verzoeker, die volgens zijn verklaringen België is binnengekomen op 25 januari 2021 als niet-begeleide minderjarige vreemdeling, diende op 26 januari 2021 een verzoek om internationale bescherming in. Verzoekers vingerafdrukken werden voordien reeds op 30 augustus 2020 genomen in Italië (Eurodac).

1.2. Op 16 februari 2021 nam de dienst Voogdij van de FOD Justitie de beslissing dat verzoeker meerderjarig was, omdat uit leeftijdsonderzoek bleek dat verzoeker 22,4 jaar oud was met een standaarddeviatie van 2,5 jaar.

1.3. Op 25 augustus 2022 nam de commissaris-generaal de beslissing tot weigering van de vluchtelingenstatus en weigering van de subsidiaire beschermingsstatus. Deze beslissing, die verzoeker bij aangetekende brief van 26 augustus 2022 ter kennis werd gebracht, is de bestreden beslissing die luidt als volgt:

“Asielaanvraag: 26/01/2021  
Overdracht CGVS: 24/06/2021

*Op 27 juni 2022 van 08.51 uur tot 12.32 uur had u een persoonlijk onderhoud op het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen (CGVS), bijgestaan door een tolk die het Somalisch machtig is. Uw advocaat, meester Vangenechten, loco meester Henrion, was tijdens het onderhoud aanwezig.*

#### A. Feitenrelaas

*Volgens uw verklaringen bezit u de Somalische nationaliteit en behoort u tot de Madhibaan. U bent geboren op 8 mei 2006 in de stad Qoryoley, gelegen in het gelijknamige district in de provincie Lower Shabelle in Somalië, waar u tot aan uw vertrek uit Somalië verbleef.*

*Leden van de Habar Gidir-clan claimden in 2008 de landbouwgrond van uw ouders. Op een nacht kwamen deze leden naar jullie toe en schoten zij op twee van jullie drie tenten. Daarna staken zij deze tenten in brand. Uw ouders en twee broers overleefden dit niet. U ging vervolgens bij uw tante wonen. Zij vertelde u later dat uw ouders vermoord werden wegens hun clanaffiliatie en dat de mensen van de Habar Gidir-clan de landbouwgrond en het vee afnamen.*

*U ging een zestal maanden naar de lagere school in 2015 en in 2017 startte u met het volgen van koranlessen. Tussendoor werkte u als schoenmaker en lasser. U hielp eerder ook uw tante met de verkoop van kruiden op straat. In het begin van het jaar 2020 vroeg uw koranleraar u op een woensdag om de volgende dag naar een bepaald steegje te gaan. Toen u daar aankwam, waren er nog zes andere jongeren aanwezig. Uw koranleraar zei dat jullie de koran zouden lezen bij iemand op het platteland die ziek is. Met een busje zijn jullie na een tijd ergens in een bos terechtgekomen. Daar aangekomen dienden u en de zes andere jongeren op een rij te zitten. Jullie moesten vervolgens één per één een grote tent binnengaan. Daar namen ze een foto van u. U ging vervolgens terug naar buiten waarop een gemaskerde man u kwam halen. Deze man vroeg u of u A. was, uw tante K.(...) is en of u samenwerkt met A.(...) M.(...) H.(...), waarop u telkens bevestigend antwoordde. De man zei u vervolgens dat u naar die plek werd gebracht om de strijders te helpen, voor de islam te werken en te vechten tegen ongelovigen. Daaropvolgend zei de man dat u iets ergs zou meemaken indien u aan iemand zou vertellen wat hij u zei. Voorts vertelde hij dat ze u die dag nog zouden terugbrengen en dat ze u morgen op dezelfde plek verwachten waar ze u zouden afzetten. Als u de dag nadien niet aanwezig zou zijn, zouden zij u vermoorden. Thuisgekomen vertelde u alles aan uw tante. Uw tante vertelde u dat Al-Shabaab haar ooit zei dat wanneer u dertien of veertien jaar oud werd u meegenomen zou worden. Uw tante belde daaropvolgend naar een vriendin van haar wiens man een politieagent is. U werd daar diezelfde avond ondergebracht. Toen u de dag nadien terugkwam van het avondgebed, zei de vriendin van uw tante echter dat er leden van Al-Shabaab naar het huis zijn gekomen op zoek naar u en vervolgens weer weggingen. Ze zeiden tegen de vriendin van uw tante dat ze op zoek waren naar een lid van Al-Shabaab, waarop de burens de politie hebben gebeld om hen te zeggen dat er een lid van Al-Shabaab zich in het huis bevond. Toen de politie ter plaatse kwam, arresteerden zij u op verdenking van een lid van Al-Shabaab te zijn. U zat daaropvolgend drie dagen vast. Tijdens uw gevangenschap kwam een vriend u bezoeken die een smokkelaar wist te regelen. U vroeg uw tante om geld, waarop zij uw borgsom betaalde. U werd op 22 januari 2020 vrijgelaten. Diezelfde avond bent u met de auto naar Burhakabo gereden waar u de nacht heeft doorgebracht. Vervolgens gingen jullie verder naar Baydhabo om zo in Dolo terecht te komen.*

*U reisde via Ethiopië en Soedan richting Libië, waar u op 3 februari 2020 aankwam. U reisde in augustus 2020 vervolgens met de boot naar Italië, waar u op 30 augustus 2020 aankwam. Vanuit Italië vertrok u daaropvolgend in december 2020 naar Frankrijk. U nam op 25 januari 2021 vanuit Frankrijk uiteindelijk een bus naar België, alwaar u op 26 januari 2021 een verzoek om internationale bescherming heeft ingediend.*

*Ter staving van uw verzoek legde u een kopie van een geboorteakte en van een identiteitsverklaring neer. U bezorgde het CGVS op 15 juli 2022 enkele correcties als reactie op de notities van uw persoonlijk onderhoud.*

## *B. Motivering*

*Na grondige analyse van het geheel van de gegevens in uw administratief dossier, moet vooreerst worden vastgesteld dat u géén elementen kenbaar hebt gemaakt waaruit eventuele bijzondere procedurele noden kunnen blijken, en dat het Commissariaat-generaal evenmin dergelijke noden in uw hoofde heeft kunnen vaststellen.*

*Bijgevolg werden er u geen specifieke steunmaatregelen verleend, aangezien er in het kader van onderhavige procedure redelijkerwijze kan worden aangenomen dat uw rechten gerespecteerd worden en dat u in de gegeven omstandigheden kunt voldoen aan uw verplichtingen.*

*Er dient te worden opgemerkt dat u doorheen uw verklaringen niet aannemelijk heeft gemaakt dat u een persoonlijke vrees voor vervolging heeft, zoals bedoeld in de Vluchtelingenconventie of een reëel risico op het lijden van ernstige schade loopt, zoals bepaald in de definitie van subsidiaire bescherming. U stelde dat u afkomstig bent uit de stad Qoryoley, in de provincie Lower Shabelle, in Zuid-Somalië en dat u de Somalische nationaliteit heeft (zie notities CGVS, p. 5-6 en p. 10). U vreest door zowel de leden van de clan die uw ouders en twee broers gedood hebben, als door de islamitische terreurorganisatie Al-Shabaab gedood te worden (zie vragenlijst CGVS, punt 3 en zie notities CGVS, p. 19-20 en p. 25). Echter, zoals hieronder zal worden besproken, rijzen er ernstige twijfels bij uw beweerde Somalische herkomst.*

*Op een verzoeker rust de verplichting om van bij aanvang van de procedure zijn volle medewerking te verlenen bij het verschaffen van informatie over zijn verzoek om internationale bescherming, waarbij het aan hem is om de nodige feiten en relevante elementen aan te brengen bij de Commissaris-generaal, zodat deze kan beslissen over het verzoek om internationale bescherming. De medewerkingsplicht vereist dus van u dat u correcte verklaringen aflegt en waar mogelijk documenten voorlegt met betrekking tot uw identiteit, uw nationaliteit, de landen en plaatsen van eerder verblijf, eerdere asiolverzoeken, reisroutes en reisdocumenten. Niettegenstaande u bij de aanvang van uw persoonlijk onderhoud uitdrukkelijk gewezen werd op de medewerkingsplicht die op uw schouders rust (zie notities CGVS, p. 4), blijkt uit het geheel van de door u afgelegde verklaringen en de door u voorgelegde stukken duidelijk dat u niet heeft voldaan aan deze plicht tot medewerking.*

*Er werd immers vastgesteld dat er geen geloof kan worden gehecht aan uw verklaringen over uw verblijf in Somalië. Dit is nochtans belangrijk voor de inschatting van uw vrees voor vervolging en uw nood aan subsidiaire bescherming. Het belang duidelijkheid te verschaffen over uw feitelijke herkomst en uw eerdere verblijfplaatsen kan niet genoeg benadrukt worden. De werkelijke streek van herkomst is van essentieel belang voor het onderzoek van de nood aan internationale bescherming. Het is immers de streek van feitelijke herkomst in functie waarvan de vrees voor vervolging en het risico op ernstige schade zal onderzocht worden. Indien doorheen het onderzoek van het dossier moet worden vastgesteld dat een verzoeker geen zicht biedt op zijn reële verblijfssituatie of regio van herkomst, dient te worden besloten dat de asielmotieven, die zich er zouden hebben voorgedaan, niet aangetoond worden. Een verzoeker die over zijn eerdere verblijfplaatsen ongeloofwaardige verklaringen aflegt en daardoor het voor de asielinstanties onmogelijk maakt vast te stellen dat hij ook werkelijk afkomstig is uit een streek waar er een risico op ernstige schade bestaat en of hij niet de mogelijkheid heeft zich in een streek te vestigen waar geen zo een risico bestaat, maakt bovendien niet aannemelijk dat hij nood heeft aan subsidiaire bescherming.*

*In casu werd vastgesteld dat u niet aannemelijk heeft gemaakt effectief recent afkomstig te zijn uit de stad Qoryoley, uit het gelijknamige district gelegen in de provincie Lower Shabelle in Somalië.*

*Om te beginnen stelt het CGVS vast dat uw algemene geloofwaardigheid is aangetast door uw verklaringen over uw leeftijd. Bij uw verzoek om internationale bescherming op 26 januari 2021 stelde u immers te zijn geboren op 8 mei 2006 en minderjarig te zijn (DVZ Fiche niet-begeleide minderjarige vreemdeling, p. 2). Aan deze verklaring kan echter geen geloof worden gehecht, want na medisch onderzoek werd uw geboortjaar aangepast naar 1 januari 1999. Uit de bijgevoegde beslissing van de Dienst Voogdij van 16 februari 2021 staat dat u de dag van het medisch onderzoek op 15 februari 2021 ouder was dan 18 jaar, vermoedelijk 22.4 jaar met een standaarddeviatie van 2.5 jaar. Dat u ten onrechte beweert minderjarig te zijn, doet afbreuk aan uw algemene geloofwaardigheid.*

*Vervolgens dient opgemerkt te worden dat uw geografische kennis omtrent Qoryoley ontoereikend is voor iemand die beweert zijn hele leven in Qoryoley gewoond te hebben. Gevraagd welke dorpen er stroomafwaarts aan de oevers van de Shabelle rivier gelegen zijn, antwoordt u dat u kan zeggen naar*

welke kant de rivier gaat, maar dat u niet weet welke dorpen daar liggen. U gevraagd naar welke kant de rivier dan gaat, antwoordt u dat de rivier in het westen verder stroomt. Gevraagd of u geen enkel stroomafwaarts gelegen dorp kan opnoemen, zegt u dat u geen dorpen kent en niet buiten Qoryoley bent geweest. Gevraagd of u over dorpen gehoord heeft, antwoordt u: "Ik werkte, ik was daar niet zo in geïnteresseerd. Ik weet gewoon dat hij ten zuiden van de Wadajirwijk passeert en dat hij naar de westkant passeert." U wordt vervolgens gevraagd welke dorpen er stroomopwaarts aan de Shabelle rivier gelegen zijn, waarop u zegt dat u niet weet welke dorpen de rivier passeert, maar dat u wel weet dat de rivier van Afgooye komt. Gevraagd hoe u dat weet, legt u uit dat te weten omwille van het gegeven dat Afgooye ten oosten van Qoryoley ligt en de rivier uit het oosten naar Qoryoley stroomt (zie notities CGVS, p. 12). Het klopt dat de rivier vanuit Afgooye in het oosten naar Qoryoley stroomt, al is het merkwaardig te noemen dat u geen enkel ander dorp kan opnoemen dat net als Qoryoley aan de Shabelle rivier gelegen is. Ook al verklaart u nooit uit Qoryoley geweest zijn geweest en hierin niet geïnteresseerd te zijn, toch kan verwacht worden dat u namen van dorpen heeft opgevangen via uw tante, medeleerlingen, collega's of klanten.

Gevraagd welke dorpen er ten oosten van Qoryoley liggen, reikt u verschillende dorpen aan, zoals Jasiira, Shaman, Gaay Warow en Balow. U vervolgens gevraagd of er van de door u vermelde dorpen aan het water gelegen zijn, verklaart u daar niet geweest te zijn en u er enkel over hoorde. Gevraagd hoe ver Jasiira ligt ten opzichte van Qoryoley, antwoordt u dat u er niet geweest bent en u het dus niet kan zeggen. U voegt daar nog aan toe dat het niet ver is. U wordt daaropvolgend gevraagd of u het kan inschatten en of u iemand kent die daar geweest is, waarop u antwoordt dat er mensen bestaan die naar Jasiira gingen, maar dat u hen dat niet gevraagd heeft. U gevraagd of u dus niet weet of Jasiira aan het water ligt, zegt u: "Ik denk niet dat de rivier langs die kant is." U geconfronteerd met het gegeven dat u daarnet wist dat de rivier van Afgooye kwam omdat Afgooye in het oosten ligt en u deze lijn niet doortrekt bij Jasiira dat ook in het oosten ligt, zegt u: "Afgooye is een heel verre stad van ons en dat is een grote stad. Jasiira is niet zo ver van ons. Dat is een dorp" (zie notities CGVS, p. 12-13).

Uw bovenstaande verklaringen bevatten bovendien geografische fouten en eigenaardigheden. Zo ligt Balow namelijk ten westen van Qoryoley in plaats van ten oosten en lijkt het vreemd dat u van geen enkel van de door u vermelde dorpen kan zeggen welke dorpen er aan het water gelegen zijn. Shaman ligt namelijk ten noordoosten van Qoryoley en niet aan de oevers van de rivier. Gaay Warow daarentegen is een relatief groot dorp dat ten zuidoosten van Qoryoley en weldegelijk aan de oevers van de rivier ligt. Frappant is echter dat iemand die beweert zijn hele leven in Qoryoley gewoond te hebben, denkt dat Jasiira niet aan de oevers van een rivier ligt. Jasiira ligt namelijk een tweetal kilometer verwijderd van het centrum van Qoryoley en het dorp ligt eveneens onbetwistbaar aan de oevers van de Shabelle-rivier (zie administratief dossier).

Verder gevraagd of u weet waar Gorgaal ligt, zegt u niet te weten in welke richting het ligt, maar dat u er wel al van hoorde (zie notities CGVS, p. 13). U gevraagd welke dorpen er ten westen van Qoryoley liggen, antwoordt u met "Kooyian, Herolabad, Mader Norodi, Berkeni, Bandar. Farkeerow, Muuyo Muruq" (zie notities CGVS, p. 21). Gevraagd welke dorpen je zou passeren wanneer je naar Bandar zou rijden, zegt u: "Al die dorpen daarvoor. Kooyian, Herolabad, Mader Norodi, Berkeni, Heroqowad" (zie notities CGVS, p. 22). Op 15 juli 2022 verkreeg het CGVS echter een mail met uw correcties, waarin u wenste de namen Mader Norodi, Berkeni en Muuyo Muruq te corrigeren naar respectievelijk Madax Marodi, Dharkaynley, en Maayo Muruq. Ook hier dient opnieuw gewezen te worden op enkele merkwaardigheden en geografische fouten in uw verklaringen. Zo zegt u niet te weten waar Gorgaal ligt, maar zegt u later dat Bandar, Farkeerow en Maayo Muruq ten westen van Qoryoley liggen, wat klopt. Het is echter vreemd dat u deze drie dorpen kent en weet in welke windrichting ze liggen ten opzichte van Qoryoley, maar u vervolgens niet weet dat Gorgaal eveneens ten westen van Qoryoley ligt, aangezien Gorgaal op de lijn Bandar, Farkeerow en Maayo Muruq, net naast Maayo Muruq ligt. Bovendien toont u met uw antwoord betreffende de dorpen die men voorbijkomt op weg naar Bandar aan dat u over een zeer gebrekkige geografische kennis beschikt. Normaliter zou u van Qoryoley naar Bandar enkel Alambuur en Dharkaynley passeren, maar u spreekt over een vijftal dorpen, waarbij enkel Dharkanley klopt en Alambuur niet wordt vermeld. U vermeldt daarenboven Kooyian en Madax Marodi als zijnde dorpen op weg van Qoryoley naar Bandar, terwijl Kooyian en Madax Marodi in realiteit volledig de andere kant op liggen. Kooyian en Madax Marodi liggen namelijk ten noordwesten van Qoryoley, terwijl Bandar ten zuidwesten van Qoryoley ligt (zie administratief dossier). Dit lijkt te wijzen op (slecht) ingestudeerde geografische kennis. Deze gebrekkige geografische kennis tast de geloofwaardigheid van uw beweerde herkomst aan.

Daarnaast blijkt uw kennis over de incidenten in uw regio evenmin toereikend voor iemand die beweert er zijn hele leven tot aan zijn vertrek te hebben doorgebracht.

Zo wordt u gevraagd of er in Qoryoley of in de ruimere regio conflicten spelen tussen verschillende clans, waarop u antwoordt: "Er zijn gevechten dat ik heb gehoord. Een gevecht van de vier clans." Wanneer u vervolgens om meer uitleg wordt gevraagd, antwoordt u dat het een conflict betreft tussen "Jiddo en Hawadle aan de ene kant en Haber Gedir en Garre aan de andere kant." Gevraagd wat er gebeurd is, zegt u dat er een gevecht tussen hen was en dat u dat gewoon gehoord heeft. Verder zegt u dat u niet aanwezig was en u daar niet veel over kan vertellen. Gevraagd waar of wanneer dit conflict zich afspeelde, antwoordt u dat het lang geleden is en dat u op dat moment nog niet geboren was en er dus enkel mensen heeft over horen praten. U voorts gevraagd of er sindsdien geen clanconflicten meer waren in of rondom Qoryoley, antwoordt u dat voor zover u weet er geen clanconflicten meer geweest zijn, maar dat u niet kan spreken over de buurt rondom Qoryoley omdat u daar niet geweest bent. Tot slot wordt u gevraagd of u weet heeft over een clanconflict in Qoryoley in 2015, waarop u antwoordt dat u niets weet over een ander clanconflict, maar dat het mogelijk is dat er mensen gevechten hebben (zie notities CGVS, p. 14). Uit bronnen van het CGVS blijkt echter dat er meerdere clanconflicten geweest zijn in en rondom Qoryoley. Zo was er in het verleden een clanconflict tussen de Hawadleclan en de Abgaalclan dat zich speelde in en in de regio rondom Qoryoley. Enkele jaren later ontvouwde zich ook een langdurig clanconflict tussen de Habar Gidir en de Biiomaal, een conflict gekenmerkt door hevige confrontaties en met grote gevolgen voor heel Lower Shabelle, zo ook in Qoryoley, dat in 2020 pas een einde kende. Daarnaast kan ook geconstateerd worden dat er in 2015 in Qoryoley zelf een clanconflict was tussen de Garre en de Abgaal (zie administratief dossier). Het is opmerkelijk dat u geen van deze clanconflicten wist op te werpen.

U gevraagd naar incidenten betreffende Al-Shabaab, de overheid en AMISOM, noemt u meerdere incidenten, waaronder de aanslag van Al-Shabaab op de brug in Qoryoley in 2015. Dit is correct. U spreekt ook over aanslagen op de vee-, khat- en klerenmarkt. Wanneer u verder wordt gevraagd of u zich een incident kan herinneren waarbij soldaten van AMISOM in Qoryoley burgers hebben gedood, antwoordt u dat u dat niet weet. Gevraagd of u zich incident herinnert op het einde van 2016 waarbij soldaten van AMISOM in Qoryoley burgers hebben gedood, zegt u dat u ziek was en u niet weet wat er toen gebeurd is en dat u het zich niet herinnert. U geconfronteerd met de vraag dat u achteraf nog steeds op de hoogte kon gebracht worden, zegt u wederom dat u ziek was en dat uw tante u niks vroeg en niets vertelde. U zegt tot slot dat u thuis bent gebleven (zie notities CGVS, p. 14-16). Volgens informatie waarover het CGVS beschikt, werd er in de maand december van 2016 een minibus beschoten door soldaten van AMISOM in Qoryoley. Hierbij kwamen zes burgers om het leven (zie administratief dossier). Men kan van iemand die beweert zijn hele leven in Qoryoley gewoond te hebben verwachten op de hoogte te zijn van dit incident. Zelfs indien u op dat moment ziek was en het huis niet verliet, dan nog kan er redelijkerwijze worden verondersteld dat u van bovenstaand incident in uw directe leefomgeving beter op de hoogte bent. Dit geldt eveneens voor de hierboven opgesomde clanconflicten in en rondom Qoryoley.

Daarenboven bent u ook bijzonder slecht op de hoogte van de politieke situatie in Qoryoley. U weet dat Al-Shabaab in 2008 de macht in Qoryoley nam en dat ze deze in 2014 weer verloren. Gevraagd of Al-Shabaab ooit terug de macht overnam na 2014, antwoordt u dat zij de macht niet meer overnamen (zie notities CGVS, p. 14). Volgens informatie ter beschikking van het CGVS viel Qoryoley in 2015 echter voor een korte periode in handen van Al-Shabaab nadat soldaten van AMISOM Qoryoley verlieten (zie administratief dossier). Gevraagd welke nationaliteit de soldaten van AMISOM hebben, antwoordt u dat u dat niet weet. Gevraagd of u niet weet van welk land zij zouden kunnen komen, antwoordt u dat u niet met hen gesproken heeft. U geconfronteerd met het feit dat AMISOM al sinds 2014 aanwezig is in Qoryoley en u niet weet welke nationaliteit zij hebben, antwoordt u: "We verstaan elkaar niet. Ik heb nog nooit tegen hun gepraat. Het zijn ook niet mijn zaken. Ze zijn niet Somalisch." Vervolgens gevraagd of er geen embleem van hun land op hun uniform hing, antwoordt u dat zij vaak langskomen als ze in een auto zitten. U gevraagd of u daardoor hun uniform niet kan zien, zegt u: "Ja, ze hebben tankvoertuigen mee." Tot slot wordt u gevraagd of u hen nooit buiten zag opstaan, waarop u antwoordt dat u ze geen enkele dag buiten zag staan (zie notities CGVS, p. 15-16). Uw verklaringen omtrent de nationaliteit van de soldaten van AMISOM zijn zowel weinig doorleefd als ontoereikend voor iemand die beweert in Qoryoley gewoond te hebben. Uit bronnen waarover het CGVS beschikt, kan trouwens opgemaakt worden dat de soldaten van AMISOM weldegelijk te voet de straten patrouilleerden (zie administratief dossier). Het lijkt dan ook weinig aannemelijk dat, indien u werkelijk in Qoryoley hebt gewoond, u hen niet gezien zou hebben, noch met hen gesproken zou hebben, noch enige informatie over de soldaten zou hebben opgevangen. Uw onbestaande kennis hieromtrent doet ernstig afbreuk aan de geloofwaardigheid van uw beweerde herkomst.

De geloofwaardigheid van uw herkomst uit de stad Qoryoley in Somalië wordt verder op fundamentele wijze ondermijnd door vreemde verklaringen met betrekking tot uw clan.

Zo beweert u tot de clan Boon of Gaboye, subclan Madhibaan te behoren (zie notities CGVS, p. 6). Wanneer u naar uw clanlijn gevraagd wordt, zegt u het volgende: "Ahmed Muze Dahir Ahmed Awale Idle Mihad Ali Haron Yusuf Adan Fatah Kulper Mohammed Madhiban of Gaboye of Boon". Opgemerkt dat u uw clanlijn op een vreemde wijze eindigt, wordt u gevraagd of uw clanlijn geen vaststaand gegeven betreft, waarop u zegt dat zij ook Boon of Gaboye genoemd worden (zie notities CGVS, p. 10). Het is echter opmerkelijk dat u zich tot tweemaal toe identificeert met Boon, hoewel dit woord een negatieve betekenis heeft (zie administratief dossier). Dat u daarnaast uw clanlijn eindigt met de keuze "Madhiban of Gaboye of Boon" is andermaal eigenaardig, aangezien dit normaliter geen flexibel gegeven is (zie notities CGVS, p. 10). Bovendien hangt de gebruikte terminologie voor de beroepsgroep af van de locatie in Somalië (zie administratief dossier).

Wanneer u verder gevraagd wordt naar de discriminatie die u in Somalië ervoer op basis van uw clan, antwoordt u: "Kon niet met de jongeren spelen. Ik werd gediscrimineerd door mijn clan. In de scholen kon ik niet tussen de leerlingen zitten. De leraar zei tegen mij: ga maar jouw ijzer bewerken of haren knippen waarvoor jullie bekend zijn. Je gaat het school toch niet halen." Gevraagd naar andere voorbeelden van discriminatie, haalt u aan dat uw ouders en twee broers werden gedood omwille van hun clan (zie notities CGVS, p. 7). Gezien de moeilijke levensomstandigheden voor leden van een beroepsgroep in een land als Somalië, komt het heel bevreemdend over dat wanneer iemand als u die beweert zijn leven lang onderdrukking en discriminatie te hebben ondergaan, gevraagd wordt naar die discriminatie enkel kan refereren aan uw schoolperiode waarbij u niet met andere leerlingen mocht spelen en uw leerkracht u beledigde. Naast deze discriminatie spreekt u ook over de dood van uw ouders en broer omwille van hun clan. Hierbij dient echter op een tegenstrijdigheid gewezen te worden tussen uw verklaring op het CGVS en uw verklaring op de Dienst Vreemdelingenzaken. Zo zegt u bij de Dienst Vreemdelingenzaken dat uw ouders en broers gestorven zijn in 2009 of 2010, terwijl u tijdens het persoonlijk onderhoud op het CGVS zegt dat ze in 2008 zijn gestorven (zie verklaring DVZ, punt 13A en punt 17 en notities CGVS, p. 8). U geconfronteerd met deze tegenstrijdigheid, zegt u dat u 2008 zei (zie notities CGVS, p. 8). Deze elementen doen afbreuk aan uw bewering dat u behoort tot een beroepsgroep.

De door u neergelegde documenten wijzigen niets aan bovenstaande vaststellingen. De kopie van uw Somalische geboorteakte en identiteitsverklaring dd. 1 maart 2021 en afgeleverd door de overheid van Lower Shabelle, vermelden dat u geboren bent op 8 mei 2006 in Qoryoley, woonachtig bent in Lower Shabelle en student bent. Geen van deze documenten verschaft gedetailleerde informatie over uw laatste verblijfplaats in Somalië voor uw vertrek. Er dient ook te worden gewezen op de beperkte bewijswaarde van Somalische documenten. Bronnen die de uitgifte van Somalische documenten beschrijven, wijzen op het ontbreken van een formele burgerlijke stand in Somalië en op de afwezigheid van archieven en dus van referentiemateriaal voor het opstellen van (identiteits)documenten. Bijgevolg moeten zowel autoriteiten binnen als buiten Somalië zich voor het uitreiken van documenten baseren op de verklaringen van de aanvragers. Bovendien is corruptie wijdverspreid in Somalië en kunnen tal van Somalische (identiteits)documenten, waaronder geboorteaktes, zeer gemakkelijk op niet-reguliere wijze, via corruptie en/of vervalsers, verkregen worden. Bijgevolg is de bewijswaarde van Somalische documenten bijzonder relatief en volstaan de door u neergelegde documenten op zich niet om de vastgestelde ongeloofwaardigheid van uw recente herkomst op te heffen (zie administratief dossier). Wat de overige correcties betreft die u bezorgde op 15 juli 2022 als reactie op de notities van het persoonlijk onderhoud, wordt opgemerkt dat deze niets veranderen aan bovenstaande vaststellingen, gezien deze elementen niet ter sprake komen in deze beslissing.

Gelet op het geheel van bovenstaande vaststellingen hebt u niet aannemelijk gemaakt daadwerkelijk recent afkomstig te zijn uit de stad Qoryoley van het gelijknamige district gelegen in de regio Lower Shabelle. Gelet op de ongeloofwaardigheid van uw beweerde recente regio van herkomst in Somalië kan er evenmin enig geloof worden gehecht aan uw asielaanvraag dat er onlosmakelijk mee verbonden is. Immers, aangezien er geen geloof kan gehecht worden aan het feit dat u voor uw komst naar België in Qoryoley heeft verbleven, kan er evenmin geloof worden gehecht aan de feiten die zich volgens uw verklaringen in deze regio hebben voorgedaan. Bijgevolg maakt u niet aannemelijk dat u gegronde redenen heeft om te vrezen voor vervolging in vluchtelingenrechtelijke zin en bestaan er evenmin zwaarwegende gronden om aan te nemen dat u bij een terugkeer naar uw land van herkomst een reëel risico zou lopen op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, § 2, a) en b) van de Vreemdelingenwet.

De subsidiaire beschermingsstatus kan niettemin worden verleend indien het aannemelijk is dat een verzoeker een reëel risico op ernstige schade loopt dat losstaat van het risico voortvloeiende uit het ongeloofwaardige asielaanvraag, meer in het bijzonder met toepassing van artikel 48/4, § 2, c) van de Vreemdelingenwet.

*Artikel 48/4, §2, c) van de Vreemdelingenwet beoogt immers bescherming te bieden in de uitzonderlijke situatie dat de mate van willekeurig geweld in het aan de gang zijnde gewapend conflict in het land van herkomst dermate hoog is dat zwaarwegende gronden bestaan om aan te nemen dat een burger die terugkeert naar het betrokken land of, in voorkomend geval, naar het betrokken gebied, louter door zijn aanwezigheid aldaar een reëel risico loopt op de in voornoemd artikel van de Vreemdelingenwet bedoelde ernstige bedreiging.*

*De algemene veiligheidssituatie in Somalië wordt grotendeels bepaald door een langdurig aanslepend intern gewapend conflict, waardoor zeer veel Somaliërs intern ontheemd zijn of hun toevlucht hebben genomen in het buitenland. Het geweldsniveau en de impact van het gewapend conflict zijn bovendien regionaal erg verschillend. Zo bestaan er fundamentele verschillen tussen de situatie in Mogadishu en Noord-Somalië enerzijds en de rest van Zuid- en Centraal-Somalië anderzijds. Het aantonen van de werkelijke regio van herkomst en de laatste verblijfplaats(en) binnen Somalië is dan ook essentieel, vermits er op grond van artikel 48/5, § 3 van de Vreemdelingenwet geen behoefte aan bescherming is indien een verzoeker afkomstig is uit een regio waar er geen risico op ernstige schade aanwezig is of als de verzoeker over de mogelijkheid beschikt zich in zo'n regio te vestigen. Bijgevolg kan een verzoeker, met betrekking tot de vraag of hij bij terugkeer een reëel risico loopt op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, §2, c) van de Vreemdelingenwet, dan ook niet volstaan met een loutere verwijzing naar zijn Somalische nationaliteit doch moet hij enig verband met zijn persoon aannemelijk maken ook al is daartoe geen bewijs van individuele bedreiging vereist. U maakt zelf het bewijs van een dergelijk verband met uw persoon onmogelijk door geen duidelijkheid te scheppen over uw voorgehouden verblijfplaatsen in en/of feitelijke herkomst uit Somalië.*

*U werd tijdens het persoonlijk onderhoud op de zetel van het CGVS van 27 juni 2022 nochtans uitdrukkelijk gewezen op het belang van het afleggen van correcte verklaringen met betrekking tot uw identiteit, uw nationaliteit en de landen en plaatsen van eerder verblijf (zie notities CGVS, p. 4). U werd in de loop van het persoonlijk onderhoud uitdrukkelijk geconfronteerd met de vaststelling dat er geen geloof kan worden gehecht aan uw voorgehouden verblijfplaats in Somalië. U werd er vervolgens op gewezen dat het niet volstaat om louter te verwijzen naar uw Somalische nationaliteit en dat het voor de beoordeling van uw verzoek om internationale bescherming van uitermate groot belang is dat u een duidelijk zicht geeft op uw eerdere verblijfplaatsen voor uw komst naar België. Er werd voorts benadrukt dat het gegeven dat u niet recent uit Somalië afkomstig bent en/of dat u een tijd in een derde land heeft verbleven op zich niet problematisch is, maar dat het wel belangrijk is dat u deze informatie meedeelt zodat het CGVS de mogelijkheid wordt gegeven uw verzoek om internationale bescherming correct te beoordelen rekening houdend met al uw verklaringen (ibid.).*

*Geconfronteerd met de twijfels over uw herkomst, verklaart u dat u werkte, dat u geen journalist bent en dat het kan zijn dat u zich bepaalde dingen niet herinnert of soms een fout antwoord geeft. Ook geeft u aan dat u zich vaak in de wijken Halane en Hodan bevond om uw gebrekkige geografische kennis te verschonen. Op het einde van het onderhoud blijft u volhouden dat u Gabooye bent en tot uw vertrek uit Somalië heeft gewoond in Qoryoley wanneer u dit nogmaals expliciet gevraagd wordt (zie CGVS, p. 16 en 25).*

*Uit bovenstaande vaststellingen blijkt dat u niet de waarheid heeft verteld over waar u verbleven heeft voor uw komst naar België. Desondanks het feit dat het CGVS u uitgebreid de kans heeft geboden hierover klaarheid te scheppen, blijft u ook na confrontatie met de bevindingen van het CGVS volharden in uw verklaringen, dit in weerwil van de plicht tot medewerking die op uw schouders rust. Door uw gebrekkige medewerking op dit punt verkeert het Commissariaat-generaal in het ongewisse over waar u voor uw aankomst in België in Somalië of elders leefde, onder welke omstandigheden, en om welke redenen u uw werkelijke streek van herkomst verlaten heeft. Door bewust de ware toedracht op dit punt, dat de kern van uw asielaanvraag raakt, te verzwijgen maakt u bijgevolg niet aannemelijk dat u bij een terugkeer naar Somalië een reëel risico op ernstige schade loopt.*

*Het CGVS benadrukt dat het uw taak is om de verschillende elementen van uw aanvraag toe te lichten en alle nodige elementen voor de beoordeling van uw verzoek om internationale bescherming aan te reiken. Het CGVS erkent tegelijkertijd dat het een samenwerkingsplicht heeft, in de zin dat het de door u aangebrachte elementen moet beoordelen rekening houdend met de informatie over het land van herkomst en dat het er toe gehouden is na te gaan of er onder de door u aangebrachte elementen, elementen zijn die wijzen op een gegronde vrees of een reëel risico en die zo nodig bijkomend te onderzoeken. Een onderzoek in die zin werd uitgevoerd.*

*Rekening houdend met alle relevante feiten in verband met uw land van herkomst, en na een grondig onderzoek van alle door u afgelegde verklaringen en de door u overgelegde stukken dient evenwel besloten te worden dat er in uw hoofde geen elementen voorhanden zijn die wijzen op een gegronde vrees tot vervolging of een reëel risico op ernstige schade bij terugkeer.*

### C. Conclusie

*Op basis van de elementen uit uw dossier, kom ik tot de vaststelling dat u niet als vluchteling in de zin van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet kan worden erkend. Verder komt u niet in aanmerking voor subsidiaire bescherming in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet.”*

## 2. Over de gegrondheid van het beroep

### 2.1. Verzoeker voert een schending aan van de volgende bepalingen:

- *artikel 1 A van de Conventie van Geneve van 28 juli 1951 (de Vluchtelingenconventie),*
- *artikelen 48/3, 48/4, en 62 van de wet van 15 december 1980 (Vreemdelingenwet),*
- *artikel 2 en 3 van de wet van 29 juli 1991, meer bepaald de materiele motiveringsplicht,*
- *het redelijkheidsbeginsel en het zorgvuldigheidsbeginsel.”*

*Naast een theoretische uiteenzetting over artikel 1 van het Vluchtelingenverdrag en de motiveringsplicht licht verzoeker toe als volgt: “In casu, blijkt ontegensprekelijk uit de voorgaande en de bespreking hierna dat de voorwaarden voldaan zijn om als vluchteling in de zin van de Conventie van Geneve en artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet herkend te worden.*

*De vrees voor zijn leven wijst naar de persoonlijke en psychische toestand van verzoeker. Deze vrees wijst op een bewustzijn van het reëel risico in Somalië door leden van de Habar Gidir-clan en Al Shabaab gedood te worden.*

*Enerzijds wordt de familiale woning van verzoeker door de Habar Gidir-clan in brand gestoken wegens een landbouwconflict tussen voormelde clan en de familie van verzoeker alwaar de Somalische autoriteiten geen bescherming aan verzoeker en zijn familie kunnen garanderen. De ouders van verzoeker en zijn twee broers overleefden deze incident niet.*

*Anderzijds is verzoeker een slachtoffer van de islamitische terreurorganisatie Al-Shabaab die verzoeker gedwongen gerekruteerd heeft. Zo werd verzoeker naar de trainingskamp van Al-Shabaab gebracht met als doel opleiden te volgen en later in gevecht tegen ongelovigen in te zetten. Aangezien verzoeker en zijn familie geen deel aan de activiteiten van Al-Shabaab willen nemen, heeft verzoeker geen gevolgen aan de oproeping van deze terreurorganisatie gegeven, waarna het leven van verzoeker door Al-Shabaab met de dood werd bedreigd.*

*Uit het verslag van zijn persoonlijk onderhoud met het CGVS, blijkt ontegensprekelijk dat verzoeker aannemelijk informatie gegeven heeft omtrent de nakende risico om door de Habar Gidir-clan en Al Shabaab gedood te worden en dat de Somalische overheid niet in staat is om verzoeker en zijn familie te beschermen.*

*Het volstaat dat verzoeker het bestaan van objectieve feiten aan wijst die aanleiding geven tot de redelijkerwijze te verwachten vervolging. In dit opzicht zijn de verklaringen van verzoeker coherent en voldoende worden gesteun.*

*Uit een bloemlezing van het verhoorverslag bij het CGVS en het administratief dossier stelt Uw Raad vast dat verzoeker werkelijk in Somalië een nakende risico loopt om gedood te worden door de Habar Gidir-clan en Al Shabaab.*

*Aan de hand van zijn verklaring tijdens zijn gehoor, heeft verzoeker aannemelijk aangetoond dat hij op een gegrond vrees kan beroepen in de zin van de Conventie van Geneve en de Vreemdelingenwet.”*

*“In casu, heeft de Commissaris-generaal de motivering van de bestreden beslissing tot weigering van het verzoek om internationale bescherming zich beperkt tot zeer eigenaardige overwegingen.*

*Het is duidelijk dat de Commissaris-generaal de bestreden beslissing ten aanzien van verzoeker niet naar recht heeft gemotiveerd en tot een onredelijk besluit is gekomen.*

*Verzoeker merkt op dat de bestreden beslissing de aanwezigheid van Al Shabaab in zijn streek van herkomst niet betwist, zijnde in zijn feitelijke streek van herkomst te Qoryoley, Lower Shabelle, alwaar tot op heden de algemene veiligheid van de bevolking aldaar in het gedrang gekomen is wegens de langdurig aanslepend intern gewapend conflict tussen de Somalische autoriteiten en Al Shabaab.*

*Verzoeker verloopt de argumenten van de bestreden beslissing die hierna worden weerlegd.*



*Ten eerste en in het kader van zijn verzoek om internationale bescherming, is de bestreden beslissing ten onrecht van mening dat verzoeker aan zijn medewerkingsplicht niet voldaan heeft omdat zijn algemene geloofwaardigheid aangetast is door zijn verklaringen omtrent zijn leeftijd.*

*[citaat uit de bestreden beslissing]*

*Verzoeker heeft de eer hierop te antwoorden dat, in het kader van zijn verzoek om internationale bescherming, aantal niet-betwistbare documenten werden neergelegd alwaar inhoudelijk wordt aangetoond dat hij minderjarig was ten tijd van zijn aanvraag om internationale bescherming. Hierop verwijst verzoeker naar zijn geboorteakte en identiteitsverklaring waar duidelijk wordt gemaakt dat verzoeker op 8 mei 2006 werd geboren, dit in tegenstelling tot de resultaat van de medisch onderzoek waarvan melding in de bestreden beslissing.*

*In de motivering van de bestreden beslissing, merkt Uw Raad op dat de bestreden beslissing noch melding noch rekening gehouden heeft met de inhoud van zijn geboorteakte en identiteitsverklaring.*

*Hieruit volgt dat de bestreden beslissing geen rekening met alle relevant informatie in het dossier gehouden heeft en onzorgvuldig tot stand gekomen is. Hierdoor schendt de bestreden beslissing de materiele motiveringsplicht, het zorgvuldigheids- en redelijkheidsbeginsel.*

*Ten tweede is de bestreden beslissing ten onrecht van mening dat aan de verklaring van verzoeker omtrent zijn verblijf in Qoryoley, Lower Shabelle in Zuid-Somalie geen geloof kan gehecht worden.*

*De reden hiervoor volgens de bestreden beslissing is dat “verzoeker niet aannemelijk heeft gemaakt effectief recent afkomstig te zijn van de stad Qoryoley, uit het gelijknamige district gelegen in de provincie Lower Shabelle in Somalië”*

*Meer nog voegt de bestreden beslissing hier aan toe dat “uw geografische kennis omtrent Qoryoley ontoereikend is voor iemand die beweert zijn hele leven in Qoryoley gewoond te hebben”.*

*Verzoeker heeft de eer hierop te antwoorden dat de bestreden beslissing naast het gehoorverslag van zijn persoonlijk onderhoud gestaan heeft. Uit deze laatste blijkt ontegensprekelijk dat verzoeker degelijk aannemelijk informatie gegeven heeft waaruit blijkt dat hij geografische kennis van zijn regio van herkomst heeft. Tijdens voormelde onderhoud, heeft verzoeker aannemelijke en aanvaardbare informatie omtrent de welgekende Shabelle rivier gegeven, waaronder de afkomst van deze rivier zijnde Afgooye en dat deze rivier naar Qoryoley stroomt. Deze informatie wordt door het CGVS niet betwist. De bestreden beslissing bevestigt dat “het klopt dat de rivier vanuit Afgooye naar Qoryoley stroomt” alwaar de geografische kennis van verzoeker omtrent zijn dorp Qoryoley door het CGVS wordt ontegensprekelijk bevestigd.*

*Naast geografische informatie omtrent voormelde Shabelle rivier, heeft verzoeker duidelijk toelichting gegeven omtrent dorpen ten oosten en westen van Qoryoley, waaronder Bandar, Farkeerow en Maayo Muruq. Hier betwist de bestreden beslissing de door verzoeker aangegeven informaties omtrent voormelde dorpen niet.*

*Aangezien de gegeven geografische informatie van zijn regio van herkomst niet in vraag worden gesteld, is voor verzoeker onduidelijk waarom de bestreden beslissing van mening is dat verzoeker geen geografische kennis omtrent Qoryoley heeft. Hieruit blijkt eveneens dat de bestreden beslissing geen rekening houdt met relevante informatie van verzoeker omtrent Qoryoley. Dienvolgens schendt de bestreden beslissing de materiele motiveringsplicht in samenlezen met het zorgvuldig- en redelijkheidsbeginsel.*

*Ten derde is de bestreden beslissing ten onrecht van mening dat de asielmotief van verzoeker ongeloofwaardig is wegens het feit dat, volgens deze beslissing ten onrecht, verzoeker geen kennis van incidenten in zijn regio heeft. Volgens het CGVS “daarnaast blijkt uw kennis over de incidenten in uw regio evenmin toereikend voor iemand die beweert er zijn hele leven tot aan zijn vertrek te hebben doorgebracht”.*

*Verzoeker is van mening dat de beweringen van het CGVS merkwaardig is aangezien deze laatste geen rekening houdt met het feit dat verzoeker zeer jong en ziek was ten tijde van de door het CGVS opgesomde incidenten in Qoryoley. Desalniettemin, treft Uw Raad in het verslag van zijn persoonlijk onderhoud met het CGVS, concrete informatie van verzoeker omtrent aantal niet-betwistbare incidenten in zijn regio van herkomst, waaronder de clanconflict tussen Jiddo en Hawadle en Haber Gedir en Garr clan. Uw Raad merkt onmiddellijk op dat de informatie van verzoeker omtrent deze clanconflict door de bestreden beslissing niet wordt in vraag gesteld.*

*Naast voormelde clanconflict, heeft verzoeker informatie omtrent verschillende aanslagen van Al-Shabaab tijdens zijn persoonlijk onderhoud aan de banden gelegd, waaronder de aanslag van Al-Shabaab op de brug in Qoryoley in 2015 en de aanslag door deze islamitische terreurorganisatie op de vee- khat- en klerenmarkt.*

*Voormelde informatie worden evenmin door de bestreden beslissing betwist. Reden waarom voor verzoeker onduidelijk is waarom de bestreden beslissing van mening is dat verzoeker geen kennis van incidenten in zijn regio van herkomst heeft terwijl verzoeker tijdens zijn persoonlijk onderhoud bij de*

*diensten van het CGVS het tegendeel bewezen heeft. Dienvolgens is verzoeker van mening dat de bestreden beslissing zijn materiele motiveringsplicht niet nageleefd heeft met een schending van het redelijkheidsbeginsel tot gevolg.*

*Ten vierde ontzegt de bestreden beslissing de internationale bescherming aan verzoeker omwille van het feit dat, volgens deze beslissing, verzoeker slecht op de hoogte is van de politieke situatie in Qoryoley. De reden hiervoor luidens voormelde beslissing is door het feit dat verzoeker geen informatie omtrent de nationaliteit van de soldaten van AMISOM heeft.*

*Hieruit blijkt dat de beslissing totaal onredelijk is. Verzoeker vraag zich af wat heeft de nationaliteit van de soldaten van AMISOM te maken met de politieke situatie in Qoryoley? Meer nog, merkt verzoeker erop dat hij geen contact met de soldaten van AMISOM heeft. Dan de vraag is, als verzoeker geen contact met deze soldaten heeft, dan lijkt het logisch dat verzoeker informatie omtrent hun nationaliteit niet heeft.*

*Desalniettemin, blijkt uit het dossier dat verzoeker aanvaarbare informatie omtrent de machtsovername van Qoryoley in 2008 door Al-Shabaab gegeven heeft. Deze macht werd in 2014 verloren. Deze informatie wordt door de bestreden beslissing niet betwist. Als de informatie omtrent voormelde machtsovername niet wordt betwist, dan is voor verzoeker niet duidelijk waarom de bestreden beslissing van mening is dat verzoeker niet op de hoogte is van de politieke situatie in Qoryoley. De verklaringen van verzoeker omtrent voormelde machtsovername is een getuigen dat verzoeker degelijk van de politieke situatie in Qoryoley op de hoogte is en dat deze regio zijn regio van herkomst is.*

*Uit voorgaande maakt verzoeker aannemelijk dat hij een gegronde redenen heeft om te vrezen voor vervolging in vluchtelingenrechtelijke zin en dat er zwaarwegende gronden zijn om aan te nemen dat bij een terugkeer naar zijn land van herkomst hij een reëel risico loopt op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, §2, b en c van de Vreemdelingenwet.*

*Bovendien voegt verzoeker eraan toe dat de algemene veiligheidssituatie in Somalië, in zijn geheel, grotendeels gekenmerkt is door een langdurig aanslepend intern gewapend conflict die door internationale gemeenschap, waaronder de bestreden beslissing, niet in vraag wordt gesteld. Het geweldsniveau en de impact van het gewapend conflict in Somalië zorgt ervoor dat veel Somaliërs hun toevlucht naar het buitenland hebben genomen - een feit die door de bestreden beslissing wordt erkend.*

*Meer nog is zijn regio van herkomst - Qoryoley, Lower Shabelle - tot op heden geteisterd door Al Shabaab met een langdurig aanslepend gewapend conflict tussen de Somalische autoriteiten en Al Shabaab tot gevolg alwaar de gewone burgers aldaar slachtoffers zijn.*

*De bestreden beslissing is niet afdoend gemotiveerd.*

*Dienvolgens schendt de bestreden beslissing de materiele motiveringsplicht, het redelijkheidsbeginsel en het zorgvuldigheidsbeginsel in het licht van artikelen 48/3 en 48/4 van de Vreemdelingenwet."*

2.2. De Raad onderzoekt het verzoek om internationale bescherming bij voorrang in het kader van het Vluchtelingenverdrag, zoals bepaald in artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet, en vervolgens in het kader van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet (artikel 49/3 van de Vreemdelingenwet).

Het arrest moet gemotiveerd zijn en geeft aan waarom verzoeker al dan niet beantwoordt aan de criteria van artikelen 48/3 en 48/4 van de Vreemdelingenwet, waarbij de Raad duidelijk en ondubbelzinnig de redenen uiteenzet die hem ertoe brengen die beslissing te nemen. Hij dient daarbij in het kader van de devolutieve werking van het beroep niet noodzakelijk expliciet op elk aangevoerd argument in te gaan.

Een resem aangevoerde rechtsregels die verzoeker geschonden acht laat niet toe om vast te stellen dat hij een nood heeft aan internationale bescherming.

2.3. Verzoeker slaagt er niet in zijn vluchtrelaas aannemelijk te maken. De Raad stelt vast dat verzoeker zich in zijn verzoekschrift in wezen beperkt tot het herhalen van zijn verklaringen, het maken van persoonlijke vergoelijkingen en excuses en het minimaliseren van de bevindingen van de commissaris-generaal, hetgeen de omstandige motivering van de bestreden beslissing niet in een ander daglicht stelt.

Waar verzoeker stelt dat de commissaris-generaal ten onrechte van mening is dat hij niet aan zijn medewerkingsplicht heeft voldaan omdat zijn algemene geloofwaardigheid is aangetast door zijn verklaringen over zijn leeftijd, dat hij een geboorteakte en identiteitsverklaring heeft neergelegd die inhoudelijk aantonen dat hij geboren is op 8 mei 2006 en aldus minderjarig was ten tijde van zijn aanvraag

om internationale bescherming in tegenstelling tot het resultaat van het medisch onderzoek in de bestreden beslissing, wijst de Raad erop dat verzoeker geen gebruik heeft gemaakt van de mogelijkheid het leeftijdsonderzoek en de daarbij behorende beslissing van de Dienst Voogdij van de FOD Justitie aan te vechten bij de Raad van State, waardoor de beslissing die is genomen ten aanzien van verzoeker vaststaat. Het feit dat in deze beslissing wordt gesteld dat uit leeftijdsonderzoek blijkt dat verzoeker vermoedelijk 22,4 jaar oud is, met een standaarddeviatie van 2,5 jaar, toont wel degelijk aan dat het uitgesloten is dat verzoeker minderjarig zou zijn geweest op het moment van zijn verzoek om internationale bescherming. Het feit dat verzoeker bovendien tijdens het persoonlijk onderhoud nog steeds vasthield aan een ongeloofwaardig geachte geboortedatum (Notities van het persoonlijk onderhoud, stuk 4, p. 5) toont dan ook aan dat verzoeker wel degelijk bewust tracht de Belgische asielinstanties te misleiden. De vaststelling dat verzoeker valse verklaringen heeft afgelegd over zijn werkelijke leeftijd, wat een relevant element is voor een correcte inschatting van zijn nood aan internationale bescherming, is nefast voor verzoekers algehele geloofwaardigheid. De volgende vaststellingen van de commissaris-generaal zijn aldus correct, pertinent, en vinden steun in het administratief dossier: *“Om te beginnen stelt het CGVS vast dat uw algemene geloofwaardigheid is aangetast door uw verklaringen over uw leeftijd. Bij uw verzoek om internationale bescherming op 26 januari 2021 stelde u immers te zijn geboren op 8 mei 2006 en minderjarig te zijn (DVZ Fiche niet-begeleide minderjarige vreemdeling, p. 2). Aan deze verklaring kan echter geen geloof worden gehecht, want na medisch onderzoek werd uw geboortjaar aangepast naar 1 januari 1999. Uit de bijgevoegde beslissing van de Dienst Voogdij van 16 februari 2021 staat dat u de dag van het medisch onderzoek op 15 februari 2021 ouder was dan 18 jaar, vermoedelijk 22.4 jaar met een standaarddeviatie van 2.5 jaar. Dat u ten onrechte beweert minderjarig te zijn, doet afbreuk aan uw algemene geloofwaardigheid.”*

Bovendien sluit de Raad zich aan bij de opmerkingen van de commissaris-generaal dat bronnen die de uitgifte van Somalische documenten beschrijven (Landeninformatie, stuk 7, nr. 13), wijzen op het ontbreken van een formele burgerlijke stand in Somalië en op de afwezigheid van archieven en dus van referentiemateriaal voor het opstellen van (identiteits)documenten. Gezien het gebrek aan archief en database kunnen Somalische autoriteiten zich ook vandaag nog niet op officiële gegevens baseren om de identiteit, herkomst of nationaliteit vast te stellen van personen die verklaren Somaliërs te zijn. Zowel autoriteiten binnen als buiten Somalië moeten zich voor het uitreiken van documenten baseren op de verklaringen van de aanvragers. Bovendien blijkt uit de landeninformatie toegevoegd aan het administratief dossier dat corruptie wijdverspreid is in Somalië. Aldus bieden de door verzoeker neergelegde geboorteakte en identiteitsverklaring niet de minste garantie dat de daarin opgenomen gegevens correct zijn of dat deze authentiek zou zijn. Bovendien dient opgemerkt te worden dat een document, om bewijswaarde te hebben, coherente en geloofwaardige verklaringen dient te ondersteunen. Gelet op bovenstaande vaststellingen is dit niet het geval. De volgende vaststellingen van de commissaris-generaal zijn aldus correct, pertinent, vinden steun in het administratief dossier en worden overgenomen door de Raad: *“De door u neergelegde documenten wijzigen niets aan bovenstaande vaststellingen. De kopie van uw Somalische geboorteakte en identiteitsverklaring dd. 1 maart 2021 en afgeleverd door de overheid van Lower Shabelle, vermelden dat u geboren bent op 8 mei 2006 in Qoryoley, woonachtig bent in Lower Shabelle en student bent. Geen van deze documenten verschaft gedetailleerde informatie over uw laatste verblijfplaats in Somalië voor uw vertrek. Er dient ook te worden gewezen op de beperkte bewijswaarde van Somalische documenten. Bronnen die de uitgifte van Somalische documenten beschrijven, wijzen op het ontbreken van een formele burgerlijke stand in Somalië en op de afwezigheid van archieven en dus van referentiemateriaal voor het opstellen van (identiteits)documenten. Bijgevolg moeten zowel autoriteiten binnen als buiten Somalië zich voor het uitreiken van documenten baseren op de verklaringen van de aanvragers. Bovendien is corruptie wijdverspreid in Somalië en kunnen tal van Somalische (identiteits)documenten, waaronder geboorteaktes, zeer gemakkelijk op niet-reguliere wijze, via corruptie en/of vervalsers, verkregen worden. Bijgevolg is de bewijswaarde van Somalische documenten bijzonder relatief en volstaan de door u neergelegde documenten op zich niet om de vastgestelde ongeloofwaardigheid van uw recente herkomst op te heffen (zie administratief dossier). Wat de overige correcties betreft die u bezorgde op 15 juli 2022 als reactie op de notities van het persoonlijk onderhoud, wordt opgemerkt dat deze niets veranderen aan bovenstaande vaststellingen, gezien deze elementen niet ter sprake komen in deze beslissing.”*

Waar verzoeker stelt dat hij wel degelijk aannemelijke informatie heeft gegeven waaruit blijkt dat hij beschikt over geografische kennis van zijn regio, dat hij aannemelijke en aanvaardbare informatie omtrent de rivier Shabelle heeft gegeven namelijk dat deze rivier uit Afooye komt en naar Qoryoley stroomt, dat hij toelichting heeft gegeven over de dorpen ten oosten en westen van Qoryoley waaronder Bandar, Farkeerow en Maayo Muruq, dat hieruit blijkt dat de bestreden beslissing geen rekening houdt met de relevante informatie die verzoeker heeft gegeven omtrent Qoryoley en dat de bestreden beslissing aldus

de materiële motiveringsplicht in samenlezing met het zorgvuldigheids-en redelijkheidsbeginsel schendt, is de Raad van mening dat verzoeker de motieven van de commissaris-generaal niet weerlegt door louter te volharden in zijn eerder afgelegde verklaringen. De volgende vaststellingen van de commissaris-generaal zijn aldus correct, pertinent en vinden steun in het administratief dossier: *“Vervolgens dient opgemerkt te worden dat uw geografische kennis omtrent Qoryoley ontoereikend is voor iemand die beweert zijn hele leven in Qoryoley gewoond te hebben.*

*Gevraagd welke dorpen er stroomafwaarts aan de oevers van de Shabelle rivier gelegen zijn, antwoordt u dat u kan zeggen naar welke kant de rivier gaat, maar dat u niet weet welke dorpen daar liggen. U gevraagd naar welke kant de rivier dan gaat, antwoordt u dat de rivier in het westen verder stroomt. Gevraagd of u geen enkel stroomafwaarts gelegen dorp kan opnoemen, zegt u dat u geen dorpen kent en niet buiten Qoryoley bent geweest. Gevraagd of u over dorpen gehoord heeft, antwoordt u: “Ik werkte, ik was daar niet zo in geïnteresseerd. Ik weet gewoon dat hij ten zuiden van de Wadajirwijk passeert en dat hij naar de westkant passeert.” U wordt vervolgens gevraagd welke dorpen er stroomopwaarts aan de Shabelle rivier gelegen zijn, waarop u zegt dat u niet weet welke dorpen de rivier passeert, maar dat u wel weet dat de rivier van Afgooye komt. Gevraagd hoe u dat weet, legt u uit dat te weten omwille van het gegeven dat Afgooye ten oosten van Qoryoley ligt en de rivier uit het oosten naar Qoryoley stroomt (zie notities CGVS, p. 12). Het klopt dat de rivier vanuit Afgooye in het oosten naar Qoryoley stroomt, al is het merkwaardig te noemen dat u geen enkel ander dorp kan opnoemen dat net als Qoryoley aan de Shabelle rivier gelegen is. Ook al verklaart u nooit uit Qoryoley geweest zijn geweest en hierin niet geïnteresseerd te zijn, toch kan verwacht worden dat u namen van dorpen heeft opgevangen via uw tante, medeleerlingen, collega's of klanten.*

*Gevraagd welke dorpen er ten oosten van Qoryoley liggen, reikt u verschillende dorpen aan, zoals Jasiira, Shaman, Gaay Warow en Balow. U vervolgens gevraagd of er van de door u vermelde dorpen aan het water gelegen zijn, verklaart u daar niet geweest te zijn en u er enkel over hoorde. Gevraagd hoe ver Jasiira ligt ten opzichte van Qoryoley, antwoordt u dat u er niet geweest bent en u het dus niet kan zeggen. U voegt daar nog aan toe dat het niet ver is. U wordt daaropvolgend gevraagd of u het kan inschatten en of u iemand kent die daar geweest is, waarop u antwoordt dat er mensen bestaan die naar Jasiira gingen, maar dat u hen dat niet gevraagd heeft. U gevraagd of u dus niet weet of Jasiira aan het water ligt, zegt u: “Ik denk niet dat de rivier langs die kant is.” U geconfronteerd met het gegeven dat u daarnet wist dat de rivier van Afgooye kwam omdat Afgooye in het oosten ligt en u deze lijn niet doortrekt bij Jasiira dat ook in het oosten ligt, zegt u: “Afgooye is een heel verre stad van ons en dat is een grote stad. Jasiira is niet zo ver van ons. Dat is een dorp” (zie notities CGVS, p. 12-13).*

*Uw bovenstaande verklaringen bevatten bovendien geografische fouten en eigenaardigheden. Zo ligt Balow namelijk ten westen van Qoryoley in plaats van ten oosten en lijkt het vreemd dat u van geen enkel van de door u vermelde dorpen kan zeggen welke dorpen er aan het water gelegen zijn. Shaman ligt namelijk ten noordoosten van Qoryoley en niet aan de oevers van de rivier. Gaay Warow daarentegen is een relatief groot dorp dat ten zuidoosten van Qoryoley en weldegelijk aan de oevers van de rivier ligt. Frappant is echter dat iemand die beweert zijn hele leven in Qoryoley gewoond te hebben, denkt dat Jasiira niet aan de oevers van een rivier ligt. Jasiira ligt namelijk een tweetal kilometer verwijderd van het centrum van Qoryoley en het dorp ligt eveneens onbetwistbaar aan de oevers van de Shabelle-rivier (zie administratief dossier).*

*Verder gevraagd of u weet waar Gorgaal ligt, zegt u niet te weten in welke richting het ligt, maar dat u er wel al van hoorde (zie notities CGVS, p. 13). U gevraagd welke dorpen er ten westen van Qoryoley liggen, antwoordt u met “Kooyian, Herolabad, Mader Norodi, Berkeni, Bandar. Farkeerow, Muuyo Muruq” (zie notities CGVS, p. 21). Gevraagd welke dorpen je zou passeren wanneer je naar Bandar zou rijden, zegt u: “Al die dorpen daarvoor. Kooyian, Herolabad, Mader Norodi, Berkeni, Heroqowad” (zie notities CGVS, p. 22). Op 15 juli 2022 verkreeg het CGVS echter een mail met uw correcties, waarin u wenste de namen Mader Norodi, Berkeni en Muuyo Muruq te corrigeren naar respectievelijk Madax Marodi, Dharkaynley, en Maayo Muruq. Ook hier dient opnieuw gewezen te worden op enkele merkwaardigheden en geografische fouten in uw verklaringen. Zo zegt u niet te weten waar Gorgaal ligt, maar zegt u later dat Bandar, Farkeerow en Maayo Muruq ten westen van Qoryoley liggen, wat klopt. Het is echter vreemd dat u deze drie dorpen kent en weet in welke windrichting ze liggen ten opzichte van Qoryoley, maar u vervolgens niet weet dat Gorgaal eveneens ten westen van Qoryoley ligt, aangezien Gorgaal op de lijn Bandar, Farkeerow en Maayo Muruq, net naast Maayo Muruq ligt. Bovendien toont u met uw antwoord betreffende de dorpen die men voorbijkomt op weg naar Bandar aan dat u over een zeer gebrekkige geografische kennis beschikt. Normaliter zou u van Qoryoley naar Bandar enkel Alambuuri en Dharkaynley passeren, maar u spreekt over een vijftal dorpen, waarbij enkel Dharkanley klopt en Alambuuri niet wordt vermeld. U vermeldt daarenboven Kooyian en Madax Marodi als zijnde dorpen op weg van Qoryoley naar Bandar, terwijl Kooyian en Madax Marodi in realiteit volledig de andere kant op liggen. Kooyian en Madax Marodi liggen namelijk ten noordwesten van Qoryoley, terwijl Bandar ten zuidwesten van Qoryoley ligt*

*(zie administratief dossier). Dit lijkt te wijzen op (slecht) ingestudeerde geografische kennis. Deze gebrekkige geografische kennis tast de geloofwaardigheid van uw beweerde herkomst aan.*

Waar verzoeker poneert dat de commissaris-generaal ten onrechte stelt dat hij geen kennis heeft van de incidenten in zijn regio van herkomst, dat hij melding maakte van een aantal incidenten waaronder het clanconflict tussen de Jiddo en Hawadle en Haber Gedir en Garr clan, dat hij informatie omtrent verschillende aanslagen van Al Shabaab heeft weergegeven en dat de commissaris-generaal geen rekening houdt met het feit dat verzoeker zeer jong en ziek was ten tijde van de door de commissaris-generaal opgesomde incidenten in Qoryoley, is de Raad van mening dat verzoeker de motieven van de bestreden beslissing niet weerlegt door louter te stellen dat hij wel voldoende kennis heeft over de incidenten in zijn regio van herkomst en te volharden in zijn eerder afgelegde verklaringen. Verder benadrukt de Raad dat zelfs van iemand van jonge leeftijd redelijkerwijze kan worden verwacht dat hij doorleefde ervaringen kan geven en kan antwoorden op vragen inzake eenvoudige, direct waarneembare en elementaire zaken in verband met zijn beweerde regio van herkomst. In de veronderstelling dat verzoeker ten tijde van deze gebeurtenissen ziek was, wat een blote bewering is, doet dit geen afbreuk aan de lacunaire kennis waarover verzoeker beschikt. De Raad benadrukt dat verzoekers jonge leeftijd en mogelijke ziekte niet betekenen dat verzoekers inherente verstandelijke vermogens zouden zijn aangetast (minstens wordt dit niet aangetoond). De Raad treedt de commissaris-generaal aldus bij in de volgende vaststellingen, die correct en pertinent zijn en steun vinden in het administratief dossier: *“Daarnaast blijkt uw kennis over de incidenten in uw regio evenmin toereikend voor iemand die beweert er zijn hele leven tot aan zijn vertrek te hebben doorgebracht. Zo wordt u gevraagd of er in Qoryoley of in de ruimere regio conflicten spelen tussen verschillende clans, waarop u antwoordt: “Er zijn gevechten dat ik heb gehoord. Een gevecht van de vier clans.” Wanneer u vervolgens om meer uitleg wordt gevraagd, antwoordt u dat het een conflict betreft tussen “Jiddo en Hawadle aan de ene kant en Haber Gedir en Garre aan de andere kant.” Gevraagd wat er gebeurd is, zegt u dat er een gevecht tussen hen was en dat u dat gewoon gehoord heeft. Verder zegt u dat u niet aanwezig was en u daar niet veel over kan vertellen. Gevraagd waar of wanneer dit conflict zich afspeelde, antwoordt u dat het lang geleden is en dat u op dat moment nog niet geboren was en er dus enkel mensen heeft over horen praten. U voorts gevraagd of er sindsdien geen clanconflicten meer waren in of rondom Qoryoley, antwoordt u dat voor zover u weet er geen clanconflicten meer geweest zijn, maar dat u niet kan spreken over de buurt rondom Qoryoley omdat u daar niet geweest bent. Tot slot wordt u gevraagd of u weet heeft over een clanconflict in Qoryoley in 2015, waarop u antwoordt dat u niets weet over een ander clanconflict, maar dat het mogelijk is dat er mensen gevochten hebben (zie notities CGVS, p. 14). Uit bronnen van het CGVS blijkt echter dat er meerdere clanconflicten geweest zijn in en rondom Qoryoley. Zo was er in het verleden een clanconflict tussen de Hawadleclan en de Abgaalclan dat zich speelde in en in de regio rondom Qoryoley. Enkele jaren later ontvouwde zich ook een langdurig clanconflict tussen de Habar Gidir en de Biiomaal, een conflict gekenmerkt door hevige confrontaties en met grote gevolgen voor heel Lower Shabelle, zo ook in Qoryoley, dat in 2020 pas een einde kende. Daarnaast kan ook geconstateerd worden dat er in 2015 in Qoryoley zelf een clanconflict was tussen de Garre en de Abgaal (zie administratief dossier). Het is opmerkelijk dat u geen van deze clanconflicten wist op te werpen.*

*U gevraagd naar incidenten betreffende Al-Shabaab, de overheid en AMISOM, noemt u meerdere incidenten, waaronder de aanslag van Al-Shabaab op de brug in Qoryoley in 2015. Dit is correct. U spreekt ook over aanslagen op de vee-, khat- en klerenmarkt. Wanneer u verder wordt gevraagd of u zich een incident kan herinneren waarbij soldaten van AMISOM in Qoryoley burgers hebben gedood, antwoordt u dat u dat niet weet. Gevraagd of u zich incident herinnert op het einde van 2016 waarbij soldaten van AMISOM in Qoryoley burgers hebben gedood, zegt u dat u ziek was en u niet weet wat er toen gebeurd is en dat u het zich niet herinnert. U geconfronteerd met de vraag dat u achteraf nog steeds op de hoogte kon gebracht worden, zegt u wederom dat u ziek was en dat uw tante u niks vroeg en niets vertelde. U zegt tot slot dat u thuis bent gebleven (zie notities CGVS, p. 14-16). Volgens informatie waarover het CGVS beschikt, werd er in de maand december van 2016 een minibus beschoten door soldaten van AMISOM in Qoryoley. Hierbij kwamen zes burgers om het leven (zie administratief dossier). Men kan van iemand die beweert zijn hele leven in Qoryoley gewoond te hebben verwachten op de hoogte te zijn van dit incident. Zelfs indien u op dat moment ziek was en het huis niet verliet, dan nog kan er redelijkerwijze worden verondersteld dat u van bovenstaand incident in uw directe leefomgeving beter op de hoogte bent. Dit geldt eveneens voor de hierboven opgesomde clanconflicten in en rondom Qoryoley.”*

Waar verzoeker stelt dat het totaal onredelijk is van de commissaris-generaal om te besluiten dat hij slecht op de hoogte is van de politieke situatie in Qoryoley omdat hij de nationaliteit van de AMISOM soldaten niet kent, dat de reden hiervoor logisch is aangezien hij geen contact met deze soldaten had en dat hij aanvaardbare informatie heeft gegeven omtrent de machtsovername van Qoryoley in 2008 door Al Shabaab, is de Raad van mening dat verzoeker door enkele elementen op te sommen die hij wel wist,

geen afbreuk doet aan de vaststelling van de commissaris-generaal dat verzoekers kennis over de politieke situatie in Qoryoley onvoldoende doorleefd overkomt. Dat verzoeker geen contact had met de AMISOM soldaten biedt geen verschuiving voor verzoekers gebrekkige kennis aangaande de politieke situatie in Qoryoley. Van iemand die heel zijn leven in Qoryoley heeft gewoond, kan immers redelijkerwijze verwacht worden dat deze op de hoogte is van belangrijke politieke incidenten in zijn stad. De volgende vaststellingen van de commissaris-generaal zijn aldus correct, pertinent, en vinden steun in het administratief dossier: *“Daarenboven bent u ook bijzonder slecht op de hoogte van de politieke situatie in Qoryoley. U weet dat Al Shabaab in 2008 de macht in Qoryoley nam en dat ze deze in 2014 weer verloren. Gevraagd of Al-Shabaab ooit terug de macht overnam na 2014, antwoordt u dat zij de macht niet meer overnamen (zie notities CGVS, p. 14). Volgens informatie ter beschikking van het CGVS viel Qoryoley in 2015 echter voor een korte periode in handen van Al-Shabaab nadat soldaten van AMISOM Qoryoley verlieten (zie administratief dossier). Gevraagd welke nationaliteit de soldaten van AMISOM hebben, antwoordt u dat u dat niet weet. Gevraagd of u niet weet van welk land zij zouden kunnen komen, antwoordt u dat u niet met hen gesproken heeft. U geconfronteerd met het feit dat AMISOM al sinds 2014 aanwezig is in Qoryoley en u niet weet welke nationaliteit zij hebben, antwoordt u: “We verstaan elkaar niet. Ik heb nog nooit tegen hun gepraat. Het zijn ook niet mijn zaken. Ze zijn niet Somalisch.” Vervolgens gevraagd of er geen embleem van hun land op hun uniform hing, antwoordt u dat zij vaak langskomen als ze in een auto zitten. U gevraagd of u daardoor hun uniform niet kan zien, zegt u: “Ja, ze hebben tankvoertuigen mee.” Tot slot wordt u gevraagd of u hen nooit buiten zag opstaan, waarop u antwoordt dat u ze geen enkele dag buiten zag staan (zie notities CGVS, p. 15-16). Uw verklaringen omtrent de nationaliteit van de soldaten van AMISOM zijn zowel weinig doorleefd als ontoereikend voor iemand die beweert in Qoryoley gewoond te hebben. Uit bronnen waarover het CGVS beschikt, kan trouwens opgemaakt worden dat de soldaten van AMISOM weldegelijk te voet de straten patrouilleerden (zie administratief dossier). Het lijkt dan ook weinig aannemelijk dat, indien u werkelijk in Qoryoley hebt gewoond, u hen niet gezien zou hebben, noch met hen gesproken zou hebben, noch enige informatie over de soldaten zou hebben opgevangen. Uw onbestaande kennis hieromtrent doet ernstig afbreuk aan de geloofwaardigheid van uw beweerde herkomst.”*

Waar verzoeker stelt dat hij een reëel risico loopt in Somalië te worden gedood door leden van de Habar Gidir-clan en Al Shabaab, dat zijn familiale woning door de Habar Gidir-clan in brand gestoken is wegens een landbouwconflict tussen voormelde clan en de familie van verzoeker, dat zijn ouders en twee broers dit incident niet overleefden, dat de Somalische autoriteiten geen bescherming kunnen garanderen, dat hij een slachtoffer is van Al Shabaab die hem gedwongen gerekruteerd heeft, dat hij naar het trainingskamp van Al Shabaab werd gebracht met als doel een opleiding te volgen en dat hij geen gevolg heeft gegeven aan de oproeping van Al Shabaab omdat hij en zijn familie niet willen deelnemen aan hun activiteiten, dat uit het verslag van het persoonlijk onderhoud blijkt dat hij aannemelijke informatie heeft gegeven omtrent het nakende risico om door de Habar Gidir-clan en Al Shabaab gedood te worden en dat zijn verklaringen coherent zijn, merkt de Raad op dat verzoeker met dit betoog geen valabele argumenten bijbrengt die de vaststellingen van de commissaris-generaal weerleggen. Hij onderneemt hiertoe geen ernstige poging, doch beperkt zich louter tot het herhalen van eerder afgelegde verklaringen en het poneren van een vrees voor vervolging, waarmee hij echter deze bevindingen niet weerlegt, noch ontkracht. Bovendien is verzoekers verwijzing naar de ondergane vervolgingsfeiten niet relevant, gezien uit hetgeen voorafgaat blijkt dat hij zijn vermeend verblijf in zijn beweerde regio van herkomst tot aan zijn vertrek niet aannemelijk heeft gemaakt. Hierdoor kan evenmin geloof worden gehecht aan de problemen die er zich zouden hebben voorgedaan en de aanleiding zouden hebben gevormd voor zijn vertrek uit zijn regio van herkomst. De Raad neemt aldus de volgende vaststellingen van de commissaris-generaal over, die correct en pertinent zijn en steun vinden in het administratief dossier: *“Gelet op het geheel van bovenstaande vaststellingen hebt u niet aannemelijk gemaakt daadwerkelijk recent afkomstig te zijn uit de stad Qoryoley van het gelijknamige district gelegen in de regio Lower Shabelle. Gelet op de ongeloofwaardigheid van uw beweerde recente regio van herkomst in Somalië kan er evenmin enig geloof worden gehecht aan uw asielrelaas dat er onlosmakelijk mee verbonden is. Immers, aangezien er geen geloof kan gehecht worden aan het feit dat u voor uw komst naar België in Qoryoley heeft verbleven, kan er evenmin geloof worden gehecht aan de feiten die zich volgens uw verklaringen in deze regio hebben voorgedaan. Bijgevolg maakt u niet aannemelijk dat u gegronde redenen heeft om te vrezen voor vervolging in vluchtelingenrechtelijke zin en bestaan er evenmin zwaarwegende gronden om aan te nemen dat u bij een terugkeer naar uw land van herkomst een reëel risico zou lopen op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, § 2, a) en b) van de Vreemdelingenwet.”*

Gelet op het voorgaande, kan niet worden aangenomen dat in deze is voldaan aan de cumulatieve voorwaarden zoals bepaald in artikel 48/6, § 4, van de Vreemdelingenwet.

Bijgevolg kan niet worden aangenomen dat verzoeker een gegronde vrees voor vervolging koestert in de zin van artikel 1 van het Vluchtelingenverdrag, zoals bepaald in artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet.

2.4. Voor zover verzoeker zich teneinde de subsidiaire beschermingsstatus te bekomen beroept op de aangevoerde asielmotieven, kan dienstig worden verwezen naar de hoger gedane vaststellingen dienaangaande. Verzoeker toont niet aan dat hij in aanmerking komt voor de toekenning van de subsidiaire beschermingsstatus in de zin van artikel 48/4, § 2, a), en b), van de Vreemdelingenwet. Verzoeker verwijst in zijn verzoekschrift naar de veiligheidssituatie in de provincie Lower Shabelle, doch gelet op het feit dat verzoeker de beweerde herkomst uit Qoryoley in het district Qoryoley in de provincie Lower Shabelle in Somalië niet aannemelijk maakt, maakt hij evenmin aannemelijk dat de afweging van het reële risico op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, § 2, c), van de Vreemdelingenwet dient te gebeuren ten opzichte van de situatie aldaar.

Met betrekking tot de vraag of verzoeker bij terugkeer een reëel risico loopt op ernstige schade in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet, kan een loutere verwijzing naar een Somalische nationaliteit en naar een voorgehouden, maar niet aangetoonde regio van herkomst niet volstaan. Het is immers in de eerste plaats aan verzoeker om tijdens de asielprocedure zijn ware identiteit en herkomst aannemelijk te maken. De Raad kan slechts vaststellen dat verzoeker hierin manifest faalt. Het komt de Raad niet toe om te speculeren over de verblijfplaats van verzoeker voor de komst naar België, noch over het element of verzoeker afkomstig is uit een regio waar geen risico aanwezig is, te meer verzoeker op dit punt uitdrukkelijk en herhaaldelijk werd aangesproken tijdens de persoonlijke onderhouden en dus veelvuldig de kans heeft gekregen de nodige relevante elementen aan te brengen (Notities van het persoonlijk onderhoud, stuk 4, p. 16).

De Raad kan hieruit enkel afleiden dat verzoeker zelf meent dat er in Somalië geen zwaarwegende gronden voorhanden zijn die erop wijzen dat hij bij een terugkeer naar dit land een reëel risico zou lopen op ernstige schade in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet.

2.5. Uit wat voorafgaat blijkt dat er geen essentiële elementen ontbreken en dat de Raad over de grond van het beroep heeft kunnen oordelen. Verzoeker heeft evenmin aangetoond dat er een substantiële onregelmatigheid aan de bestreden beslissing zou kleven in de zin van artikel 39/2, § 1, 2°, van de Vreemdelingenwet. De Raad ziet geen redenen om de bestreden beslissing te vernietigen en de zaak terug te zenden naar de commissaris-generaal.

**OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:**

**Artikel 1**

De verzoekende partij wordt niet erkend als vluchteling.

**Artikel 2**

De subsidiaire beschermingsstatus wordt de verzoekende partij geweigerd.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op dertien januari tweeduizend drieëntwintig door:

dhr. S. VAN CAMP,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

mevr. A.-M. DE WEERDT,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A.-M. DE WEERDT

S. VAN CAMP