

## Arrest

nr. 284 187 van 31 januari 2023  
in de zaak RvV X / IV

In zake: X

**Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat V. HENRION  
Place de l'Université 16/4ème/étage REGUS  
1348 LOUVAIN-LA-NEUVE**

tegen:

**de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen**

### **DE WND. VOORZITTER VAN DE IVde KAMER,**

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Pakistaanse nationaliteit te zijn, op 7 oktober 2022 heeft ingediend tegen de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 2 september 2022.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 22 november 2022 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 22 december 2022.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken K. POLLET.

Gehoord de opmerkingen van de verzoekende partij en haar advocaat A. HAEGEMAN *loco* advocaat V. HENRION en van attaché G. HABETS, die verschijnt voor de verwerende partij.

Gezien de beschikking van 17 januari 2023 in toepassing van artikel 39/76, § 1, derde lid van de Vreemdelingenwet.

### **WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:**

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. Verzoeker, die verklaart de Pakistaanse nationaliteit te bezitten, dient een verzoek om internationale bescherming in op 21 september 2021.

1.2. Op 12 augustus 2022 wordt verzoeker gehoord door het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen (hierna 'het CGVS'), bijgestaan door een tolk die het Pashtu machtig is en in aanwezigheid van zijn advocaat.

1.3. Op 2 september 2022 neemt de commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen (hierna 'de commissaris-generaal') de bestreden beslissing tot weigering van de vluchtelingenstatus en van de subsidiaire beschermingsstatus, die luidt als volgt:

#### **"A. Feitenrelaas**

*Volgens uw verklaringen bent u afkomstig uit de Tirah vallei in het Khyber district, Khyber Pakhtunkhwa provincie in Pakistan en hebt u de Pakistaanse nationaliteit. U verklaart dat u verliefd was op een meisje en met haar afsprak op vrijdagen. Volgens de tradities in uw regio is dit echter 'not done'. Haar vader zou jullie op een dag hebben betrappt. Hij zou zijn dochter daarop hebben doodgeschoten. U keerde naar huis waar u alles aan uw moeder vertelde. Uw moeder vroeg haar broer om u in veiligheid te brengen en hij stuurde u diezelfde dag nog op weg naar het buitenland. Nadien werd er een 'Jirga' georganiseerd in uw regio waarbij werd beslist dat uw familie u moest doden of uitleveren aan haar familie. U was intussen al vertrokken. U reisde via Iran en Turkije naar Europa waar u op 21 september 2021 een verzoek tot internationale bescherming indiende in België. Ter staving van uw verzoek legde u het CGVS drie videofragmenten voor over uw regio van herkomst.*

#### **B. Motivering**

**Na grondige analyse van het geheel van de gegevens in uw administratief dossier, stelt het CGVS vast dat u géén elementen kenbaar maakt waaruit eventuele bijzondere procedurele noden kunnen blijken. Het CGVS stelt evenmin dergelijke noden in uw hoofde vast.** Bijgevolg werden er u geen specifieke steunmaatregelen verleend, aangezien er in het kader van onderhavige procedure redelijkerwijze kan worden aangenomen dat uw rechten gerespecteerd worden en dat u in de gegeven omstandigheden kunt voldoen aan uw verplichtingen.

**Het CGVS stelt daarnaast vast dat u er niet in slaagt aannemelijk te maken dat er in uw hoofde een gegronde vrees voor persoonlijke vervolging in de zin van de Vluchtelingenconventie, of een reëel risico op ernstige schade zoals bepaald in de definitie van subsidiaire bescherming bestaat en dit om onderstaande redenen.**

**Ten eerste stelt het CGVS vast dat u geen stukken kan neerleggen ter staving van uw identiteit daar waar u aangeeft dat zulk document wel voorhanden is in Pakistan (zie nota's CGVS p.3).** U zegt dat u contacten onderhoudt met uw familie in Pakistan. En hoe beperkt die contacten ook mogen zijn, u hebt blijkbaar niet gevraagd om u stukken ter staving van uw beweerde identiteit toe te sturen. Dit is des te meer opmerkelijk daar u verklaart minderjarig te zijn. U zegt dat u zeventien jaar oud bent (zie nota's CGVS p.3), terwijl een onderzoek door de Dienst Voogdij, uitgevoerd op 28 oktober 2021 aangeeft dat u de leeftijd van achtentwintig en half jaar wordt toegemeten, met een standaarddeviatie van tweeënhalf jaar. Dit is een dermate groot verschil dat geen geloof kan worden gehecht aan uw beweerde minderjarigheid. U gaat niet in beroep tegen deze beslissing én u doet verder ook niet de moeite om stukken ter staving van uw beweerde minderjarigheid over te laten komen vanuit Pakistan. U geeft nog aan dat u de Pakistaanse ambassade kan contacteren om stukken voor te leggen (zie nota's CGVS p.4), maar tot dusver heeft het CGVS geen identiteitsstukken van u mogen ontvangen, ongeacht waar deze stukken zijn uitgegeven, in Pakistan of in België op de Pakistaanse ambassade. Van verzoekers om internationale bescherming kan redelijkerwijze verwacht worden dat zij een duidelijk zicht geven op essentiële elementen in de asielprocedure zoals daar zijn identiteit en leeftijd. Dat u dit nalaat ondermijnt reeds op ernstige wijze uw algemene geloofwaardigheid.

**Ten tweede bent u niet coherent wat betreft de door u voorgehouden asielmotieven.** U bent op 21 september 2021 geregistreerd als niet-begeleide minderjarige vreemdeling. Daarbij gaf u te kennen dat 20 juni 2005 uw geboortedatum was. U gaf verder aan dat u problemen had met de taliban. U gevraagd naar uw motief voor immigratie naar België zegt u: "ik heb problemen met de taliban, ze willen dat ik deelneem aan de oorlog" (zie registratie NBMV 21/09/2021 p.3). Dit is vreemd daar u verder in de asielprocedure nergens nog gewag maakt van problemen met de taliban. Noch bij het invullen van de vragenlijst voor het CGVS op 16 mei 2022, noch tijdens het persoonlijk onderhoud op het CGVS op 12 augustus 2022, maakt u melding van problemen met de taliban. Dat u bij uw registratie in België als eerste motief van immigratie verwijst naar problemen met de taliban om er daarna nooit meer op terug te komen doet verder afbreuk aan uw geloofwaardigheid.

**Ten derde kan uw uiteindelijk voorgehouden asielrelaas, zijnde een verboden relatie met een meisje, niet overtuigen om onderstaande redenen.** Zo stelt het CGVS vast dat u deze verboden relatie met een meisje op geen enkele wijze vermeldde bij uw registratie als niet-begeleide minderjarige

vreemdeling (zie registratie NBMV 21/09/2022 p.1-4). U daarbij gevraagd naar de motieven voor immigratie naar België vermeldde u problemen met de taliban wegens rekrutering, maar niets over een verboden relatie met een meisje. Indien dit werkelijk de reden is waarom u vanuit Pakistan diende te vluchten en hier in België een verzoek om internationale bescherming indiende, kan redelijkerwijze verwacht worden dat u dit zou hebben vermeld. Zo legt u ook geen enkel stuk neer ter staving van uw asielaanvraag. Ook hier verwijst het CGVS naar uw verklaring met familie in Pakistan contact te hebben en toch liet u na stukken ter staving te laten opsturen. U legt wel video's neer maar die gaan over de algemene situatie zoals u zelf aangeeft (zie nota's CGVS p.6,8 en 9). U verwijst ook naar Manzoor, een bekend persoon die voor de rechten van de Pasthou opkomt (zie nota's CGVS p.7), maar ook dat is algemene informatie en zegt niets over uw asielaanvraag. Zo stelt het CGVS vast dat u hoegenaamd niet spontaan kan vertellen over uw relatie met een meisje in Pakistan en het meisje zelf. U zou gedurende enkele maanden, vijf of zes, een relatie hebben gehad met dat meisje waarbij jullie op vrijdag met elkaar praatten (zie nota's CGVS p.10 en 12). Maar gevraagd waarover jullie dan praatten geraakt u niet verder dan 'over leven, hoe het gaat met haar vroeg ik, ik zei dat ik van haar hield, dat zijn de subjects waarover we praatten' (zie nota's CGVS p.12). U gevraagd naar waarom zij zo bijzonder was voor u zegt u eerst 'ik weet niet, ze was mooi, ik hield van haar' (zie nota's CGVS p.11). Indien u werkelijk ondanks de bijhorende risico's (zie verder) maandenlang een relatie had met een meisje in Pakistan, mag het CGVS toch redelijkerwijze verwachten dat u iets meer kan vertellen over haar. U nader gevraagd naar uw liefde voor haar, herhaalt u op standaardwijze dat ze mooi was en mooie ogen had, ze lachte te luid en ze was beter dan andere meisjes (zie nota's CGVS p.11). Dat zijn dermate standaardantwoorden die niets zeggen dat elke vorm van geloofwaardigheid hier teniet wordt gedaan. Zo bent u zich duidelijk bewust van de risico's van zulke daden in Pakistan en toch sprak u (bijna) elke vrijdag met haar af op een korte afstand van haar huis. Dat u aangeeft dat dit op vrijdag gebeurde omdat de mensen dan in huis waren en niet aan het werk waren op het land, kan dit moeilijk vergoeden. Gezien u de risico's kent, is het niet aannemelijk dat u niet betere voorzorgen nam om haar te ontmoeten of contact te hebben met haar. Evenmin hebt u uw ouders gevraagd om te juiste handelingen te stellen inzake het huwen in Pakistan, hetgeen de geloofwaardigheid verder ondermijnt. U geeft aan dat u aan het meisje vertelde dat u een jaar zou wachten en dan zou uw moeder haar hand komen vragen (zie nota's CGVS p.12). Dit houdt geen steek, want net daarna geeft u zelf aan dat zoiets niet gangbaar is in Pakistan door te verwijzen naar het voorbeeld van een neef van u die naast jullie woonde (zie nota's CGVS p.13). Maar dat u niet minstens de kans waagde om dit met uw ouders te bespreken en dadelijk het risico nam om in het geheim met haar af te spreken, komt niet aannemelijk over gezien de door u zelf geschetste context van relaties en huwelijken in uw regio in Pakistan. Zo is het weinig aannemelijk dat uw moeder u dan, zonder enige tussenkomst van uw vader, die dag zelf nog via uw maternale oom wist uit Pakistan weg te sturen. Enerzijds kan men verwachten dat er een poging van overleg of verzoening zou volgen, anderzijds is het plannen van een reis naar het buitenland niet zo evident dat dit simpelweg op amper enige ogenblikken kan beklonken worden. Al deze elementen maken samen dat het CGVS geen geloof hecht aan het door u voorgehouden asielaanvraag.

**Ten vierde stelt het CGVS vast dat u geen verzoek om internationale bescherming aanvraagt in één van de Europese landen door dewelke u reisde op weg naar België.** Van iemand die verklaart zijn land te zijn ontvlucht kan redelijkerwijze verwacht worden een verzoek tot bescherming in te dienen zodra daartoe de mogelijkheid is in Europa. Dat u aangeeft dat er in Italië en Frankrijk veel mensen van uw stam zijn, zijnde de Afridi (zie nota's CGVS p.15), is een blote bewering en houdt, gezien de ongeloofwaardigheid van uw verhaal, ook geen steek. Het CGVS merkt hier bij op dat u een facebook-account hebt dat u onder uw eigen naam hebt gecreëerd en waarbij u aangeeft in Charleroi, België te verblijven (zie nota's CGVS p.15).

U hebt via facebook ook veel contacten met personen die onder de naam Afridi zijn geregistreerd en waarvan sommigen zich op facebook ook lokaliseren in Pakistan. Dit ondermijnt ernstig uw beweerd vrees om in Italië of Frankrijk een verzoek tot bescherming in te dienen wegens de aanwezigheden van mensen van uw stam, zijnde de Afridi.

Volledigheidshalve stelt het CGVS vast dat u kortelings aangeeft dat u in Pakistan nooit dronk of sigaretten rookte (zie nota's CGVS p.11 en p.17). U gaat hier echter zelf helemaal niet op in, noch haalt u dit aan als zijnde een concrete vrees voor problemen in geval van terugkeer naar Pakistan. U laat in elk geval ook na om aan te tonen dat dit voor u persoonlijk een ernstig probleem zou zijn in geval van terugkeer naar Pakistan.

Al deze elementen samen leiden tot de conclusie dat u er niet in slaagde om aannemelijk te maken dat u gegronde redenen heeft om te vrezen voor vervolging in de vluchtelingrechtelijke zin, of dat er zwaarwegende gronden zijn om aan te nemen dat u bij een terugkeer naar uw land van herkomst een

reëel risico zou lopen op het lijden van ernstige schade in de zin van art. 48/4, § 2, a) of b) van de Vreemdelingenwet.

Naast de erkenning van de vluchtelingenstatus, kan aan een verzoeker ook de subsidiaire beschermingsstatus toegekend worden wanneer de mate van willekeurig geweld in het aan de gang zijnde gewapend conflict in het land van herkomst dermate hoog is dat er zwaarwegende gronden zijn om aan te nemen dat een burger die terugkeert naar het betrokken land of, in voorkomende geval, naar het betrokken gebied louter door zijn aanwezigheid aldaar een reëel risico loopt op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, §2, c) van de Vreemdelingenwet.

Uit een grondige analyse van de veiligheidssituatie door Cedoca (zie **EASO Country of Origin Information Report: Pakistan Security Situation van oktober 2021** beschikbaar op [https://coi.easo.europa.eu/administration/easo/PLib/2021\\_10\\_EASO\\_COI\\_Report\\_Pakistan\\_Security\\_situation.pdf](https://coi.easo.europa.eu/administration/easo/PLib/2021_10_EASO_COI_Report_Pakistan_Security_situation.pdf) of [https://www.cgvs.be/sites/default/files/rapporten/easo\\_coi\\_report\\_pakistan\\_security\\_situation\\_20211027.pdf](https://www.cgvs.be/sites/default/files/rapporten/easo_coi_report_pakistan_security_situation_20211027.pdf)) blijkt dat het gros van het geweld dat in Pakistan plaatsvindt kan toegeschreven worden aan de terreurorganisaties die in het land actief zijn. De terreuraanslagen die in Pakistan plaatsvinden zijn evenwel doorgaans doelgericht van aard, waarbij voornamelijk leden van de veiligheidsdiensten en het leger, leden van religieuze minderheden en politici gevisieerd worden. De aard van het gebruikte geweld zorgt er echter voor dat er ook willekeurige slachtoffers vallen. Daarnaast vinden er in Pakistan soms grootschalige aanslagen plaats die als doel hebben om een maximaal aantal slachtoffers te maken binnen een bepaalde gemeenschap. Doorgaans vormen religieuze minderheden, en dan vooral de sjiitische moslims, hierbij het doelwit. Dergelijke aanslagen zijn echter eerder uitzondering dan regel.

Uit de informatie waarover het CGVS beschikt, blijkt dat de veiligheidssituatie in geheel Pakistan de voorbije jaren verbeterd is en deze trend zich in het voorbije jaar in het algemeen op enkele lokale uitzonderingen na heeft verdergezet. Zo is er in Pakistan sprake van een verdere daling in het aantal veiligheidsincidenten voor het jaar 2020. De cijfers van de eerste zeven maanden van 2021 wijzen op een toename van het aantal incidenten en burgerslachtoffers in vergelijking met dezelfde periode in 2020. Volgens experts wordt de periode 2020-2021 gekenmerkt door veranderde terreurtactieken, de hereniging van de Pakistaanse Taliban, en een toename in spanningen tussen soennieten en sjiïeten. Uit dezelfde informatie blijkt ook dat de veiligheidssituatie in bepaalde Pakistaanse regio's tot op heden problematisch blijft, waarbij het aantal incidenten en slachtoffers gestaag toeneemt. Het noordwesten van Pakistan wordt terug geteisterd door opflakkerend geweld, voornamelijk gepleegd door militanten. Uit dezelfde informatie blijkt evenwel dat het hier om een uiterst lokaal conflict gaat, dat zich hoofdzakelijk afspeelt in de grensregio tussen Pakistan en Afghanistan, meer bepaald in de tribale districten in Khyber-Pakhtunkwa (KP) (de voormalige FATA). Deze districten werden in mei 2018 aan Khyber-Pakhtunkwa toegevoegd en vormen sindsdien administratief deel van de provincie. In bepaalde van deze districten, meer specifiek Noord- en Zuid-Waziristan, is de veiligheidssituatie precair en zal aan verzoekers afkomstig uit deze regio de subsidiaire bescherming in de zin van artikel 48/4 § 2 c van de Vreemdelingenwet worden toegekend op basis van de algemene toestand in hun regio, dit indien zij hun reële herkomst uit deze regio en hun achtergrond aannemelijk maken en voor zover blijkt dat er geen reëel intern vluchtalternatief bestaat. Hoewel de situatie in de overige delen van KP en de provincies Punjab, Sindh, Balochistan en in Pakistan controlled Kashmir (PcK) verontrustend en zorgwekkend kan voorkomen, is de omvang en de intensiteit van het geweld er beduidend lager dan in het noordwesten van Pakistan.

Daar het geweldsniveau en de impact van het geweld in Pakistan regionaal erg verschillend kan zijn, dient niet alleen rekening te worden gehouden met de actuele situatie in uw land van herkomst, maar ook met de veiligheidssituatie in het gebied van waar u afkomstig bent. Gezien uw verklaringen met betrekking tot uw herkomst uit Pakistan, dient in casu de veiligheidssituatie in de provincie Khyber Pakhtunkwa te worden beoordeeld.

Khyber-Pakhtunkwa (KP) is gelegen in het noordwesten van Pakistan en is rijk aan natuurlijke grondstoffen. In mei 2018 werden de voormalige tribale districten van FATA (Bajaur, Khyber, Kurram, Mohmand, Orakzai, en Noorden Zuid-Waziristan) aan Khyber-Pakhtunkwa toegevoegd en zij vormen sindsdien administratief een deel van de provincie. Militaire operaties van het leger, zoals "Zarb e-Azb" en "Radd-UI-Fasaad", hebben ervoor gezorgd dat de veiligheidssituatie in Khyber-Pakhtunkwa (KP) sinds 2014 opmerkelijk verbeterd is. Niettegenstaande de opeenvolgende militaire operaties in de regio de greep van de Tehrik-e Taliban Pakistan (TTP) in de voormalige FATA-districten grotendeels verbroken had, is de groepering zich aan het hergroeperen in bepaalde regio's.

*Uit de beschikbare informatie blijkt dat de provincie inclusief de voormalige FATA-districten ruw geschat 35,5 miljoen inwoners heeft, waarvan meer dan 80% in rurale gebieden leeft. Volgens ACLED werden er in 2020, 127 veiligheidsincidenten gemeld. PIPS registreerde in dezelfde periode 155 incidenten, waarvan het gros aanvallen van gewapende groeperingen waren. PICSS registreerde in deze periode 109 aanvallen door militanten. Tijdens de eerste helft van 2021 vonden er volgens ACLED 127 gewelddadige incidenten plaats, terwijl PIPS melding maakt van 77 en PICSS van 121 veiligheidsincidenten (waarvan 72 aanvallen door militanten). Aldus dient besloten te worden dat de provincie KP in zijn geheel erg laag scoort wat betreft het aantal veiligheidsincidenten in verhouding met het aantal burgers.*

*Uit dezelfde informatie blijkt dat het geweld dat tijdens de verslagperiode plaatsvond, voornamelijk geconcentreerd is in de voormalige FATA-districten Noord-Waziristan, Zuid-Waziristan, en in mindere mate in Bajaur en Khyber. In Bajaur nam het aantal incidenten in 2021 en gedurende de eerste 7 maanden van 2021 toe. Ook in Khyber nam het aantal incidenten toe in de verslagperiode. Het geweld in Khyber en Bajaur is voornamelijk doelgericht, waarbij stamoudsten, politieke leiders en gezondheidswerkers de voornaamste doelwitten zijn. Wat betreft Noorden Zuid- Waziristan zet de trend die reeds verschillende jaren bestaat zich verder in de verslagperiode. In 2020 nam zowel het aantal incidenten als het aantal slachtoffers in Noord- en Zuid-Waziristan toe, een trend die zich verderzet in 2021. De doelgerichte moorden worden vooral op stamoudsten gepleegd. Daarnaast was er een sterke toename in aanvallen op veiligheidspersoneel.*

*Het geweld dat plaatsvindt in de provincie KP is hoofdzakelijk doelgericht van aard waarbij ofwel de Pakistaanse veiligheidsdiensten, burgers met een specifiek profiel (bijvoorbeeld gezondheidswerkers), militante doelwitten of overheidsmedewerkers en -instellingen gevisieerd worden. De aard van het gebruikte geweld zorgt er evenwel voor dat er ook willekeurige slachtoffers vallen, en hoewel er in de eerste helft van 2021 weliswaar sprake is van een toename van het aantal burgerslachtoffers, blijkt dat het aantal burgerslachtoffers in de gehele provincie beperkt bleef.*

*Het merendeel van het conflict-gerelateerd geweld dat in 2020 in de voormalige FATA-districten voorkomt, vindt voornamelijk plaats in Noord- en Zuid-Waziristan, en in mindere mate in Bajaur en Khyber alwaar de TTP probeert haar machtspositie terug te versterken door het uitvoeren van doelgerichte aanvallen op de aanwezige veiligheidsdiensten en stamoudsten. In de overige 3 tribale districten werden er in 2020 slechts 9 van de 169 incidenten gerapporteerd. Ook in de eerste helft van 2021 zette deze trend zich voort en vonden er in de 3 overige districten 19 van de 251 gerapporteerde conflict gerelateerde incidenten plaats.*

*Ook het geweld dat plaatsvindt in de overige tribale districten is hoofdzakelijk doelgericht van aard waarbij de Pakistaanse veiligheidsdiensten, pro-overheid stamoudsten, ambtenaren, leden van de lokale "peace committees" en leden van gewapende bewegingen die zich hebben overgegeven aan de autoriteiten, gevisieerd worden.*

*Er wordt geen melding gemaakt van een nieuwe interne of externe ontheemding binnen of buiten de provincie Khyber-Pakhtunkwa hoewel bijna 17.000 families binnen de provincie ontheemd blijven.*

*Er dient aldus geconcludeerd te worden dat, hoewel er zich in de provincie Khyber-Pakhtunkwa, uitgezonderd Noord- en Zuid-Waziristan, met enige regelmaat incidenten voordoen, er niet kan gesteld worden dat de mate van willekeurig geweld in de provincie dermate hoog is dat zwaarwegende gronden bestaan om aan te nemen dat een burger die terugkeert naar het betrokken gebied louter door zijn aanwezigheid aldaar een reëel risico loopt op de artikel 48/4, § 2, c) van de vreemdelingenwet bedoelde ernstige bedreiging. U bracht geen informatie aan waaruit het tegendeel blijkt. De door u aangebrachte videofragmenten kunnen bovenstaande vaststellingen niet weerleggen.*

*Aldus rijst de vraag of u persoonlijke omstandigheden kan inroepen die de ernst van de bedreiging die voortvloeit uit het willekeurig geweld in de provincie Khyber-Pakhtunkwa in uw hoofde dermate verhogen dat er moet aangenomen dat u bij een terugkeer naar de provincie Khyber-Pakhtunkwa een reëel risico loopt op een ernstige bedreiging van uw leven of persoon.*

*U laat echter na het bewijs te leveren dat u specifiek geraakt wordt, om redenen die te maken hebben met uw persoonlijke omstandigheden, door een reëel risico als gevolg van het willekeurig geweld in Pakistan. Evenmin beschikt het CGVS over elementen die erop wijzen dat er in uw hoofde omstandigheden bestaan die ertoe leiden dat u een verhoogd risico loopt om het slachtoffer te worden van willekeurig geweld.*

## C. Conclusie

*Op basis van de elementen uit uw dossier, kom ik tot de vaststelling dat u niet als vluchteling in de zin van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet kan worden erkend. Verder komt u niet in aanmerking voor subsidiaire bescherming in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet.”*

### 2. Het verzoekschrift

In een enig middel voert verzoeker de schending aan van artikel 1 van het Verdrag van Genève, de artikelen 48/3, 48/4, 48/5, 48/6, 48/7 en 62 van Vreemdelingenwet, artikel 47 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie en het administratief rechtsbeginsel van de zorgvuldige voorbereiding van bestuurshandelingen.

Verzoeker citeert de door hem geschonden geachte bepalingen en een arrest van de Raad van State inzake het zorgvuldigheidsbeginsel en gaat vervolgens in op de weigering van het vluchtelingenstatuut in de bestreden beslissing.

Met betrekking tot de motieven omtrent zijn identiteit betoogt verzoeker vooreerst dat leeftijdsonderzoeken zoals deze in België gebeuren controversieel en inaccuraat zijn. Hierdoor kan men hem niet zonder meer verwijten dat hij heeft gelogen over zijn leeftijd. Daarbij stelt verzoeker dat hij niet bezig was met het concept tijd en dat hij zijn geboortjaar moest omrekenen van de Pakistaanse naar de Gregoriaanse kalender waardoor een vergissing gauw gemaakt kan worden. Verder stelt hij dat, gezien de voorwaarden hiertoe, het niet eenvoudig is om beroep aan te tekenen bij de Raad van State tegen een leeftijdsonderzoek. Ook stelt verzoeker dat het onmogelijk was om documenten vanuit Pakistan te ontvangen aangezien de relatie met zijn vader niet goed is. Met betrekking tot de problemen die hij heeft gekend wegens zijn relatie stelt verzoeker dat er tijdens zijn persoonlijk onderhoud geen vragen werden gesteld over de verklaringen die hij over de problemen met de taliban deed bij de Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ). Hierdoor houdt hij vol dat zijn rechten van verdediging zijn geschonden. Met betrekking tot de relatie zelf stelt hij dat zijn jeugdige leeftijd en maturiteit in rekening gebracht moeten worden. Ook het feit dat de familie in Pakistan de bruid kiest en dat de relatie geheim was, waardoor een groot deel van de relatie gebaseerd was op de spanning die dit creëerde, moet in deze beoordeling mee genomen worden. In dit kader stelt hij ook dat het niet mogelijk is stavingstukken voor te leggen aangezien de relatie geheim was en er van een jirga geen documenten opgesteld worden. Voorts stelt verzoeker dat het niet mogelijk was op een andere plek dan dicht bij zijn vriendin thuis af te spreken aangezien zij nooit lang zonder reden weg mocht gaan, wat een deel van de culturele context is die verwerende partij uit het oog verliest. Dat hij deze relatie nooit aan zijn familie heeft opgebiecht schrijft verzoeker toe aan de angst die hij hiervoor had wegens zijn vader en de hiërarchie die heerst in de Pashtoense samenleving. Tevens stelt hij dat zijn moeder wist wat haar zoon te wachten zou staan waardoor zij actie ondernam achter de rug van haar man om. Met betrekking tot het feit dat verzoeker geen verzoek om internationale bescherming indiende in een andere Europese lidstaat betoogt hij dat dit niets verandert aan de vrees die hij heeft om terug te keren naar Pakistan en dat dit enkel wil zeggen dat de levensomstandigheden in de andere lidstaten zodanig waren dat hij er niet wilde blijven. Voorts betoogt verzoeker ook dat hij in Pakistan als verwesterd zal worden beschouwd aangezien hij een andere kleding- en haarstijl en geen lange baard heeft, graag naar muziek luistert en Franse en Engelse woorden in zijn woordenschat heeft opgenomen. Hij acht het onmogelijk om zich te re-integreren in de hiërarchale Pakistaanse samenleving.

In een tweede deel gaat verzoeker in op weigering van de subsidiaire beschermingsstatus. Verzoeker citeert artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet en gaat vervolgens in op de subsidiaire beschermingsstatus op grond van artikel 48/4, § 2, b) van de Vreemdelingenwet. Onder verwijzing naar artikels van BBC news en het UNOCHA *“Pakistan: 2022 Monsoon Floods – Situation Report no. 8”* van 1 oktober 2022, stelt hij dat Pakistan te kampen heeft met ernstige overstromingen en een muggenplaag die een verhoging van het aantal gevallen van malaria en dengue met zich mee brengt. Daarbij bepleit hij, onder verwijzing naar een artikel van DW van 29 augustus 2022, dat de humanitaire crisis die in Pakistan bestaat overwegend te wijten is aan het uitblijven van concrete actie vanwege de Pakistaanse overheden. Met betrekking tot de subsidiaire beschermingsstatus op grond van artikel 48/4, § 2, c) van de Vreemdelingenwet betoogt verzoeker, onder verwijzing naar de ACLED rapporten *“Volatility & Risk Predictability Index”* van 23 september 2022 en *“Regional Overview: South Asia and Afghanistan (17-23 September 2022)”* van 29 september 2022, het South Asia Terrorism Portal rapport *“Khyber Pakhtunkhwa: assesment 2022”* en het EASO *“COI Information Raport: Pakistan Security Situation”* van oktober 2021, dat *“de situatie in de Pakistaanse provincie Khyber Pakhtunkhwa op dit moment wel degelijk “een uitzonderlijke situatie [is] waar de mate van het willekeurig geweld in het gewapende conflict dermate hoog is dat zwaarwegende gronden bestaan om aan te nemen dat een burger die terugkeert naar Afghanistan, louter door zijn aanwezigheid aldaar een reëel risico loopt om te worden blootgesteld aan een ernstige bedreiging van zijn leven of persoon”.*

Op grond van het voorgaande vraagt verzoeker in hoofddeorde om hem de vluchtelingenstatus toe te kennen. In ondergeschikte orde vraagt hij hem het statuut van subsidiaire bescherming toe te kennen.

2.2. Verzoeker voegt een kopie van de bestreden beslissing en een pro deo document toe aan het verzoekschrift.

### 3. Rechtspleging

Bij beschikking van 18 januari 2023 verzoekt de Raad de verwerende partij om, in toepassing van artikel 39/76, § 1, derde lid van de Vreemdelingenwet, de in het verzoekschrift aangebrachte nieuwe elementen ACLED, "*Volatility & Risk Predictability Index*", 23 september 2022, ACLED, "*Regional Overview. South East Asia and Afghanistan (17-23 September 2022 en South Asia Terrorism Portal (SATP)*", Khyber "*Pakthunkwa: Assessment – 2022*", met betrekking tot de veiligheidssituatie in de provincie Khyber Pakthunkwa zoals vermeld in punt 2.1. te onderzoeken en hem een schriftelijk verslag te bezorgen binnen acht dagen na de kennisgeving van de beschikking.

De Raad stelt vast dat de verwerende partij naliet om een schriftelijk verslag over te maken binnen de in artikel 39/76, §1, derde lid van de Vreemdelingenwet voorziene termijn.

Artikel 39/76 § 1, vierde lid van de Vreemdelingenwet bepaalt het volgende: "*Verzaakt de Commissarisgeneraal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen uitdrukkelijk aan dit recht op onderzoek, of wordt het in het derde lid bedoelde schriftelijk verslag niet of laattijdig ingediend, dan wordt zonder verdere rechtspleging of terechtzitting, de bestreden beslissing vernietigd.*"

4. Het schriftelijk verslag is niet ingediend binnen de acht dagen na de kennisgeving van de beschikking van 6 december 2022, waardoor de bestreden beslissing overeenkomstig artikel 39/76, § 1, vierde lid van de Vreemdelingenwet dient te worden vernietigd.

## **OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:**

### **Artikel 1**

De beslissing genomen door de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen op 2 september 2022 wordt vernietigd.

### **Artikel 2**

De zaak wordt teruggezonden naar de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op eenendertig januari tweeduizend drieëntwintig door:

dhr. K. POLLET,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

mevr. A.-M. DE WEERDT,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A.-M. DE WEERDT

K. POLLET