

Arrest

nr. 284 218 van 31 januari 2023
in de zaak RvV X / VIII

In zake: X

**Gekozen woonplaats: Op zijn gekozen woonplaats bij
advocaat Françoise JACOBS
Avenue de la Couronne 88
1050 BRUXELLES**

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie.

DE VOORZITTER VAN DE VIIIste KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Burundese nationaliteit te zijn, op 26 januari 2023 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van de beslissing van 13 januari 2023 tot weigering van verblijf met bevel om het grondgebied te verlaten (bijlage 26^{quater}).

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op artikel 39/82 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op titel II, hoofdstuk II van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 27 januari 2023, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 30 januari 2023.

Gehoord het verslag van kamervoorzitter M. EKKA.

Gehoord de opmerkingen van advocaat S. VAN ROMPAEY, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1.1. Op 26 januari 2023 werden er twee verzoekschriften, één van advocaat Todts en één van advocaat Jacobs - ingediend tegen de bestreden bijlage 26^{quater}. Per vergissing werd er maar één enkel rolnummer gegenereerd voor beide verzoekschriften (RvV X). Slechts nadien werd ook een apart rolnummer toebedeeld aan het verzoekschrift van advocaat Jacobs (RvV X).

1.2. Bij bericht van 30 januari 2023 binnengekomen via Jbox laat advocaat Jacobs weten niet ter terechtzitting te zullen verschijnen omdat verzoeker advocaat Todts verkoos. Zij verwoordt het als volgt:

“(...)

Mevrouw, Mijnheer de Voorzitter,

Het centrum 127 bis liet me weten dan mijnheer voor confrater Todts koos.

Cliënt had mij nog daags van het verzoekschrift mijn mandaat bevestigd.

Ik zal derhalve ter zitting niet verschijnen.

Mey de meeste hoogachting.

(...)”

1.3. Aangezien de verzoekende partij, hoewel geldig opgeroepen, niet ter terechtzitting is verschenen of vertegenwoordigd, dient het beroep met toepassing van artikel 39/59, § 2, tweede lid, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: Vreemdelingenwet), te worden verworpen

2. Kosten

Met toepassing van artikel 39/68-1, § 5, derde en vierde lid van de Vreemdelingenwet zal de beslissing over het rolrecht of over de vrijstelling ervan, in een mogelijke verdere fase van het geding worden getroffen.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op éénendertig januari tweeduizend drieëntwintig door:

mevr. M. EKKA,

kamervoorzitter,

dhr. S. HUENGES WAJER,

toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. HUENGES WAJER

M. EKKA