

Arrest

nr. 284 291 van 3 februari 2023
in de zaak RvV X / XI

In zake: X

**Gekozen woonplaats: Op haar gekozen woonplaats bij
advocaat Titus REIGNS NTEDIKI
Messidorlaan 62
1180 UKKEL**

tegen:

**de Belgische staat, vertegenwoordigd door de Staatssecretaris voor Asiel en
Migratie.**

DE WND. VOORZITTER VAN DE XIE KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Burkinese nationaliteit te zijn, op 1 februari 2023 heeft ingediend via J-box en per aangetekend schrijven om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van de beslissing van 22 januari 2023 tot vasthouding in een welbepaalde aan de grens gelegen plaats.

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op artikel 39/82 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op titel II, hoofdstuk II van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 1 februari 2023, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 3 februari 2023.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken A. DE SMET.

Gehoord de opmerkingen van advocaat T. REIGNS NTEDIKI die verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat M. DUBOIS, die loco advocaat E. MATTERNE verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

Verzoekster, die verklaart van Burkinese nationaliteit te zijn, wordt op 22 januari 2023 staande gehouden in Zaventem waar zij toekwam met een vlucht vanuit Ouagadougou, Burkina Faso.

Op 22 januari 2023 wordt verzoekster gehoord door de grenspolitie en er wordt een grensverslag opgesteld. Er wordt ook een vragenlijst ingevuld.

Op 22 januari 2023 wordt verzoekster de toegang tot het grondgebied geweigerd.

Er wordt een beslissing tot teruggrijping (bijlage 11) genomen en een beslissing tot intrekking van het visum.

Op 22 januari 2023 neemt de gemachtigde van de bevoegde staatssecretaris de beslissing tot vasthouding in een welbepaalde plaats. Dit is de bestreden beslissing.

Op 25 januari 2023 dient verzoekster een verzoek om internationale bescherming in, waardoor de teruggrijping geannuleerd wordt.

2. Over de ontvankelijkheid

2.1. Overeenkomstig artikel 39/57 § 1, derde lid van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de Vreemdelingenwet) werd de vordering ingesteld binnen de tien dagen.

2.2. Ambtshalve werpt de Raad op dat hij niet bevoegd is om kennis te nemen van de onderhavige vordering die gericht is tegen de beslissing tot vasthouding.

Artikel 71, eerste lid van de Vreemdelingenwet luidt als volgt:

“De vreemdeling die het voorwerp is van een maatregel van vrijheidsberoving genomen met toepassing van de artikelen (...) 7, (...) kan tegen die maatregel beroep instellen door een verzoekschrift neer te leggen bij de Raadkamer van de Correctionele Rechtbank van zijn verblijfplaats in het Rijk of van de plaats waar hij werd aangetroffen.”

Artikel 72, tweede lid van de Vreemdelingenwet bepaalt voorts expliciet dat het aan de raadkamer van de correctionele rechtbank toekomt te onderzoeken of de vrijheidsberovende maatregel in overeenstemming is met de wet.

De Raad dient derhalve vast te stellen dat hij, gelet op de door de wetgever voorziene beperking van zijn rechtsmacht - die op algemene wijze is geregeld in artikel 39/1 van de Vreemdelingenwet -, niet bevoegd is om van de vordering kennis te nemen in zoverre het de bedoeling zou zijn om de maatregel tot vrijheidsberoving aan te vechten (RvS 12 januari 2001, nr. 92.181; RvS 4 juni 2002, nr. 107.338; RvS 1 december 2006, nr. 165.469; RvS 1 december 2006, nr. 165.470).

Bijgevolg moet de vordering als onontvankelijk worden afgewezen.

Ter terechtzitting in de mogelijkheid gesteld om hierop te reageren, stelt de advocaat van de verzoekende partij dat hij ook de beslissing tot teruggrijping van 22 januari 2023 wenst aan te vechten. Deze beslissing werd echter niet bij het verzoekschrift gevoegd. De advocaat van de verzoekende partij erkent dat hij zelf niet over deze beslissing - die blijkens de stukken van het administratief dossier wel degelijk aan de verzoekende partij ter kennis werd gebracht - beschikt en dat hij de “beslissing van 22 januari 2023” wenst aan te vechten. Nu de beslissing tot teruggrijping niet bij het verzoekschrift werd gevoegd en deze ook niet ter terechtzitting als bestreden beslissing wordt neergelegd (integendeel, de advocaat bevestigt dat hij niet over deze beslissing beschikt), betreft de bestreden beslissing enkel de beslissing die als bestreden beslissing bij het verzoekschrift werd gevoegd, met name de beslissing tot vasthouding in een welbepaalde aan de grens gelegen plaats van 22 januari 2023.

Volledigheidshalve wijst de Raad erop dat de verzoekende partij bij haar vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid als “voorwerp en interest van de aanvraag” het volgende vermeldt: *“Het is inderdaad de bestreden beslissing van 22.01.2023 van de Belgische Overheid, die brengt de verzoekster in een levensgevaarlijke situatie, waarin zij thans zich bevindt, gelet op het feit dat verzoekster riskeert gevangenisstraf in Burkina faso, alsook het feit dat zij pijn aan haar hart, de geneesheer van het centrum waar ze opgesloten is momenteel hard bezig aan het onderzoeken is, het feit dat zij gehouden is in gesloten centrum Steenokerzeel Caricole, verkleint haar kans op beterschap, wat noodzakelijk de huidige procedure”*.

3. Kosten

Met toepassing van artikel 39/68-1, § 5, derde en vierde lid van de Vreemdelingenwet zal de beslissing over het rolrecht of over de vrijstelling ervan, in een mogelijke verdere fase van het geding worden getroffen.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op drie februari tweeduizend drieëntwintig door:

mevr. A. DE SMET,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

dhr. S. HUENGES WAJER,

toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. HUENGES WAJER

A. DE SMET