

Arrest

nr. 287 260 van 5 april 2023
in de zaak RvV X / IX

Inzake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat O. TODTS
Henri Jasparlaan 128
1060 BRUSSEL

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IXde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Burundese nationaliteit te zijn, op 27 maart 2023 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van de beslissing tot terugleiding naar de grens en vasthouding in een welbepaalde plaats met het oog op overdracht aan de verantwoordelijke lidstaat van 24 maart 2023.

Gezien titel *Ibis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op artikel 39/82 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op titel II, hoofdstuk II van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 28 maart 2023, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 29 maart 2023.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken M. MILOJKOWIC.

Gehoord de opmerkingen van advocaat O. TODTS die verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat T. SCHREURS, die *loco* advocaat E. MATTERNE verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

Verzoeker dient op 20 september 2022 een verzoek tot internationale bescherming in. Het Eurodac-onderzoek toont aan dat de vingerafdrukken van verzoeker werden geregistreerd in Kroatië naar aanleiding van een internationaal beschermingsverzoek. Op 28 september 2022 werd een overnameverzoek gericht aan Kroatië. Dat overnameverzoek wordt op 12 oktober 2022 aanvaard door de Kroatische instanties op grond van artikel 20.5 van de Dublin-III-Verordening. Verzoeker kreeg op 12

december 2022 een beslissing tot weigering van verblijf met bevel om het grondgebied te verlaten onder een bijlage 26quater. De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid tegen deze beslissing werd bij arrest nr. 286 803 van 29 maart 2023 verworpen.

Op 24 maart 2023 werd beslist tot terugleiding naar de grens en vasthouding in een welbepaalde plaats met het oog op overdracht aan de verantwoordelijke lidstaat. Dit is de bestreden beslissing.

2. Onderzoek van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid

2.1. De drie cumulatieve voorwaarden betreffende de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid

Artikel 43, § 1, eerste lid van het procedurereglement van de Raad (hierna: het PR RvV) bepaalt dat, indien de uiterst dringende noodzakelijkheid wordt aangevoerd, de vordering een uiteenzetting van de feiten dient te bevatten die deze uiterst dringende noodzakelijkheid rechtvaardigen.

Verder kan overeenkomstig artikel 39/82, § 2, eerste lid van de Vreemdelingenwet slechts tot de schorsing van de tenuitvoerlegging van een administratieve rechtshandeling worden besloten indien er ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en op voorwaarde dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen.

Uit het voorgaande volgt dat, opdat een vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid kan worden ingewilligd, de drie voornoemde voorwaarden cumulatief moeten zijn vervuld.

2.2. Met betrekking tot het moeilijk te herstellen ernstig nadeel

Verzoeker stelt dat de uitvoering van de bestreden beslissing tot gevolg zou hebben dat hij wordt gerepatriëerd naar Kroatië, waar hij geen menswaardige opvang zal krijgen, zodat hij riskeert onmenselijke en vernederende behandelingen te zullen ondergaan, in strijd met het artikel 3 EVRM en artikel 4 van het Handvest van de EU.

De Raad wijst erop dat verzoeker op 12 december 2022 een beslissing tot weigering van verblijf met bevel om het grondgebied te verlaten (bijlage 26quater) kreeg. De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid tegen deze beslissing werd bij arrest nr. 286 803 van 29 maart 2023 verworpen. Uit dit arrest blijkt dat het enig middel wordt verworpen omdat verzoeker niet aannemelijk heeft gemaakt dat hij bij overdracht naar Kroatië zal worden onderworpen aan foltering en aan onmenselijke of vernederende behandelingen of bestraffingen in de zin van artikel 3 EVRM en artikel 4 van het Handvest van de EU noch dat er structurele tekortkomingen zijn vastgesteld in de asielprocedure en opvang van Dublin-terugkeerders.

Verzoeker maakt met zijn betoog niet aannemelijk dat een overdracht naar Kroatië hem een moeilijk te herstellen ernstig nadeel zal berokkenen.

2.3. Dienvolgens is niet voldaan aan de drie cumulatieve voorwaarden om tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid over te gaan, zoals opgelegd in artikel 39/82, § 2 van de vreemdelingenwet en artikel 43, § 1 van het PR RvV.

Deze vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid te verwerpen.

3. Kosten

Met toepassing van artikel 39/68-1, § 5, derde en vierde lid van de vreemdelingenwet zal de beslissing over het rolrecht of over de vrijstelling ervan, in een mogelijke verdere fase van het geding worden getroffen.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op vijf april tweeduizend drieëntwintig door:

dhr. M. MILOJKOWIC,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

mevr. E. COCHEZ,

Toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

E. COCHEZ

M. MILOJKOWIC