

Arrest

nr. 289 933 van 7 juni 2023
in de zaak RvV X / II

In zake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat D. DUMERY
Mgr. Waffelaertlaan 13 / 0001
8370 BLANKENBERGE

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Indiase nationaliteit te zijn, op 14 maart 2023 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van 13 februari 2023 tot weigering van de afgifte van een visum.

Gezien titel *Ibis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de beschikking houdende de vaststelling van het rolrecht van 15 maart 2023 met referentenummer X.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gezien de synthesesamenvatting.

Gezien het verzoek en de instemming om gebruik te maken van de louter schriftelijke procedure met toepassing van artikel 39/73-2 van voormelde wet.

Gelet op de beschikking van 24 april 2023 waarbij het sluiten van de debatten wordt bepaald op 3 mei 2023.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

Verzoekster diende 10 januari 2023 bij de Belgische ambassade te New Dehli een visumaanvraag met het oog op familiebezoek. Op 13 februari 2023 werd deze aanvraag geweigerd. Dit is de bestreden beslissing, die als volgt gemotiveerd is:

“Motivatie

Wettelijke referenties: Het visum wordt geweigerd op basis van artikel 32 van verordening (EG) nr. 810/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 13 juli 2009 tot vaststelling van een gemeenschappelijke code

• (13) *Er bestaat redelijke twijfel over uw voornemen het grondgebied van de lidstaten vóór het verstrijken van het visum te verlaten.*

Betrokkene reisde niet eerder binnen Schengen.

Betrokkene is weduwe en toont niet afdoend aan te beschikken over resterende familiale banden in het land van origine.

Betrokkene heeft zeer bescheiden persoonlijke inkomsten die niet beschouwd kunnen worden als bewijs van een sterke financiële band met het land van origine.

Betrokkene toont niet aan te beschikken over eigendom in het land van origine.

Betrokkene toont onvoldoende sociaal-economische banden aan met het land van origine.

Omwille van bovenstaande redenen wordt geoordeeld dat betrokkene onvoldoende garantie biedt op terugkeer naar het land van origine.”

2. Over de ontvankelijkheid

In de nota met opmerkingen werpt de verwerende partij op dat de bestreden beslissing op 29 maart 2023 werd ingetrokken en vervangen door een nieuwe beslissing. Zij meent dat het beroep ingevolge deze beslissing zonder voorwerp is geworden.

In de synthesesmemorie antwoordt verzoekster erop dat zij op 31 maart 2023 telefonisch werd gecontacteerd door de ambassade met het verzoek zich aan te bieden met haar nationaal paspoort en een bewijs van haar ziekteverzekering, met het oog op de afgifte van het visum. Toen zij zich echter naar de ambassade begaf zou zij echter onverrichterzake zijn weggestuurd.

De Raad merkt op dat de verwerende partij wel degelijk een stuk voorlegt waaruit blijkt dat de bestreden beslissing werd ingetrokken en waarbij werd beslist om het visum alsnog toe te kennen. Als stuk bij de nota met opmerkingen voegt verwerende partij immers een kopij van een beslissing van 29 maart 2023, die luidt als volgt:

“Visum Beslissingsformulier kort verblijf

[...]

Aangemaakt door: [...]

Cel: AS: CS-KV Visa CS sensible - Visa KV gevoelige

Bureau: AS: Court Séjour - Kort Verblijf (B)

Ontvangstdatum documenten diplomatieke koffer:

Gevalideerd door:

[...]

Attaché

Datum van voorlegging: 29/03/2023

Eindbekrachtiging: 29/03/2023

Beslissing

Resultaat: Casa: Visa akkoord

Visumtype: Visa Kort verblijf (type C)

Duur in dagen: 60

Aantal binnenkomsten: M

Commentaar: Ter info: gezien het beroep tot nietigverklaring bij de Raad voor

Vreemdelingenbetwistingen van de weigeringsbeslissing van 13/02/2023, wordt de beslissing herzien.

Deze nieuwe beslissing vervangt de weigeringsbeslissing van 13/02/2023. De tenlasteneming is ontvankelijk en aanvaard (het gemiddeld netto maandinkomen van de garant is voldoende).

[...]”.

De Raad merkt op dat dit document duidelijk uitgaat van de verwerende partij en melding maakt van de bevoegde ambtenaar die de beslissing genomen heeft. Dit wordt door de verzoekende partij ook niet *in concreto* betwist.

De loutere verklaring dat verzoekster zich vruchteloos naar de ambassade zou hebben gegeven, is niet van aard te weerleggen dat de hoger geciteerde beslissing van 29 maart 2023 uitdrukkelijk de weigeringsbeslissing van 13 februari 2023 intrekt en vervangt.

Verzoekster is thans ook op de hoogte van dit document, waar zij door via de procedure voor de Raad een kopij van heeft ontvangen, zodat zij zich, op basis van deze beslissing een visum kan laten afleveren.

Dienvolgens moet worden vastgesteld dat het beroep zonder voorwerp is.

3. Kosten

Gelet op het voorgaande past het de kosten van het beroep ten laste te leggen van de verwerende partij.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Artikel 2

De kosten van het beroep, begroot op 186 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op zeven juni tweeduizend drieëntwintig door:

dhr. C. VERHAERT,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken

mevr. A.-M. DE WEERDT,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A.-M. DE WEERDT

C. VERHAERT