

Arrest

nr. 289 956 van 7 juni 2023
in de zaak RvV X / IV

In zake: X

Gekozen woonplaats: Op zijn gekozen woonplaats bij
advocaat Panayiotis ALEXANDRIS
Statiestraat 25/1
1740 TERNAT

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie.

DE VOORZITTER VAN DE IVE KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Colombiaanse nationaliteit te zijn, op 7 juni 2023 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het “*attest van uitdrijving*” van 7 juni 2023.

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op artikel 39/82 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op titel II, hoofdstuk II van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 7 juni 2023, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 7 juni 2023.

Gehoord het verslag van kamervoorzitter M. RYCKASEYS.

Gehoord de opmerkingen van advocaat P. ALEXANDRIS, die verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat M. DUBOIS, die loco advocaat E. MATTERNE verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

Op 26 februari 2023 wordt ten aanzien van de verzoekende partij, die verklaart van Colombiaanse nationaliteit te zijn, een beslissing houdende bevel om het grondgebied te verlaten met vasthouding met het oog op verwijdering (bijlage 13septies) genomen. Deze bestreden beslissing wordt aan de verzoekende partij op dezelfde dag ter kennis gebracht.

Op 7 juni 2023 deelt de gemachtigde ambtenaar aan de verzoekende partij mee dat ze op 8 juni 2023 om 6 uur 10 verwijderd zal worden van het grondgebied.

2. Betreffende de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid

Het voorwerp van het beroep moet in het inleidend verzoekschrift worden aangegeven (RvS 13 januari 2000, nr. 84 675) en kan in principe later in het geding niet meer gewijzigd worden (RvS 11 juni 2004, nr. 132 293; RvS 13 juli 2005, nr. 147 648). Een latere wijziging ervan zou strijdig zijn met de rechten van verdediging van verweerder (R. STEVENS, *Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, 2. procesverloop*, in J. DUJARDIN, I. OPDEBEEK, M. VAN DAMME en J. VANDE LANOTTE (ed.), *Administratieve Rechtsbibliotheek* (algemene reeks nr. 10), Brugge, Die Keure, 2007, 56-57).

Omdat de omkadering van het rechtsgeschil vanaf het begin duidelijk moet zijn afgebakend, op straffe van miskenning van de rechten van verdediging van verweerder, kan niet worden aanvaard dat een beroep dat onontvankelijk is *ratione materiae* of dat niet tot de rechtsmacht van de Raad behoort, toch onvankelijk wordt verklaard na herformulering van het voorwerp van de vordering (R. STEVENS, *Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, 2. procesverloop*, in J. DUJARDIN, I. OPDEBEEK, M. VAN DAMME en J. VANDE LANOTTE (ed.), *Administratieve Rechtsbibliotheek* (algemene reeks nr. 10), Brugge, Die Keure, 2007, 63).

In het inleidend verzoekschrift beperkt de verzoekende partij zich tot een weergave van de feiten, maar laat ze na te specificeren welke beslissing zij precies aanvecht. De stukken die zij bijbrengt bij haar verzoekschrift maken ook geen gewag van een beslissing. Ter terechtzitting laat de raadsman van de verzoekende partij na aan te geven wat het voorwerp van haar beroep is. Hij geeft aan dat hij pas gevat werd nadat de beroepstermijn tegen het bevel om het grondgebied van 26 februari 2023 verstreken was. De raadsman geeft ook aan dat op 15 mei 2023 zij op de hoogte gebracht werd van de verlenging van haar opsluiting.

Het derde stuk van het verzoekschrift, door de verzoekende partij getiteld als "attest van uitdrijving" door de verzoekende partij in haar inventaris van het verzoekschrift bevat enkel de gegevens van haar repatriërvlucht. In zoverre de verzoekende partij dit schrijven wenst aan te vechten door het indienen van een vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, wijst de Raad erop dat om onvankelijk te zijn een beroep moet gericht zijn tegen een uitvoerbare beslissing. Als uitvoerbare beslissing dient te worden beschouwd de handeling waarbij rechtsgevolgen in het leven worden geroepen of worden belet tot stand te komen, met andere woorden waarbij wijzigingen in een bestaande rechtsregeling of rechtstoestand worden aangebracht, dan wel zodanige wijzigingen worden belet. Dit schrijven waarbij verzoekende partij in kennis wordt gesteld van de datum waarop een repatriëring is voorzien kan niet worden beschouwd als een afzonderlijke beslissing met specifieke rechtsgevolgen of een beslissing die de rechtstoestand van verzoekende partij wijzigt. Het schrijven van 7 juni 2023 betreft immers niet meer dan een mededeling die de uitvoering betreft van de verwijderingsmaatregel van 26 februari 2023, die reeds op diezelfde datum gepaard ging met een maatregel van vasthouding, waardoor de tenuitvoerlegging van de verwijderingsmaatregel op dat ogenblik, dus op 26 februari 2023 reeds imminent was. De omstandigheid dat een concrete datum van repatriëring wordt meegedeeld, houdt geen vernieuwing in van de beroepstermijn of van de termijn waarop de tenuitvoerlegging imminent wordt

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid is onontvankelijk.

3. Kosten

Met toepassing van artikel 39/68-1, §5, derde en vierde lid van de vreemdelingenwet zal de beslissing over het rolrecht of over de vrijstelling ervan, in een mogelijke verdere fase van het geding worden getroffen.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op zeven juni tweeduizend drieëntwintig door:

mevr. M. RYCKASEYS,

kamervoorzitter,

mevr. F. BROUCKE,

Toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

F. BROUCKE

M. RYCKASEYS