

Arrest

nr. 290 488 van 19 juni 2023
in de zaak RvV X / VIII

In zake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat K. VERHAEGEN
Rotterdamstraat 53
2060 ANTWERPEN

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie

DE WND. VOORZITTER VAN DE VIIIste KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Iraakse nationaliteit te zijn, op 9 februari 2023 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie van 9 januari 2023 tot het opleggen van een inreisverbod (bijlage 13sexies).

Gezien titel Ibis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 12 april 2023, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 16 mei 2023.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken I. CORNELIS

Gehoord de opmerkingen van advocaat B. DHONDT, die loco advocaat K. VERHAEGEN verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat M. DUBOIS, die loco advocaten C. DECORDIER en T. BRICOUT verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

1.1. Op 7 oktober 2008 dient verzoeker een verzoek om internationale bescherming in. De commissaris-generaal voor de vluchtelingen en staatlozen (hierna: de commissaris-generaal) kent verzoeker op 28 mei 2009 de subsidiaire beschermingsstatus toe.

1.2. Op 15 februari 2013 beslist de commissaris-generaal dat verzoeker dient te worden uitgesloten van de subsidiaire beschermingsstatus en wordt deze status ingetrokken. De commissaris-generaal stelt nog vast dat artikel 3 van het Europees Verdrag tot Bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden, ondertekend in Rome op 4 november 1950 en goedgekeurd bij de wet van 13 mei 1955 een terugkeer of verwijderingsmaatregel naar Irak niet in de weg staat.

1.3. Verzoeker dient op 5 mei 2014 een volgend verzoek om internationale bescherming. Op 10 juli 2014 wordt dit volgende verzoek door de commissaris-generaal in overweging genomen. Op 25 september 2014 beslist de commissaris-generaal tot weigering van de vluchtelingenstatus en uitsluiting van de subsidiaire beschermingsstatus. Hij wijst hierbij nog op wat volgt: *“Gezien uw afkomst uit Mosul, moet vastgesteld worden dat er in uwen hoofde een reëel risico op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, §2, c van de gecoördineerde Vreemdelingenwet bestaat. Het CGVS is daarom van oordeel dat u noch direct noch indirect mag worden teruggeleid naar Irak.”* De beslissing van de commissaris-generaal wordt door de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (hierna: de Raad) bevestigd in zijn arrest van 11 maart 2015 met nummer 140 714. Het cassatieberoep tegen dit arrest wordt door de Raad van State bij beschikking van 30 april 2015 met nr. 11258 niet-toelaatbaar verklaard.

1.4. Op 2 juni 2015 en op 9 maart 2016 dient verzoeker telkens een volgend verzoek om internationale bescherming in, dat respectievelijk op 1 september 2015 en op 5 april 2016 door de commissaris-generaal niet in overweging wordt genomen. De commissaris-generaal herneemt in zijn beide beslissingen evenwel zijn standpunt dat verzoeker *“aannemelijk heeft gemaakt dat er in [zijn] hoofde sprake is van een reëel risico op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, § 2 van de Vreemdelingenwet”* en dat hij bijgevolg *“noch direct of indirect mag worden teruggeleid naar Irak”*. Bij arresten van 25 september 2015 met nummer 153 362 en van 18 juli 2016 met nummer 172 006 verwerpt de Raad de tegen deze beslissingen ingestelde beroepen.

1.5. Op 19 februari 2019 dient verzoeker een volgend verzoek om internationale bescherming in. Op 28 maart 2019 stelt de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie de afstand van dit verzoek vast, nu verzoeker niet tijdig gevolg gaf aan een oproeping of een verzoek om inlichtingen.

1.6. De gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie beslist op 9 januari 2023 tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten en tot het opleggen van een inreisverbod voor tien jaar. Het inreisverbod is de bestreden beslissing.

2. Over de gevolgen van het arrest van de Raad van 19 juni 2023 met nr. 290 481

2.1. Zoals verzoeker correct stelt in zijn middel, volgt uit het bepaalde in artikel 74/11, § 1, tweede lid van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen dat geen inreisverbod mogelijk is zonder beslissing tot verwijdering (RvS 18 december 2013, nr. 225.871 en RvS 26 juni 2014, nr. 227.898).

Het thans voorliggende inreisverbod stelt uitdrukkelijk gepaard te gaan met het bevel om het grondgebied te verlaten van 9 januari 2023.

In voormeld arrest ging de Raad over tot de nietigverklaring van het bevel om het grondgebied te verlaten van 9 januari 2023. Ingevolge deze vernietiging is voormelde verwijderingsmaatregel met terug-werkende kracht uit het rechtsverkeer verdwenen en wordt deze geacht nooit te hebben bestaan. Aldus kan het inreisverbod van dezelfde datum – dat uitdrukkelijk aangeeft gepaard te gaan met deze beslissing tot verwijdering – evenmin standhouden. Het bestreden inreisverbod betreft een accessorium van het bevel om het grondgebied te verlaten van 9 januari 2023 (cf. RvS 16 december 2014, nr. 229.575) en er blijkt niet dat dit kan blijven bestaan, los van het bevel om het grondgebied te verlaten waarmee het gepaard gaat (zie ook HvJ 3 juni 2021, C-546/19). Hierdoor kan het inreisverbod niet langer staande blijven zodat het evenzeer moeten worden vernietigd, ongeacht of het destijds al dan niet rechtsgeldig werd opgelegd.

Gelet op wat voorafgaat, dient verder geen uitspraak meer te worden gedaan over de door verzoeker aangevoerde middelen en het verweer dat hierop werd ontwikkeld in de nota met opmerkingen.

3. Kosten

Verzoeker werd het voordeel van de kosteloze rechtspleging toegekend, zodat geen standpunt dient te worden ingenomen inzake de kosten van het geding.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

De beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie van 9 januari 2023 tot het opleggen van een inreisverbod wordt vernietigd.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op negentien juni tweeduizend drieëntwintig door:

mevr. I. CORNELIS,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken

dhr. T. LEYSEN,

griffier

De griffier,

De voorzitter,

T. LEYSEN

I. CORNELIS