

Arrest

nr. 290 747 van 22 juni 2023
in de zaak RvV X / VIII

In zake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat P. LIPS
Louizalaan 523
1050 BRUSSEL

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie

DE VOORZITTER VAN DE VIIIste KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Burundese nationaliteit te zijn, op 26 januari 2023 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie van 13 januari 2023 tot weigering van verblijf, opgenomen in een bijlage 26quater van dezelfde datum.

Gezien titel Ibis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gezien het arrest van 31 januari 2023 met nr. 284 217, waarbij de bij uiterst dringende noodzakelijkheid ingestelde vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bijlage 26quater werd verworpen.

Gelet op de beschikking van 28 april 2023, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 25 mei 2023.

Gehoord het verslag van kamervoorzitter M. EKKA.

Gehoord de opmerkingen van advocaat P. LIPS, die verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat M. DUBOIS, die loco advocaat E. MATTERNE verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

1.1. Verzoeker diende op 24 november 2022 een verzoek om internationale bescherming in bij de Belgische overheden.

1.2. Een vergelijkend vingerafdrukkenonderzoek wees uit dat verzoeker op 6 oktober 2022 reeds een verzoek om internationale bescherming indiende bij de Kroatische overheden.

1.3. Op 13 december 2022 richtten de Belgische overheden een verzoek tot terugname aan de Kroatische overheden op grond van de verordening nr. 604/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013 tot vaststelling van de criteria en instrumenten om te bepalen welke lidstaat verantwoordelijk is

voor de behandeling van een verzoek om internationale bescherming dat door een onderdaan van een derde land of een staatloze bij een van de lidstaten wordt ingediend (hierna: de Dublin III-verordening).

1.4. Op 27 december 2022 stemden de Kroatische overheden in met dit verzoek, op grond van artikel 20, lid 5 van de Dublin III-verordening.

1.5. Verweerder treft op 13 januari 2023 een beslissing tot weigering van verblijf met bevel om het grondgebied te verlaten (bijlage 26quater).

1.6. Bij arrest van 31 januari 2023 met nr. 284 217 werd de bij uiterst dringende noodzakelijkheid ingestelde vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bijlage 26quater verworpen.

1.7. Op 13 februari 2023 werd verzoeker onder escorte overgedragen aan de Kroatische autoriteiten.

2. Over de ontvankelijkheid van het beroep

In het proces-verbaal van de terechtzitting werd het volgende opgenomen:

“De voorzitter herinnert aan het arrest nr. 284 217 van 31 januari 2023, waarbij de bij uiterst dringende noodzakelijkheid ingestelde vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bijlage 26quater werd verworpen. Zij wijst erop dat de verzoekende partij werd overgedragen aan de Kroatische autoriteiten. [...] Voor wat betreft de beslissing tot weigering van verblijf die wordt aangevochten in de zaak met rolnummer 287 691, vraagt de voorzitter de verzoekende partij om de grieven van haar verzoekschrift m.b.t. een gebrekkige behandeling van haar verzoek om internationale bescherming (gebrek aan tolken en rechtsbijstand, mogelijke pushbacks etc.) in Kroatië te actualiseren, gelet op het gegeven dat zij thans in dat land verblijft. De verzoekende partij stelt geen informatie te kunnen verstrekken over haar actueel wedervaren in Kroatië.”

Gelet op het voormelde toont verzoeker het actueel belang bij zijn middelen niet aan.

Het beroep is bijgevolg onontvankelijk.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op tweeëntwintig juni tweeduizend drieëntwintig door:

mevr. M. EKKA,

kamervoorzitter

dhr. T. LEYSEN,

griffier

De griffier,

De voorzitter,

T. LEYSEN

M. EKKA