

Arrest

nr. 290 885 van 23 juni 2023
in de zaak RvV X / IV

Inzake: X
wettelijk vertegenwoordigd door zijn ouders: dhr. X en mevr. X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat J. RICHIR
Place de la Station 9
5000 NAMUR

tegen:

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

DE WND. VOORZITTER VAN DE IV^{de} KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X en X handelend in hun hoedanigheid van wettelijke vertegenwoordigers van hun minderjarig kind X, die verklaart van Nigeriaanse nationaliteit te zijn, op 31 oktober 2022 hebben ingediend tegen de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 26 september 2022.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 23 februari 2023 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 24 maart 2023.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken C. DIGNEF.

Gehoord de opmerkingen van de verzoekende partij en haar advocaat A. HAEGEMAN *loco* advocaat J. RICHIR en van attaché H. NUYTS, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Over de gegevens van de zaak

De bestreden beslissing luidt als volgt:

A. Feitenrelaas

Je bezit de Nigeriaanse nationaliteit en je bent geboren in (...), op (...)2018. Jouw moeder, (...) en jouw vader, (...) hebben Nigeria verlaten op 19 mei 2016.

Op 07/03/2019 dienden jouw ouders een verzoek om internationale bescherming in dat op basis van artikel 57/1, §1 van de wet van 15 december 1980 ook in jouw naam als vergezellende minderjarige werd

ingediend. Voor dit verzoek werd op 08/07/2021 een beslissing tot weigering van de vluchtelingenstatus en weigering van de subsidiaire beschermingsstatus genomen. Op 06/08/2021 dienden jouw ouders een beroep tegen deze beslissing in bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, die op 17/12/2021 een arrest velde dat besloot tot weigering van de vluchtelingenstatus en weigering van de subsidiaire beschermingsstatus. De beslissing in het kader van dit verzoek is bijgevolg een eindbeslissing in de zin van artikel 1, §1, 19° van de wet van 15 december 1980.

Op 10/02/2022 diende je in eigen naam een verzoek om internationale bescherming in. Dit verzoek werd door jouw moeder ingediend omwille van een vrees voor opvolging binnen de cult waartoe de familie van jouw vader behoort. Er werd ook een vrees aangehaald ten gevolge van jouw psychologische toestand en de diagnose van autisme. Er werd 24 augustus 2022 een beslissing tot ontvankelijkheid van jouw verzoek genomen.

Ter staving van jouw verzoek legde je de volgende documenten neer: een attest van centre psycho-médico-social Libre Liège (dd. 13/03/2022), schoolattesten van gespecialiseerde school Saint Joseph et Sainte Croix, medische documenten van St. Pierre betreffende het neuropsychiatrisch onderzoek; een brief met een beschrijving van de eerste schooldag van E.(...), een rapport met betrekking tot het gehooronderzoek, een brief van de familie E.(...), en artikels met betrekking tot autisme in Afrika/Nigeria.

B. Motivering

Vooreerst moet worden opgemerkt dat het Commissariaat-generaal op grond van het geheel van de gegevens in jouw administratief dossier, van oordeel is dat er in jouw hoofd bepaalde bijzondere procedurele noden kunnen worden aangenomen.

Om hier op passende wijze aan tegemoet te komen, werden er jou in het kader van de behandeling van je verzoek door het Commissariaat-generaal steunmaatregelen verleend.

Meer bepaald werden jouw ouders in jouw naam gehoord, gezien jij zelf nog niet gehoord kon worden. Dit is wegens jouw jonge leeftijd, waardoor jij hiervoor niet over voldoende onderscheidingsvermogen beschikt (artikel 57/5ter, §2, 2° en/of 57/6, §3, 2de lid Vreemdelingenwet). Gelet op wat voorafgaat kan in de gegeven omstandigheden redelijkerwijze worden aangenomen dat jouw rechten in het kader van onderhavige procedure gerespecteerd worden evenals dat jij kunt voldoen aan jouw verplichtingen.

Jouw ouders verklaarden dat je bij terugkeer naar Nigeria, jouw overleden grootvader zou opvolgen als Chief Priest van de Oghidan (Asokpikan)

Na grondige analyse van de door jouw ouders neergelegde stukken en van de door jouw ouders afgelegde verklaringen, oordeelde het CGVS dat er in jouw hoofd geen gegronde vrees tot vervolging is vastgesteld bij terugkeer naar Nigeria.

Ten eerste is er het feit dat je beweerdelijk jouw grootvader aan vaders zijde zou moeten opvolgen als hoofdpriester in de Oghidan (Asokpikan). Deze beweerde (gedwongen) opvolging is niet geloofwaardig.

Volgens de verklaringen van jouw ouders zouden ze van de familie van jouw vader te horen hebben gekregen dat het orakel van de Ogiduan/Osokpikan jou, toen als driejarige jongen, gekozen had om de vader van jouw vader op te volgen als Chief Priest van de geheime genootschap. Indien je dat zou doen, zou je dan opgeleid worden om spreuken te leren, en om een moordenaar te worden (notities persoonlijk onderhoud CGVS dd. 23/03/2022 p. 6). Ter staving van deze bewering legden jouw ouders ook een brief neer, die beweerdelijk van de familie van jouw vader afkomstig is. Deze brief is echter an sich onvoldoende om dergelijke problemen te bewijzen. Het betreft een handgeschreven brief, gedateerd op december 2021, zonder enige informatie over de afzender. Zonder credibele informatie over de afkomst van de brief, is dit een element waar op zich weinig geloof kan gehecht worden, daar iedereen dergelijke brief kan geschreven hebben. Een brief als deze kan enkel bijdragen aan de geloofwaardigheid van de problemen, als deze gepaard gaat met geloofwaardige verklaringen, hetgeen in jouw hoofd ook niet het geval is (zie verder gemotiveerd).

Het CGVS stelde vast de verklaringen van jouw ouders gedurende de verschillende procedures, met betrekking tot jouw beweerde gedwongen opvolging, an sich al niet geloofwaardig zijn. Zo werden er gedurende de verschillende persoonlijke onderhouds voor het CGVS verscheidene

tegenstrijdige verklaringen afgelegd. Zo werd jouw moeder gevraagd om te vertellen wie de brief bij haar moeder afgegeven had. Tijdens het eerste persoonlijk onderhoud legde ze uit dat ze niet wist wie van jouw vaders' familie was gegaan, dat het de broers zijn maar dat ze hun namen niet kent (notities persoonlijk onderhoud CGVS dd. 23/03/2022 p. 7). Dit is op zich al opmerkelijk gezien er wel verwacht kan worden dat ze kan duiden wie aan de basis ligt van de problemen. Wanneer jouw moeder tijdens het tweede persoonlijk onderhoud dan weer gevraagd werd wie de brief van naar haar moeder bracht, kon ze plots dan wel weer de exacte namen geven van de broers die de brief brachten, en vertellen dat alle broers naar daar gingen (notities persoonlijk onderhoud CGVS dd. 04/05/2022 p. 5).

Jouw moeder beweerde tijdens het tweede persoonlijk onderhoud ook dat jouw vader lid was van de sekte van jouw grootvader (notities persoonlijk onderhoud CGVS dd. 04/05/2022 p. 9). In het interview in zijn eigen asielaanvraag, in 2021, had jouw vader echter verklaard geen lid te zijn van de cult van zijn vader (notities persoonlijk onderhoud in dossier 19/13609 dd. 07/04/2021 p. 8) ("Was u ook lid van de sekte waar uw vader lid van was? Nee."). Gezien het belang van een correcte duiding van de context omtrent die beweerde gedwongen opvolging voor de geloofwaardigheid van deze beweerde opvolging, is dit toch merkwaardig dat jouw ouders hier zo verschillend op antwoorden. Jouw moeder werd geconfronteerd met het feit dat jouw vader had aangegeven zelf geen lid te zijn, en ze legde uit dat jouw vaders' familie van kleins af aan lid is, en dat de hele familie lid is. Gezien het toch jouw vader is die beweerdelijk lid zou zijn, maar zelf aangaf het niet te zijn, zetten de verklaringen van jouw moeder deze tegenstrijdigheid niet recht.

Het CGVS heeft verder ook informatie gevonden die strijdig is met de door jouw ouders beweerde gedwongen opvolging. Op basis van de informatie die geplaatst werd door iemand die jouw moeder op foto herkende als Lucky, de broer van jouw vader, op een Facebookpagina onder de naam van L.(...),H.(...) E.(...), stelt het CGVS vast dat jouw grootvader, de vader van jouw vader, al begraven is. Dit werd vastgesteld doordat deze Lucky het overlijdensbericht plaatste met daarin de informatie van de begrafenis die zou plaatsvinden op 25 april 2022 met de (Isoton) Family Rite. Het overlijdensbericht kondigde het overlijden aan van 'Pa. J.(...) H.(...) E.(...) (aka Smiling Daddy). Gevraagd naar de naam van zijn vader, verklaarde jouw vader in zijn interview al dat hij 'I.(...)(verbasterde schrijfwijze) E.(...) heette (notities persoonlijk onderhoud in dossier 19/13609 dd. 07/04/2021 p. 8). In eerste instantie wist jouw moeder de naam van jouw vader niet, maar uiteindelijk kon ze wel uitleggen dat zijn naam 'Hitler' was, en dat jouw broer Nathaniel ook de naam Hitler droeg (notities persoonlijk onderhoud CGVS dd. 04/05/2022 p. 8). Tijdens het persoonlijk onderhoud in jouw dossier, bevestigde jouw vader de naam 'I.(...)' (notities persoonlijk onderhoud CGVS dd. 14/07/2022 p. 10). De overeenstemming van de naam in het overlijdensbericht en de naam van jouw grootvader, is een eerste aanwijzing van het CGVS dat het artikel jouw paternale grootvader betreft. Een andere aanwijzing zijn de beroepen die vermeld staan in het artikel. Zo was J.(...) H.(...) E.(...) van het artikel een voormalig politiemann, een gepensioneerd medewerker van de Local Government Council, een gemeenschapsleider en een succesvolle landbouwer. Gevraagd naar de jobs van jouw grootvader, vermelden jouw moeder en vader het volgende: Civil Servant, maar hij ging geld innen op de markt (notities persoonlijk onderhoud in dossier 19/13609 dd. 07/04/2021 p. 8), Hij was een boer [...] hij ontving pensioengeld, ik denk dat hij voor de overheid werkte (notities persoonlijk onderhoud in dossier 19/13609 dd. 07/04/2021 p. 9) en geld ontvangen, hij ontving geld voor de voorzitter van de local government, aangesteld als werknemer van de local government chairman (notities persoonlijk onderhoud CGVS dd. 14/07/2022 p. 10). Kort samengevat, jouw grootvader was ook een landbouwer, die betrokken was in het Local Government Council. Ook deze informatie stemt dus overeen met de informatie in het overlijdensbericht. Het derde element dat overeenstemt van informatie zijn de vermeldde kinderen van J.(...) H.(...) E.(...): F.(...) E.(...), L.(...) E.(...), I.(...) A.(...), en J.(...) E.(...). Wanneer jouw vader tijdens zijn interview gevraagd werd over zijn broers en zussen vermeldde hij tevens de volgende namen als broers en zussen: F.(...), L.(...), I.(...), en J.(...) (en ook B.(...), O.(...) en E.(...)) (notities persoonlijk onderhoud in dossier 19/13609 dd. 07/04/2021 p. 8). F.(...) plaatste verder ook nog twee video's op Facebook ter nagedachtenis van jouw grootvader, met daarbij ook het adres van het compound, Old Benin Road in Ekiadolor, tevens dezelfde straat waar jouw vader woonde (notities persoonlijk onderhoud in dossier 19/13609 dd. 07/04/2021 p. 5). Tot slot was jouw grootvader ongeveer 80 of 90 jaar oud bij zijn overlijden (notities persoonlijk onderhoud CGVS dd. 14/07/2022 p. 8), en het overlijdensbericht berichtte dat de persoon in kwestie 90 jaar was geworden. **Al deze overeenstemmende informatie doet het CGVS concluderen dat het overlijdensbericht wel degelijk de begrafenis van jouw grootvader aankondigde, en dat jouw grootvader dus in april 2022 begraven is.**

Dit is van belang in het kader van jouw beweerde opvolging, omdat een belangrijke reden waarom jij moet terugkeren naar Nigeria, de begrafenis van jouw grootvader is. Volgens de verklaringen van jouw ouders in hun interviews, is jouw grootvader immers nog niet begraven omdat volgens de traditie zijn opvolger,

in casu dan jij, zijn borst moet aanraken voor hij begraven wordt (notities persoonlijk onderhoud CGVS dd. 14/07/2022 p. 13). Als jij niet zou terugkeren naar Nigeria, als zijn opvolger, zou jouw grootvader beweerdelijk nooit begraven kunnen worden (notities persoonlijk onderhoud CGVS dd. 14/07/2022 p. 14). Op het moment van het laatste interview, in juli 2022, was jouw grootvader dus nog steeds niet begraven volgens jouw ouders. **Dat de verklaringen van jouw ouders, met betrekking tot de gebeurtenissen, danig strijdig zijn met informatie op sociale media, ondermijnt de geloofwaardigheid van de beweerde gedwongen opvolging volledig.**

Jouw ouders werden geconfronteerd met de bevindingen op Facebook en ontkenden de vaststellingen met klem. Jouw vader legde uit dat het niet jouw grootvader is die wordt vermeld in het overlijdensbericht, maar zijn broer, de oom van jouw vader (notities persoonlijk onderhoud CGVS dd. 14/07/2022 p. 14). Jouw moeder ontkende dan weer het feit dat de begrafenis plaatsvond op het moment van overlijden van jouw grootvader, in 2021, maar legde uit dat zelfs tot een jaar later een begrafenis kan plaatsvinden, dat er verscheidenen rituelen moeten uitgevoerd worden in het kader van een begrafenis (notities persoonlijk onderhoud CGVS dd. 04/05/2022 p. 11). Daarmee wordt echter nog niet ontkend dat er een begrafenis plaatsvond, wat dus de vaststelling van de problematische gevolgen voor de beweerde vrees niet ondermijnt. Ook het argument dat de oom van jouw vader, die dan beweerdelijk begraven was, op hetzelfde adres woonde is strijdig met eerdere verklaringen van jouw vader over de mensen die in het compound woonde. Tijdens zijn eigen persoonlijk onderhoud vertelde hij immers: “Mijn ouders, de andere vrouw van mijn vader, en die kinderen van de vrouw. (notities persoonlijk onderhoud in dossier 19/13609 dd. 07/04/2021 p. 11).” wanneer er gevraagd werd wie er in hetzelfde compound woonde als hem. Ook wanneer jouw vader er op gewezen werd, dat zijn broer de berichten plaatste, dat de persoon in kwestie dezelfde (bij)naam heeft als jouw grootvader, met name Hitler. De verklaring hiervoor was dat het afhankelijk was van de periode dat je geboren werd, dat mensen dezelfde naam kregen. Dit op zich verklaart verder nog niet de talloze vaststellingen die er wel op wijzen dat de begraven man in kwestie jouw grootvader is. Jouw ouders werden de kans geboden om nog bewijzen aan te brengen dat jouw grootvader nog niet begraven is.

Via jouw advocaat werden er nog twee betalingsbewijzen doorgestuurd van Hope Diagnostic Hospital met daarbij de vermelding: “En annexe vous trouverez la preuve que son oncle a été enterré.”. Het CGVS erkent dat het niet gemakkelijk is om dergelijk bewijzen te bekomen, maar kan niet anders dan vaststellen dat deze twee betalingsbewijzen an sich niet voldoende zijn dat jouw grootvader begraven is, en dat dit dan zou betekenen dat jouw grootvader niet begraven is. Dit is omdat er ten eerste al geen informatie gegeven werd over hoe deze documenten uiteindelijk bemachtigd werden. Jouw vader had uitgelegd hoe het zeer moeilijk zou zijn om documenten te verkrijgen uit Nigeria, en dat hij al lang geen contact meer had met mensen in Nigeria (notities persoonlijk onderhoud CGVS dd. 14/07/2022 p. 16). Voor een correcte beoordeling van de bewijswaarde van deze documenten, is het belangrijk dat ook de informatie over het vergaren van deze stukken beschikbaar is. Bovendien bevatten de betalingsbewijzen enkel een beperkte hoeveelheid informatie over een betaling aan het ziekenhuis, dat werd ontvangen van meneer H.(...) E. (...). **Deze betalingsbewijzen zijn niet voldoende om een ander licht te werpen op de eerder gedane vaststellingen met betrekking tot de aangekondigde begrafenis van jouw grootvader.**

Op basis van de hierboven geschreven vaststellingen, concludeert het CGVS dat het niet geloofwaardig is dat jij werd aangesteld als opvolger van jouw grootvader binnen de cult Osokpikan. Dit heeft als gevolg dat ook de beweerde vrees van jouw vader, niet geloofwaardig is. Immers, jouw vader voegde zelf nog toe dat mensen binnen de cult jou misschien zouden willen kwetsen om zo zelf door het orakel te worden aangeduid als opvolger (notities persoonlijk onderhoud CGVS dd. 14/07/2022 p. 16). Ook het feit dat jouw moeder jou dan aan de familie van jouw vader zou moeten geven, is desgevallend niet geloofwaardig (notities persoonlijk onderhoud CGVS dd. 04/05/2022 p. 15).

Uit de verklaringen van jouw ouders komt naar voren dat jouw diagnose van autisme, en de bijhorende symptomen zoals het feit dat jij niet spreekt, de schuld is van de familie van jouw vader, in Nigeria (notities persoonlijk onderhoud CGVS dd. 23/03/2022 p. 6; notities persoonlijk onderhoud CGVS dd. 14/07/2022 p. 6, p. 16). Uit deze verklaringen kan echter allesbehalve worden geconcludeerd dat jij bij terugkeer naar Nigeria een gegronde vrees voor vervolging zou koesteren vanwege de voodoo uitgeoefend door de familie van jouw vader. De door jouw ouders geopperde vrees voor magische machten van de familie van jouw vader, die ook dan hun werking zouden hebben in België, zijn van een zuiver spirituele aard, en niet van die aard dat ze beschouwd kunnen worden als de oorzaak van een gegronde vrees voor vervolging in de zin van de Conventie van Genève, noch dat ze beschouwd kunnen worden als een reden waarom jij, bij terugkeer naar Nigeria, een risico op het lijden van ernstige schade, zou lopen. Deze, door jouw ouders opgeworpen vrees voor spirituele vervolging – als hierin al enige waarheid zou schuilen, quod non

– behoort volledig tot de sfeer van het bijgeloof, en grondt zich verder in geen enkel objectief element in de fysieke realiteit. Een vrees voor vervolging die op geen enkele objectieve grond gebaseerd is, maar louter kadert in een sfeer van bijgeloof, en die voor het overige geen enkel verband heeft met de objectief waarneembare werkelijkheid, constitueert geen gegronde vrees voor vervolging, daar er in dit geval enkel sprake is van een ‘subjectief’ gegeven – angst – zonder dat dit subjectief gegeven (deze angst) het resultaat is van, en gebaseerd is op, een objectief gegeven in de waarneembare werkelijkheid.

Tot slot bespreekt het CGVS ook de vrees met betrekking tot jouw Autisme Spectrumstoornis. De diagnose hieromtrent werd gestaafd in de door jouw ouders neergelegde medische attesten, en de getuigenissen van de scholen waar je naartoe ging. Het CGVS betwist niet dat je gediagnosticeerd werd met Autisme Spectrumstoornis, en minimaliseert de gevolgen hiervan op jouw dagelijks leven en het leven van jouw familie niet. Uit de attesten blijkt dat je in België gediagnosticeerd werd en dat je ondertussen naar een gespecialiseerde school gaat. In die school word je, naast de leerkracht, ook geholpen door een logopediste, een orthopedagoge en een kinderverzorgster. Jouw moeder legde uit dat je ondertussen drie dagen per week naar school ging, omdat voltijds nog niet ging.

Het CGVS stelt in dit verband dat medische/psychische problemen op zich geen verband houden met de criteria van artikel 1, A (2) van het Vluchtelingenverdrag, zoals bepaald in artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet, noch met de criteria vermeld in artikel 48/4 van diezelfde wet. In zoverre jij jou beroept op jouw medische situatie an sich, dien jij desgevallend de hiertoe geëigende procedure aan te wenden, namelijk een aanvraag voor een machtiging tot verblijf aan de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie of zijn gemachtigde op basis van artikel 9ter van de Vreemdelingenwet.

Waar jouw moeder aanhaalde dat je door jouw gedrag het risico zal lopen op discriminatie vanwege de maatschappij, concludeert het CGVS als volgt. Het ontzeggen van bepaalde rechten en een discriminerende bejegening op zich, houden geen vervolging of ernstige schade in de zin van artikelen 48/3 resp. 48/4 van de Vreemdelingenwet in. Om tot dergelijke vervolging of ernstige schade te leiden, moeten het ontzeggen van rechten en de discriminatie van die aard zijn dat zij aanleiding geven tot een toestand die gelijkgeschakeld kan worden met een vrees in vluchtelingenrechtelijke zin. Zulks houdt in dat de gevreesde problemen dermate systematisch en ingrijpend zijn dat fundamentele mensenrechten worden aangetast waardoor het leven in het land van herkomst ondraaglijk wordt. De in casu ingeroepen discriminatie is onvoldoende zwaarwichtig, en verder ook niet gepersonaliseerd, en hypothetisch.

In de context van jouw medische en psychologische problematiek, wijst het CGVS er op dat jij twee ouders hebt die instaan voor jouw opvoeding, en dat ze beiden (nog) een (getrouwd) stel zijn (notities persoonlijk onderhoud CGVS dd. 14/07/2022 p. 7). Jouw beide ouders zijn op de hoogte van jouw diagnose en hebben tijdens jouw medische onderzoeken geleerd wat dit inhoudt. Dit is de basis waarop de beoordeling in jouw hoofdte rust, waarbij jouw ouders geacht worden om in een zekere mate van bescherming te kunnen voorzien voor jou.

Jouw moeder legde uit dat ze kinderen met autisme in jouw land van herkomst niet zien als kinderen, en dat ze de ouders de schuld geven van de aandoening van hun kinderen. Ze vreest dat iedereen jou zou uitlachen en dat je niet naar een goede school zou kunnen gaan (notities persoonlijk onderhoud CGVS dd. 23/03/2022 p. 5).

Het CGVS erkent dat de situatie voor kinderen met autisme in Nigeria en België zeer verschillend is, zoals ook wordt aangetoond in de verschillende artikels die door jouw ouders werden doorgestuurd. Behandeling is kostelijk, en kinderen worden vaak gestigmatiseerd en gediscrimineerd door hun familie of de samenleving, aldus deze artikels. Waar jouw moeder aanhaalde dat er geen speciale school zou zijn voor jou in Nigeria, dat zij weet, is dit op zich ook niet de volledige waarheid (notities persoonlijk onderhoud CGVS dd. 23/03/2022 p. 6). Er is bijvoorbeeld Anthos House, een school voor kinderen en jongeren, gevestigd in Lagos. Ook in Abuja zijn er een heel aantal scholen, en zelfs in uw eigen staat, Edo State zijn er voorzieningen, zoals informatie bijgevoegd in het administratief dossier aangeeft. Jouw moeder werd al gevraagd of ze bijvoorbeeld bereid zou zijn om naar Abuja te verhuizen zodat jij in staat zou zijn om naar een dergelijke school te gaan. Ze antwoordde hier echter negatief op, en veranderde het onderwerp naar het beweerdelijke spirituele aspect van jouw aandoening (notities persoonlijk onderhoud CGVS dd. 23/03/2022 p. 16). Gevraagd of jullie op een andere plaats zouden kunnen wonen, verwees jouw moeder naar de problemen tussen moslims en christenen op andere plaatsen in Nigeria. Zoals later besproken, zijn er lokaal bepaalde conflicten en spanningen in Nigeria, maar deze beperken zich regionaal, en Benin City is niet de enige plaats waar christenen de meerderheid hebben in Nigeria. Een loutere verwijzing naar de onmogelijkheid om naar een gespecialiseerde school te gaan, zonder daarbij

te concretiseren waarom het persoonlijk niet mogelijk zou zijn, gezien er in het land van herkomst wel opties zijn, is niet voldoende om mensenrechtentaantastingen aan te tonen.

Binnen Nigeria heeft jouw familie ook een bepaald netwerk om op terug te vallen. Zo is jouw grootmoeder aan moeders zijde van de familie ondertussen op de hoogte van jouw diagnose (notities persoonlijk onderhoud CGVS dd. 23/03/2022 p. 5). Ook jouw tante aan moeders' zijde, Faith, die in België woont, is op de hoogte van jouw diagnose. Jouw grootmoeder aan moeders zijde, is ook degene die jouw broer Nathaniel in Nigeria opvoedt, en toonde zich blijkbaar al gewillig om jouw gezin te helpen (notities persoonlijk onderhoud dd. 04/05/2022 p. 13). Ook de connectie met jouw familie aan vaders zijde lijkt beter dan jouw ouders soms willen beweren. Zo reageerde jouw moeder op Facebook op een foto van de oudste zus van jouw vader, C.(...), met de reactie 'Sexy mama' en 'Sweet', in november 2019. Gevraagd naar deze reactie, legde jouw moeder uit dat deze vrouw getrouwd was met een belangrijke man, en dat ze geen relatie had met die vrouw.

Ook 'mama M.(...)', een andere zus van jouw vader, had jouw moeder ooit al wel eens geholpen (notities persoonlijk onderhoud CGVS dd. 04/05/2022 p. 13).

Wat betreft de problemen van jouw moeder met haar broer J.(...), betreffen deze louter interpersoonlijke problemen, die niet ressorteren onder de kwalificaties van de Geneefse conventies, en daarenboven geen persoonlijke problemen voor jou zijn (notities persoonlijk onderhoud CGVS dd. 04/05/2022 p. 7).

De door jouw ouders beschreven vrees ten gevolge van jouw diagnose van Autisme Spectrumstoornis, betreft niet het ontzeggen van rechten en de discriminatie van die aard zijn dat zij aanleiding geven tot een toestand die gelijkgeschakeld kan worden met een vrees in vluchtelingenrechtelijke zin.

Naast de erkenning van de vluchtelingenstatus, kan aan een verzoeker om internationale bescherming ook de subsidiaire beschermingsstatus toegekend worden wanneer de mate van willekeurig geweld in het aan de gang zijnde gewapend conflict in het land van herkomst dermate hoog is dat er zwaarwegende gronden zijn om aan te nemen dat een burger die terugkeert naar het betrokken land of, in voorkomende geval, naar het betrokken gebied louter door zijn aanwezigheid aldaar een reëel risico loopt op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, §2, c) van de vreemdelingenwet. Uit de informatie waarover het Commissariaat-generaal beschikt (zie **EASO Nigeria Security Situation van juni 2021** https://euaa.europa.eu/publications/coi-report_nigeria-security-situationv11-june-2021 en de **EASO Country Guidance Note: Nigeria van oktober 2021** https://euaa.europa.eu/publications/country-guidance_nigeria-october-2021) blijkt dat op het Nigeriaanse grondgebied op verschillende plekken en in verschillende staten conflicten plaatsvinden van diverse aard en waarin diverse actoren een rol spelen : Islamitische groeperingen, waaronder Boko Haram en splintergroeperingen zoals Jama'at Ahl as-Sunnah lid-Da'wah wa'l-Jihad (JAS), Ansura, Islamic State West Africa Province (ISWAP) en Bakura die actief zijn in het noordoosten; conflicten in het noordwesten waarbij groepen herders, burgerwachten, criminele bendes, alsook Islamitische groeperingen betrokken zijn; etnisch geweld tussen de gemeenschappen van nomadische veehoeders en landbouwers in het noordwesten en vanuit de Middle Belt naar het zuiden; militante acties in de Nigerdelta; en separatistische Biafra-agitatie in het zuidoosten. Het onderscheid tussen criminele gewapende groepen, bendes, bandieten, gemeenschapsmilities, herders en boeren en burgerwachten is niet altijd duidelijk. De grenzen tussen deze groepen vervagen steeds meer. Uit deze informatie komt duidelijk naar voren dat het geweldsniveau, de schaal van het willekeurig geweld, en de impact van deze conflicten in Nigeria regionaal erg verschillend is. De gehanteerde informatie stelt dat er in Nigeria geen deelstaten zijn waar de mate van willekeurig geweld dermate hoog is dat er zwaarwegende gronden bestaan om aan te nemen dat een burger die terugkeert naar de betrokken deelstaat louter door zijn aanwezigheid aldaar een reëel risico loopt om het slachtoffer te worden van een ernstige bedreiging van zijn leven of zijn persoon als gevolg van willekeurig geweld in het kader van een gewapend conflict. In een aantal deelstaten zoals Borno, Adamawa, Yobe, Kaduna, Katsina, Zamfara en Benue, vindt willekeurig geweld plaats, al dan niet op grote schaal, maar de "loutere aanwezigheid" in deze deelstaten is ontoereikend om een reëel risico te lopen slachtoffer te worden van een ernstige bedreiging van zijn leven of zijn persoon als gevolg van willekeurig geweld in het kader van een gewapend conflict. De **overige 29 deelstaten en het federale hoofdstedelijke gebied Abuja** zijn regio's waar er zich weliswaar veiligheidsincidenten van diverse aard kunnen voordoen en waarin diverse actoren kunnen betrokken zijn maar waar in het algemeen geen reëel risico bestaat dat een burger wordt getroffen in de zin van artikel 48/4, § 2, c) van de Vreemdelingenwet. De Commissarisgeneraal beschikt over een zekere appreciatiemarge en is gezien hogervermelde vaststellingen en na grondige analyse van de beschikbare informatie tot de conclusie gekomen dat er voor burgers in de deelstaat Edo actueel geen reëel risico

bestaat om het slachtoffer te worden van een ernstige bedreiging van hun leven of hun persoon als gevolg van willekeurig geweld in het kader van een gewapend conflict. Actueel is er voor burgers in de deelstaat Edo aldus geen reëel risico op ernstige schade in de zin van art. 48/4, §2, c van de Vreemdelingenwet. Jij bracht zelf geen informatie aan waaruit het tegendeel blijkt.

De door jou neergelegde documenten, met name de medische attesten, de brieven van de scholen, en de artikels over autisme in Nigeria, werden besproken in bovenstaande beslissing.

Op basis van artikel 57/5quater van de vreemdelingenwet werden jouw ouders de mogelijkheid gegeven opmerkingen te formuleren met betrekking tot de inhoud van de notities van het persoonlijk onderhoud die naar jouw ouders werden verstuurd op 31/03/2022; 12/05/2022; 19/07/2022. Er werden echter geen opmerkingen ontvangen waardoor jouw ouders worden geacht in te stemmen met de inhoud van de notities van het persoonlijk onderhoud.

C. Conclusie

Op basis van de elementen uit uw dossier, kom ik tot de vaststelling dat u niet als vluchteling in de zin van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet kan worden erkend. Verder komt u niet in aanmerking voor subsidiaire bescherming in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet.

Ik vestig de aandacht van de staatssecretaris voor Migratie- en Asielbeleid op het feit dat u minderjarig bent en dat bijgevolg het Verdrag inzake de rechten van het kind van 20 november 1989, geratificeerd door België, op u moet worden toegepast."

2. Over de gegrondheid van het beroep

2.1. In wat zich aandient als een enig middel voert verzoekende partij de schending aan van artikel 1, A (2) van het Internationaal Verdrag betreffende de status van vluchtelingen, ondertekend te Genève op 28 juli 1951 en goedgekeurd bij wet van 26 juni 1953 (hierna: Verdrag van Genève), van de artikelen 48/3, 48/4, 48/6, 48/7 en 62 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: Vreemdelingenwet), van artikel 17 van het koninklijk besluit van 11 juli 2003 tot regeling van de werking van en de rechtspleging voor het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen, van de artikelen 2 en 3 van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen, van "de beginselen van nauwkeurigheid, voorzorg en behoorlijk bestuur" en van "artikel 24 van het Handvest van de grondrechten en het recht verhoord te worden".

2.2. Ingevolge artikel 49/3 van de Vreemdelingenwet wordt het verzoek om internationale bescherming van verzoekende partij in hetgeen volgt bij voorrang onderzocht in het kader van het Verdrag van Genève, zoals bepaald in artikel 48/3, en vervolgens in het kader van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet.

De Raad dient daarbij een arrest te vellen dat op afdoende wijze gemotiveerd is en geeft aan om welke redenen verzoekende partij al dan niet voldoet aan de criteria zoals bepaald in artikelen 48/3 en 48/4 van de Vreemdelingenwet.

Gelet op het devolutieve karakter van onderhavig beroep, dient hij daarbij niet noodzakelijk in te gaan op alle aangevoerde argumenten.

2.3. In navolging van het Commissariaat-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen kan de Raad verzoeker evenmin als vluchteling erkennen of hem de subsidiaire beschermingsstatus toekennen. Het Commissariaat-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen stelde terecht:

"Jouw ouders verklaarden dat je bij terugkeer naar Nigeria, jouw overleden grootvader zou opvolgen als Chief Priest van de Oghidan (Asokpikan)

Na grondige analyse van de door jouw ouders neergelegde stukken en van de door jouw ouders afgelegde verklaringen, oordeelde het CGVS dat er in jouw hoofd geen gegronde vrees tot vervolging is vastgesteld bij terugkeer naar Nigeria.

Ten eerste is er het feit dat je beweerdelijk jouw grootvader aan vaders zijde zou moeten opvolgen als hoofdpriester in de Oghidan (Asokpikan). Deze beweerde (gedwongen) opvolging is niet geloofwaardig.

Volgens de verklaringen van jouw ouders zouden ze van de familie van jouw vader te horen hebben gekregen dat het orakel van de Ogiduan/Osokpikan jou, toen als driejarige jongen, gekozen had om de vader van jouw vader op te volgen als Chief Priest van de geheime genootschap. Indien je dat zou doen, zou je dan opgeleid worden om spreuken te leren, en om een moordenaar te worden (notities persoonlijk onderhoud CGVS dd. 23/03/2022 p. 6). Ter staving van deze bewering legden jouw ouders ook een brief neer, die beweerdelijk van de familie van jouw vader afkomstig is. Deze brief is echter an sich onvoldoende om dergelijke problemen te bewijzen. Het betreft een handgeschreven brief, gedateerd op december 2021, zonder enige informatie over de afzender. Zonder credibele informatie over de afkomst van de brief, is dit een element waar op zich weinig geloof kan gehecht worden, daar iedereen dergelijke brief kan geschreven hebben. Een brief als deze kan enkel bijdragen aan de geloofwaardigheid van de problemen, als deze gepaard gaat met geloofwaardige verklaringen, hetgeen in jouw hoofde ook niet het geval is (zie verder gemotiveerd).

Het CGVS stelde vast de verklaringen van jouw ouders gedurende de verschillende procedures, met betrekking tot jouw beweerde gedwongen opvolging, an sich al niet geloofwaardig zijn. Zo werden er gedurende de verschillende persoonlijke onderhouden voor het CGVS verscheidene tegenstrijdige verklaringen afgelegd. Zo werd jouw moeder gevraagd om te vertellen wie de brief bij haar moeder afgegeven had. Tijdens het eerste persoonlijk onderhoud legde ze uit dat ze niet wist wie van jouw vaders' familie was gegaan, dat het de broers zijn maar dat ze hun namen niet kent (notities persoonlijk onderhoud CGVS dd. 23/03/2022 p. 7). Dit is op zich al opmerkelijk gezien er wel verwacht kan worden dat ze kan duiden wie aan de basis ligt van de problemen. Wanneer jouw moeder tijdens het tweede persoonlijk onderhoud dan weer gevraagd werd wie de brief van naar haar moeder bracht, kon ze plots dan wel weer de exacte namen geven van de broers die de brief brachten, en vertellen dat alle broers naar daar gingen (notities persoonlijk onderhoud CGVS dd. 04/05/2022 p. 5).

Jouw moeder beweerde tijdens het tweede persoonlijk onderhoud ook dat jouw vader lid was van de sekte van jouw grootvader (notities persoonlijk onderhoud CGVS dd. 04/05/2022 p. 9). In het interview in zijn eigen asielaanvraag, in 2021, had jouw vader echter verklaard geen lid te zijn van de cult van zijn vader (notities persoonlijk onderhoud in dossier 19/13609 dd. 07/04/2021 p. 8) ("Was u ook lid van de sekte waar uw vader lid van was? Nee."). Gezien het belang van een correcte duiding van de context omtrent die beweerde gedwongen opvolging voor de geloofwaardigheid van deze beweerde opvolging, is dit toch merkwaardig dat jouw ouders hier zo verschillend op antwoorden. Jouw moeder werd geconfronteerd met het feit dat jouw vader had aangegeven zelf geen lid te zijn, en ze legde uit dat jouw vaders' familie van kleins af aan lid is, en dat de hele familie lid is. Gezien het toch jouw vader is die beweerdelijk lid zou zijn, maar zelf aangaf het niet te zijn, zetten de verklaringen van jouw moeder deze tegenstrijdigheid niet recht.

Het CGVS heeft verder ook informatie gevonden die strijdig is met de door jouw ouders beweerde gedwongen opvolging. Op basis van de informatie die geplaatst werd door iemand die jouw moeder op foto herkende als Lucky, de broer van jouw vader, op een Facebookpagina onder de naam van L.(...),H.(...) E.(...), stelt het CGVS vast dat jouw grootvader, de vader van jouw vader, al begraven is. Dit werd vastgesteld doordat deze Lucky het overlijdensbericht plaatste met daarin de informatie van de begrafenis die zou plaatsvinden op 25 april 2022 met de (Isoton) Family Rite. Het overlijdensbericht kondigde het overlijden aan van 'Pa. J.(...) H.(...) E.(...) (aka Smiling Daddy). Gevraagd naar de naam van zijn vader, verklaarde jouw vader in zijn interview al dat hij 'I.(...)(verbasterde schrijfwijze) E.(...) heette (notities persoonlijk onderhoud in dossier 19/13609 dd. 07/04/2021 p. 8). In eerste instantie wist jouw moeder de naam van jouw vader niet, maar uiteindelijk kon ze wel uitleggen dat zijn naam 'Hitler' was, en dat jouw broer Nathaniel ook de naam Hitler droeg (notities persoonlijk onderhoud CGVS dd. 04/05/2022 p. 8). Tijdens het persoonlijk onderhoud in jouw dossier, bevestigde jouw vader de naam 'I.(...)' (notities persoonlijk onderhoud CGVS dd. 14/07/2022 p. 10). De overeenstemming van de naam in het overlijdensbericht en de naam van jouw grootvader, is een eerste aanwijzing van het CGVS dat het artikel jouw paternale grootvader betreft. Een andere aanwijzing zijn de beroepen die vermeld staan in het artikel. Zo was J.(...) H.(...) E.(...) van het artikel een voormalig politiemann, een gepensioneerd medewerker van de Local Government Council, een gemeenschapsleider en een succesvolle landbouwer. Gevraagd naar de jobs van jouw grootvader, vermelden jouw moeder en vader het volgende: Civil Servant, maar hij ging geld innen op de markt (notities persoonlijk onderhoud in dossier 19/13609 dd. 07/04/2021 p. 8), Hij was een boer [...] hij ontving pensioengeld, ik denk dat hij voor de overheid werkte (notities persoonlijk onderhoud in dossier 19/13609 dd. 07/04/2021 p. 9) en geld ontvangen, hij

ontving geld voor de voorzitter van de local government, aangesteld als werknemer van de local government chairman (notities persoonlijk onderhoud CGVS dd. 14/07/2022 p. 10). Kort samengevat, jouw grootvader was ook een landbouwer, die betrokken was in het Local Government Council. Ook deze informatie stemt dus overeen met de informatie in het overlijdensbericht. Het derde element dat overeenstemt van informatie zijn de vermelde kinderen van J.(...) H.(...) E.(...): F.(...) E.(...), L.(...) E.(...), I.(...) A.(...), en J.(...) E.(...). Wanneer jouw vader tijdens zijn interview gevraagd werd over zijn broers en zussen vermelde hij tevens de volgende namen als broers en zussen: F.(...), L.(...), I.(...), en J.(...) (en ook B.(...), O.(...) en E.(...)) (notities persoonlijk onderhoud in dossier 19/13609 dd. 07/04/2021 p. 8). F.(...) plaatste verder ook nog twee video's op Facebook ter nagedachtenis van jouw grootvader, met daarbij ook het adres van het compound, Old Benin Road in Ekiadolor, tevens dezelfde straat waar jouw vader woonde (notities persoonlijk onderhoud in dossier 19/13609 dd. 07/04/2021 p. 5). Tot slot was jouw grootvader ongeveer 80 of 90 jaar oud bij zijn overlijden (notities persoonlijk onderhoud CGVS dd. 14/07/2022 p. 8), en het overlijdensbericht berichtte dat de persoon in kwestie 90 jaar was geworden. **Al deze overeenstemmende informatie doet het CGVS concluderen dat het overlijdensbericht wel degelijk de begrafenis van jouw grootvader aankondigde, en dat jouw grootvader dus in april 2022 begraven is.**

Dit is van belang in het kader van jouw beweerde opvolging, omdat een belangrijke reden waarom jij moet terugkeren naar Nigeria, de begrafenis van jouw grootvader is. Volgens de verklaringen van jouw ouders in hun interviews, is jouw grootvader immers nog niet begraven omdat volgens de traditie zijn opvolger, in casu dan jij, zijn borst moet aanraken voor hij begraven wordt (notities persoonlijk onderhoud CGVS dd. 14/07/2022 p. 13). Als jij niet zou terugkeren naar Nigeria, als zijn opvolger, zou jouw grootvader beweerdelijk nooit begraven kunnen worden (notities persoonlijk onderhoud CGVS dd. 14/07/2022 p. 14). Op het moment van het laatste interview, in juli 2022, was jouw grootvader dus nog steeds niet begraven volgens jouw ouders. **Dat de verklaringen van jouw ouders, met betrekking tot de gebeurtenissen, danig strijdig zijn met informatie op sociale media, ondermijnt de geloofwaardigheid van de beweerde gedwongen opvolging volledig.**

Jouw ouders werden geconfronteerd met de bevindingen op Facebook en ontkenden de vaststellingen met klem. Jouw vader legde uit dat het niet jouw grootvader is die wordt vermeld in het overlijdensbericht, maar zijn broer, de oom van jouw vader (notities persoonlijk onderhoud CGVS dd. 14/07/2022 p. 14). Jouw moeder ontkende dan weer het feit dat de begrafenis plaatsvond op het moment van overlijden van jouw grootvader, in 2021, maar legde uit dat zelfs tot een jaar later een begrafenis kan plaatsvinden, dat er verscheidenen rituelen moeten uitgevoerd worden in het kader van een begrafenis (notities persoonlijk onderhoud CGVS dd. 04/05/2022 p. 11). Daarmee wordt echter nog niet ontkend dat er een begrafenis plaatsvond, wat dus de vaststelling van de problematische gevolgen voor de beweerde vrees niet ondermijnt. Ook het argument dat de oom van jouw vader, die dan beweerdelijk begraven was, op hetzelfde adres woonde is strijdig met eerdere verklaringen van jouw vader over de mensen die in het compound woonde. Tijdens zijn eigen persoonlijk onderhoud vertelde hij immers: "Mijn ouders, de andere vrouw van mijn vader, en die kinderen van de vrouw. (notities persoonlijk onderhoud in dossier 19/13609 dd. 07/04/2021 p. 11)." wanneer er gevraagd werd wie er in hetzelfde compound woonde als hem. Ook wanneer jouw vader er op gewezen werd, dat zijn broer de berichten plaatste, dat de persoon in kwestie dezelfde (bij)naam heeft als jouw grootvader, met name Hitler. De verklaring hiervoor was dat het afhankelijk was van de periode dat je geboren werd, dat mensen dezelfde naam kregen. Dit op zich verklaart verder nog niet de talloze vaststellingen die er wel op wijzen dat de begraven man in kwestie jouw grootvader is. Jouw ouders werden de kans geboden om nog bewijzen aan te brengen dat jouw grootvader nog niet begraven is.

Via jouw advocaat werden er nog twee betalingsbewijzen doorgestuurd van Hope Diagnostic Hospital met daarbij de vermelding: "En annexe vous trouverez la preuve que son oncle a été enterré.". Het CGVS erkent dat het niet gemakkelijk is om dergelijk bewijzen te bekommen, maar kan niet anders dan vaststellen dat deze twee betalingsbewijzen an sich niet voldoende zijn dat jouw grootvader begraven is, en dat dit dan zou betekenen dat jouw grootvader niet begraven is. Dit is omdat er ten eerste al geen informatie gegeven werd over hoe deze documenten uiteindelijk bemachtigd werden. Jouw vader had uitgelegd hoe het zeer moeilijk zou zijn om documenten te verkrijgen uit Nigeria, en dat hij al lang geen contact meer had met mensen in Nigeria (notities persoonlijk onderhoud CGVS dd. 14/07/2022 p. 16). Voor een correcte beoordeling van de bewijswaarde van deze documenten, is het belangrijk dat ook de informatie over het vergaren van deze stukken beschikbaar is. Bovendien bevatten de betalingsbewijzen enkel een beperkte hoeveelheid informatie over een betaling aan het ziekenhuis, dat werd ontvangen van meneer H.(...) E. E.(...). **Deze betalingsbewijzen zijn niet voldoende om een ander licht te werpen op de eerder gedane vaststellingen met betrekking tot de aangekondigde begrafenis van jouw grootvader.**

Op basis van de hierboven geschreven vaststellingen, concludeert het CGVS dat het niet geloofwaardig is dat jij werd aangesteld als opvolger van jouw grootvader binnen de cult Osokpikan. Dit heeft als gevolg dat ook de beweerde vrees van jouw vader, niet geloofwaardig is. Immers, jouw vader voegde zelf nog toe dat mensen binnen de cult jou misschien zouden willen kwetsen om zo zelf door het orakel te worden aangeduid als opvolger (notities persoonlijk onderhoud CGVS dd. 14/07/2022 p. 16). Ook het feit dat jouw moeder jou dan aan de familie van jouw vader zou moeten geven, is desgevallend niet geloofwaardig (notities persoonlijk onderhoud CGVS dd. 04/05/2022 p. 15).

Uit de verklaringen van jouw ouders komt naar voren dat jouw diagnose van autisme, en de bijhorende symptomen zoals het feit dat jij niet spreekt, de schuld is van de familie van jouw vader, in Nigeria (notities persoonlijk onderhoud CGVS dd. 23/03/2022 p. 6; notities persoonlijk onderhoud CGVS dd. 14/07/2022 p. 6, p. 16). Uit deze verklaringen kan echter allesbehalve worden geconcludeerd dat jij bij terugkeer naar Nigeria een gegronde vrees voor vervolging zou koesteren vanwege de voodoo uitgeoefend door de familie van jouw vader. De door jouw ouders geopperde vrees voor magische machten van de familie van jouw vader, die ook dan hun werking zouden hebben in België, zijn van een zuiver spirituele aard, en niet van die aard dat ze beschouwd kunnen worden als de oorzaak van een gegronde vrees voor vervolging in de zin van de Conventie van Genève, noch dat ze beschouwd kunnen worden als een reden waarom jij, bij terugkeer naar Nigeria, een risico op het lijden van ernstige schade, zou lopen. Deze, door jouw ouders opgeworpen vrees voor spirituele vervolging – als hierin al enige waarheid zou schuilen, quod non – behoort volledig tot de sfeer van het bijgeloof, en grondt zich verder in geen enkel objectief element in de fysieke realiteit. Een vrees voor vervolging die op geen enkele objectieve grond gebaseerd is, maar louter kadert in een sfeer van bijgeloof, en die voor het overige geen enkel verband heeft met de objectief waarneembare werkelijkheid, constitueert geen gegronde vrees voor vervolging, daar er in dit geval enkel sprake is van een ‘subjectief’ gegeven – angst – zonder dat dit subjectief gegeven (deze angst) het resultaat is van, en gebaseerd is op, een objectief gegeven in de waarneembare werkelijkheid.

Tot slot bespreekt het CGVS ook de vrees met betrekking tot jouw Autisme Spectrumstoornis. De diagnose hieromtrent werd gestaafd in de door jouw ouders neergelegde medische attesten, en de getuigenissen van de scholen waar je naartoe ging. Het CGVS betwist niet dat je gediagnosticeerd werd met Autisme Spectrumstoornis, en minimaliseert de gevolgen hiervan op jouw dagelijks leven en het leven van jouw familie niet. Uit de attesten blijkt dat je in België gediagnosticeerd werd en dat je ondertussen naar een gespecialiseerde school gaat. In die school word je, naast de leerkracht, ook geholpen door een logopediste, een orthopedagoge en een kinderverzorgster. Jouw moeder legde uit dat je ondertussen drie dagen per week naar school ging, omdat voltijds nog niet ging.

Het CGVS stelt in dit verband dat medische/psychische problemen op zich geen verband houden met de criteria van artikel 1, A (2) van het Vluchtelingenverdrag, zoals bepaald in artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet, noch met de criteria vermeld in artikel 48/4 van diezelfde wet. In zoverre jij jou beroept op jouw medische situatie an sich, dien jij desgevallend de hiertoe geëigende procedure aan te wenden, namelijk een aanvraag voor een machtiging tot verblijf aan de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie of zijn gemachtigde op basis van artikel 9ter van de Vreemdelingenwet.

Waar jouw moeder aanhaalde dat je door jouw gedrag het risico zal lopen op discriminatie vanwege de maatschappij, concludeert het CGVS als volgt. Het ontzeggen van bepaalde rechten en een discriminerende bejegening op zich, houden geen vervolging of ernstige schade in de zin van artikelen 48/3 resp. 48/4 van de Vreemdelingenwet in. Om tot dergelijke vervolging of ernstige schade te leiden, moeten het ontzeggen van rechten en de discriminatie van die aard zijn dat zij aanleiding geven tot een toestand die gelijkgeschakeld kan worden met een vrees in vluchtelingenrechtelijke zin. Zulks houdt in dat de gevreesde problemen dermate systematisch en ingrijpend zijn dat fundamentele mensenrechten worden aangetast waardoor het leven in het land van herkomst ondraaglijk wordt. De in casu ingeroepen discriminatie is onvoldoende zwaarwichtig, en verder ook niet gepersonaliseerd, en hypothetisch.

In de context van jouw medische en psychologische problematiek, wijst het CGVS er op dat jij twee ouders hebt die instaan voor jouw opvoeding, en dat ze beiden (nog) een (getrouwd) stel zijn (notities persoonlijk onderhoud CGVS dd. 14/07/2022 p. 7). Jouw beide ouders zijn op de hoogte van jouw diagnose en hebben tijdens jouw medische onderzoeken geleerd wat dit inhoudt. Dit is de basis waarop de beoordeling in jouw hoofdte rust, waarbij jouw ouders geacht worden om in een zekere mate van bescherming te kunnen voorzien voor jou.

Jouw moeder legde uit dat ze kinderen met autisme in jouw land van herkomst niet zien als kinderen, en dat ze de ouders de schuld geven van de aandoening van hun kinderen. Ze vreest dat iedereen jou zou

uitlachen en dat je niet naar een goede school zou kunnen gaan (notities persoonlijk onderhoud CGVS dd. 23/03/2022 p. 5).

Het CGVS erkent dat de situatie voor kinderen met autisme in Nigeria en België zeer verschillend is, zoals ook wordt aangetoond in de verschillende artikels die door jouw ouders werden doorgestuurd. Behandeling is kostelijk, en kinderen worden vaak gestigmatiseerd en gediscrimineerd door hun familie of de samenleving, aldus deze artikels. Waar jouw moeder aanhaalde dat er geen speciale school zou zijn voor jou in Nigeria, dat zij weet, is dit op zich ook niet de volledige waarheid (notities persoonlijk onderhoud CGVS dd. 23/03/2022 p. 6). Er is bijvoorbeeld Anthos House, een school voor kinderen en jongeren, gevestigd in Lagos. Ook in Abuja zijn er een heel aantal scholen, en zelfs in uw eigen staat, Edo State zijn er voorzieningen, zoals informatie bijgevoegd in het administratief dossier aangeeft. Jouw moeder werd al gevraagd of ze bijvoorbeeld bereid zou zijn om naar Abuja te verhuizen zodat jij in staat zou zijn om naar een dergelijke school te gaan. Ze antwoordde hier echter negatief op, en veranderde het onderwerp naar het beweerdelijke spirituele aspect van jouw aandoening (notities persoonlijk onderhoud CGVS dd. 23/03/2022 p. 16). Gevraagd of jullie op een andere plaats zouden kunnen wonen, verwees jouw moeder naar de problemen tussen moslims en christenen op andere plaatsen in Nigeria. Zoals later besproken, zijn er lokaal bepaalde conflicten en spanningen in Nigeria, maar deze beperken zich regionaal, en Benin City is niet de enige plaats waar christenen de meerderheid hebben in Nigeria. Een loutere verwijzing naar de onmogelijkheid om naar een gespecialiseerde school te gaan, zonder daarbij te concretiseren waarom het persoonlijk niet mogelijk zou zijn, gezien er in het land van herkomst wel opties zijn, is niet voldoende om mensenrechtentaantastingen aan te tonen.

Binnen Nigeria heeft jouw familie ook een bepaald netwerk om op terug te vallen. Zo is jouw grootmoeder aan moeders zijde van de familie ondertussen op de hoogte van jouw diagnose (notities persoonlijk onderhoud CGVS dd. 23/03/2022 p. 5). Ook jouw tante aan moeders' zijde, Faith, die in België woont, is op de hoogte van jouw diagnose. Jouw grootmoeder aan moeders zijde, is ook degene die jouw broer Nathaniel in Nigeria opvoedt, en toonde zich blijkbaar al gewillig om jouw gezin te helpen (notities persoonlijk onderhoud dd. 04/05/2022 p. 13). Ook de connectie met jouw familie aan vaders zijde lijkt beter dan jouw ouders soms willen beweren. Zo reageerde jouw moeder op Facebook op een foto van de oudste zus van jouw vader, C.(...), met de reactie 'Sexy mama' en 'Sweet', in november 2019. Gevraagd naar deze reactie, legde jouw moeder uit dat deze vrouw getrouwd was met een belangrijke man, en dat ze geen relatie had met die vrouw.

Ook 'mama M.(...)', een andere zus van jouw vader, had jouw moeder ooit al wel eens geholpen (notities persoonlijk onderhoud CGVS dd. 04/05/2022 p. 13).

Wat betreft de problemen van jouw moeder met haar broer J.(...), betreffen deze louter interpersoonlijke problemen, die niet ressorteren onder de kwalificaties van de Geneefse conventies, en daarenboven geen persoonlijke problemen voor jou zijn (notities persoonlijk onderhoud CGVS dd. 04/05/2022 p. 7).

De door jouw ouders beschreven vrees ten gevolge van jouw diagnose van Autisme Spectrumstoornis, betreft niet het ontzeggen van rechten en de discriminatie van die aard zijn dat zij aanleiding geven tot een toestand die gelijkgeschakeld kan worden met een vrees in vluchtelingenrechtelijke zin."

De Raad stelt vast dat verzoeker de motieven, waarop de bestreden beslissing is gesteund om te besluiten dat het niet geloofwaardig is dat verzoeker werd aangesteld als opvolger van zijn grootvader binnen de cult Osokpikan, nauwelijks tracht te weerleggen. Deze motieven vinden in feite en in rechte steun in het administratief dossier, zijn terecht en pertinent en worden, daar zij op generlei wijze worden weerlegd, door de Raad tot de zijne gemaakt.

Het enige wat verzoeker desbetreffend bijbrengt is Facebookinformatie betreffende de dood van verzoekers grootvader in 2021. Daarnaast benadrukt hij dat hij een oom met dezelfde naam als zijn grootvader heeft. De Raad ziet niet in, en dit wordt door verzoeker evenmin concreet toegelicht, op welke wijze dit neergelegde stuk de gedane vaststellingen in een ander daglicht zou kunnen plaatsen. Er wordt door een zekere E. B. melding gemaakt van het feit dat haar schoonvader is overleden. Voor zover dit bericht afkomstig is van een familielid van verzoekers vader, stelt de Raad vast dat hierin ook wordt vermeld dat de overledene is vertrokken om zijn schepper te gaan ontmoeten. In de veronderstelling dat de familie van verzoekers vader het christelijk geloof niet aanhangt, maar wel aanhangers zijn van het occulte, kan een dergelijke formulering hiermee bezwaarlijk in overeenstemming worden gebracht te meer het bericht werd afgesloten met de formulering "Amen" en er als reactie op dit bericht uitdrukkelijk werd

verwezen naar God. Ook met louter te benadrukken dat hij een oom met dezelfde naam als zijn grootvader heeft, plaatst hij voormelde vaststellingen niet in ander daglicht. Door louter te onderlijnen dat het niet over tegenstrijdigheden gaat, plaatst hij de pertinente vaststellingen die in hun geheel genomen wel degelijk tot de ongeloofwaardigheid van de bewering dat verzoeker werd aangesteld als opvolger van zijn grootvader leiden, niet in een ander licht.

Verzoeker voert aan dat zijn ouders hem niet zullen kunnen beschermen in Nigeria, omdat zij geloven dat het autisme van verzoeker iets te maken heeft met voodoo.

De Raad stelt vast dat verzoekers vader inderdaad te kennen gaf dat zijn familie, in tegenstelling tot de familie van verzoekers moeder niet christelijk is, maar gelooft in rituelen en in voodoo (Notities van het persoonlijk onderhoud van 14 juli 2022 [NPO II] , p. 9). Verzoekers vader gaf hierbij te kennen dat hij in een dergelijke context leefde toen hij jong was, maar dat dit veranderde toen hij verzoekers moeder leerde kennen, die christelijk is (NPO II, p. 9). Verzoekers vader gaf uitdrukkelijk te kennen nadien niet meer te geloven in voodoo en rituelen (NPO II, p. 9), waardoor niet zonder meer kan worden gesteld dat verzoekers vader gelooft dat verzoekers autisme iets met voodoo te maken heeft. De bewering dat hij zijn familie verwijt dat ze verantwoordelijk zijn voor het feit dat verzoeker niet spreekt is met voormelde verklaringen dan ook niet in overeenstemming te brengen. Het argument dat het contact met zijn vader en de relatie heel beperkt is, werpt hier geen ander licht op.

Wat betreft verzoekers moeder, dient te worden opgemerkt dat zij het autisme van verzoeker koppelde aan de weigering haar zoon terug naar Nigeria te brengen voor de opvolging van zijn grootvader in de cult. Verzoekers moeder stelde *“Ze gingen naar mijn moeder en ze vroegen om E.(...). Ze vroegen dat hij moest de priester van Oghiduan moest zijn? het is in hun familie voor lang, zijn vader was de priester en die stierf vorig jaar. Het moest in de familie blijven. Ze moesten een orakel doen en ze kozen E.(...) om priester te worden. Ze zeiden tegen mijn moeder, dat als ik hem niet terugbreng, ze iets zouden doen tegen mij, en dat ik meer problemen zou krijgen. Ik weet dat de toestand van E.(...) niet normaal is, ik weet dat ze de oorzaak zijn, hij krijgt aanvallen, ik weet dat ze voodoo doen om hem te pijnigen”* (Notities van het persoonlijk onderhoud van 23 maart 2022 [NPO I], p. 6).

Zoals hoger afdoende kwam vast te staan kan er geen geloof worden gehecht aan de beweringen dat verzoeker werd aangesteld als opvolger van zijn grootvader binnen de cult Osokpikan en bijgevolg dat verzoekers ouders hem zullen moeten afgeven aan de familie van verzoekers vader. Hieruit volgt dan ook dat er evenmin geloof kan worden gehecht aan de bewering van verzoekers moeder dat zij gelooft dat verzoeker van zijn familie aan vaderskant ingevolge het uitblijven van verzoeker in Nigeria door voodoo praktijken autisme zou hebben gekregen.

Hierbij komt ook dat de familie van verzoekers moeder en bijgevolg zij evenzeer, het christelijk geloof aanhangig is, zoals reeds gesteld werd door verzoekers vader (NPO II, p. 14). De Raad stelt vast dat in het arrest nr. 265 703 van 17 december 2021 waarbij het verzoek om internationale bescherming dat werd ingediend door verzoekers ouders geweigerd werd, zelfs werd vermeld dat de vader van verzoekers moeder een christelijke priester was. Bijgevolg kan verzoekster bezwaarlijk volhouden dat zij zelf gelooft dat het autisme van haar zoon iets te maken heeft met de voodoo rituelen van haar (ex-)schoonfamilie.

Verzoeker maakt niet concreet aannemelijk dat een louter gevoel van schaamte verhindert dat zijn ouders hem bescherming kunnen bieden.

De stelling dat zij hier vrij zijn van druk van beide families en dat verzoeksters moeder haar eigen gevoelens en geloof kan controleren, kan evenmin volstaan. Aangezien er geen geloof werd gehecht aan het gegeven dat verzoeker werd aangesteld als opvolger van zijn grootvader van de familie aan vaderskant, kan er evenmin geloof worden gehecht aan het gegeven dat deze familie verzoekers moeder onder druk zou zetten. Dit wordt door verzoeker niet verduidelijkt. Ook is het de Raad niet duidelijk op welke wijze de familie van verzoekers moeder druk zou kunnen uitoefenen. Ook dit wordt niet verduidelijkt. Het gegeven dat verzoekers ouders geen koppel meer zijn plaats voorgaande vaststellingen niet in een ander daglicht.

Verzoeker voert aan dat er geen steun mogelijk is van de familie van moederskant. Verzoeker wijst op de verklaringen van zijn moeder hieruit concluderende dat zijn grootmoeder aan moederskant gelooft dat verzoekers ouders beschuldigd zijn voor zijn autisme en dat zij hiervoor naar kerken is gegaan. Ook stelt verzoeker dat zijn grootmoeder van mening is dat verzoekers moeder hem zou moeten afgeven aan de

familie van verzoekers vader voor voodoo praktijken. Verzoeker leidt hieruit af dat het wel duidelijk is dat zijn grootmoeder aan moederskant geen steun kan aanbieden. Ook wijst verzoeker erop dat zijn grootmoeder, die voor zijn halfbroer in Nigeria zorgt zijn ouders geld afhandig probeert te maken stellende dat hij ziek is en zelf steeds klaagt dat ze zelf ziek is.

Wat betreft de verklaring dat verzoekers grootmoeder van mening is dat zijn moeder hem moet afgeven aan de schoonfamilie, kan hij niet worden gevolgd. Zoals hoger afdoende kwam vast te staan kan er geen geloof worden gehecht aan de beweringen dat verzoeker werd aangesteld als opvolger van zijn grootvader binnen de cult Osokpikan en bijgevolg dat verzoekers ouders hem zullen moeten afgeven aan de familie van verzoekers vader en bijgevolg evenmin dat verzoekers grootmoeder wil dat zijn moeder hem aan deze familie afgeeft.

Tijdens haar eerste persoonlijk onderhoud gaf verzoekers moeder aan dat ze in haar land een kind zoals verzoeker zien *“als een kost, ze zien het niet als een kind ze geven de ouders de schuld, ze beschuldigen hen om hem te gebruiken voor voodoo en rituelen. Iedereen zal hem uitlachen, hem pesten”* (NPO I, p. 5).

Ook verklaarde zij tijdens dit onderhoud op de vraag of zij hulp zou kunnen in Nigeria om haar en verzoeker bij te staan hierin *“Nee niet mogelijk, om hulp te krijgen. Ik kan hem niet naar mijn familie nemen, ze zouden het niet accepteren. Ik spreek er niet over met mijn zussen. Ze spreken over waarom hij niet spreekt. Ik ben ook beschaamd om hen te vertellen dat dit zijn toestand is. Mijn moeder is ook naar kerken gegaan, naar plaatsen voor gebed en antwoorden. Er is geen hulp”* (NPO I, p. 6)

Uit haar verklaringen tijdens het persoonlijk onderhoud blijkt niet dat verzoekers grootmoeder verzoekers ouders beschuldigd en al zeker niet van hem te gebruiken voor voodoo en rituelen zoals verzoeksters moeder in haar eerdere verklaringen aangaf. Het gegeven dat verzoekers grootmoeder naar kerken is gegaan, naar plaatsen voor gebed en antwoorden, zoals verzoekers moeder aangaf tijdens haar eerste persoonlijk onderhoud wijst er eerder op dat verzoekers grootmoeder nog steeds het christelijk geloof aanhangig is en dat zij in deze goddelijke steun zoekt en zelfs van op afstand steun probeert te bieden, hetgeen dan ook niet kan worden gelijkgesteld met het gegeven dat verzoekers grootmoeder zich in deze tegen verzoekers moeder zou hebben gekeerd ingevolge de medische problematiek van verzoeker, en geen steun zou willen of kunnen bieden.

Wat betreft de bewering dat verzoekers grootmoeder die voor verzoekers halfbroer in Nigeria zorgt en hem gebruikt om zijn ouders geld afhandig te maken stellende dat hij ziek is en zelfs steeds klaagt dat ze ziek is, is niet meer dan een bewering en kan niet worden aangenomen voor het door verzoekers moeder aangevoerde gebrek aan steun van haar moeder. Te meer verzoekers moeder ook stelde dat haar zoon N. veel bij haar moeder bleef in Nigeria en dat zij veel van hem hield (Notities van het persoonlijk onderhoud van 4 mei 2022 [NPO II], p. 13).

Het verwijzen naar de verklaring dat de familie van verzoekers moeder nu ook aan voodoo doet en ze een schrijn hebben, staat in schril contrast met de herhaaldelijke bewering dat verzoekers familie aan moederskant het christelijk geloof aanhangig is, waardoor er geen geloof kan aan worden gehecht. Overigens stelde verzoekers moeders zelf dat haar regio een kleine christelijke regio is (NPO II, p. 15).

Het aanvoeren dat de risico's van het kind om mishandeld te worden in Nigeria heel hoog zijn, is louter een bewering die op geen enkele grond steunt. Dit verweer is dan ook niet bij machte om de desbetreffend gedane vaststellingen te weerleggen.

Waar verzoeker betwist dat zijn ooms en tantes steun kunnen bieden, stelt de Raad vast dat dit geen motief van de bestreden beslissing uitmaakt, en aldus volstrekt irrelevant is.

Waar verzoeker verwijst naar de verklaringen van zijn moeder waar zij naar haar neef verwees als voorbeeld van een familielid met mentale stoornissen en hoe die persoon behandeld is geweest, kan evenmin volstaan om een ander licht te werpen op wat voorafgaat. Bovendien verklaarde verzoekers moeder zelf dat het niet dezelfde situatie was (NPO I, p. 5). Overigens waren het volgens de verklaringen van verzoekers moeder de ouders van haar neef zelf dat hun zoon opsloten in huis wanneer ze een familiebijeenkomst hadden. Verzoeker kan dan ook bezwaarlijk voorhouden dat dit kan volstaan om aan te tonen dat hij zelf een dergelijke behandeling zal moeten ondergaan door zijn ouders. De verwijzing naar de *“mad children”* die verzoekers moeder als voorbeeld gaf van mensen met autisme in Nigeria, kan

evenmin volstaan aangezien zij niet weet of deze kinderen officieel gediagnosticeerd zijn met autisme, noch bewijs voorlegt waaruit dit objectief blijkt.

Waar verzoeker verwijst naar de verklaringen van zijn moeder omtrent de zware behandelingen en de discriminatie waaraan hij zal worden onderworpen in geval van terugkeer naar Nigeria, plaatst hij volgende pertinente vaststellingen niet in een ander daglicht *“Waar jouw moeder aanhaalde dat je door jouw gedrag het risico zal lopen op discriminatie vanwege de maatschappij, concludeert het CGVS als volgt. Het ontzeggen van bepaalde rechten en een discriminerende bejegening op zich, houden geen vervolging of ernstige schade in de zin van artikelen 48/3 resp. 48/4 van de Vreemdelingenwet in. Om tot dergelijke vervolging of ernstige schade te leiden, moeten het ontzeggen van rechten en de discriminatie van die aard zijn dat zij aanleiding geven tot een toestand die gelijkgeschakeld kan worden met een vrees in vluchtelingenrechtelijke zin. Zulks houdt in dat de gevreesde problemen dermate systematisch en ingrijpend zijn dat fundamentele mensenrechten worden aangetast waardoor het leven in het land van herkomst ondraaglijk wordt. De in casu ingeroepen discriminatie is onvoldoende zwaarwichtig, en verder ook niet gepersonaliseerd, en hypothetisch.”*

Waar verzoeker verwijst naar de verklaringen van zijn moeder stellende dat verzoeker een vrees heeft omwille van markeringen die op het lichaam van haar zoon worden aangebracht, kan hij niet overtuigen. Deze verklaringen kaderen immers in de bewering dat verzoeker werd aangesteld als opvolger van zijn grootvader binnen de cult Osokpikan (NPO I, p. 6), waaraan zoals hoger werd vastgesteld geen geloof kan worden gehecht.

Verzoeker voert aan dat hij geen toegang zal hebben tot gespecialiseerde scholen voor kinderen met autisme omwille van het gedrag van zijn ouders. Hij legt hierbij uit dat zijn moeder denkt dat zijn autisme verband houdt met het spirituele, met voodoo praktijken, waardoor zij bijgevolg denkt dat het niet mogelijk zou zijn om verzoeker in Nigeria naar school te laten gaan. Verzoeker kan niet worden gevolgd. Hoger werd immers vastgesteld dat niet aannemelijk wordt gemaakt dat verzoekers ouders daadwerkelijk geloven dat verzoekers autisme verband houdt met voodoo.

Het betoog *“dat talrijke informatie door het CGVS niet verzameld waren, of totaal verkeerd worden begrepen of, enkel op basis van de persoonlijke mening van de PO onderzocht waren, met als gevolg dat ten minstens een extra onderzoek door het terugsturen van het dossier naar het CGVS wel nodig is”* wordt niet geconcretiseerd noch nader toegelicht, waardoor het dan ook niet dienstig is.

Gelet op voormelde vaststellingen en de algemene informatie aanwezig in het administratief dossier, is de Raad van oordeel dat verzoeker, hoewel hij minderjarig is en gediagnosticeerd werd met autisme, geen nood heeft aan internationale bescherming.

Het voorafgaande in acht genomen, kan niet worden aangenomen dat verzoeker een gegronde vrees voor vervolging heeft in de zin van het Verdrag van Genève van 28 juli 1951, zoals bepaald in artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet noch dat hij in aanmerking komt voor de toekenning van de subsidiaire beschermingsstatus op basis van artikel 48/4, § 2, a) en b) van de Vreemdelingenwet.

Wat de subsidiaire bescherming op grond van artikel 48/4, § 2, c) van de Vreemdelingenwet betreft, verwijst de Raad integraal naar de omstandige motivering in de bestreden beslissing en de beschikbare informatie, waaruit blijkt dat er actueel voor burgers in de deelstaat Edo geen reëel risico bestaat om het slachtoffer te worden van een ernstige bedreiging van hun leven of hun persoon als gevolg van willekeurig geweld in het kader van een gewapend conflict. Actueel is er voor burgers in de vernoemde deelstaat aldus geen reëel risico op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, § 2, c) van de Vreemdelingenwet. Verzoeker brengt geen elementen bij waaruit kan blijken dat de beschikbare informatie niet (langer) correct zou zijn of dat de commissaris-generaal hieruit de verkeerde conclusies zou hebben getrokken.

2.4. In het kader van de devolutieve kracht van het beroep volstaan bovenstaande vaststellingen om te besluiten dat verzoeker geen vrees voor vervolging in de zin van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet of een risico op ernstige schade in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet aantoonst.

2.5. Verzoeker vraagt om de bestreden beslissing te vernietigen. Uit wat voorafgaat blijkt dat er geen essentiële elementen ontbreken waardoor de Raad niet over de grond van het beroep zou kunnen oordelen. Verzoeker geeft verder niet aan welke substantiële onregelmatigheden aan de bestreden beslissing zouden kleven in de zin van artikel 39/2, § 1, 2° van de Vreemdelingenwet. De Raad ziet geen

redenen om de bestreden beslissing te vernietigen en de zaak terug te zenden naar de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

De verzoekende partij wordt niet erkend als vluchteling.

Artikel 2

De subsidiaire beschermingsstatus wordt de verzoekende partij geweigerd.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op drieëntwintig juni tweeduizend drieëntwintig door:

mevr. C. DIGNEF,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

dhr. R. VAN DAMME,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

R. VAN DAMME

C. DIGNEF