

Arrest

nr. 291 284 van 30 juni 2023
in de zaak RvV X / XI

In zake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat A. LOOBUYCK
Langestraat 46/1
8000 BRUGGE

tegen:

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

DE WND. VOORZITTER VAN DE XI^e KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Somalische nationaliteit te zijn, op 3 maart 2023 heeft ingediend tegen de beslissing van de adjunct-commissaris van 30 januari 2023.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 9 mei 2023 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 16 juni 2023.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken S. VAN CAMP.

Gehoord de opmerkingen van de verzoekende partij en haar advocaat A. HAEGEMAN *loco* advocaat A. LOOBUYCK en van attaché, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. Verzoeker, die volgens zijn verklaringen België binnenkwam op 10 juni 2021, diende op 10 juni 2021 een verzoek om internationale bescherming in.

1.2. Op 1 april 2021 werden verzoekers vingerafdrukken afgenomen in Italië (Eurodac).

1.3. Op 1 juli 2021 bepaalde de Dienst Voogdij van de FOD Justitie middels een medisch onderzoek dat verzoekers leeftijd 20,7 jaar was met een standaarddeviatie van 1,6 jaar.

1.4. Op 30 juni 2023 nam de adjunct-commissaris een beslissing tot weigering van de vluchtelingenstatus en weigering van de subsidiaire beschermingsstatus. Deze beslissing, die verzoeker bij aangetekende brief van 31 januari 2023 ter kennis werd gebracht, is de bestreden beslissing die luidt als volgt:

Op 17 januari 2023 van 13.36 uur tot 17.09 uur had u een persoonlijk onderhoud op het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen (CGVS), bijgestaan door een tolk die de taal Somalisch machtig is.

A. Feitenrelaas

Volgens uw verklaringen bezit u de Somalische nationaliteit en behoort u tot de Hawiye-clan, subclan Murusade. U bent geboren op [2002] in de stad Qoryooley, gelegen in het gelijknamige district in de provincie Lower Shabelle in Somalië, waar u tot aan uw vertrek uit Somalië verbleef.

Uw vader, die schoenmaker was, werd in 2014 doodgereden in Qoryooley. Uw moeder onderhield haar gezin met de verkoop van melk. Gedurende vier jaar ging u naar de koranschool. In januari 2020 werd u samen met twee andere jongens door Al-Shabaab uit de koranschool meegenomen. Daaropvolgend verbleef u 10 dagen in het kamp van Al-Shabaab. De elfde dag zijn u en een andere jongen uit het kamp, A., omstreeks het Ishagebed weggevlucht. U vluchtte naar uw moeder. 's Nachts werd u vervolgens per auto naar Mogadishu gebracht. U verbleef uiteindelijk twee dagen in Mogadishu, vooraleer u de derde dag vertrok richting Ethiopië.

U vertrok in februari 2020 via Ethiopië naar Soedan. U reisde na zeven dagen verder vanuit Soedan naar Libië. Op 1 april 2021 vertrok u vervolgens vanuit Libië per boot richting Italië. Daaropvolgend reisde u in juni 2021 vanuit Italië per trein naar Frankrijk, waar u twee dagen na aankomst opnieuw per trein naar België vertrok. U kwam op 8 juni 2021 aan in België, alwaar u op 10 juni 2021 een verzoek om internationale bescherming heeft ingediend.

U legt een medisch attest met bijhorende foto's neer ter staving van uw verzoek om internationale bescherming.

B. Motivering

Na grondige analyse van het geheel van de gegevens in uw administratief dossier, moet vooreerst worden vastgesteld dat u géén elementen kenbaar hebt gemaakt waaruit eventuele bijzondere procedurele noden kunnen blijken, en dat het Commissariaat-generaal evenmin dergelijke noden in uw hoofdte heeft kunnen vaststellen.

Bijgevolg werden er u geen specifieke steunmaatregelen verleend, aangezien er in het kader van onderhavige procedure redelijkerwijze kan worden aangenomen dat uw rechten gerespecteerd worden en dat u in de gegeven omstandigheden kunt voldoen aan uw verplichtingen.

Er dient te worden opgemerkt dat u doorheen uw verklaringen niet aannemelijk heeft gemaakt dat u een persoonlijke vrees voor vervolging heeft, zoals bedoeld in de Vluchtelingenconventie of een reëel risico op het lijden van ernstige schade loopt, zoals bepaald in de definitie van subsidiaire bescherming. U stelde dat u afkomstig bent uit de stad Qoryooley, in de provincie Lower Shabelle, in Zuid-Somalie en dat u de Somalische nationaliteit heeft (zie notities CGVS p. 6 en 8). U vreest gedood te worden door de islamitische terreurorganisatie Al-Shabaab (zie notities CGVS, p. 22-25). Echter, zoals hieronder zal worden besproken, rijzen er ernstige twijfels bij uw beweerde Somalische herkomst.

Op een verzoeker rust de verplichting om van bij aanvang van de procedure zijn volle medewerking te verlenen bij het verschaffen van informatie over zijn verzoek om internationale bescherming, waarbij het aan hem is om de nodige feiten en relevante elementen aan te brengen bij de Commissaris-generaal, zodat deze kan beslissen over het verzoek om internationale bescherming. De medewerkingsplicht vereist dus van u dat u correcte verklaringen aflegt en waar mogelijk documenten voorlegt met betrekking tot uw identiteit, uw nationaliteit, de landen en plaatsen van eerder verblijf, eerdere asielverzoeken, reisroutes en reisdocumenten. Niettegenstaande u bij de aanvang van uw persoonlijk onderhoud uitdrukkelijk gewezen werd op de medewerkingsplicht die op uw schouders rust (zie notities CGVS, p. 4), blijkt uit het geheel van de door u afgelegde verklaringen en de door u voorgelegde stukken duidelijk dat u niet heeft voldaan aan deze plicht tot medewerking.

Er werd immers vastgesteld dat er geen geloof kan worden gehecht aan uw verklaringen over uw verblijf in Somalië. Dit is nochtans belangrijk voor de inschatting van uw vrees voor vervolging en uw nood aan subsidiaire bescherming. Het belang duidelijkheid te verschaffen over uw feitelijke herkomst en uw eerdere verblijfplaatsen kan niet genoeg benadrukt worden. De werkelijke streek van herkomst is van essentieel belang voor het onderzoek van de nood aan internationale bescherming. Het is immers de streek van feitelijke herkomst in functie waarvan de vrees voor vervolging en het risico op ernstige schade zal onderzocht worden. Indien doorheen het onderzoek van het dossier moet worden vastgesteld dat een verzoeker geen zicht biedt op zijn reële verblijfssituatie of regio van herkomst, dient te worden besloten dat de asielmotieven, die zich er zouden hebben voorgedaan, niet aangetoond worden. Een verzoeker die over zijn eerdere verblijfplaatsen ongeloofwaardige verklaringen aflegt en daardoor het voor de asielinstanties onmogelijk maakt vast te stellen dat hij ook werkelijk afkomstig is uit een streek waar er een risico op ernstige schade bestaat en of hij niet de mogelijkheid heeft zich in een streek te vestigen waar geen zo een risico bestaat, maakt bovendien niet aannemelijk dat hij nood heeft aan subsidiaire bescherming.

In casu werd vastgesteld dat u niet aannemelijk heeft gemaakt afkomstig te zijn uit de stad Qoryooley uit het gelijknamige district gelegen in de provincie Lower Shabelle in Somalië.

Vooreerst stelt het CGVS vast dat uw algemene geloofwaardigheid is aangetast door uw verklaringen over uw leeftijd. Bij de registratie van uw verzoek om internationale bescherming bij de Dienst Vreemdelingenzaken op 10 juni 2021 stelde u immers te zijn geboren op 5 juni 2005 en minderjarig te zijn (Registreren Verzoek om Internationale Bescherming (VIB), p. 2). Aan deze verklaring kan echter geen geloof worden gehecht, want na medisch onderzoek werd uw geboortjaar aangepast naar 1 januari 2002. Uit de bijgevoegde beslissing van de Dienst Voogdij van 1 juli 2021 staat dat u de dag van het medisch onderzoek op 24 juni 2021 ouder was dan 18 jaar, vermoedelijk 20,7 jaar met een standaarddeviatie van 1.6 jaar. Wanneer u tijdens het persoonlijk onderhoud van 17 januari 2023 gevraagd wordt wanneer u geboren bent, verklaart u echter weerom in 2005 geboren te zijn, ondanks het resultaat van het medisch onderzoek. Wanneer u met de conclusie van het medisch onderzoek geconfronteerd wordt, verklaart u dat u er wel van op de hoogte bent, maar dat de leeftijd die u van uw ouders kreeg anders was. Verder zegt u dat er enkel iets kan worden veranderd wanneer je bewijzen kan aanbrengen, maar dat u deze bewijzen niet heeft (zie notities CGVS, p. 6). Dat u tijdens het persoonlijk onderhoud halsstarrig blijft beweren in 2005 geboren te zijn, ondanks de conclusies die uit het medisch onderzoek voortvloeiden, is opmerkelijk gezien u in Italië namelijk verklaarde in 2007 te zijn geboren (zie document van het Ministero dell'Interno, Dipartimento per la Libertà Civile e l'immigrazione van 09/09/2021). U blijkt met andere woorden zelf weinig consequent wat betreft uw opeenvolgende verklaringen over uw geboortjaar voor de Italiaanse en Belgische asielinstanties. Dat u ten onrechte beweert minderjarig te zijn, ondermijnt uw algemene geloofwaardigheid.

Ten tweede merkt het CGVS op dat uw verklaringen bij het indienen van uw verzoek om internationale bescherming op 10 juni 2021 betreffende de dood van uw vader en het motief voor uw vertrek uit Somalië substantieel verschillen met uw latere verklaringen bij de Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) en uw verklaringen tijdens het persoonlijk onderhoud bij het CGVS. Wanneer u namelijk gevraagd werd naar uw motief voor uw migratie naar België, antwoordde u onder andere dat u niet thuis durfde te blijven wonen sinds de dood van uw vader in 2011 en u in de garage bij iemand woonde (zie fiche Niet –Begeleide Minderjarige Vreemdeling (NBMV), p. 3). Bij de DVZ verklaart u echter dat uw vader in 2004 overleed, terwijl u tijdens het onderhoud van 17 januari 2023 bij het CGVS dan weer verklaart dat uw vader in 2014 overleed (zie vragenlijst DVZ, punt 13A; notities CGVS, p. 8). Daarnaast verklaarde u op 10 januari 2021 dat u niet vrijwillig het land verliet, werd meegenomen om te werken in Libië, maar dat u wel al eerder van plan was om te vluchten omwille van de onveiligheid in Somalië (zie fiche NBMV, p. 3-4). Bij de DVZ en het CGVS verklaart u echter uit Somalië gevlucht te zijn omwille van een vrees om door Al-Shabaab te worden vermoord. U zou namelijk weggevlucht zijn nadat u door hen werd meegenomen (zie vragenlijst CGVS, punt 3, vraag 4 en 5; notities CGVS, p. 22). Hierbij dient te worden opgemerkt dat de door u aangehaalde feiten bij DVZ weerom in grote mate verschillen met de door u aangehaalde feiten bij het CGVS. Bij de DVZ verklaart u namelijk dat u en drie andere jongens werden meegenomen door Al-Shabaab, omdat de ouders geen 300 dollar voor jullie betaalden, maar dat u en twee broers na drie dagen wisten te ontsnappen (zie verklaring CGVS, punt 3, vraag 5). Bij het CGVS verklaart u dan weer samen met twee andere jongens door Al-Shabaab gerekruteerd te zijn en u samen met één andere jongen na 11 dagen wist te vluchten (zie notities CGVS, p. 22). Deze veelvuldige tegenstrijdigheden in uw opeenvolgende verklaringen ondermijnen op ernstige wijze uw algemene geloofwaardigheid.

Verder is het voor iemand die beweert opgegroeid te zijn in Qoryooley, een stad in ruraal Somalië waar de mensen naar uw zeggen voornamelijk landbouwers zijn, weinig aannemelijk dat u weinig tot geen kennis heeft over de seizoenen. De karakteristieken van deze seizoenen zijn immers allesbepalend in het dagelijkse leven (zie administratief dossier). U gevraagd wanneer het regent of in welk seizoen het regent, antwoordt u dat het tijdens de ramadan regent en vanaf de zesde en zevende maand regent. Gevraagd of de regenachtige periodes een naam hebben, zegt u correct dat het tijdens gu regent en het tijdens jilaal droog blijft. Gevraagd of er nog andere seizoenen zijn, bent u ook nog in staat om een derde seizoen op te sommen, namelijk deyr. U naar andere seizoenen gevraagd, verklaart u zich geen andere seizoenen te herinneren uitgezonderd gu en jilaal (zie notities CGVS, p. 10). U blijkt dus niet in staat om de vier seizoenen op te sommen (zie administratief dossier). Gevraagd of u gu, jilaal en deyr in volgorde kan plaatsen, stelt u verkeerdelijk dat gu eerst komt, vervolgens jilaal en daaropvolgend deyr. Vervolgens legt u uit welke eigenschappen de verschillende seizoenen hebben. Nogmaals gevraagd welk seizoen het eerst valt in een jaar en welk seizoen er daarop volgt, antwoordt u weerom foutief dat het eerste seizoen het gu-seizoen betreft, het tweede het jilaal-seizoen en het derde seizoen het deyr-seizoen is. U gevraagd of er nog een seizoen volgt op deyr, zegt u zich dit niet te herinneren (zie notities CGVS, p. 10). De volgorde en de namen van de seizoenen zijn echter als volgt: jilaal, gu, hagua en deyr (zie administratief dossier). Er kan redelijkerwijze worden verwacht dat u als jongere die opgroeide in een stad in ruraal Somalië beter op de hoogte bent van de volgorde, de periodes, de karakteristieken en op zijn minst de namen van de seizoenen. Er kan verwacht worden dat u in staat bent om correcte verklaringen af te leggen over alle seizoenen van Somalië, quod non. Deze vaststelling tast de geloofwaardigheid van het door u beweerde profiel van jongere afkomstig uit een rurale omgeving in Somalië aan.

Verder zou men van iemand die in Qoryooley opgroeide en woonachtig was tot zijn vertrek in februari 2020 mogen verwachten op de hoogte te zijn van de recente natuurrampen die de regio voor zijn vertrek teisterden. Gevraagd of er soms overstromingen waren in Qoryooley, zegt u dat er overstromingen geweest zijn, maar u de data niet kent. Gevraagd of u zich een jaartal herinnert, zegt u van niet. Gevraagd of u weet of u toen in de koranschool zat of niet, zegt u het niet te weten. Verder zegt u over overstromingen gehoord te hebben, maar u niet weet wanneer. Vervolgens legt u uit dat u in Somalië telkens hoort dat er overstromingen zijn, maar u niets over een overstroming hoorde sinds u iets beseft en u niet weet of er één was toen u klein was. Gevraagd vanaf wanneer u iets beseft, vraagt u of het over de overstromingen gaat. Gezegd dat het eerder een algemene vraag was, legt u uit dat u bedoelde vanaf het moment dat u iets kon herinneren. Gevraagd sinds wanneer u zich iets kan herinneren, antwoordt u dat dit sinds de koranschool is (zie notities CGVS, p. 21). U weet zodus geen enkele overstroming te benoemen of te situeren in de tijd. Volgens bronnen waarover het CGVS beschikt vonden er in 2018 echter grote overstromingen plaats nabij Qoryooley waarbij naar schatting 3000 mensen uit Qoryooley richting Marka zijn gevlucht (zie administratief dossier). Men zou van iemand die op het moment van de overstromingen al koranlessen volgde, logischerwijs mogen verwachten hieromtrent iets opgevangen te hebben. Deze vaststelling tast de geloofwaardigheid van de door u beweerde herkomst ernstig aan.

Ook zijn uw verklaringen over de meest recente droogtes eveneens te weinig doorleefd en onvoldoende accuraat om te beweren dat u er de laatste jaren voor uw komst naar Europa verbleef. Gevraagd of u ooit periodes van droogte heeft meegemaakt, verwijst u in de eerste plaats naar de droogte van 2011. Gevraagd of er nog een andere droogte plaatsvond naast de droogte van 2011, haalt u de droogte van 2016 – 2017 aan, maar lijkt u de duur van die droogte en de impact ervan op uw stad en regio en diens bevolking zwaar te minimaliseren. Gevraagd hoe lang deze droogte duurde, stelt u namelijk dat deze tot de derde of vierde maand van 2017 duurde (zie notities CGVS, p. 19). Gevraagd vanaf wanneer het niet meer regende, vraagt u “Toen?” Gezegd dat er een droogte was in 2016 – 2017 en opnieuw gevraagd vanaf wanneer het niet meer geregend had, stelt u dat het niet geregend heeft en legt u uit wat een droogte juist inhoudt. Gevraagd in welk regenseizoen het niet geregend heeft waardoor de droogte begon, zegt u vaagweg dat het was toen de droogte begon in 2016. Gevraagd of u weet in welke maand, antwoordt u de derde maand. Geconcludeerd dat er dus een droogte was van de derde maand van 2016 tot de derde maand van 2017, antwoordt u van niet en zegt u dat het in 2016 begon, maar u niet weet in welke maand van 2016 het begon, maar u wel weet dat het tot de derde maand van 2017 liep. Gevraagd hoe uw familie de droogte van 2016 – 2017 wist te overleven, haalt u aan dat u toen jong was en uw moeder voor jullie zorgde. Verder zegt u dat u zich herinnert dat er watertankers kwamen. U naar deze watertankers gevraagd, zegt u niet te weten van waar deze kwam, maar dat er hulp was en dat u zich herinnert dat jullie jerrycans meenamen. Gevraagd of u zich nog andere zaken herinnert over hoe jullie de droogte wisten te overleven naast de watertankers, antwoordt u van niet en zegt u zich dat niet te herinneren. Gevraagd hoe uw familie eten verkreeg, antwoordt u naast de vraag dat jullie ‘porridge’ aten en dronken. Gevraagd van waar uw moeder dit haalde, zegt u hier weerom niet van op de hoogte te zijn, maar dat u wel weet dat jullie ‘porridge’ aten (zie notities CGVS, p. 20).

U gevraagd hoe het leven er tijdens de droogte van 2016 – 2017 uitzag in Qoryooley, zegt u vaagweg dat het moeilijk was omdat er droogte was (zie notities CGVS, p. 20-21). Gevraagd hoe andere mensen daarmee omgingen, zegt u dat niet te weten. Jullie zaten namelijk thuis en uw moeder gaf jullie eten. U herinnert zich wel dat uw moeder om 4 uur in de ochtend wegging om eten te halen. Gevraagd of u mensen kent die gestorven zijn tijdens de droogte, zegt u van niet. U zegt daarentegen wel dat er dieren gestorven zijn en de kinderen stenen gooiden naar deze dode dieren. Gevraagd of er mensen uit Qoryooley gevlucht zijn, zegt u daar weerom niet van op de hoogte te zijn, maar dat er wellicht mensen de stad verlaten. Gevraagd of u daarover iets hebt gehoord, zegt u er zelf niets over gehoord te hebben, maar dat het wel zou kunnen dat er mensen gevlucht zijn, omdat er volgens u altijd mensen vluchten tijdens een droogte (zie notities CGVS, p. 21). Na u een tiental vragen over de droogte van 2016 – 2017 gesteld te hebben, blijkt u zodus niet in staat om op een doorleefde manier te vertellen hoe uw familie deze droogte juist wisten te overleven. Zo kan u zich enkel watertankers en jerrycans herinneren en het feit dat jullie 'porridge' aten, maar u niet weet hoe uw moeder dit wist te bemachtigen. Gevraagd naar andere mensen, overlijdens en migratiestromen, zegt u telkens dat u zich niets herinnert of antwoordt u met loutere algemeenheden of vage veronderstellingen.

Uit bronnen waarover het CGVS beschikt, blijkt echter dat de droogte van 2016 – 2017 hard toesloeg in grote delen van Somalië, waaronder ook in uw regio Lower Shabelle en uw district Qoryooley. De droogtemonitor van de Verenigde Naties – Faoswalim – gebruikt dan weer de termen 'streng' en 'extreem' om te verwijzen naar de periode van september 2016 tot en met november 2017 in uw district Qoryooley, wat betekent dat het grootste deel van de gewassen in de landbouw verloren gaat, er een prangend tekort is aan water en er sprake is van aanzienlijke migratie omwille van het vee. Diezelfde droogtemonitor toont aan dat dit de meest ernstige droogte was van de laatste jaren voor uw vertrek uit Somalië (zie administratief dossier). Het feit dat u de jaartallen 2016 en 2017 tijdens het persoonlijk onderhoud nog wist te benoemen, maar u niet verder komt dan meermaals loutere algemeenheden te herhalen, geeft dan ook een (slecht) ingestudeerde indruk. Men zou van iemand die op het moment van deze droogte ongeveer 14 jaar oud was, mogen verwachten beter op de hoogte te zijn van zowel de familiale als de lokale situatie. Deze vaststelling tast zodus verder de door u beweerde herkomst uit het district Qoryooley aan.

Daarnaast dient opgemerkt te worden dat uw geografische kennis eerder beperkt is. Hoewel u beweert de dorpen rondom Qoryooley nooit te hebben bezocht, verklaart u wel kennis te hebben van de dorpen in de omgeving van Qoryooley. U somt enkele dorpen op en weet dat het dorp Farhaane niet aan de oevers van de rivier gelegen is, dat Farsooley evenmin aan de oevers van de rivier ligt en verder gelegen is van Qoryooley dan Jasiira en dat Jasiira ook aan de oevers van de rivier ligt (zie notities CGVS, p. 18). Wanneer u echter gevraagd wordt welke dorpen stroomafwaarts gelegen zijn, zegt u vaagweg dat Herocabad en Herolabad aan de rivier gelegen zijn en dat u geen andere dorpen kent die stroomafwaarts gelegen zijn. Verder zegt u dat u enkel weet dat de rivier via uw dorp loopt (zie notities CGVS, p. 19). Dit is een vreemde opmerking aangezien u eerder wel wist te vermelden dat Jasiira aan de oevers van de rivier gelegen is. U gevraagd of u dorpen kent die stroomopwaarts gelegen zijn waarbij u verduidelijkt wordt wat hiermee wordt bedoeld, zegt u van niet. U vervolgens gevraagd of Jasiira stroomafwaarts of stroomopwaarts gelegen is, antwoordt u afwaarts. U gevraagd of u stroomafwaarts bedoelt, antwoordt u affirmatief (zie notities CGVS, p. 19). Jasiira ligt echter een tweetal kilometer van het centrum van Qoryooley verwijderd en is stroomopwaarts aan de oevers van de rivier gelegen (zie administratief dossier). Gezien de geografische nabijheid van Jasiira is het dus opmerkelijk dat u Jasiira niet correct situeert. Het dorp Wehel weet u daarenboven helemaal niet te situeren. Gevraagd of u het dorp Wehel kent, herhaalt u de naam en zegt u van niet. Gevraagd of u Wehelow wel kent, zegt u zich Wehelow niet te herinneren (zie notities CGVS, p. 18). Dit is eveneens opmerkelijk gezien het dorp Wehel(ow) op minder dan vijf kilometer van Qoryooley gelegen en tevens het eerste dorp is op de weg in de westelijke richting van Qoryooley. Uw beperkte geografische kennis doet verder twijfels rijzen bij de geloofwaardigheid van de door u beweerde herkomst uit Qoryooley.

Voorts dient vastgesteld te worden dat uw kennis over de politieke situatie en incidenten in uw stad en de ruimere regio ontoereikend is voor iemand die er beweert zijn hele leven tot aan zijn vertrek te hebben doorgebracht. U weet bijvoorbeeld wel dat de overheid in maart 2014 de macht in Qoryooley overnam, alsook dat de twee bruggen in Qoryooley in het verleden doelwit van Al-Shabaab zijn geweest. U blijkt echter onwetend over verschillende incidenten, machtswissels en clanconflicten in Qoryooley en de ruimere regio.

Vooreerst blijkt u bijzonder slecht op de hoogte te zijn van de politieke situatie in Qoryooley.

Wanneer u namelijk gevraagd wordt of de overheid sinds 2014 ooit de controle over Qoryooley heeft verloren, antwoordt u van niet en zegt dat de overheid altijd de macht heeft gehad sinds de derde maand van 2014. U later gevraagd of Al-Shabaab sinds 2014 ooit nog kortstondig de macht overnam, zegt u van niet en verwijst vaagweg naar bomaanslagen. Gevraagd of Al-Shabaab sinds 2014 dus niet meer kortstondig de macht heeft heroverd, antwoordt u van niet en verklaart dat de overheid sinds 2014 steeds de macht had, maar Al-Shabaab soms de stad in het geheim binnenkwam (zie notities CGVS, p. 16). Volgens informatie ter beschikking van het CGVS viel Qoryooley in 2015 echter voor een korte periode in handen van Al-Shabaab nadat soldaten van AMISOM Qoryooley verlieten (zie administratief dossier). Dat u hier totaal onwetend over blijkt, doet afbreuk aan de geloofwaardigheid van de door u beweerde afkomst uit Qoryooley.

Uw verklaringen betreffende de nationaliteit van de aanwezige AMISOM-soldaten doen eveneens de wenkbrauwen fronsen. U gevraagd naar de nationaliteit van de AMISOM-soldaten, legt u uit dat AMISOM-soldaten vredestroepen zijn en deze onder meer uit Burundezers bestaan. Gevraagd naar nog andere nationaliteiten, zegt u te denken dat Ethiopië er ook deel van uitmaakt, maar u daar niet zeker van bent. U vervolgens gevraagd of u nog over andere nationaliteiten gehoord heeft specifiek met betrekking tot de troepen die in Qoryooley gestationeerd waren, vraagt u of er naar andere AMISOM-soldaten van buitenlandse origine verwezen wordt. Wanneer uw vraag wordt bevestigd, haalt u de Djiboutiaanse nationaliteit aan, maar vermeldt daarbij dat u daar niet zeker van bent. Van de Burundese nationaliteit wel, maar niet van de Djiboutiaanse nationaliteit (zie notities CGVS, p. 17). Het is echter frappant dat u meerdere nationaliteiten van de aanwezige AMISOM-soldaten in Somalië weet op te noemen, maar u onwetend blijkt over de nationaliteit van de aanwezige AMISOM-troepen in Qoryooley zelf. Volgens informatie waarover het CGVS beschikt zouden de aanwezige AMISOM-troepen in Qoryooley de Oegandese nationaliteit hebben. Uw verklaringen doen zodus ernstig afbreuk aan de geloofwaardigheid van de door u beweerde afkomst uit de stad Qoryooley.

U blijkt evenmin op de hoogte te zijn van een berucht incident waarbij soldaten behorende tot AMISOM meerdere burgers gedood hebben nabij Qoryooley. Wanneer u namelijk gevraagd wordt of AMISOM ooit burgers heeft aangevallen in Qoryooley, antwoordt u van niet en stelt dat zij vredevolle soldaten zijn en de burgers dus geen problemen bezorgen. Gevraagd of zij nooit burgers gedood hebben in Qoryooley, zegt u dat zij niet hebben gedood. Gevraagd of u nooit gehoord heeft over een bus die zou zijn aangevallen, vraagt u of er een bus of een auto wordt bedoeld. Gezegd dat dit op beide slaat, zegt u er niet van gehoord te hebben (zie notities CGVS, p. 17). Volgens bronnen waarover het CGVS beschikt zouden soldaten van AMISOM eind 2016 nabij Qoryooley het vuur geopend hebben op een minibus. Daarbij zouden meerdere burgers het leven laten (zie administratief dossier). Het is weerom opmerkelijk dat u niet op de hoogte blijkt over een incident van dergelijke omvang. Het feit dat u onwetend blijkt over dit incident doet verder afbreuk aan de geloofwaardigheid van de door u beweerde herkomst uit Qoryooley.

Naast het gegeven dat u geen weet heeft van de machtswissel in 2015, de nationaliteit van de gestationeerde AMISOM-troepen te Qoryooley en het hierboven besproken incident, blijkt u eveneens geheel onwetend over voorbije clanconflicten in de door u beweerde regio van herkomst. Wanneer u tot driemaal toe naar voorbije clanconflicten in Qoryooley wordt gevraagd, verklaart u hier telkenmale niets over gehoord te hebben. U gevraagd of u gehoord heeft over clanconflicten in het district Qoryooley, antwoordt u weerom niets over clanconflicten gehoord te hebben (zie notities CGVS, p. 15). Sinds 2014 vonden er volgens de informatie ter beschikking van het CGVS echter meerdere clanconflicten plaats in het district Qoryooley. Bovendien heeft er zich in 2015 een clanconflict plaatsgevonden in de stad Qoryooley zelf (zie administratief dossier). Het feit dat u geen enkele kennis over een clanconflict of clangevechten in uw regio, noch over het overlijden van burgers door toedoen van AMISOM-soldaten, de nationaliteit van de AMISOM-soldaten in Qoryooley of de machtswissel in 2015 aan de dag kan leggen, doet ernstig afbreuk aan de geloofwaardigheid van de door u beweerde afkomst uit Qoryooley.

Overigens is uw algemene kennis over de aanwezige clans in Qoryooley zeer beperkt voor iemand die beweert in Qoryooley te zijn opgegroeid en er gewoond te hebben tot aan zijn vertrek uit Somalië. Uit de achtergrondinformatie blijkt dat het clansysteem van cruciaal belang is in de Somalische context. Het clansysteem domineert de samenleving, de economie en de politiek. Daarnaast is het clansysteem niet enkel een middel om iemand te identificeren maar ook een manier van leven die doorsijpelt in alle levensdomeinen en het bepaalt iemands positie in de samenleving (zie administratief dossier). U geeft aan dat de Garre-, Madhiban-, Rahanweyn-, Jareer- en Digil en Mirifle-clan aanwezig zijn in Qoryooley en de Digil en Mirifle-clan de oorspronkelijke clan is. Wanneer u echter gevraagd wordt welke subclan van de Digil en Mirifle-clan de oorspronkelijke clan is, zegt u deze niet goed te kennen.

U gevraagd welke subclan van de Digil en Mirifle de grootste is, zegt u dat de Rahanweyn en de Jareer de grootste zijn. De term Rahanweyn geldt niet zozeer als naam van een subclan maar wordt vaak als een collectieve term gebruikt voor de clanfamilie Digil en Mirifle (zie administratief dossier). Gevraagd welke subclans van de Rahanweyn of Jareer de grootste zijn, zegt u de onderdelen niet te kennen. Verder zegt u dat u weet dat deze clans er wonen. Gevraagd of er leerlingen in uw klas zaten die tot een subclan van de Digil en Mirifle of Rahanweyn of Jareer behoorden, antwoordt u affirmatief en zegt u dat er wel waren. Gevraagd of u zich nog kan herinneren tot welke subclan zij behoorden, antwoordt u van niet en zegt dat u zich enkel de namen herinnert. U gevraagd of zij een bepaald dialect spraken, zegt u geen specifieke dialecten gehoord te hebben (zie notities CGVS, p. 14). Gevraagd of er in Qoryooley enkel standaard Somalisch gesproken wordt, zegt u dat er geen standaard Somalisch gesproken wordt, iedereen een verschillend dialect spreekt en sommige moeilijk zijn (zie notities CGVS, p. 14-15). U vervolgens gevraagd welke dialecten moeilijk zijn, legt u uit dat wanneer de Jareer bijvoorbeeld Somalisch spreken, de mensen elkaar niet begrijpen, tenzij men meer vragen stelt om het beter te begrijpen. U eindigt door vaagweg te stellen dat de meeste mensen elkaar wel begrijpen, maar u niet, omdat u meestal thuis bleef (zie notities CGVS, p. 15). De Garre- en Digil en Mirifle-clan wonen inderdaad in Qoryooley en zijn beiden de oorspronkelijke clans van Qoryooley. Het is echter opmerkelijk dat enkel de Digil en Mirifle-clan als oorspronkelijke clan aanwijst, maar vervolgens niet kan zeggen welke subclan van de Digil en Mirifle juist de oorspronkelijke clan is. De Jiddo-clan, subclan van de Digil en Mirifle-clan, is namelijk samen met de Garre-clan de oorspronkelijke clan van Qoryooley. Dat u zodus de Garre-clan niet als oorspronkelijke clan bestempelt, alsook niet in staat blijkt om de Jiddo-clan bij naam te noemen als subclan van de Digil en Mirifleclan of als oorspronkelijke of zelfs aanwezige clan in Qoryooley ondergraven de geloofwaardigheid van de door u beweerde herkomst. Dat u bovendien niet bij machte bent om de dialecten van de Garre- en de Jiddo-clan, een dialect dat duidelijk afwijkt van het Mahatiri, te benoemen, ondergraven verder de geloofwaardigheid van de door u beweerde herkomst uit Qoryooley (zie administratief dossier).

Tot slot dient opgemerkt te worden dat de geloofwaardigheid van de door u beweerde regio van herkomst nog verder wordt ondergraven door uw facebookprofiel met de naam C.X.C. en de zichtbare inhoud ervan (CGVS, p. 12). De informatie die te vinden is op uw facebookprofiel trekt uw beweringen over uw profiel en regio van herkomst verder in twijfel. U beweert immers afkomstig te zijn uit de stad Qoryooley gelegen in de regio Lower Shabelle, maar de inhoud van uw facebookpagina doet echter vermoeden dat u afkomstig bent uit Borama, gelegen in de Awdal-regio te Somaliland (zie administratief dossier). Zo vindt u meerdere pagina's leuk die een duidelijke link met Somaliland of Borama hebben. U vindt onder meer de 'Somaliland Global Supporter Page', 'Somaliland National Team', 'Somaliland Sports Society' en 'The Somaliland national football team' leuk. Deze pagina's hebben een onbetwistbare link met Somaliland. U vindt echter ook volgende pagina's leuk: 'Borama Public Library' en de 'Amoud University – Jaamacadda Camuud'. Deze plekken zijn beiden in Borama te vinden. Daarnaast vindt u de 'Adal Community'-pagina leuk. De 'Adal Community' verwijst naar het Sultanaat Adal dat onder meer de macht over Borama en de wijdere Awdal regio had tijdens de Middeleeuwen. De regio Awdal is daarenboven een verwijzing naar het Adal Sultanaat (zie administratief dossier). Het is opmerkelijk dat u bovenstaande pagina's leuk vindt, gezien er geen enkele van de door u leuk gevonden pagina's een duidelijke link met Qoryooley, Lower Shabelle of de Federale Republiek Somalië lijkt te hebben. Bovendien dient gewezen te worden op het gegeven dat niet enkel de door u leuk bevonden pagina's, maar ook veel van uw facebookvrienden, alsook de mensen die actief op uw foto's reageren, een duidelijke link met de stad Borama hebben. Op meerdere van de facebookprofielen die op uw foto's reageren, staat te lezen dat zij in Borama woonachtig zijn of gestudeerd hebben aan de Amoud universiteit die in Borama gelegen is. Eén van de personen die op uw foto's reageert heet bovendien 'F.H.A.'. Deze vrouw deelt dus zodus eenzelfde achternaam met u en is dus mogelijks uw zus F. Wanneer men haar profiel er op nakijkt, kan vastgesteld worden dat zij eveneens aangeeft afkomstig te zijn uit Borama, te wonen in Borama en aan de Amoud Universiteit gestudeerd te hebben. Daarnaast valt op dat zij een foto van u als hoofdingsafbeelding gebruikt, waarop een ander facebookprofiel een reactie plaatst en u als zijn neef benoemt (zie administratief dossier). Deze bevindingen halen de geloofwaardigheid van uw verklaringen betreffende de door u beweerde regio van herkomst finaal onderuit.

Gelet op het geheel van bovenstaande vaststellingen hebt u niet aannemelijk gemaakt daadwerkelijk recent afkomstig te zijn uit de stad Qoryooley in het gelijknamige district gelegen in de regio Lower Shabelle. Gelet op de ongeloofwaardigheid van uw beweerde recente regio van herkomst in Somalië kan er evenmin enig geloof worden gehecht aan uw asielaanvraag dat er onlosmakelijk mee verbonden is. Immers, aangezien er geen geloof kan gehecht worden aan het feit dat u voor uw komst naar België in Qoryooley heeft verbleven, kan er evenmin geloof worden gehecht aan de feiten die zich volgens uw verklaringen in deze regio hebben voorgedaan.

Bijgevolg maakt u niet aannemelijk dat u gegronde redenen heeft om te vrezen voor vervolging in vluchtelingenrechtelijke zin en bestaan er evenmin zwaarwegende gronden om aan te nemen dat u bij een terugkeer naar uw land van herkomst een reëel risico zou lopen op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, § 2, a) en b) van de Vreemdelingenwet.

Het door u neergelegde medisch attest met bijhorende foto's dat werd opgemaakt op 30 juni 2021 door dokter Nahayo Floride Inami kan bovenstaande vaststellingen niet wijzigen. Dit attest bevat een overzicht van de fysieke letsels die u verklaart te hebben opgelopen in Libië. U tijdens het persoonlijk onderhoud gevraagd wat u met dit attest wenst aan te tonen, zegt u dat u gevraagd werd om dit bewijs mee te brengen. Verder zegt u dat u de littekens hebt opgelopen toen u in Libië verbleef (zie notities CGVS, p. 5). Het attest ondersteunt uw bewering dat u weldegelijk fysieke verwondingen hebt opgelopen in het verleden en het CGVS stelt dit ook niet ter discussie. Dit attest kan echter de door u beweerde herkomst uit Qoryooley geenszins staven. Daarnaast vormt het attest geen sluitend bewijs voor de exacte omstandigheden waarin u deze letsels opliep. Hierbij moet worden opgemerkt dat een arts echter nooit met volledige zekerheid de precieze feitelijke omstandigheden kan schetsen waarin deze werden opgelopen.

De subsidiaire beschermingsstatus kan niettemin worden verleend indien het aannemelijk is dat een verzoeker een reëel risico op ernstige schade loopt dat losstaat van het risico voortvloeiende uit het ongeloofwaardige asielrelaas, meer in het bijzonder met toepassing van artikel 48/4, §2, c) van de Vreemdelingenwet. Artikel 48/4, §2, c) van de Vreemdelingenwet beoogt immers bescherming te bieden in de uitzonderlijke situatie dat de mate van willekeurig geweld in het aan de gang zijnde gewapend conflict in het land van herkomst dermate hoog is dat zwaarwegende gronden bestaan om aan te nemen dat een burger die terugkeert naar het betrokken land of, in voorkomend geval, naar het betrokken gebied, louter door zijn aanwezigheid aldaar een reëel risico loopt op de in voornoemd artikel van de Vreemdelingenwet bedoelde ernstige bedreiging.

De algemene veiligheidssituatie in Somalië wordt grotendeels bepaald door een langdurig aanslepend intern gewapend conflict, waardoor zeer veel Somaliërs intern ontheemd zijn of hun toevlucht hebben genomen in het buitenland. Het geweldsniveau en de impact van het gewapend conflict zijn bovendien regionaal erg verschillend. Zo bestaan er fundamentele verschillen tussen de situatie in Mogadishu en Noord-Somalië enerzijds en de rest van Zuid- en Centraal-Somalië anderzijds. Het aantonen van de werkelijke regio van herkomst en de laatste verblijfplaats(en) binnen Somalië is dan ook essentieel, vermits er op grond van artikel 48/5, § 3 van de Vreemdelingenwet geen behoefte aan bescherming is indien een verzoeker afkomstig is uit een regio waar er geen risico op ernstige schade aanwezig is of als de verzoeker over de mogelijkheid beschikt zich in zo'n regio te vestigen. Bijgevolg kan een verzoeker, met betrekking tot de vraag of hij bij terugkeer een reëel risico loopt op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, §2, c) van de Vreemdelingenwet, dan ook niet volstaan met een loutere verwijzing naar zijn Somalische nationaliteit doch moet hij enig verband met zijn persoon aannemelijk maken ook al is daartoe geen bewijs van individuele bedreiging vereist. U maakt zelf het bewijs van een dergelijk verband met uw persoon onmogelijk door geen duidelijkheid te scheppen over uw voorgehouden verblijfplaatsen in en/of feitelijke herkomst uit Somalië.

U werd tijdens het persoonlijk onderhoud op de zetel van het CGVS van 15 december 2022 nochtans uitdrukkelijk gewezen op het belang van het afleggen van correcte verklaringen met betrekking tot uw identiteit, uw nationaliteit en de landen en plaatsen van eerder verblijf (zie notities CGVS, p. 4). U werd in de loop van het persoonlijk onderhoud geconfronteerd met het gegeven dat u aan het begin van het persoonlijk onderhoud uitdrukkelijk werd gevraagd een goed zicht op uw werkelijke herkomstregio te bieden en de vraag of u bij uw verklaringen blijft en stelt afkomstig te zijn uit Qoryooley (zie notities CGVS, p. 21). U werd er vervolgens op gewezen dat het niet volstaat om louter te verwijzen naar uw Somalische nationaliteit en dat het voor de beoordeling van uw verzoek om internationale bescherming van uitermate groot belang is dat u een duidelijk zicht geeft op uw eerdere verblijfplaatsen voor uw komst naar België. Er werd voorts benadrukt dat het gegeven dat u niet recent uit Somalië afkomstig bent en/of dat u een tijd in een derde land heeft verbleven op zich niet problematisch is, maar dat het wel belangrijk is dat u deze informatie meedeelt zodat het CGVS de mogelijkheid wordt gegeven uw verzoek om internationale bescherming correct te beoordelen rekening houdend met al uw verklaringen (ibid.).

U werd tijdens het onderhoud erop gewezen dat u in het begin werd gevraagd een duidelijk beeld te geven van uw werkelijke herkomstregio en de protection officer dit op dat moment niet had. Wanneer u wordt gevraagd of u erbij blijft uit Qoryooley afkomstig te zijn, antwoordt u affirmatief en zegt daar geboren te zijn en van daar afkomstig te zijn (zie notities CGVS, p. 21).

Uit bovenstaande vaststellingen blijkt dat u niet de waarheid heeft verteld over waar u verbleven heeft voor uw komst naar België. Desondanks het feit dat het CGVS u de kans heeft geboden hierover klaarheid te scheppen, blijft u ook na confrontatie met de bevindingen van het CGVS volharden in uw verklaringen, dit in weerwil van de plicht tot medewerking die op uw schouders rust. Door uw gebrekkige medewerking op dit punt verkeert het Commissariaat-generaal in het ongewisse over waar u voor uw aankomst in België in Somalië of elders leefde, onder welke omstandigheden, en om welke redenen u uw werkelijke streek van herkomst verlaten heeft. Door bewust de ware toedracht op dit punt, dat de kern van uw asielrelaas raakt, te verzwijgen maakt u bijgevolg niet aannemelijk dat u bij een terugkeer naar Somalië een reëel risico op ernstige schade loopt.

Het CGVS benadrukt dat het uw taak is om de verschillende elementen van uw relaas toe te lichten en alle nodige elementen voor de beoordeling van uw verzoek om internationale bescherming aan te reiken. Het CGVS erkent tegelijkertijd dat het een samenwerkingsplicht heeft, in de zin dat het de door u aangebrachte elementen moet beoordelen rekening houdend met de informatie over het land van herkomst en dat het er toe gehouden is na te gaan of er onder de door u aangebrachte elementen, elementen zijn die wijzen op een gegronde vrees of een reëel risico en die zo nodig bijkomend te onderzoeken. Een onderzoek in die zin werd uitgevoerd. Rekening houdend met alle relevante feiten in verband met uw land van herkomst, en na een grondig onderzoek van alle door u afgelegde verklaringen en de door u overgelegde stukken dient evenwel besloten te worden dat er in uw hoofde geen elementen voorhanden zijn die wijzen op een gegronde vrees tot vervolging of een reëel risico op ernstige schade bij terugkeer.

C. Conclusie

Op basis van de elementen uit uw dossier, kom ik tot de vaststelling dat u niet als vluchteling in de zin van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet kan worden erkend. Verder komt u niet in aanmerking voor subsidiaire bescherming in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet."

2. Over de gegrondheid van het beroep

2.1.1. Verzoeker voert een schending aan van de volgende bepalingen en beginselen:

- Artikelen 48/3 en 48/4 van de Vreemdelingenwet;
- Het redelijkheidsbeginsel;
- De materiële motiveringsplicht.

Na een theoretische uiteenzetting stelt verzoeker dat hij steeds de leeftijd gaf zoals die werd meegegeven door zijn ouders. In Italië werd een leeftijd toegekend, zonder inspraak van verzoeker. Verzoeker heeft nooit gesteld dat hij werd geboren in 2007.

Aangaande de vastgestelde tegenstrijdigheid tussen zijn verklaringen bij de Dienst Vreemdelingenzaken en het persoonlijk onderhoud, stelt verzoeker dat hij bij het Commissariaat-generaal de volledige waarheid heeft verteld. Verzoeker had tijdens het persoonlijke onderhoud alle rust om dit te doen.

Verzoeker meent dat de bestreden beslissing ten onrechte zoekt naar vermeende tegenstellingen tussen de verschillende gehoren.

Wat de vermeende gebrekkige kennis van verzoeker betreft, stelt verzoeker dat de bestreden beslissing op zoek is gegaan naar vragen waarop verzoeker het antwoord moest schuldig blijven en legt een overgroot deel van het gehoor gewoonweg naast zich neer.

Verzoeker is nooit naar school geweest.

De encyclopedische kennis die van verzoeker wordt verwacht, is niet ernstig. Wanneer het gehoor van verzoeker erop wordt nagelezen blijkt dat hij weldegelijk een bijzonder uitgebreide kennis heeft voor iemand van zijn leeftijd en profiel.

Verzoeker verwijst naar de elementen die hij wel degelijk kon opnoemen. Verzoeker kon de windrichtingen niet goed aangeven, gezien hij nooit naar school is geweest.

Verzoeker heeft inderdaad geen weet van clanconflicten, maar hij was ook bijzonder jong en dergelijke zaken werden niet met hem besproken. Hetzelfde geldt voor wat de politieke situatie en de natuurrampen betreft.

De bestreden beslissing suggereert dat verzoeker uit Somaliland afkomstig zou zijn 'op basis van zijn facebookprofiel'. Dit is compleet uit de lucht gegrepen en onjuist. Verzoeker volgt verschillende pagina's en 'likt' heel veel verschillende zaken. Hij heeft vrienden van overal ter wereld. Om alle kennis van verzoeker gewoonweg naast zich neer te leggen en zich hierop te baseren toont aan hoe onredelijk de commissaris-generaal te werk is gegaan.

De thans bestreden beslissing is niet gesteund op daadwerkelijke tegenstrijdigheden of omissies, doch enkel op kleine onbenullige verklaringen.

2.2. De Raad onderzoekt het verzoek om internationale bescherming bij voorrang in het kader van het Vluchtelingenverdrag, zoals bepaald in artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet, en vervolgens in het kader van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet (artikel 49/3 van de Vreemdelingenwet).

Het arrest moet gemotiveerd zijn en geeft aan waarom verzoeker al dan niet beantwoordt aan de criteria van artikelen 48/3 en 48/4 van de Vreemdelingenwet, waarbij de Raad duidelijk en ondubbelzinnig de redenen uiteenzet die hem ertoe brengen die beslissing te nemen. Hij dient daarbij in het kader van de devolutieve werking van het beroep niet noodzakelijk expliciet op elk aangevoerd argument in te gaan.

2.3. De bestreden beslissing oordeelt op goede gronden dat er geen geloof kan worden gehecht aan verzoekers voorgehouden herkomst daar zijn misleidende verklaringen over zijn leeftijd zijn algemene geloofwaardigheid ondergraven (i), verzoeker tegenstrijdige verklaringen aflegde (ii), hij een gebrekkige kennis tentoonstelde van de verscheidene natuurfenomenen in de regio (iii), zijn geografische kennis niet kan overtuigen (iv), zijn kennis van de politieke situatie in de regio en de clans aldaar ondermaats is (v) en verzoekers facebookprofiel zijn vermeende herkomst tegenspreekt (vi).

Verzoeker kan geen afbreuk doen aan deze terechte vaststellingen door te volharden in zijn verklaringen en het bekritisieren van de gevolgtrekking van de bestreden beslissing.

Zo merkt de bestreden beslissing terecht op dat verzoekers verklaringen over zijn leeftijd afbreuk doen aan zijn algemene geloofwaardigheid:

"Vooreerst stelt het CGVS vast dat uw algemene geloofwaardigheid is aangetast door uw verklaringen over uw leeftijd. Bij de registratie van uw verzoek om internationale bescherming bij de Dienst Vreemdelingenzaken op 10 juni 2021 stelde u immers te zijn geboren op 5 juni 2005 en minderjarig te zijn (Registreren Verzoek om Internationale Bescherming (VIB), p. 2). Aan deze verklaring kan echter geen geloof worden gehecht, want na medisch onderzoek werd uw geboortjaar aangepast naar 1 januari 2002. Uit de bijgevoegde beslissing van de Dienst Voogdij van 1 juli 2021 staat dat u de dag van het medisch onderzoek op 24 juni 2021 ouder was dan 18 jaar, vermoedelijk 20,7 jaar met een standaarddeviatie van 1.6 jaar. Wanneer u tijdens het persoonlijk onderhoud van 17 januari 2023 gevraagd wordt wanneer u geboren bent, verklaart u echter weerom in 2005 geboren te zijn, ondanks het resultaat van het medisch onderzoek. Wanneer u met de conclusie van het medisch onderzoek geconfronteerd wordt, verklaart u dat u er wel van op de hoogte bent, maar dat de leeftijd die u van uw ouders kreeg anders was. Verder zegt u dat er enkel iets kan worden veranderd wanneer je bewijzen kan aanbrengen, maar dat u deze bewijzen niet heeft (zie notities CGVS, p. 6). Dat u tijdens het persoonlijk onderhoud halsstarrig blijft beweren in 2005 geboren te zijn, ondanks de conclusies die uit het medisch onderzoek voortvloeiden, is opmerkelijk gezien u in Italië namelijk verklaarde in 2007 te zijn geboren (zie document van het Ministero dell'Interno, Dipartimento per la Libertà Civile e l'immigrazione van 09/09/2021). U blijkt met andere woorden zelf weinig consequent wat betreft uw opeenvolgende verklaringen over uw geboortjaar voor de Italiaanse en Belgische asiinstanties. Dat u ten onrechte beweert minderjarig te zijn, ondermijnt uw algemene geloofwaardigheid."

Verzoeker doet op generlei wijze afbreuk aan deze pertinente bevindingen door te volharden in de stelling dat hij zich baseerde op de leeftijd die zijn ouders aan hem meedeelden. Voor de Raad staat de beslissing van de Dienst Voogdij die is genomen ten aanzien van verzoeker vast. Het feit dat in deze beslissing wordt gesteld dat uit leeftijdsonderzoek blijkt dat verzoeker meerderjarig was bij aankomst, toont wel degelijk aan dat het uitgesloten is dat verzoeker minderjarig zou zijn. Het feit dat verzoeker bovendien na confrontatie met het leeftijdsonderzoek tijdens het persoonlijk onderhoud nog steeds vasthield aan zijn

ongeloofwaardig geachte geboortedatum, toont dan ook aan dat verzoeker wel degelijk bewust tracht de Belgische asielinstanties te misleiden. De vaststelling dat verzoeker valse verklaringen heeft afgelegd over zijn werkelijke leeftijd, wat een relevant element is voor een correcte inschatting van zijn nood aan internationale bescherming, is nefast voor verzoekers algehele geloofwaardigheid.

Waar verzoeker nog stelt dat hij in Italië nooit heeft verklaard dat hij in 2007 geboren was, maar dat deze datum lukraak werd neergeschreven, merkt de Raad op dat dit een blote bewering is die op geen enkele manier wordt gestaafd door verzoeker. De Raad herinnert er aan dat Italië deel uitmaakt van het gemeenschappelijk Europees asielstelsel. In navolging van de rechtspraak van het Hof van Justitie van 19 maart 2019 in de gevoegde zaken C-297/17, C-318/17, C-319/17 en C-438/17, blijkt dat het beginsel van wederzijds vertrouwen tussen EU-lidstaten vereist dat België, behoudens uitzonderlijke omstandigheden, ervan uitgaat dat Italië en alle andere lidstaten het Unierecht in acht nemen. Aldus geldt het Unierecht met betrekking tot het verloop van de asielprocedure, met name de Asielprocedurerichtlijn (Richtlijn 2013/32/EU van Het Europees Parlement en De Raad van 26 juni 2013 betreffende gemeenschappelijke procedures voor de toekenning en intrekking van de internationale bescherming (herschikking)), aldaar. Bijgevolg moet worden aangenomen dat zijn verklaringen correct werden weergegeven en de Italiaanse asielautoriteiten geen data gaan verzinnen.

Voorts merkt de bestreden beslissing terecht op dat verzoekers tegenstrijdige verklaringen diens geloofwaardigheid verder ondergraven:

“Ten tweede merkt het CGVS op dat uw verklaringen bij het indienen van uw verzoek om internationale bescherming op 10 juni 2021 betreffende de dood van uw vader en het motief voor uw vertrek uit Somalië substantieel verschillen met uw latere verklaringen bij de Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) en uw verklaringen tijdens het persoonlijk onderhoud bij het CGVS. Wanneer u namelijk gevraagd werd naar uw motief voor uw migratie naar België, antwoordde u onder andere dat u niet thuis durfde te blijven wonen sinds de dood van uw vader in 2011 en u in de garage bij iemand woonde (zie fiche Niet –Begeleide Minderjarige Vreemdeling (NBMV), p. 3). Bij de DVZ verklaart u echter dat uw vader in 2004 overleed, terwijl u tijdens het onderhoud van 17 januari 2023 bij het CGVS dan weer verklaart dat uw vader in 2014 overleed (zie vragenlijst DVZ, punt 13A; notities CGVS, p. 8). Daarnaast verklaarde u op 10 januari 2021 dat u niet vrijwillig het land verliet, werd meegenomen om te werken in Libië, maar dat u wel al eerder van plan was om te vluchten omwille van de onveiligheid in Somalië (zie fiche NBMV, p. 3-4). Bij de DVZ en het CGVS verklaart u echter uit Somalië gevlucht te zijn omwille van een vrees om door Al-Shabaab te worden vermoord. U zou namelijk weggevlucht zijn nadat u door hen werd meegenomen (zie vragenlijst CGVS, punt 3, vraag 4 en 5; notities CGVS, p. 22). Hierbij dient te worden opgemerkt dat de door u aangehaalde feiten bij DVZ weerom in grote mate verschillen met de door u aangehaalde feiten bij het CGVS. Bij de DVZ verklaart u namelijk dat u en drie andere jongens werden meegenomen door Al-Shabaab, omdat de ouders geen 300 dollar voor jullie betaalden, maar dat u en twee broers na drie dagen wisten te ontsnappen (zie verklaring CGVS, punt 3, vraag 5). Bij het CGVS verklaart u dan weer samen met twee andere jongens door Al-Shabaab gerekruteerd te zijn en u samen met één andere jongen na 11 dagen wist te vluchten (zie notities CGVS, p. 22). Deze veelvuldige tegenstrijdigheden in uw opeenvolgende verklaringen ondermijnen op ernstige wijze uw algemene geloofwaardigheid.”

Verzoeker stelt in zijn verzoekschrift simpelweg dat hij de waarheid heeft verteld tijdens het persoonlijk onderhoud. Zich louter scharen achter één der tegenstrijdige verklaringen, zonder elementen aan te voeren waarom die verklaringen de juiste zouden zijn, volstaat niet om de vastgestelde tegenstrijdigheid op te heffen. Dit summiere verweer is dan ook allerm minst dienstig. De Raad merkt nog op dat verzoeker *in concreto* dient aan te tonen dat wat in de vragenlijst bij de Dienst Vreemdelingenzaken werd opgenomen niet overeenstemt met wat hij heeft verklaard, *quod non in casu*. Uit het administratief dossier blijkt dat verzoekers verklaringen hem werden voorgelezen in het Somalisch en dat hij deze vervolgens ondertekende, waardoor hij zich akkoord verklaarde met de inhoud ervan. De weergave van de redenen voor zijn vertrek uit Somalië in de fiche *“niet-begeleide minderjarige vreemdeling”* bevat dan weer een geheel ander relaas, wat uiteraard afbreuk doet aan verzoekers geloofwaardigheid.

Voorts oordeelt de bestreden beslissing terecht dat verzoekers tentoongestelde kennis geenszins diens herkomst kan staven:

“Verder is het voor iemand die beweert opgegroeid te zijn in Qoryooley, een stad in ruraal Somalië waar de mensen naar uw zeggen voornamelijk landbouwers zijn, weinig aannemelijk dat u weinig tot geen kennis heeft over de seizoenen. De karakteristieken van deze seizoenen zijn immers allesbepalend in het dagelijkse leven (zie administratief dossier).”

U gevraagd wanneer het regent of in welk seizoen het regent, antwoordt u dat het tijdens de ramadan regent en vanaf de zesde en zevende maand regent. Gevraagd of de regenachtige periodes een naam hebben, zegt u correct dat het tijdens gu regent en het tijdens jilaal droog blijft. Gevraagd of er nog andere seizoenen zijn, bent u ook nog in staat om een derde seizoen op te sommen, namelijk deyr. U naar andere seizoenen gevraagd, verklaart u zich geen andere seizoenen te herinneren uitgezonderd gu en jilaal (zie notities CGVS, p. 10). U blijkt dus niet in staat om de vier seizoenen op te sommen (zie administratief dossier). Gevraagd of u gu, jilaal en deyr in volgorde kan plaatsen, stelt u verkeerdelijk dat gu eerst komt, vervolgens jilaal en daaropvolgend deyr. Vervolgens legt u uit welke eigenschappen de verschillende seizoenen hebben. Nogmaals gevraagd welk seizoen het eerst valt in een jaar en welk seizoen er daarop volgt, antwoordt u weerom foutief dat het eerste seizoen het gu-seizoen betreft, het tweede het jilaal-seizoen en het derde seizoen het deyr-seizoen is. U gevraagd of er nog een seizoen volgt op deyr, zegt u zich dit niet te herinneren (zie notities CGVS, p. 10). De volgorde en de namen van de seizoenen zijn echter als volgt: jilaal, gu, haggaa en deyr (zie administratief dossier). Er kan redelijkerwijze worden verwacht dat u als jongere die opgroeide in een stad in ruraal Somalië beter op de hoogte bent van de volgorde, de periodes, de karakteristieken en op zijn minst de namen van de seizoenen. Er kan verwacht worden dat u in staat bent om correcte verklaringen af te leggen over alle seizoenen van Somalië, quod non. Deze vaststelling tast de geloofwaardigheid van het door u beweerde profiel van jongere afkomstig uit een rurale omgeving in Somalië aan.

Verder zou men van iemand die in Qoryooley opgroeide en woonachtig was tot zijn vertrek in februari 2020 mogen verwachten op de hoogte te zijn van de recente natuurrampen die de regio voor zijn vertrek teisterden. Gevraagd of er soms overstromingen waren in Qoryooley, zegt u dat er overstromingen geweest zijn, maar u de data niet kent. Gevraagd of u zich een jaartal herinnert, zegt u van niet. Gevraagd of u weet of u toen in de koranschool zat of niet, zegt u het niet te weten. Verder zegt u over overstromingen gehoord te hebben, maar u niet weet wanneer. Vervolgens legt u uit dat u in Somalië telkens hoort dat er overstromingen zijn, maar u niets over een overstroming hoorde sinds u iets beseft en u niet weet of er één was toen u klein was. Gevraagd vanaf wanneer u iets beseft, vraagt u of het over de overstromingen gaat. Gezegd dat het eerder een algemene vraag was, legt u uit dat u bedoelde vanaf het moment dat u iets kon herinneren. Gevraagd sinds wanneer u zich iets kan herinneren, antwoordt u dat dit sinds de koranschool is (zie notities CGVS, p. 21). U weet zodus geen enkele overstroming te benoemen of te situeren in de tijd. Volgens bronnen waarover het CGVS beschikt vonden er in 2018 echter grote overstromingen plaats nabij Qoryooley waarbij naar schatting 3000 mensen uit Qoryooley richting Marka zijn gevlucht (zie administratief dossier). Men zou van iemand die op het moment van de overstromingen al koranlessen volgde, logischerwijs mogen verwachten hieromtrent iets opgevangen te hebben. Deze vaststelling tast de geloofwaardigheid van de door u beweerde herkomst ernstig aan.

Ook zijn uw verklaringen over de meest recente droogtes eveneens te weinig doorleefd en onvoldoende accuraat om te beweren dat u er de laatste jaren voor uw komst naar Europa verbleef. Gevraagd of u ooit periodes van droogte heeft meegemaakt, verwijst u in de eerste plaats naar de droogte van 2011. Gevraagd of er nog een andere droogte plaatsvond naast de droogte van 2011, haalt u de droogte van 2016 – 2017 aan, maar lijkt u de duur van die droogte en de impact ervan op uw stad en regio en diens bevolking zwaar te minimaliseren. Gevraagd hoe lang deze droogte duurde, stelt u namelijk dat deze tot de derde of vierde maand van 2017 duurde (zie notities CGVS, p. 19). Gevraagd vanaf wanneer het niet meer regende, vraagt u “Toen?” Gezegd dat er een droogte was in 2016 – 2017 en opnieuw gevraagd vanaf wanneer het niet meer geregend had, stelt u dat het niet geregend heeft en legt u uit wat een droogte juist inhoudt. Gevraagd in welk regenseizoen het niet geregend heeft waardoor de droogte begon, zegt u vaagweg dat het was toen de droogte begon in 2016. Gevraagd of u weet in welke maand, antwoordt u de derde maand. Geconcludeerd dat er dus een droogte was van de derde maand van 2016 tot de derde maand van 2017, antwoordt u van niet en zegt u dat het in 2016 begon, maar u niet weet in welke maand van 2016 het begon, maar u wel weet dat het tot de derde maand van 2017 liep. Gevraagd hoe uw familie de droogte van 2016 – 2017 wist te overleven, haalt u aan dat u toen jong was en uw moeder voor jullie zorgde. Verder zegt u dat u zich herinnert dat er watertankers kwamen. U naar deze watertankers gevraagd, zegt u niet te weten van waar deze kwam, maar dat er hulp was en dat u zich herinnert dat jullie jerrycans meenamen. Gevraagd of u zich nog andere zaken herinnert over hoe jullie de droogte wisten te overleven naast de watertankers, antwoordt u van niet en zegt u zich dat niet te herinneren. Gevraagd hoe uw familie eten verkreeg, antwoordt u naast de vraag dat jullie ‘porridge’ aten en dronken. Gevraagd van waar uw moeder dit haalde, zegt u hier weerom niet van op de hoogte te zijn, maar dat u wel weet dat jullie ‘porridge’ aten (zie notities CGVS, p. 20). U gevraagd hoe het leven er tijdens de droogte van 2016 – 2017 uitzag in Qoryooley, zegt u vaagweg dat het moeilijk was omdat er droogte was (zie notities CGVS, p. 20-21). Gevraagd hoe andere mensen daarmee omgingen, zegt u dat niet te weten. Jullie zaten namelijk thuis en uw moeder gaf jullie eten.

U herinnert zich wel dat uw moeder om 4 uur in de ochtend wegging om eten te halen. Gevraagd of u mensen kent die gestorven zijn tijdens de droogte, zegt u van niet. U zegt daarentegen wel dat er dieren gestorven zijn en de kinderen stenen gooiden naar deze dode dieren. Gevraagd of er mensen uit Qoryooley gevlucht zijn, zegt u daar weerom niet van op de hoogte te zijn, maar dat er wellicht mensen de stad verlaten. Gevraagd of u daarover iets hebt gehoord, zegt u er zelf niets over gehoord te hebben, maar dat het wel zou kunnen dat er mensen gevlucht zijn, omdat er volgens u altijd mensen vluchten tijdens een droogte (zie notities CGVS, p. 21). Na u een tiental vragen over de droogte van 2016 – 2017 gesteld te hebben, blijkt u zodus niet in staat om op een doorleefde manier te vertellen hoe uw familie deze droogte juist wisten te overleven. Zo kan u zich enkel watertankers en jerrycans herinneren en het feit dat jullie 'porridge' aten, maar u niet weet hoe uw moeder dit wist te bemachtigen. Gevraagd naar andere mensen, overlijdens en migratiestromen, zegt u telkens dat u zich niets herinnert of antwoordt u met loutere algemeenheden of vage veronderstellingen.

Uit bronnen waarover het CGVS beschikt, blijkt echter dat de droogte van 2016 – 2017 hard toesloeg in grote delen van Somalië, waaronder ook in uw regio Lower Shabelle en uw district Qoryooley. De droogtemonitor van de Verenigde Naties – Faoswalim – gebruikt dan weer de termen 'streng' en 'extreem' om te verwijzen naar de periode van september 2016 tot en met november 2017 in uw district Qoryooley, wat betekent dat het grootste deel van de gewassen in de landbouw verloren gaat, er een prangend tekort is aan water en er sprake is van aanzienlijke migratie omwille van het vee. Diezelfde droogtemonitor toont aan dat dit de meest ernstige droogte was van de laatste jaren voor uw vertrek uit Somalië (zie administratief dossier). Het feit dat u de jaartallen 2016 en 2017 tijdens het persoonlijk onderhoud nog wist te benoemen, maar u niet verder komt dan meermaals loutere algemeenheden te herhalen, geeft dan ook een (slecht) ingestudeerde indruk. Men zou van iemand die op het moment van deze droogte ongeveer 14 jaar oud was, mogen verwachten beter op de hoogte te zijn van zowel de familiale als de lokale situatie. Deze vaststelling tast zodus verder de door u beweerde herkomst uit het district Qoryooley aan.

Daarnaast dient opgemerkt te worden dat uw geografische kennis eerder beperkt is. Hoewel u beweert de dorpen rondom Qoryooley nooit te hebben bezocht, verklaart u wel kennis te hebben van de dorpen in de omgeving van Qoryooley. U somt enkele dorpen op en weet dat het dorp Farhaane niet aan de oevers van de rivier gelegen is, dat Farsooley evenmin aan de oevers van de rivier ligt en verder gelegen is van Qoryooley dan Jasiira en dat Jasiira ook aan de oevers van de rivier ligt (zie notities CGVS, p. 18). Wanneer u echter gevraagd wordt welke dorpen stroomafwaarts gelegen zijn, zegt u vaagweg dat Herocabad en Herolabad aan de rivier gelegen zijn en dat u geen andere dorpen kent die stroomafwaarts gelegen zijn. Verder zegt u dat u enkel weet dat de rivier via uw dorp loopt (zie notities CGVS, p. 19). Dit is een vreemde opmerking aangezien u eerder wel wist te vermelden dat Jasiira aan de oevers van de rivier gelegen is. U gevraagd of u dorpen kent die stroomopwaarts gelegen zijn waarbij u verduidelijkt wordt wat hiermee wordt bedoeld, zegt u van niet. U vervolgens gevraagd of Jasiira stroomafwaarts of stroomopwaarts gelegen is, antwoordt u afwaarts. U gevraagd of u stroomafwaarts bedoelt, antwoordt u affirmatief (zie notities CGVS, p. 19). Jasiira ligt echter een tweetal kilometer van het centrum van Qoryooley verwijderd en is stroomopwaarts aan de oevers van de rivier gelegen (zie administratief dossier). Gezien de geografische nabijheid van Jasiira is het dus opmerkelijk dat u Jasiira niet correct situeert. Het dorp Wehel weet u daarenboven helemaal niet te situeren. Gevraagd of u het dorp Wehel kent, herhaalt u de naam en zegt u van niet. Gevraagd of u Wehelow wel kent, zegt u zich Wehelow niet te herinneren (zie notities CGVS, p. 18). Dit is eveneens opmerkelijk gezien het dorp Wehel(ow) op minder dan vijf kilometer van Qoryooley gelegen en tevens het eerste dorp is op de weg in de westelijke richting van Qoryooley. Uw beperkte geografische kennis doet verder twijfels rijzen bij de geloofwaardigheid van de door u beweerde herkomst uit Qoryooley.

Voorts dient vastgesteld te worden dat uw kennis over de politieke situatie en incidenten in uw stad en de ruimere regio ontoereikend is voor iemand die er beweert zijn hele leven tot aan zijn vertrek te hebben doorgebracht. U weet bijvoorbeeld wel dat de overheid in maart 2014 de macht in Qoryooley overnam, alsook dat de twee bruggen in Qoryooley in het verleden doelwit van Al-Shabaab zijn geweest. U blijkt echter onwetend over verschillende incidenten, machtswissels en clanconflicten in Qoryooley en de ruimere regio.

Vooreerst blijkt u bijzonder slecht op de hoogte te zijn van de politieke situatie in Qoryooley. Wanneer u namelijk gevraagd wordt of de overheid sinds 2014 ooit de controle over Qoryooley heeft verloren, antwoordt u van niet en zegt dat de overheid altijd de macht heeft gehad sinds de derde maand van 2014. U later gevraagd of Al-Shabaab sinds 2014 ooit nog kortstondig de macht overnam, zegt u van niet en verwijst vaagweg naar bomaanslagen.

Gevraagd of Al-Shabaab sinds 2014 dus niet meer kortstondig de macht heeft heroverd, antwoordt u van niet en verklaart dat de overheid sinds 2014 steeds de macht had, maar Al-Shabaab soms de stad in het geheim binnenkwam (zie notities CGVS, p. 16). Volgens informatie ter beschikking van het CGVS viel Qoryooley in 2015 echter voor een korte periode in handen van Al-Shabaab nadat soldaten van AMISOM Qoryooley verlieten (zie administratief dossier). Dat u hier totaal onwetend over blijkt, doet afbreuk aan de geloofwaardigheid van de door u beweerde afkomst uit Qoryooley.

Uw verklaringen betreffende de nationaliteit van de aanwezige AMISOM-soldaten doen eveneens de wenkbrauwen fronsen. U gevraagd naar de nationaliteit van de AMISOM-soldaten, legt u uit dat AMISOM-soldaten vrede troepen zijn en deze onder meer uit Burundezers bestaan. Gevraagd naar nog andere nationaliteiten, zegt u te denken dat Ethiopië er ook deel van uitmaakt, maar u daar niet zeker van bent. U vervolgens gevraagd of u nog over andere nationaliteiten gehoord heeft specifiek met betrekking tot de troepen die in Qoryooley gestationeerd waren, vraagt u of er naar andere AMISOM-soldaten van buitenlandse origine verwezen wordt. Wanneer uw vraag wordt bevestigd, haalt u de Djiboutiaanse nationaliteit aan, maar vermeldt daarbij dat u daar niet zeker van bent. Van de Burundese nationaliteit wel, maar niet van de Djiboutiaanse nationaliteit (zie notities CGVS, p. 17). Het is echter frappant dat u meerdere nationaliteiten van de aanwezige AMISOM-soldaten in Somalië weet op te noemen, maar u onwetend blijkt over de nationaliteit van de aanwezige AMISOM-troepen in Qoryooley zelf. Volgens informatie waarover het CGVS beschikt zouden de aanwezige AMISOM-troepen in Qoryooley de Oegandese nationaliteit hebben. Uw verklaringen doen zodus ernstig afbreuk aan de geloofwaardigheid van de door u beweerde afkomst uit de stad Qoryooley.

U blijkt evenmin op de hoogte te zijn van een berucht incident waarbij soldaten behorende tot AMISOM meerdere burgers gedood hebben nabij Qoryooley. Wanneer u namelijk gevraagd wordt of AMISOM ooit burgers heeft aangevallen in Qoryooley, antwoordt u van niet en stelt dat zij vredevolle soldaten zijn en de burgers dus geen problemen bezorgen. Gevraagd of zij nooit burgers gedood hebben in Qoryooley, zegt u dat zij niet hebben gedood. Gevraagd of u nooit gehoord heeft over een bus die zou zijn aangevallen, vraagt u of er een bus of een auto wordt bedoeld. Gezegd dat dit op beide slaat, zegt u er niet van gehoord te hebben (zie notities CGVS, p. 17). Volgens bronnen waarover het CGVS beschikt zouden soldaten van AMISOM eind 2016 nabij Qoryooley het vuur geopend hebben op een minibus. Daarbij zouden meerdere burgers het leven laten (zie administratief dossier). Het is weerom opmerkelijk dat u niet op de hoogte blijkt over een incident van dergelijke omvang. Het feit dat u onwetend blijkt over dit incident doet verder afbreuk aan de geloofwaardigheid van de door u beweerde herkomst uit Qoryooley.

Naast het gegeven dat u geen weet heeft van de machtswissel in 2015, de nationaliteit van de gestationeerde AMISOM-troepen te Qoryooley en het hierboven besproken incident, blijkt u eveneens geheel onwetend over voorbije clanconflicten in de door u beweerde regio van herkomst. Wanneer u tot driemaal toe naar voorbije clanconflicten in Qoryooley wordt gevraagd, verklaart u hier telkenmale niets over gehoord te hebben. U gevraagd of u gehoord heeft over clanconflicten in het district Qoryooley, antwoordt u weerom niets over clanconflicten gehoord te hebben (zie notities CGVS, p. 15). Sinds 2014 vonden er volgens de informatie ter beschikking van het CGVS echter meerdere clanconflicten plaats in het district Qoryooley. Bovendien heeft er zich in 2015 een clanconflict plaatsgevonden in de stad Qoryooley zelf (zie administratief dossier). Het feit dat u geen enkele kennis over een clanconflict of clangevechten in uw regio, noch over het overlijden van burgers door toedoen van AMISOM-soldaten, de nationaliteit van de AMISOM-soldaten in Qoryooley of de machtswissel in 2015 aan de dag kan leggen, doet ernstig afbreuk aan de geloofwaardigheid van de door u beweerde afkomst uit Qoryooley.

Overigens is uw algemene kennis over de aanwezige clans in Qoryooley zeer beperkt voor iemand die beweert in Qoryooley te zijn opgegroeid en er gewoond te hebben tot aan zijn vertrek uit Somalië. Uit de achtergrondinformatie blijkt dat het clansysteem van cruciaal belang is in de Somalische context. Het clansysteem domineert de samenleving, de economie en de politiek. Daarnaast is het clansysteem niet enkel een middel om iemand te identificeren maar ook een manier van leven die doorsijpelt in alle levensdomeinen en het bepaalt iemands positie in de samenleving (zie administratief dossier). U geeft aan dat de Garre-, Madhiban-, Rahanweyn-, Jareer- en Digil en Mirifle-clan aanwezig zijn in Qoryooley en de Digil en Mirifle-clan de oorspronkelijke clan is. Wanneer u echter gevraagd wordt welke subclan van de Digil en Mirifle-clan de oorspronkelijke clan is, zegt u deze niet goed te kennen. U gevraagd welke subclan van de Digil en Mirifle de grootste is, zegt u dat de Rahanweyn en de Jareer de grootste zijn. De term Rahanweyn geldt niet zozeer als naam van een subclan maar wordt vaak als een collectieve term gebruikt voor de clanfamilie Digil en Mirifle (zie administratief dossier). Gevraagd welke subclans van de Rahanweyn of Jareer de grootste zijn, zegt u de onderdelen niet te kennen.

Verder zegt u dat u weet dat deze clans er wonen. Gevraagd of er leerlingen in uw klas zaten die tot een subclan van de Digil en Mirifle of Rahanweyn of Jareer behoorden, antwoordt u affirmatief en zegt u dat er wel waren. Gevraagd of u zich nog kan herinneren tot welke subclan zij behoorden, antwoordt u van niet en zegt dat u zich enkel de namen herinnert. U gevraagd of zij een bepaald dialect spraken, zegt u geen specifieke dialecten gehoord te hebben (zie notities CGVS, p. 14). Gevraagd of er in Qoryooley enkel standaard Somalisch gesproken wordt, zegt u dat er geen standaard Somalisch gesproken wordt, iedereen een verschillend dialect spreekt en sommige moeilijk zijn (zie notities CGVS, p. 14-15). U vervolgens gevraagd welke dialecten moeilijk zijn, legt u uit dat wanneer de Jareer bijvoorbeeld Somalisch spreken, de mensen elkaar niet begrijpen, tenzij men meer vragen stelt om het beter te begrijpen. U eindigt door vaagweg te stellen dat de meeste mensen elkaar wel begrijpen, maar u niet, omdat u meestal thuis bleef (zie notities CGVS, p. 15). De Garre- en Digil en Mirifle-clan wonen inderdaad in Qoryooley en zijn beiden de oorspronkelijke clans van Qoryooley. Het is echter opmerkelijk dat enkel de Digil en Mirifle-clan als oorspronkelijke clan aanwijst, maar vervolgens niet kan zeggen welke subclan van de Digil en Mirifle juist de oorspronkelijke clan is. De Jiddo-clan, subclan van de Digil en Mirifle-clan, is namelijk samen met de Garre-clan de oorspronkelijke clan van Qoryooley. Dat u zodus de Garre-clan niet als oorspronkelijke clan bestempelt, alsook niet in staat blijkt om de Jiddo-clan bij naam te noemen als subclan van de Digil en Mirifleclan of als oorspronkelijke of zelfs aanwezige clan in Qoryooley ondergraven de geloofwaardigheid van de door u beweerde herkomst. Dat u bovendien niet bij machte bent om de dialecten van de Garre- en de Jiddo-clan, een dialect dat duidelijk afwijkt van het Mahatiri, te benoemen, ondergraven verder de geloofwaardigheid van de door u beweerde herkomst uit Qoryooley (zie administratief dossier)."

Verzoeker tracht de bevindingen van de commissaris-generaal over zijn kennis te minimaliseren door te verwijzen naar zijn profiel van een ongeschoolde jongeman. Echter kan, zelfs van een persoon van jonge leeftijd met beperkte scholing, redelijkerwijs worden verwacht dat deze doorleefde ervaringen kan geven en kan antwoorden op vragen inzake eenvoudige, direct waarneembare en elementaire zaken in verband met zijn beweerde regio van herkomst. De Raad benadrukt dat een beperkte scholing niet inhoudt dat verzoekers inherente verstandelijke vermogens zouden zijn aangetast (minstens wordt dit niet aangetoond) of verzoeker zouden verhinderen zijn directe omgeving en leefwereld te omschrijven. De Raad is aldus van oordeel dat verzoekers jonge leeftijd en gebrek aan scholing niet kan overtuigen als verschoningsgrond van zijn ontoereikende kennis met betrekking tot zijn directe leefomgeving. In dit verband dient nog te worden opgemerkt dat er geenszins een encyclopedische kennis wordt verwacht van verzoeker, doch dat hij in staat is om zijn herkomst toe te lichten en door middel van vragen over zijn regionale kennis zijn bekendheid kan aantonen met zijn streek van herkomst en zijn sociale en maatschappelijke omgeving, *quod non*.

Waar verzoeker nog specifiek verwijst naar zijn profiel in verband met zijn gebrekkige kennis omtrent de politieke situatie en clanconflicten, benadrukt de Raad hierbij opnieuw dat zelfs van een jonge, ongeschoolde persoon kan worden verwacht dat hij enige kennis heeft van zulke materie daar deze een directe invloed heeft op zijn directe leefwereld, ook al was verzoeker hierbij niet zelf betrokken.

Verzoekers argumentatie dat hij weldegelijk een bijzonder uitgebreide kennis heeft van zijn regio doet geen afbreuk aan de vaststellingen van de bestreden beslissing die op zich toelaten om te besluiten dat verzoeker zijn herkomst uit de stad Qoryooley, in het gelijknamige district, in de provincie Lower Shabbelle, niet aannemelijk maakt. Het louter herhalen van zijn verklaringen hierover volstaat niet om de in de bestreden beslissing, omtrent deze verklaringen gedane vaststellingen, te weerleggen of te ontkrachten. De Raad kan enkel vaststellen dat uit de motieven in de bestreden beslissing genoegzaam blijkt dat verzoeker nagenoeg onbekend is met elementaire aspecten van zijn eigen onmiddellijk waarneembare, actuele en visuele leefwereld, waaronder de lokale geografie, de droogteperiodes in zijn regio, de politieke situatie en veiligheidsincidenten en de seizoenen in Somalië. De bestreden beslissing kan aldus terecht oordelen dat verzoekers kennis van zijn regio onvoldoende is om aan te tonen dat hij werkelijk van daar afkomstig is.

Tot slot merkt de bestreden beslissing terecht op dat verzoekers facebookprofiel zijn herkomst uit Qoryooley verder ondermijnt:

"Tot slot dient opgemerkt te worden dat de geloofwaardigheid van de door u beweerde regio van herkomst nog verder wordt ondergraven door uw facebookprofiel met de naam C.X.C. en de zichtbare inhoud ervan (CGVS, p. 12). De informatie die te vinden is op uw facebookprofiel trekt uw beweringen over uw profiel en regio van herkomst verder in twijfel. U beweert immers afkomstig te zijn uit de stad Qoryooley gelegen in de regio Lower Shabelle, maar de inhoud van uw facebookpagina doet echter vermoeden dat u

afkomstig bent uit Borama, gelegen in de Awdal-regio te Somaliland (zie administratief dossier). Zo vindt u meerdere pagina's leuk die een duidelijke link met Somaliland of Borama hebben. U vindt onder meer de 'Somaliland Global Supporter Page', 'Somaliland National Team', 'Somaliland Sports Society' en 'The Somaliland national football team' leuk. Deze pagina's hebben een onbetwistbare link met Somaliland. U vindt echter ook volgende pagina's leuk: 'Borama Public Library' en de 'Amoud University – Jaamacadda Camuud'. Deze plekken zijn beiden in Borama te vinden. Daarnaast vindt u de 'Adal Community'-pagina leuk. De 'Adal Community' verwijst naar het Sultanaat Adal dat onder meer de macht over Borama en de wijdere Awdal regio had tijdens de Middeleeuwen. De regio Awdal is daarenboven een verwijzing naar het Adal Sultanaat (zie administratief dossier). Het is opmerkelijk dat u bovenstaande pagina's leuk vindt, gezien er geen enkele van de door u leuk gevonden pagina's een duidelijke link met Qoryooley, Lower Shabelle of de Federale Republiek Somalië lijkt te hebben. Bovendien dient gewezen te worden op het gegeven dat niet enkel de door u leuk bevonden pagina's, maar ook veel van uw facebookvrienden, alsook de mensen die actief op uw foto's reageren, een duidelijke link met de stad Borama hebben. Op meerdere van de facebookprofielen die op uw foto's reageren, staat te lezen dat zij in Borama woonachtig zijn of gestudeerd hebben aan de Amoud universiteit die in Borama gelegen is. Eén van de personen die op uw foto's reageert heet bovendien 'F.H.A.'. Deze vrouw deelt dus zodus eenzelfde achternaam met u en is dus mogelijks uw zus F. Wanneer men haar profiel er op nakijkt, kan vastgesteld worden dat zij eveneens aangeeft afkomstig te zijn uit Borama, te wonen in Borama en aan de Amoud Universiteit gestudeerd te hebben. Daarnaast valt op dat zij een foto van u als hoofdingsafbeelding gebruikt, waarop een ander facebookprofiel een reactie plaatst en u als zijn neef benoemt (zie administratief dossier). Deze bevindingen halen de geloofwaardigheid van uw verklaringen betreffende de door u beweerde regio van herkomst finaal onderuit."

Verzoeker stelt in zijn verzoekschrift dat hij verschillende pagina's volgt en vrienden van overal ter wereld heeft. Verzoeker gaat zo echter voorbij aan de terechte vaststelling van de bestreden beslissing waar deze opmerkt dat het facebookprofiel klaarblijkelijk geen banden heeft met de beweerde herkomstregio van verzoeker. De vaststellingen in de bestreden beslissing op dit punt volstaan om verzoekers beweerde herkomst verder onderuit te halen.

Gelet op het voorgaande, kan niet worden aangenomen dat in deze is voldaan aan de cumulatieve voorwaarden zoals bepaald in artikel 48/6, § 4, van de Vreemdelingenwet.

Bijgevolg kan niet worden aangenomen dat verzoeker een gegronde vrees voor vervolging koestert in de zin van artikel 1 van het Vluchtelingenverdrag, zoals bepaald in artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet.

2.4. Voor zover verzoeker zich teneinde de subsidiaire beschermingsstatus te bekomen beroept op de aangevoerde asielmotieven, kan dienstig worden verwezen naar de hoger gedane vaststellingen dienaangaande. Verzoeker toont niet aan dat hij in aanmerking komt voor de toekenning van de subsidiaire beschermingsstatus in de zin van artikel 48/4, § 2, a), en b), van de Vreemdelingenwet.

Aangezien verzoeker niet aannemelijk maakt dat hij afkomstig is uit Qoryooley in het gelijknamige district in de provincie Lower Shabelle, maakt hij evenmin aannemelijk dat de afweging van het reële risico op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, § 2, c), van de Vreemdelingenwet dient te gebeuren ten opzichte van de situatie aldaar.

Met betrekking tot de vraag of verzoeker bij terugkeer een reëel risico loopt op ernstige schade in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet, kan een loutere verwijzing naar een Somalische nationaliteit en naar een voorgehouden, maar niet aangetoonde regio van herkomst niet volstaan. Het is immers in de eerste plaats aan verzoeker om tijdens de asielprocedure zijn ware identiteit en herkomst aannemelijk te maken. De Raad kan slechts vaststellen dat verzoeker hierin manifest faalt. Het komt de Raad niet toe om te speculeren over de verblijfplaats van verzoeker voor de komst naar België, noch over het element of verzoeker afkomstig is uit een regio waar geen risico aanwezig is.

De Raad kan hieruit enkel afleiden dat verzoeker zelf meent dat er in Somalië geen zwaarwegende gronden voorhanden zijn die erop wijzen dat hij bij een terugkeer naar dit land een reëel risico zou lopen op ernstige schade in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet.

2.5. Uit wat voorafgaat blijkt dat er geen essentiële elementen ontbreken en dat de Raad over de grond van het beroep heeft kunnen oordelen.

Verzoeker heeft evenmin aangetoond dat er een substantiële onregelmatigheid aan de bestreden beslissing zou kleven in de zin van artikel 39/2, § 1, 2°, van de Vreemdelingenwet. De Raad ziet geen redenen om de bestreden beslissing te vernietigen en de zaak terug te zenden naar de commissaris-generaal.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

De verzoekende partij wordt niet erkend als vluchteling.

Artikel 2

De subsidiaire beschermingsstatus wordt de verzoekende partij geweigerd.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op dertig juni tweeduizend drieëntwintig door:

dhr. S. VAN CAMP,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

mevr. A.-M. DE WEERDT,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A.-M. DE WEERDT

S. VAN CAMP