

Arrest

nr. 291 286 van 30 juni 2023
in de zaak RvV X / XI

In zake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat D. LERNOUT
Stroobantsstraat 48 B
1140 BRUSSEL

tegen:

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

DE WND. VOORZITTER VAN DE XI^e KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Somalische nationaliteit te zijn, op 2 maart 2023 heeft ingediend tegen de beslissing van de adjunct-commissaris van 31 januari 2023.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 9 mei 2023 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 16 juni 2023.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken S. VAN CAMP.

Gehoord de opmerkingen van de verzoekende partij en haar advocaat A. HAEGEMAN *loco* advocaat D. LERNOUT en van attaché L. VANDERVOORT, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. Verzoeker, die volgens zijn verklaringen België is binnengekomen op 13 juli 2021 als niet-begeleide minderjarige vreemdeling, diende op 16 juli 2021 een verzoek om internationale bescherming in.

1.2. Op 13 augustus 2021 nam de Dienst Voogdij van de FOD Justitie de beslissing dat verzoeker meerderjarig is, omdat uit leeftijdsonderzoek bleek dat hij 21,5 jaar oud is met een standaarddeviatie van 2 jaar.

1.3. Op 31 januari 2023 nam de adjunct-commissaris de beslissing tot weigering van de vluchtelingenstatus en weigering van de subsidiaire beschermingsstatus. Deze beslissing, die verzoeker bij aangetekende brief van 1 februari 2023 ter kennis werd gebracht, is de bestreden beslissing die luidt als volgt:

U had een persoonlijk onderhoud met een ambtenaar van het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen (CGVS) op 23 december 2022, van 13u36 tot 16u29, bijgestaan door een tolk die de taal Somali machtig is. Uw advocaat, meester Pieter-Jan DE BLOCK, was bij dit persoonlijk onderhoud aanwezig.

A. Feitenrelaas

U verklaart de Somalische nationaliteit te bezitten en tot de Tuni-clan te behoren. U bent geboren op 1 januari 2002 in de stad Barawe uit het gelijknamige district van de provincie Lower Shabelle, waar u uw hele leven verbleef tot aan uw vertrek naar Europa.

Begin juni 2020 liet Al Shabaab aan de clanouderen van Barawe weten dat elke familie twee zonen moest afstaan. Voor uw familie betrof het uw neef en u, maar jullie gingen hier niet mee akkoord en probeerden elk afzonderlijk te vluchten. Al Shabaab kwam jullie plannen echter te weten en arresteerde zowel uw neef als u om jullie erna samen met andere jongeren vast te houden en te trainen in een opleidingscentrum. Tijdens de arrestatie was u echter gewond geraakt aan uw been waardoor u de trainingen niet aankon en na bemiddeling van enkele clanouderen kreeg u toestemming om verzorgd te worden in Barawe. Aangezien daar geen aangepaste verzorging beschikbaar was, kreeg u toelating om verzorgd te worden in een ziekenhuis in Hamar. Toen u daar was, kwam u te weten dat uw neef gedood was toen hij probeerde te ontsnappen uit het opleidingscentrum. U besloot dat u niet kon terugkeren naar Barawe en verliet het land met hulp van uw oom aan vaderskant.

Op 13 juli 2021 kwam u België binnen, waar u op 16 juli 2021 een verzoek om internationale bescherming indiende bij de Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ).

Ter ondersteuning van uw verzoek legt u volgende documenten voor : een medisch attest, Belgische werkdocumenten en enkele privéfoto's.

Bij terugkeer vreest u Al Shabaab.

B. Motivering

Na grondige analyse van het geheel van de gegevens in uw administratief dossier, moet vooreerst worden vastgesteld dat u géén elementen kenbaar hebt gemaakt waaruit eventuele bijzondere procedurele noden kunnen blijken, en dat het Commissariaat-generaal evenmin dergelijke noden in uw hoofde heeft kunnen vaststellen. Bijgevolg werden er u geen specifieke steunmaatregelen verleend, aangezien er in het kader van onderhavige procedure redelijkerwijze kan worden aangenomen dat uw rechten gerespecteerd worden en dat u in de gegeven omstandigheden kunt voldoen aan uw verplichtingen.

Er dient te worden opgemerkt dat u doorheen uw verklaringen niet aannemelijk heeft gemaakt dat u een persoonlijke vrees voor vervolging zoals bedoeld in de Vluchtelingenconventie heeft of een reëel risico op het lijden van ernstige schade zoals bepaald in de definitie van subsidiaire bescherming loopt.

Voorafgaand dient opgemerkt dat u zich op de DVZ aanvankelijk voordeed als een minderjarige. U verklaarde meer bepaald geboren te zijn op 5 december 2005 (Registratie Verzoek om Internationale Bescherming, d.d. 16.07.2021). Er werd een leeftijdsonderzoek uitgevoerd en uit de beslissing die u door de dienst Voogdij werd betekend op datum van 13 augustus 2021 in verband met de medische tests tot vaststelling van uw leeftijd overeenkomstig de artikelen 3§2, 2° ; 6§2, 1° ; 7 en 8§1 van Titel XIII, hoofdstuk 6 «Voogdij over niet-begeleide minderjarige vreemdelingen» van de Wet van 24 december 2002, zoals gewijzigd door de Programmawet van 22 december 2003 en door de Programmawet van 27 december 2004 bleek dat u op het ogenblik van het onderzoek minstens 19 jaar oud was, en dus niet kan worden beschouwd als minderjarige. Geconfronteerd met de resultaten van de medische tests, antwoordt u dat uw moeder u zei dat u in 2005 geboren was en er in Somalië geen bewijzen zijn (zie notities persoonlijk onderhoud CGVS d.d. 23.12.2022 (verder CGVS), p. 7).

Van een verzoeker om internationale bescherming kan verwacht worden dat hij van bij aanvang waarheidsgetrouwe verklaringen aflegt over zijn identiteit. Het feit dat u intentioneel geprobeerd hebt om de Belgische asielinstanties te misleiden doet afbreuk aan uw algemene geloofwaardigheid.

Op een verzoeker rust de verplichting om van bij aanvang van de procedure zijn volle medewerking te verlenen bij het verschaffen van informatie over zijn verzoek om internationale bescherming, waarbij het aan hem is om de nodige feiten en relevante elementen aan te brengen bij de Commissaris-generaal, zodat deze kan beslissen over het verzoek om internationale bescherming. De medewerkingsplicht vereist dus van u dat u correcte verklaringen aflegt en waar mogelijk documenten voorlegt met betrekking tot uw identiteit, uw nationaliteit, de landen en plaatsen van eerder verblijf, eerdere asielerzoeken, reisroutes en reisdocumenten. Niettegenstaande u bij de aanvang van uw persoonlijk onderhoud uitdrukkelijk gewezen werd op de medewerkingsplicht die op uw schouders rust (CGVS, p. 3), blijkt uit het geheel van de door u afgelegde verklaringen en de door u voorgelegde stukken duidelijk dat u niet heeft voldaan aan deze plicht tot medewerking.

Er werd immers vastgesteld dat er geen geloof kan worden gehecht aan uw verklaringen over uw verblijf in Somalië. Dit is nochtans belangrijk voor de inschatting van uw vrees voor vervolging en uw nood aan subsidiaire bescherming. Het belang duidelijkheid te verschaffen over uw feitelijke herkomst en uw eerdere verblijfplaatsen kan niet genoeg benadrukt worden. De werkelijke streek van herkomst is van essentieel belang voor het onderzoek van de nood aan internationale bescherming. Het is immers de streek van feitelijke herkomst in functie waarvan de vrees voor vervolging en het risico op ernstige schade zal onderzocht worden. Indien doorheen het onderzoek van het dossier moet worden vastgesteld dat een verzoeker geen zicht biedt op zijn reële verblijfssituatie of regio van herkomst, dient te worden besloten dat de asielmotieven, die zich er zouden hebben voorgedaan, niet aangetoond worden. Een verzoeker die over zijn eerdere verblijfplaatsen ongeloofwaardige verklaringen aflegt en daardoor het voor de asielinstanties onmogelijk maakt vast te stellen dat hij ook werkelijk afkomstig is uit een streek waar er een risico op ernstige schade bestaat en of hij niet de mogelijkheid heeft zich in een streek te vestigen waar geen zo een risico bestaat, maakt bovendien niet aannemelijk dat hij nood heeft aan subsidiaire bescherming.

In casu werd vastgesteld dat u niet aannemelijk heeft gemaakt effectief afkomstig te zijn uit de stad Barawe van het gelijknamige district gelegen in de provincie Lower Shabelle.

Eerst en vooral wordt opgemerkt dat uw kennis over de lokale geografie van uw regio ontoereikend en onvoldoende doorleefd is voor iemand die er beweert zijn hele leven tot aan zijn vertrek naar Europa te hebben doorgebracht (CGVS, p. 33). De vaststelling dat u op de hoogte bent van een aantal gegevens met betrekking tot uw beweerd regio van herkomst, zoals enkele buurdorpen en de districten van Lower Shabelle weegt niet op tegen de lacunes in uw kennis met betrekking tot uw regio.

Zo situeert u Barawe correct in de provincie Lower Shabelle, maar gevraagd tot welk district uw stad behoort, antwoordt u in eerste instantie te denken dat Barawe onder Marka valt (CGVS, p. 9). Gevraagd of Barawe zelf een district is, antwoordt u affirmatief (ibid.). Gevraagd waarom u dat dan niet zo zegt, vraagt u zich af wat er verstaan wordt onder een stad en district (ibid.). Gevraagd naar de andere districten in Lower Shabelle, slaagt u er moeiteloos in om ze alle acht op te sommen, nl. Barawe, Marka, Afgoye, Sablale, Qoryooley, Wanlaweyn, Kurtunwarey en Owdeghle (ibid.). Opgemerkt dat u dus perfect weet wat districten zijn, antwoordt u affirmatief (ibid.). U stelt verder dat Sablale dichtbij ligt en situeert het correct in het westen, maar gevraagd of er nog andere districten zijn die dicht bij uw district Barawe liggen, verwijst u vreemd genoeg naar de steden Kunjabarow en Kismayo ten zuiden en Sablale en Haway ten westen (ibid.). Gevraagd of dat allemaal districten zijn, antwoordt u dat u niet met zekerheid kan zeggen of het districten of dorpen zijn, maar u wel weet dat ze dichtbij liggen (ibid.). Opgemerkt dat u zonet vlekkeloos de acht districten van Lower Shabelle heeft opgesomd en u dan toch moet weten wat districten zijn, antwoordt u dat jullie in Barawe niet weten wat districten zijn, maar er wel buurdorpen zijn en u veel weet over wat er in de stad ligt (CGVS, p. 10). Nogmaals opgemerkt dat u zonet vlekkeloos de acht districten van Lower Shabelle heeft opgesomd en u dan toch moet weten wat districten zijn, antwoordt u ontkennend, dat u niet kan zeggen dat u het kent en u de door u genoemde districten leerde op school (ibid.). Opgemerkt dat u wel weet wat districten zijn aangezien u de acht juiste districten van Lower Shabelle hebt opgesomd, antwoordt u dat dat klopt, u het op school leerde, maar u niet met zekerheid kan zeggen of ze correct zijn of niet (ibid.).

Het is vreemd te noemen dat u moeiteloos de acht districten van Lower Shabelle kan opsommen, maar u terzelfdertijd twijfelt aan de juistheid van uw uitspraken en u behalve Sablale geen andere nabijgelegen districten kan opsommen, maar wel verwijst naar het veel verder gelegen district Kismayo – dat op meer dan 250 kilometer van Barawe ligt – of het nabijgelegen buurdorp Haway – dat niet bepaald een district genoemd kan worden – als gevraagd wordt naar dichte districten.

Ook als u gevraagd wordt om dichte buurdorpen van Barawe op te sommen doet u vreemde uitspraken door de Somalische hoofdstad Mogadishu en het verafgelegen district Kismayo te vermelden (CGVS, p. 10). Opgemerkt dat Mogadishu toch geen dicht buurdorp genoemd kan worden, antwoordt u dat er nog dorpen tussen liggen (ibid.).

Daarnaast slaagt u er wel in om enkele buurdorpen zoals Haway, Mudun en Mudul-Barawe spontaan op te sommen en correct te situeren, maar als u de namen van andere buurdorpen voorgeschoteld krijgt en gevraagd wordt om die te situeren, blijkt uw kennis heel wat minder sterk te zijn. Zo geeft u aan de namen El Hore, Ancherrou, Mafoqi, El Cardale, Kaskare, Ceel Borduel, Malayley, Fardera, Aladhajo, Tassin, Avarboda en Awla Sid/Sidi zelfs niet eens te herkennen en er nooit over gehoord te hebben (CGVS, p. 31, 32 en 33), terwijl het stuk voor stuk om dichte buurdorpen gaat. Zo zijn Mafoqi en El Hore kleine buurdorpen die net buiten Barawe liggen op minder dan twee kilometer afstand langs de kust (zie administratief dossier). Iets verder ten zuiden langs de kustlijn liggen ook nog El Cardale en Ceel Borduel (ibid.). Ancherrou en Aladhajo zijn dan weer dichte buurdorpen ten noordoosten op de grote weg richting Marka (ibid.), terwijl Avarboda, Tassin, Fardera, Malayley en Awla Sid/Sidi nabijgelegen dorpen zijn ten westen net voorbij de door u opgesomde buurdorpen Mudun en Mudul-Barawe (ibid.). Kaskare, ten slotte, is een klein buurdorpje ten zuidwesten langs de grote weg richting Jilib (ibid.).

Voorts stelt u wel nog correct dat de zee ten oosten van Barawe ligt, maar gevraagd naar buurdorpen die net als Barawe pal aan de kust liggen, moet u het antwoord schuldig blijven en stelt u de stad Barawe nooit verlaten te hebben en enkel de eerder door u opgesomde buurdorpen te kennen (CGVS, p. 10 en 11). Gevraagd of u dan geen buurdorpen of –plaatsen van Barawe kent die ook aan de zee liggen, antwoordt u geen nabije buurdorpen te kennen die aan de zee liggen en verwijst u opnieuw naar Kismayo waarvan u wel weet dat het aan de zee ligt (CGVS, p. 11). Opgemerkt dat Kismayo inderdaad aan de zee ligt maar zich niet dicht bij Barawe bevindt, antwoordt u dat dat alles is wat u hoorde (ibid.). Opgemerkt dat u in Barawe woonde en gevraagd welke buurplaatsen van Barawe aan de zee liggen, ontwijkt u de vraag volledig door zich af te vragen wat er bedoeld wordt en te stellen dat er geen dorpen zijn binnen de stad Barawe (ibid.). Uit bronnen waarover het CGVS beschikt, blijkt dat Mafoqi, El Hore, El Cardale en Ceel Borduel – tijdens het persoonlijk onderhoud niet door u herkend als buurdorpen – allen dichte buurdorpen zijn die vlak aan de kust liggen.

Het is zeer merkwaardig dat u steeds opnieuw verwijst naar verder gelegen grote steden zoals Mogadishu en Kismayo, maar geen kennis blijkt te hebben van veel dichterbij gelegen kleine dorpen die u als inwoner van Barawe toch veel vaker zou moeten horen vallen hebben, wat een eerder ingestudeerde indruk aan uw geografische kennis geeft.

Verder is het opvallend dat u als levenslang inwoner van een havenstad in Zuid-Somalië die cruciaal is voor de export van de landbouwproducten geteeld in Lower Shabelle geen toereikende kennis hebt over de Somalische seizoenen of over de rivier Shabelle gezien de grote impact van de rivier op zijn omgeving, zowel positief dankzij de vruchtbare landbouwgrond, als negatief door de vele overstromingen. Gevraagd naar de Somalische seizoenen, vraagt u zich af wat er bedoeld wordt met seizoenen en of er naar de Onafhankelijkheidsdag wordt gepolst (CGVS, p. 27). Opgemerkt dat het gaat over de droogte- en regenperiodes, slaagt u erin om alle vier Somalische seizoenen – Xagaa, Jilal, Gu en Deyr – op te sommen (ibid.). Gevraagd wat de juiste volgorde is tussen die seizoenen, antwoordt u dat het tijdens Xagaa niet regent, het tijdens Jilal veel regent omdat er dan gezaaid wordt en u Gu en Deyr niet kent (ibid.). Uit bronnen van het CGVS blijkt echter dat Gu en Deyr de regenseizoenen zijn in Somalië en Jilal een belangrijke droogteperiode is (zie administratief dossier). Het is vreemd dat u de belangrijkste karakteristieken van de seizoenen niet kent en de bal zelfs helemaal mislaat. Gevraagd of er rivieren in uw regio zijn, antwoordt u van niet en zegt u dat jullie een kuststad zijn (CGVS, p. 27). Gevraagd of er in de ruimere regio grote rivieren zijn, antwoordt u dat het zou kunnen, maar u het niet weet en er in Barawe geen rivier is (ibid.). Uit informatie van het CGVS blijkt dat de belangrijke rivier Shabelle op zo'n 30 kilometer van uw stad stroomt langs door u opgesomde nabije buurtplaatsen als Sablale en Haway (zie administratief dossier). In Haway en ook op andere plaatsen in uw provincie wordt de Shabelle zelfs afgetakt naar kleine irrigatiekanalen om de landbouwvelden van dorpen die niet grenzen aan de rivier ook te kunnen irrigeren (ibid.). Het is dan ook opvallend dat u geen melding maakt van de rivier Shabelle.

Daarnaast slaagt u er evenmin in om feitelijk correcte en doorleefde verklaringen af te leggen over de meest recente droogteperiodes in uw regio. U situeert die wel nog correct in 2011 en 2016-17, maar lijkt de duur en impact van die laatste droogte te onderschatten. Gevraagd hoe lang de droogte van 2016 en 2017 duurde, antwoordt u dat die ongeveer vier of zes maanden aanhield (CGVS, p. 27), wat een grove onderschatting is aangezien uit bronnen van het CGVS blijkt dat de droogte van 2016-17 in uw regio

duurde van mei 2016 tot het najaar van 2017 (zie administratief dossier). Eerder gaf u al aan dat de droogte eind 2016 startte (CGVS, p. 27), wat evenmin overeenkomt met de landeninformatie. De droogtemonitor van de Verenigde Naties – Faoswalim – gebruikt de termen 'streng' en 'extreem' om te verwijzen naar de periode van mei 2016 tot oktober 2017 in uw district Barawe, wat betekent dat het grootste deel van de gewassen in de landbouw verloren gaat, er een prangend tekort is aan water en er sprake is van aanzienlijke migratie omwille van het vee (ibid.). Gevraagd om te vertellen hoe u die droogte beleefde, antwoordt u het niet te begrijpen (ibid.). Opgemerkt dat u in de stad woonde toen er droogte was en gevraagd hoe u die droogte beleefde, antwoordt u dat het in 2017 was en verder enkel te kunnen zeggen dat jullie door God gered zijn (ibid.), wat niet bepaald blijk geeft van doorleefde verklaringen. Als er wordt doorgevraagd naar de voedselvoorziening, geeft u nog aan dat de voedselprijzen zijn gestegen, mensen ziek werden en de overheid hulp bracht (CGVS, p. 28).

Het feit dat u als levenslang inwoner van Barawe-district wel kunt verwijzen naar de jaartallen 2016 en 2017 wanneer u naar periodes van droogte wordt gevraagd, maar niet op de hoogte blijkt van hoe hard en vooral hoe lang deze droogte in uw regio toesloeg, wat voor gevolgen ze er veroorzaakte voor de maatschappij waarin u leefde en u hierover slechts zeer beknopte en weinig doorleefde verklaringen kan afleggen, geeft een ingestudeerde indruk aan uw kennis in dit verband en doet ernstig twijfelen aan uw verklaringen over uw recente verblijfplaatsen voor uw komst naar Europa.

Bovendien blijkt u wel enige kennis te hebben over de politieke situatie en incidenten in uw regio, maar is die onvoldoende doorleefd voor iemand die er beweert zijn hele leven tot aan zijn vertrek te hebben doorgebracht. Zo haalt u zelf spontaan aan dat Al Shabaab een bom liet ontploffen in het voetbalstadion van Barawe en er meerdere doden en gewonden vielen, maar u slaagt er niet in om dit incident precies te situeren in de tijd, hoewel u aanwezig was in het stadion toen de bom ontplofte (CGVS, p. 6). Gevraagd of u als speler of als supporter in het stadion was, antwoordt u dat u naar de match kwam kijken (ibid.). Gevraagd wanneer dat incident gebeurde, situeert u het correct in 2018 (ibid.). Gevraagd of het begin, midden of eind 2018 was, antwoordt u het zich niet te herinneren (ibid.). Nogmaals gevraagd tijdens welke periode van 2018 de aanslag plaatsvond, vraagt u zich af wat er bedoeld wordt met periode en situeert u het incident opnieuw in het jaar 2018 (CGVS, p. 6 en 7). Opgemerkt dat er een iets preciezer tijdsindicatie nodig is en gevraagd wanneer in 2018 die aanslag is gebeurd, antwoordt u het zich niet te herinneren (CGVS, p. 7). Gevraagd hoe het komt dat u dat niet weet aangezien u zelf in het stadion aanwezig was en het incident met eigen ogen zag gebeuren, antwoordt u de maand niet te kennen, maar wel te kunnen beschrijven hoe het is gebeurd (ibid.). Gezien uw fysieke aanwezigheid in het stadion op het moment van de aanslag is het zeer merkwaardig te noemen dat u enkel het juiste jaartal kan geven, maar het incident niet preciezer in de tijd kan situeren. Nochtans bent u niet slecht met data. Zo weet u te vertellen dat u Somalië verlaten heeft op 20 juli 2020 (CGVS, p. 11), uw vader op 10 juni 2020 werd meegenomen door Al Shabaab (ibid.), uw moeder sinds eind mei 2020 in Mundul-Barawe is (CGVS, p. 11 en 12) en er een clanoudste van Barawe werd gedood toen hij uit de moskee stapte tussen de zevende en negende maand van 2017 (CGVS, p. 29). Er kan dus redelijkerwijze verwacht worden dat u een nationaal gemediatiseerde gebeurtenis waarvan u naar eigen zeggen zelf getuige was wat preciezer in de tijd kan situeren. Gevraagd waarom u over het overlijden van de clanoudste wel een preciezer tijdsindicatie kan geven binnen het jaar 2017, maar u daar niet in slaagt voor een bomexplosie in een voetbalstadion waar u zelf fysiek aanwezig was in datzelfde jaar 2017, antwoordt u dat u het niet weet en u zich het één nog herinnert, maar het ander niet meer (CGVS, p. 29). Het voorgaande geeft opnieuw een eerder ingestudeerde indruk aan uw kennis over de politieke situatie en incidenten.

Die ingestudeerde indruk komt ook terug als u vertelt over de huidige machthebbers in uw stad. U stelt nog wel correct dat de overheid in 2014 Al Shabaab verdreef, maar slaagt er opnieuw niet in om hier een preciezer tijdsindicatie op te plakken. Gevraagd wanneer in 2014 dat was, antwoordt u het niet te weten (CGVS, p. 28). Gevraagd of het begin, midden of eind 2014 was, antwoordt u het niet te weten om meteen erna toe te voegen dat het rond de tweede eid van het jaar was (ibid.). Gevraagd wanneer dat was, antwoordt u zich de maand niet te herinneren, maar zeker te zijn dat het rond die tijd was (ibid.). Gevraagd wanneer in 2014 de tweede eid werd gehouden, antwoordt u naast de vraag dat de overheid tien dagen na het einde van de tweede eid de macht nam (ibid.). Nogmaals gevraagd wanneer in het jaar de tweede eid toen viel, antwoordt u dat u de maand niet kan zeggen, maar u zich wel herinnert dat het eid was (ibid.). Dat u op geen enkele manier kan aangeven op welk moment de tweede eid in 2014 plaatsvond, zorgt ervoor dat uw verklaringen over de bevrijding van Barawe allerm minst een doorleefde indruk maken en eerder ingestudeerd overkomen.

Daarenboven legt u vage, merkwaardige en inconsistente verklaringen af over de huidige verblijfplaatsen van uw familie en het contact dat u met hen heeft. U stelt dat uw moeder, broer en twee zussen naar

Mundul Barawe zijn gevlucht toen u nog in Barawe was en ze daar op heden nog steeds verblijven (CGVS, p. 11 en 12). Gevraagd waarom uw moeder Mundul Barawe koos als vluchtoord, antwoordt u dat u dat niet kan weten, het de beslissing van uw vader was en u niet weet wat zijn plannen waren (CGVS, p. 12). Gevraagd waar in Mundul Barawe uw familie verblijft, antwoordt u dat het in een huis is (ibid.). Gevraagd van wie dat huis is, antwoordt u naast de kwestie dat het huis in Mundul Barawe ligt (ibid.). Nogmaals gevraagd van wie dat huis is, antwoordt u dat het een huurhuis is en u niet weet wie de eigenaar is (ibid.). Gevraagd of uw moeder familie of vrienden heeft in Mundul Barawe, antwoordt u van niet (ibid.). Tijdens het interview voor niet-begeleide minderjarigen (verder NBMV) zei u echter dat uw moeder, broer en zussen nog in Barawe waren (NBMV, p. 2). Hiermee geconfronteerd, antwoordt u dat niet gezegd te hebben (CGVS, p. 12 en 13). Ook over het huidige contact met uw kerngezin – moeder, broer en zussen – blijft u vaag. U verklaart dat u uw oom aan vaderskant in Amerika contacteert die op zijn beurt in contact staat met uw familie in Somalië (CGVS, p. 14). Gevraagd waarom u niet rechtstreeks contact opneemt met uw familie in Somalië, antwoordt u dat u wel probeert, maar ze niet te bereiken zijn (CGVS, p. 15). Gevraagd waarom uw oom uit Amerika wel contact met hen kan opnemen, antwoordt u dat u het niet weet, hij u hun contactgegevens gaf, maar u ze niet kan bereiken (ibid.). Gevraagd of u dan niet bij uw oom heeft gepolst waarom hij wel contact kan opnemen, antwoordt u dat er een tijdsverschil is, zij in een andere tijdzone zitten en uw oom hen wel kan bellen (ibid.), hetgeen niet kan overtuigen als verklaring. Opgemerkt dat het niet duidelijk is waarom u geen contact kan opnemen met uw familie, antwoordt u dat u probeerde, het niet lukte en u enkel kan zeggen dat u geen geluk had (ibid.).

Het bovenstaande doet vermoeden dat u de Belgische asielautoriteiten geen zicht wilt bieden op waar en in welke omstandigheden uw netwerk in Somalië zich op heden bevindt.

Gelet op het geheel van bovenstaande vaststellingen hebt u niet aannemelijk gemaakt daadwerkelijk afkomstig te zijn de stad Barawe van het gelijknamige district gelegen in de provincie Lower Shabelle. Gelet op de ongeloofwaardigheid van uw beweerde regio van herkomst in Somalië kan er evenmin enig geloof worden gehecht aan uw asielrelaas dat er onlosmakelijk mee verbonden is. Immers, aangezien er geen geloof kan gehecht worden aan het feit dat voor uw komst naar België in Barawe heeft verbleven, kan er evenmin geloof worden gehecht aan de feiten die zich volgens uw verklaringen in deze regio hebben voorgedaan. Bijgevolg maakt u niet aannemelijk dat u gegronde redenen heeft om te vrezen voor vervolging in vluchtelingenrechtelijke zin en bestaan er evenmin zwaarwegende gronden om aan te nemen dat u bij een terugkeer naar uw land van herkomst een reëel risico zou lopen op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, § 2, a) en b) van de Vreemdelingenwet.

De door u voorgelegde documenten kunnen niets wijzigen aan bovenstaande beslissing.

Wat betreft de door u voorgelegde foto's dient te worden opgemerkt dat aan privéfoto's geen bewijswaarde kan worden toegekend daar deze door mogelijke inscenering van locatie en omstandigheden of manipulatie geen garantie bieden over de authenticiteit van wat werd afgebeeld.

Met betrekking tot het door u voorgelegd medisch attest dient opgemerkt dat hieruit enkel blijkt dat u een litteken heeft aan de binnenkant van uw rechterenkel. Uit dit document kan echter niet objectief afgeleid worden hoe u deze verwonding heeft opgelopen. Er dient nog toegevoegd dat medische problemen op zich geen verband houden met de criteria bepaald in artikel 1, A (2) van het Verdrag van Genève, zoals bepaald in artikel 48/3, noch met de criteria vermeld in artikel 48/4 inzake subsidiaire bescherming.

Betreffende de door u voorgelegde Belgische werkdocumenten dient opgemerkt dat hieruit geen vrees blijkt ten opzichte van uw herkomstland.

Volledigheidshalve dient opgemerkt dat op 17 januari 2023 uw opmerkingen op de notities van het persoonlijk onderhoud door uw sociaal assistent werden overgemaakt. Deze opmerkingen veranderen echter niets aan bovenstaande beslissing. Het feit dat u na het persoonlijk onderhoud verklaringen schrapt en aanpast verandert niets aan het gegeven dat de notities van dit persoonlijk onderhoud een correcte weergave zijn van uw verklaringen zoals u ze toen gedaan hebt.

De subsidiaire beschermingsstatus kan niettemin worden verleend indien het aannemelijk is dat een verzoeker een reëel risico op ernstige schade loopt dat losstaat van het risico voortvloeiende uit het ongeloofwaardige asielrelaas, meer in het bijzonder met toepassing van artikel 48/4, §2, c) van de Vreemdelingenwet. Artikel 48/4, §2, c) van de Vreemdelingenwet beoogt immers bescherming te bieden in de uitzonderlijke situatie dat de mate van willekeurig geweld in het aan de gang zijnde gewapend conflict in het land van herkomst dermate hoog is dat zwaarwegende gronden bestaan om aan te nemen dat een

burger die terugkeert naar het betrokken land of, in voorkomend geval, naar het betrokken gebied, louter door zijn aanwezigheid aldaar een reëel risico loopt op de in voornoemd artikel van de Vreemdelingenwet bedoelde ernstige bedreiging.

De algemene veiligheidssituatie in Somalië wordt grotendeels bepaald door een langdurig aanslepend intern gewapend conflict, waardoor zeer veel Somaliërs intern ontheemd zijn of hun toevlucht hebben genomen in het buitenland. Het geweldsniveau en de impact van het gewapend conflict zijn bovendien regionaal erg verschillend. Zo bestaan er fundamentele verschillen tussen de situatie in Mogadishu en Noord-Somalië enerzijds en de rest van Zuid- en Centraal-Somalië anderzijds. Het aantonen van de werkelijke regio van herkomst en de laatste verblijfplaats(en) binnen Somalië is dan ook essentieel, vermits er op grond van artikel 48/5, § 3 van de Vreemdelingenwet geen behoefte aan bescherming is indien een verzoeker afkomstig is uit een regio waar er geen risico op ernstige schade aanwezig is of als de verzoeker over de mogelijkheid beschikt zich in zo'n regio te vestigen. Bijgevolg kan een verzoeker, met betrekking tot de vraag of hij bij terugkeer een reëel risico loopt op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, §2, c) van de Vreemdelingenwet, dan ook niet volstaan met een loutere verwijzing naar zijn Somalische nationaliteit doch moet hij enig verband met zijn persoon aannemelijk maken ook al is daartoe geen bewijs van individuele bedreiging vereist. U maakt zelf het bewijs van een dergelijk verband met uw persoon onmogelijk door geen duidelijkheid te scheppen over uw voorgehouden verblijfplaatsen in en/of feitelijke herkomst uit Somalië.

U werd tijdens het persoonlijk onderhoud op de zetel van het CGVS d.d. 23.12.2022 nochtans uitdrukkelijk gewezen op het belang van het afleggen van correcte verklaringen met betrekking tot uw identiteit, uw nationaliteit, de landen en plaatsen van eerder verblijf, eerdere asielverzoeken, reisroutes en reisdocumenten (CGVS, p. 3). U werd er vervolgens op gewezen dat het niet volstaat om louter te verwijzen naar uw Somalische nationaliteit en dat het voor de beoordeling van uw verzoek om internationale bescherming van uitermate groot belang is dat u een duidelijk zicht geeft op uw eerdere verblijfplaatsen voor uw komst naar België (ibid.). Er werd voorts benadrukt dat het gegeven dat u niet recent uit Somalië afkomstig bent en/of dat u een tijd in een derde land heeft verbleven op zich niet problematisch is, maar dat het wel belangrijk is dat u deze informatie meedeelt zodat het CGVS de mogelijkheid wordt gegeven uw verzoek om internationale bescherming correct te beoordelen rekening houdend met al uw verklaringen (ibid.). U werd op het einde van het persoonlijk onderhoud uitdrukkelijk geconfronteerd met de vaststelling dat er geen geloof kan worden gehecht aan uw voorgehouden verblijfplaatsen in en/of feitelijke herkomst uit Somalië (CGVS, p. 33). U blijft echter vasthouden aan uw oorspronkelijke verklaringen uw hele leven in Barawe te hebben gewoond (ibid.).

Uit bovenstaande vaststellingen blijkt dat u niet de waarheid heeft verteld over waar u verbleven heeft voor uw komst naar België. Desondanks het feit dat het CGVS u uitgebreid de kans heeft geboden hierover klaarheid te scheppen, blijft u ook na confrontatie met de bevindingen van het CGVS volharden in uw verklaringen, dit in weerwil van de plicht tot medewerking die op uw schouders rust. Door uw gebrekkige medewerking op dit punt verkeert het Commissariaat-generaal in het ongewisse over waar u voor uw aankomst in België in Somalië of elders leefde, onder welke omstandigheden, en om welke redenen u uw werkelijke streek van herkomst verlaten heeft. Door bewust de ware toedracht op dit punt, dat de kern van uw asielrelaas raakt, te verzwijgen maakt u bijgevolg niet aannemelijk dat u bij een terugkeer naar Somalië een reëel risico op ernstige schade loopt.

Het CGVS benadrukt dat het uw taak is om de verschillende elementen van uw relaas toe te lichten en alle nodige elementen voor de beoordeling van uw verzoek om internationale bescherming aan te reiken. Het CGVS erkent tegelijkertijd dat het een samenwerkingsplicht heeft, in de zin dat het de door u aangebrachte elementen moet beoordelen rekening houdend met de informatie over het land van herkomst en dat het er toe gehouden is na te gaan of er onder de door u aangebrachte elementen, elementen zijn die wijzen op een gegronde vrees of een reëel risico en die zo nodig bijkomend te onderzoeken. Een onderzoek in die zin werd uitgevoerd. Rekening houdend met alle relevante feiten in verband met uw land van herkomst, en na een grondig onderzoek van alle door u afgelegde verklaringen en de door u overgelegde stukken dient evenwel besloten te worden dat er in uw hoofde geen elementen voorhanden zijn die wijzen op een gegronde vrees tot vervolging of een reëel risico op ernstige schade bij terugkeer.

C. Conclusie

Op basis van de elementen uit uw dossier, kom ik tot de vaststelling dat u niet als vluchteling in de zin van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet kan worden erkend. Verder komt u niet in aanmerking voor subsidiaire bescherming in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet."

2. Over de gegrondheid van het beroep

2.1.1. Verzoeker voert een schending aan van het zorgvuldigheidsbeginsel en de motiveringsplicht.

Verzoeker licht aangaande de vluchtelingenstatus toe als volgt:

"Het CGVS haalde verschillende punten aan om de vluchtelingenstatus te weigeren. Hieronder zal ik punt per punt weerleggen :

1. Taalproblematiek

Verzoeker stelde bij aanvang van het interview(p.4) dat hij eerder Chimwiini(stuk 4) sprak (gesproken door mensen afkomstig van Barawe). Het is dan ook opmerkelijk dat dat niet werd gecontroleerd of dat daarover niets in de beslissing is terug te vinden. Het feit dat hij dat dialect spreekt, is het ultieme bewijs dat hij van Barawe afkomstig is.

Hij spreekt ook wel Somali maar is veel sterker in zijn dialect. Uit het interview blijkt dan ook dat er vaak verwarring was in hoofde van verzoeker.

2. De leeftijd

Over de leeftijd van Somaliërs kan heel wat geschreven worden. De dienst voorgedij moet toegeven dat hun onderzoek niet op punt staat want ze vermelden deviaties van soms tot 2 jaar.

Verzoeker kent zijn eigen leeftijd niet precies. Er is in Somalië geen geboorteregistratie zoals wij die kennen.

Verzoeker kan dan ook moeilijk verweten worden niet zijn leeftijd te kennen. Dit kan dan ook geen effect hebben op zijn geloofwaardigheid.

3. Met betrekking tot het feit dat verzoeker niet afkomstig zou zijn van Barawe

Dit is toch wel opmerkelijk en het CGVS gaat hierin te kort door de bocht. Ze menen dat verzoeker informatie zou hebben ingestudeerd en bepaalde plaatsen niet juist zou situeren.

Dan moet verzoeker wel heel veel informatie hebben ingestudeerd!

Verzoeker geeft de informatie weer over omliggende dorpen die hij kent.

Verzoeker noemt op p. 10 van zijn interview minstens 10 omliggende dorpen en meldt ook dat hij nooit zijn stad had verlaten.

Ook vermeldt hij dat hij de districten van Lower Shabelle op school had geleerd en ze daardoor nog kende.

Ook meldt hij op p. 8 en 9 heel wat wijken van Barawe. Ook daar gaat het CGVS niet op in.

Het CGVS meent dan ook dat verzoeker minstens 30 wijken, dorpen, steden, districten enz. zou hebben ingestudeerd.

Het CGVS gaat ook niet na dat verzoeker het dialect van Barawe spreekt. Men kon heel gemakkelijk nagaan met bv. een aantal woorden of verzoeker het dialect spreekt.

Ook brengt verzoeker foto's bij van zijn voetbalteam Al Bahrain die blijkbaar in Barawe speelde.

Verzoeker staat duidelijk vermeld op de foto's naast zijn teamgenoten. Over die voetbaltroep werd dan vreemd genoeg bijna niets vermeld en bijna niets gevraagd.

Dit is echter wel een belangrijk element om na te gaan. Bv. waar speelden ze, tegen welke ploegen, allemaal zaken waarin verzoeker nogmaals kon bevestigen dat hij van Barawe afkomstig is.

Het CGVS heeft hierin serieus gefaald en niet voldoende onderzocht. Ook blijkt dat verzoeker wel heel veel zaken over zijn regio of stad heeft kunnen vertellen, maar dat het CGVS dit dan ingestudeerd noemt. Welnu, het CGVS had de kans meer vragen te stellen over zijn taal en bezigheden (nl. voetbal) en heeft dit nagelaten. Minstens dient de zaak daardoor te worden teruggestuurd naar het CGVS voor verder onderzoek naar het dialect en de voetbaltroep.

4. Het CGVS meent dat verzoeker de seizoenen en een beweerde dichtbijzijnde rivier niet kent

Verzoeker kende inderdaad geen rivier. Hij woonde naast de zee. De rivier Shabelle waar het CGVS het over heeft is maar liefst 30 kilometer verwijderd van Barawe. Verzoeker wordt niet geacht deze te kennen.

Verzoeker kon wel degelijk de seizoenen opnoemen. Het CGVS erkent dit maar zegt dan dat hij er twee niet van zou kennen (p.3 beslissing). Dit is verbazingswekkend.

Ook kan het verzoeker niet worden verweten dat hij niet oplet wanneer het nu net veel of niet zou regenen in zijn streek.

5. Over de droogteperiodes

Verzoeker situeerde deze opnieuw correct maar dan wenste het CGVS nog te weten hoe lang deze zouden hebben geduurd.

Verzoeker kon zich dat inderdaad niet herinneren en is niet hoog geschoold om een volledige duur van een droogte te onthouden van 7 jaar gelegen.

Het CGVS is hier opnieuw te veeleisend, terwijl verzoeker de juiste antwoorden gaf.

Nogmaals verwijt het CGVS dat verzoeker informatie zou ingestudeerd hebben maar het CGVS had zelf de kans om de herkomst van verzoeker te controleren via zijn dialect en zijn voetbalteam.

6. Over de aanslag en machthebbers

Opnieuw situeert verzoeker de aanslag juist in de tijd, nl. in 2018. Het kan verzoeker niet worden verweten, met een uiterst beperkte scholing, dat hij zich alle maanden van gebeurtenissen herinnert.

Verzoeker kan zich inderdaad recentere data van zijn vlucht herinneren maar deze zitten dan ook verser in het geheugen.

Ook de verdrijving van Al Shabab wordt juist gesitueerd in de tijd. Weer wenst men daar een specifiek tijdstip van hebben, dat is niet mogelijk. Dit was in 2014, bijna 10 jaar geleden. Verzoeker is niet voldoende geschoold om zich bewust te zijn van al deze data.

7. Over de verblijfplaatsen van zijn familie

Verzoeker meldde de verblijfplaatsen van zijn familie. Het CGVS vindt opnieuw dat verzoeker daarover vaag is maar dat is heel subjectief.

Het contact met mensen in Somalië is uiterst moeilijk door een slechte internetverbinding en niet iedereen heeft er een smartphone zoals in het Westen.

8. Conclusie

Verzoeker heeft de informatie gedeeld die hij kon delen.

Verzoeker dient dan ook de vluchtelingenstatus te verkrijgen. Minstens vraagt hij om opnieuw gehoord te worden door het CGVS om te proberen nog meer uitleg te verschaffen."

Over de subsidiaire beschermingsstatus zet verzoeker het volgende uiteen:

"Verzoeker betwist ook de weigering van de subsidiaire bescherming.

Verzoeker is van een gevaarlijke regio afkomstig.

Hierboven werd al aangehaald dat verzoeker wel degelijk voldoende info over zijn herkomst verschaftte en dat anderzijds het CGVS niet alle mogelijke elementen heeft onderzocht die zijn herkomst zouden kunnen bewijzen (dialect, voetbalteam)."

2.1.2. In een aanvullende nota neergelegd ter terechtzitting op 16 juni 2023 brengt verzoeker de volgende stukken ter kennis:

- een geboortecertificaat van de Somalische ambassade in België (stuk 1);
- Belgische identiteitskaarten van andere mensen uit Barawe die verzoeker kent (stuk 2);
- een paspoort van verzoekers vader met verwijzing naar Barawe (stuk 3);
- een geboortecertificaat en identiteitscertificaat (stuk 4).

2.2. De Raad onderzoekt het verzoek om internationale bescherming bij voorrang in het kader van het Vluchtelingenverdrag, zoals bepaald in artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet, en vervolgens in het kader van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet (artikel 49/3 van de Vreemdelingenwet).

Het arrest moet gemotiveerd zijn en geeft aan waarom verzoeker al dan niet beantwoordt aan de criteria van artikelen 48/3 en 48/4 van de Vreemdelingenwet, waarbij de Raad duidelijk en ondubbelzinnig de

redenen uiteenzet die hem ertoe brengen die beslissing te nemen. Hij dient daarbij in het kader van de devolutieve werking van het beroep niet noodzakelijk expliciet op elk aangevoerd argument in te gaan.

2.3. Verzoeker slaagt er niet in zijn nood aan internationale bescherming aannemelijk te maken. De Raad stelt vast dat verzoeker zich in zijn verzoekschrift in wezen beperkt tot het herhalen van zijn verklaringen, het maken van persoonlijke vergoelijkungen en excuses en het minimaliseren en bekritisieren van de bevindingen van de bestreden beslissing, hetgeen de omstandige motivering van de bestreden beslissing niet in een ander daglicht stelt.

Waar verzoeker allereerst stelt dat hij het Chimwiini spreekt en dit heeft aangegeven bij aanvang van het persoonlijk onderhoud maar hier niet over werd bevraagd, is de Raad van oordeel dat het loutere feit dat verzoeker het Bravanese dialect zou kunnen spreken nog niet bewijst dat hij tot aan zijn vertrek in Barawe heeft gewoond.

Daarnaast stelt de Raad vast dat verzoeker op het ogenblik van het leeftijdsonderzoek van de Dienst Voogdij van de FOD Justitie minstens 19 jaar oud was. Verzoeker verklaarde echter bij de Dienst Vreemdelingenzaken geboren te zijn op 5 december 2005. Verzoekers betoog dat hem niet kan worden verweten dat hij zijn leeftijd niet precies kent omdat er in Somalië geen geboorteregistratie is zoals wij die kennen, kan aldus niet worden aangenomen. Een dergelijk grote discrepantie tussen verzoekers verklaarde leeftijd en zijn werkelijke leeftijd doet immers afbreuk aan zijn algehele geloofwaardigheid. De volgende vaststellingen van de commissaris-generaal zijn aldus correct, pertinent, en vinden steun in het administratief dossier: *“Voorafgaand dient opgemerkt dat u zich op de DVZ aanvankelijk voordeed als een minderjarige. U verklaarde meer bepaald geboren te zijn op 5 december 2005 (Registratie Verzoek om Internationale Bescherming, d.d. 16.07.2021). Er werd een leeftijdsonderzoek uitgevoerd en uit de beslissing die u door de dienst Voogdij werd betekend op datum van 13 augustus 2021 in verband met de medische tests tot vaststelling van uw leeftijd overeenkomstig de artikelen 3§2, 2° ; 6§2, 1° ; 7 en 8§1 van Titel XIII, hoofdstuk 6 «Voogdij over niet-begeleide minderjarige vreemdelingen» van de Wet van 24 december 2002, zoals gewijzigd door de Programmawet van 22 december 2003 en door de Programmawet van 27 december 2004 bleek dat u op het ogenblik van het onderzoek minstens 19 jaar oud was, en dus niet kan worden beschouwd als minderjarige. Geconfronteerd met de resultaten van de medische tests, antwoordt u dat uw moeder u zei dat u in 2005 geboren was en er in Somalië geen bewijzen zijn (zie notities persoonlijk onderhoud CGVS d.d. 23.12.2022 (verder CGVS), p. 7).*

Van een verzoeker om internationale bescherming kan verwacht worden dat hij van bij aanvang waarheidsgetrouwe verklaringen aflegt over zijn identiteit. Het feit dat u intentioneel geprobeerd hebt om de Belgische asielinstanties te misleiden doet afbreuk aan uw algemene geloofwaardigheid.”

Bijkomend merkt de Raad op dat verzoeker met een paspoort met een visum voor Turkije heeft gereisd, alsook een identiteitskaart toen hij Somalië heeft verlaten. Zijn bewering dat hij deze heeft achtergelaten in Turkije is geen bevredigende uitleg voor het ontbreken van deze documenten die inzicht kunnen bieden op verzoekers identiteit en herkomst (DVZ-verklaring, stuk 7, p. 10-11).

Waar verzoeker volhardt in zijn verklaringen betreffende de lokale geografie van zijn regio, wijst de Raad erop dat verzoeker hiermee geen afbreuk doet aan de volgende correcte en pertinente vaststellingen van de commissaris-generaal: *“Eerst en vooral wordt opgemerkt dat uw kennis over de lokale geografie van uw regio ontoereikend en onvoldoende doorleefd is voor iemand die er beweert zijn hele leven tot aan zijn vertrek naar Europa te hebben doorgebracht (CGVS, p. 33). De vaststelling dat u op de hoogte bent van een aantal gegevens met betrekking tot uw beweerd regio van herkomst, zoals enkele buurdorpen en de districten van Lower Shabelle weegt niet op tegen de lacunes in uw kennis met betrekking tot uw regio.*

Zo situeert u Barawe correct in de provincie Lower Shabelle, maar gevraagd tot welk district uw stad behoort, antwoordt u in eerste instantie te denken dat Barawe onder Marka valt (CGVS, p. 9). Gevraagd of Barawe zelf een district is, antwoordt u affirmatief (ibid.). Gevraagd waarom u dat dan niet zo zegt, vraagt u zich af wat er verstaan wordt onder een stad en district (ibid.). Gevraagd naar de andere districten in Lower Shabelle, slaagt u er moeiteloos in om ze alle acht op te sommen, nl. Barawe, Marka, Afgoye, Sablale, Qoryooley, Wanlaweyn, Kurtunwarey en Owdeghle (ibid.). Opgemerkt dat u dus perfect weet wat districten zijn, antwoordt u affirmatief (ibid.). U stelt verder dat Sablale dichtbij ligt en situeert het correct in het westen, maar gevraagd of er nog andere districten zijn die dicht bij uw district Barawe liggen, verwijst u vreemd genoeg naar de steden Kunjabarow en Kismayo ten zuiden en Sablale en Haway ten westen (ibid.). Gevraagd of dat allemaal districten zijn, antwoordt u dat u niet met zekerheid kan zeggen of het districten of dorpen zijn, maar u wel weet dat ze dichtbij liggen (ibid.).

Opgemerkt dat u zonet vlekkeloos de acht districten van Lower Shabelle heeft opgesomd en u dan toch moet weten wat districten zijn, antwoordt u dat jullie in Barawe niet weten wat districten zijn, maar er wel buurdorpen zijn en u veel weet over wat er in de stad ligt (CGVS, p. 10). Nogmaals opgemerkt dat u zonet vlekkeloos de acht districten van Lower Shabelle heeft opgesomd en u dan toch moet weten wat districten zijn, antwoordt u ontkennend, dat u niet kan zeggen dat u het kent en u de door u genoemde districten leerde op school (ibid.). Opgemerkt dat u wel weet wat districten zijn aangezien u de acht juiste districten van Lower Shabelle hebt opgesomd, antwoordt u dat dat klopt, u het op school leerde, maar u niet met zekerheid kan zeggen of ze correct zijn of niet (ibid.).

Het is vreemd te noemen dat u moeiteeloos de acht districten van Lower Shabelle kan opsommen, maar u terzelfdertijd twijfelt aan de juistheid van uw uitspraken en u behalve Sablale geen andere nabijgelegen districten kan opsommen, maar wel verwijst naar het veel verder gelegen district Kismayo – dat op meer dan 250 kilometer van Barawe ligt – of het nabijgelegen buurdorp Haway – dat niet bepaald een district genoemd kan worden – als gevraagd wordt naar dichte districten.

Ook als u gevraagd wordt om dichte buurdorpen van Barawe op te sommen doet u vreemde uitspraken door de Somalische hoofdstad Mogadishu en het verafgelegen district Kismayo te vermelden (CGVS, p. 10). Opgemerkt dat Mogadishu toch geen dicht buurdorp genoemd kan worden, antwoordt u dat er nog dorpen tussen liggen (ibid.).

Daarnaast slaagt u er wel in om enkele buurdorpen zoals Haway, Mudun en Mudul-Barawe spontaan op te sommen en correct te situeren, maar als u de namen van andere buurdorpen voorgeschoteld krijgt en gevraagd wordt om die te situeren, blijkt uw kennis heel wat minder sterk te zijn. Zo geeft u aan de namen El Hore, Ancherrou, Mafoqi, El Cardale, Kaskare, Ceel Borduel, Malayley, Fardera, Aladhajo, Tassin, Avarboda en Awla Sid/Sidi zelfs niet eens te herkennen en er nooit over gehoord te hebben (CGVS, p. 31, 32 en 33), terwijl het stuk voor stuk om dichte buurdorpen gaat. Zo zijn Mafoqi en El Hore kleine buurdorpen die net buiten Barawe liggen op minder dan twee kilometer afstand langs de kust (zie administratief dossier). Iets verder ten zuiden langs de kustlijn liggen ook nog El Cardale en Ceel Borduel (ibid.). Ancherrou en Aladhajo zijn dan weer dichte buurdorpen ten noordoosten op de grote weg richting Marka (ibid.), terwijl Avarboda, Tassin, Fardera, Malayley en Awla Sid/Sidi nabijgelegen dorpen zijn ten westen net voorbij de door u opgesomde buurdorpen Mudun en Mudul-Barawe (ibid.). Kaskare, ten slotte, is een klein buurdorpje ten zuidwesten langs de grote weg richting Jilib (ibid.).

Voorts stelt u wel nog correct dat de zee ten oosten van Barawe ligt, maar gevraagd naar buurdorpen die net als Barawe pal aan de kust liggen, moet u het antwoord schuldig blijven en stelt u de stad Barawe nooit verlaten te hebben en enkel de eerder door u opgesomde buurdorpen te kennen (CGVS, p. 10 en 11). Gevraagd of u dan geen buurdorpen of –plaatsen van Barawe kent die ook aan de zee liggen, antwoordt u geen nabije buurdorpen te kennen die aan de zee liggen en verwijst u opnieuw naar Kismayo waarvan u wel weet dat het aan de zee ligt (CGVS, p. 11). Opgemerkt dat Kismayo inderdaad aan de zee ligt maar zich niet dicht bij Barawe bevindt, antwoordt u dat dat alles is wat u hoorde (ibid.). Opgemerkt dat u in Barawe woonde en gevraagd welke buurplaatsen van Barawe aan de zee liggen, ontwijkt u de vraag volledig door zich af te vragen wat er bedoeld wordt en te stellen dat er geen dorpen zijn binnen de stad Barawe (ibid.). Uit bronnen waarover het CGVS beschikt, blijkt dat Mafoqi, El Hore, El Cardale en Ceel Borduel – tijdens het persoonlijk onderhoud niet door u herkend als buurdorpen – allen dichte buurdorpen zijn die vlak aan de kust liggen.

Het is zeer merkwaardig dat u steeds opnieuw verwijst naar verder gelegen grote steden zoals Mogadishu en Kismayo, maar geen kennis blijkt te hebben van veel dichterbij gelegen kleine dorpen die u als inwoner van Barawe toch veel vaker zou moeten horen vallen hebben, wat een eerder ingestudeerde indruk aan uw geografische kennis geeft.”

Waar verzoeker stelt dat hij de rivier Shabelle niet wordt geacht te kennen aangezien deze dertig kilometer verwijderd is van Barawe en hij de Somalische seizoenen correct kon opsommen, wijst de Raad op de volgende correcte en pertinente vaststellingen van de commissaris-generaal: “Verder is het opvallend dat u als levenslang inwoner van een havenstad in Zuid-Somalië die cruciaal is voor de export van de landbouwproducten geteeld in Lower Shabelle geen toereikende kennis hebt over de Somalische seizoenen of over de rivier Shabelle gezien de grote impact van de rivier op zijn omgeving, zowel positief dankzij de vruchtbare landbouwgrond, als negatief door de vele overstromingen. Gevraagd naar de Somalische seizoenen, vraagt u zich af wat er bedoeld wordt met seizoenen en of er naar de Onafhankelijkheidsdag wordt gepolst (CGVS, p. 27). Opgemerkt dat het gaat over de droogte- en regenperiodes, slaagt u erin om alle vier Somalische seizoenen – Xagaa, Jilal, Gu en Deyr – op te sommen

(ibid.). Gevraagd wat de juiste volgorde is tussen die seizoenen, antwoordt u dat het tijdens Xagaa niet regent, het tijdens Jilal veel regent omdat er dan gezaaid wordt en u Gu en Deyr niet kent (ibid.). Uit bronnen van het CGVS blijkt echter dat Gu en Deyr de regenseizoenen zijn in Somalië en Jilal een belangrijke droogteperiode is (zie administratief dossier). Het is vreemd dat u de belangrijkste karakteristieken van de seizoenen niet kent en de bal zelfs helemaal mislaat. Gevraagd of er rivieren in uw regio zijn, antwoordt u van niet en zegt u dat jullie een kuststad zijn (CGVS, p. 27). Gevraagd of er in de ruimere regio grote rivieren zijn, antwoordt u dat het zou kunnen, maar u het niet weet en er in Barawe geen rivier is (ibid.). Uit informatie van het CGVS blijkt dat de belangrijke rivier Shabelle op zo'n 30 kilometer van uw stad stroomt langs door u opgesomde nabije buurtplaatsen als Sablale en Haway (zie administratief dossier). In Haway en ook op andere plaatsen in uw provincie wordt de Shabelle zelfs afgetakt naar kleine irrigatiekanalen om de landbouwvelden van dorpen die niet grenzen aan de rivier ook te kunnen irrigeren (ibid.). Het is dan ook opvallend dat u geen melding maakt van de rivier Shabelle."

Waar verzoeker stelt dat hij laaggeschoold is en het voor hem aldus moeilijk is om de volledige duur van een droogte van zeven jaar geleden te onthouden en bepaalde politieke gebeurtenissen correct in de tijd te situeren, wijst de Raad erop dat zelfs van een laaggeschoold persoon redelijkerwijze kan worden verwacht dat deze doorleefde ervaringen kan geven en kan antwoorden op vragen inzake eenvoudige, direct waarneembare en elementaire zaken in verband met zijn beweerde regio van herkomst. De Raad benadrukt dat een beperkte scholing niet inhoudt dat verzoekers inherente verstandelijke vermogens zouden zijn aangetast (minstens wordt dit niet aangetoond) of verzoeker zouden verhinderen dergelijke ingrijpende gebeurtenissen uit zijn directe omgeving en leefwereld te omschrijven. Bovendien merkt de Raad op dat verzoeker zeven jaar naar school is geweest en kan lezen en schrijven (Verklaring DVZ, stuk 4, p. 6). De Raad is aldus van oordeel dat verzoekers aangevoerde beperkte scholing niet kan overtuigen als verschoningsgrond voor zijn ondoorleefde verklaringen met betrekking tot de droogtes en politieke gebeurtenissen die in zijn regio hebben plaatsgevonden. De Raad treedt de commissaris-generaal aldus bij in de volgende correcte en pertinente vaststellingen, die steun vinden in het administratief dossier: *"Daarnaast slaagt u er evenmin in om feitelijk correcte en doorleefde verklaringen af te leggen over de meest recente droogteperiodes in uw regio. U situeert die wel nog correct in 2011 en 2016-17, maar lijkt de duur en impact van die laatste droogte te onderschatten. Gevraagd hoe lang de droogte van 2016 en 2017 duurde, antwoordt u dat die ongeveer vier of zes maanden aanhield (CGVS, p. 27), wat een grove onderschatting is aangezien uit bronnen van het CGVS blijkt dat de droogte van 2016-17 in uw regio duurde van mei 2016 tot het najaar van 2017 (zie administratief dossier). Eerder gaf u al aan dat de droogte eind 2016 startte (CGVS, p. 27), wat evenmin overeenkomt met de landeninformatie. De droogtemonitor van de Verenigde Naties – Faoswalim – gebruikt de termen 'streng' en 'extreem' om te verwijzen naar de periode van mei 2016 tot oktober 2017 in uw district Barawe, wat betekent dat het grootste deel van de gewassen in de landbouw verloren gaat, er een prangend tekort is aan water en er sprake is van aanzienlijke migratie omwille van het vee (ibid.). Gevraagd om te vertellen hoe u die droogte beleefde, antwoordt u het niet te begrijpen (ibid.). Opgemerkt dat u in de stad woonde toen er droogte was en gevraagd hoe u die droogte beleefde, antwoordt u dat het in 2017 was en verder enkel te kunnen zeggen dat jullie door God gered zijn (ibid.), wat niet bepaald blijk geeft van doorleefde verklaringen. Als er wordt doorgevraagd naar de voedselvoorziening, geeft u nog aan dat de voedselprijzen zijn gestegen, mensen ziek werden en de overheid hulp bracht (CGVS, p. 28).*

Het feit dat u als levenslang inwoner van Barawe-district wel kunt verwijzen naar de jaartallen 2016 en 2017 wanneer u naar periodes van droogte wordt gevraagd, maar niet op de hoogte blijkt van hoe hard en vooral hoe lang deze droogte in uw regio toesloeg, wat voor gevolgen ze er veroorzaakte voor de maatschappij waarin u leefde en u hierover slechts zeer beknopte en weinig doorleefde verklaringen kan afleggen, geeft een ingestudeerde indruk aan uw kennis in dit verband en doet ernstig twijfelen aan uw verklaringen over uw recente verblijfplaatsen voor uw komst naar Europa.

Bovendien blijkt u wel enige kennis te hebben over de politieke situatie en incidenten in uw regio, maar is die onvoldoende doorleefd voor iemand die er beweert zijn hele leven tot aan zijn vertrek te hebben doorgebracht. Zo haalt u zelf spontaan aan dat Al Shabaab een bom liet ontploffen in het voetbalstadion van Barawe en er meerdere doden en gewonden vielen, maar u slaagt er niet in om dit incident precies te situeren in de tijd, hoewel u aanwezig was in het stadion toen de bom ontplofte (CGVS, p. 6). Gevraagd of u als speler of als supporter in het stadion was, antwoordt u dat u naar de match kwam kijken (ibid.). Gevraagd wanneer dat incident gebeurde, situeert u het correct in 2018 (ibid.). Gevraagd of het begin, midden of eind 2018 was, antwoordt u het zich niet te herinneren (ibid.). Nogmaals gevraagd tijdens welke periode van 2018 de aanslag plaatsvond, vraagt u zich af wat er bedoeld wordt met periode en situeert u het incident opnieuw in het jaar 2018 (CGVS, p. 6 en 7). Opgemerkt dat er een iets preciezere tijdsindicatie nodig is en gevraagd wanneer in 2018 die aanslag is gebeurd, antwoordt u het zich niet te herinneren

(CGVS, p. 7). Gevraagd hoe het komt dat u dat niet weet aangezien u zelf in het stadion aanwezig was en het incident met eigen ogen zag gebeuren, antwoordt u de maand niet te kennen, maar wel te kunnen beschrijven hoe het is gebeurd (ibid.). Gezien uw fysieke aanwezigheid in het stadion op het moment van de aanslag is het zeer merkwaardig te noemen dat u enkel het juiste jaartal kan geven, maar het incident niet preciezer in de tijd kan situeren. Nochtans bent u niet slecht met data. Zo weet u te vertellen dat u Somalië verlaten heeft op 20 juli 2020 (CGVS, p. 11), uw vader op 10 juni 2020 werd meegenomen door Al Shabaab (ibid.), uw moeder sinds eind mei 2020 in Mundul-Barawe is (CGVS, p. 11 en 12) en er een clanoudste van Barawe werd gedood toen hij uit de moskee stapte tussen de zevende en negende maand van 2017 (CGVS, p. 29). Er kan dus redelijkerwijze verwacht worden dat u een nationaal gemediatiseerde gebeurtenis waarvan u naar eigen zeggen zelf getuige was wat preciezer in de tijd kan situeren. Gevraagd waarom u over het overlijden van de clanoudste wel een preciezere tijdsindicatie kan geven binnen het jaar 2017, maar u daar niet in slaagt voor een bomexplosie in een voetbalstadion waar u zelf fysiek aanwezig was in datzelfde jaar 2017, antwoordt u dat u het niet weet en u zich het één nog herinnert, maar het ander niet meer (CGVS, p. 29). Het voorgaande geeft opnieuw een eerder ingestudeerde indruk aan uw kennis over de politieke situatie en incidenten.

Die ingestudeerde indruk komt ook terug als u vertelt over de huidige machthebbers in uw stad. U stelt nog wel correct dat de overheid in 2014 Al Shabaab verdreef, maar slaagt er opnieuw niet in om hier een preciezere tijdsindicatie op te plakken. Gevraagd wanneer in 2014 dat was, antwoordt u het niet te weten (CGVS, p. 28). Gevraagd of het begin, midden of eind 2014 was, antwoordt u het niet te weten om meteen erna toe te voegen dat het rond de tweede eid van het jaar was (ibid.). Gevraagd wanneer dat was, antwoordt u zich de maand niet te herinneren, maar zeker te zijn dat het rond die tijd was (ibid.). Gevraagd wanneer in 2014 de tweede eid werd gehouden, antwoordt u naast de vraag dat de overheid tien dagen na het einde van de tweede eid de macht nam (ibid.). Nogmaals gevraagd wanneer in het jaar de tweede eid toen viel, antwoordt u dat u de maand niet kan zeggen, maar u zich wel herinnert dat het eid was (ibid.). Dat u op geen enkele manier kan aangeven op welk moment de tweede eid in 2014 plaatsvond, zorgt ervoor dat uw verklaringen over de bevrijding van Barawe allerm minst een doorleefde indruk maken en eerder ingestudeerd overkomen."

In zoverre verzoeker stelt dat het contact met mensen in Somalië moeilijk is door een slechte internetverbinding en dat niet iedereen een smartphone heeft zoals in het Westen, wijst de Raad erop dat verzoeker hiermee geen afbreuk doet aan de volgende correcte en pertinente vaststellingen van de commissaris-generaal, die steun vinden in het administratief dossier: "Daarenboven legt u vage, merkwaardige en inconsistente verklaringen af over de huidige verblijfplaatsen van uw familie en het contact dat u met hen heeft. U stelt dat uw moeder, broer en twee zussen naar Mundul Barawe zijn gevlucht toen u nog in Barawe was en ze daar op heden nog steeds verblijven (CGVS, p. 11 en 12). Gevraagd waarom uw moeder Mundul Barawe koos als vluchtoord, antwoordt u dat u dat niet kan weten, het de beslissing van uw vader was en u niet weet wat zijn plannen waren (CGVS, p. 12). Gevraagd waar in Mundul Barawe uw familie verblijft, antwoordt u dat het in een huis is (ibid.). Gevraagd van wie dat huis is, antwoordt u naast de kwestie dat het huis in Mundul Barawe ligt (ibid.). Nogmaals gevraagd van wie dat huis is, antwoordt u dat het een huurhuis is en u niet weet wie de eigenaar is (ibid.). Gevraagd of uw moeder familie of vrienden heeft in Mundul Barawe, antwoordt u van niet (ibid.). Tijdens het interview voor niet-begeleide minderjarigen (verder NBMV) zei u echter dat uw moeder, broer en zussen nog in Barawe waren (NBMV, p. 2). Hiermee geconfronteerd, antwoordt u dat niet gezegd te hebben (CGVS, p. 12 en 13). Ook over het huidig contact met uw kerngezin – moeder, broer en zussen – blijft u vaag. U verklaart dat u uw oom aan vaderskant in Amerika contacteert die op zijn beurt in contact staat met uw familie in Somalië (CGVS, p. 14). Gevraagd waarom u niet rechtstreeks contact opneemt met uw familie in Somalië, antwoordt u dat u wel probeert, maar ze niet te bereiken zijn (CGVS, p. 15). Gevraagd waarom uw oom uit Amerika wel contact met hen kan opnemen, antwoordt u dat u het niet weet, hij u hun contactgegevens gaf, maar u ze niet kan bereiken (ibid.). Gevraagd of u dan niet bij uw oom heeft gepolst waarom hij wel contact kan opnemen, antwoordt u dat er een tijdsverschil is, zij in een andere tijdszone zitten en uw oom hen wel kan bellen (ibid.), hetgeen niet kan overtuigen als verklaring. Opgemerkt dat het niet duidelijk is waarom u geen contact kan opnemen met uw familie, antwoordt u dat u probeerde, het niet lukte en u enkel kan zeggen dat u geen geluk had (ibid.).

Het bovenstaande doet vermoeden dat u de Belgische asielautoriteiten geen zicht wilt bieden op waar en in welke omstandigheden uw netwerk in Somalië zich op heden bevindt."

Wat de door verzoeker neergelegde foto's van zijn voetbalteam betreft, waaruit zou moeten blijken dat hij afkomstig is uit Barawe omdat deze foto's zijn gepost in de Facebookgroep "Barawe premier league", merkt de Raad op dat uit de foto's geenszins kan blijken waar, wanneer en onder welke omstandigheden

dat deze foto's werden genomen, noch kan opgemaakt worden of het daadwerkelijk foto's van een voetbalteam in Barawe betreffen. Mede gelet op de vaststelling dat privéfoto's, door inscenering van locatie en omstandigheden, geen garantie kunnen bieden over de authenticiteit van wat werd afgebeeld, kan op basis van deze stukken die slechts een ondersteunende bewijswaarde zouden kunnen hebben, niet worden aangenomen dat zij een bewijs vormen van verzoekers vermeende herkomst uit Barawe. De Raad treedt de commissaris-generaal aldus bij in de volgende correcte en pertinente vaststellingen, die steun vinden in het administratief dossier: *"Wat betreft de door u voorgelegde foto's dient te worden opgemerkt dat aan privéfoto's geen bewijswaarde kan worden toegekend daar deze door mogelijke inscenering van locatie en omstandigheden of manipulatie geen garantie bieden over de authenticiteit van wat werd afgebeeld."*

Bij gebrek aan een verweer tegen de overige motieven van de bestreden beslissing, worden deze eveneens bijgetreden door de Raad: *"Met betrekking tot het door u voorgelegd medisch attest dient opgemerkt dat hieruit enkel blijkt dat u een litteken heeft aan de binnenkant van uw rechterenkel. Uit dit document kan echter niet objectief afgeleid worden hoe u deze verwonding heeft opgelopen. Er dient nog toegevoegd dat medische problemen op zich geen verband houden met de criteria bepaald in artikel 1, A (2) van het Verdrag van Genève, zoals bepaald in artikel 48/3, noch met de criteria vermeld in artikel 48/4 inzake subsidiaire bescherming."*

Betreffende de door u voorgelegde Belgische werkdocumenten dient opgemerkt dat hieruit geen vrees blijkt ten opzichte van uw herkomstland.

Volledigheidshalve dient opgemerkt dat op 17 januari 2023 uw opmerkingen op de notities van het persoonlijk onderhoud door uw sociaal assistent werden overgemaakt. Deze opmerkingen veranderen echter niets aan bovenstaande beslissing. Het feit dat u na het persoonlijk onderhoud verklaringen schrapt en aanpast verandert niets aan het gegeven dat de notities van dit persoonlijk onderhoud een correcte weergave zijn van uw verklaringen zoals u ze toen gedaan hebt."

Betreffende de documenten neergelegd door verzoeker ter terechtzitting, dient te worden opgemerkt dat bronnen die de uitgifte van Somalische documenten beschrijven, wijzen op het ontbreken van een formele burgerlijke stand in Somalië en op de afwezigheid van archieven en dus van referentiemateriaal voor het opstellen van (identiteits)documenten. Gezien het gebrek aan archief en database kan de ambassade in België zich ook vandaag nog niet op officiële gegevens baseren om de identiteit, herkomst of nationaliteit vast te stellen van personen die verklaren Somaliërs te zijn. Zowel autoriteiten binnen als buiten Somalië moeten zich voor het uitreiken van documenten baseren op de verklaringen van de aanvragers. Aldus biedt het door de verzoeker neergelegde geboortecertificaat, waarvan niet betwist wordt dat deze werd uitgereikt door de Somalische ambassade, naar de inhoud toe, niet de minste garantie dat de daarin opgenomen gegevens correct zijn. Wat betreft het door de verzoeker neergelegde Somalische geboortecertificaat en identiteitscertificaat merkt de Raad vooreerst op dat deze documenten kleurenkopieën betreffen waarvan de inhoud en vorm gemakkelijk via knip- en plakwerk kan worden gefabriceerd. De bewijswaarde van deze documenten is dan ook relatief. De Raad merkt verder op dat de bijgebrachte geboortecertificaat niet werd uitgegeven bij verzoekers geboorte doch op 3 maart 2023. De Raad acht het verder niet duidelijk op basis van welke gegevens de autoriteiten in Mogadishu deze geboortekte en identiteitsbewijs zouden hebben opgesteld. Dit kan niet blijken uit de neergelegde documenten. Een document, om bewijswaarde te hebben, dient bovendien coherente en geloofwaardige verklaringen te ondersteunen. Gelet op hetgeen voorafgaat is dit *in casu* niet het geval. De Raad is aldus van mening dat ook de door verzoeker neergelegde Somalische identiteitsdocumenten geen afdoende bewijs vormen voor zijn herkomst uit Barawe. Verzoeker maakt met Belgische identiteitskaarten van andere mensen uit Barawe die hij zou kennen en een kopie van het paspoort van zijn vader zijn herkomst uit Barawe evenmin aannemelijk.

Daar verzoeker geen zicht biedt op zijn werkelijke (laatste) verblijfplaatsen, maakt hij een nood aan internationale bescherming niet aannemelijk.

Het feit dat verzoeker zijn beweerde herkomst uit Barawe uit het gelijknamige district van de provincie Lower Shabelle, niet aannemelijk maakt, heeft tot gevolg dat hij evenmin de problemen die hij er zou hebben gehad of bij terugkeer zou hebben aannemelijk maakt.

Bijgevolg kan niet worden aangenomen dat verzoeker een gegronde vrees voor vervolging koestert in de zin van artikel 1 van het Vluchtelingenverdrag, zoals bepaald in artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet.

2.4. In zoverre verzoeker zich teneinde de subsidiaire beschermingsstatus te bekomen beroept op zijn asielmotieven, kan dienstig worden verwezen naar de hoger gedane vaststellingen dienaangaande. Hij toont niet aan dat hij op deze basis in aanmerking komt voor de toekenning van de subsidiaire beschermingsstatus overeenkomstig artikel 48/4, § 2, a), of b), van de Vreemdelingenwet.

Wat de subsidiaire beschermingsstatus betreft, staat inzake de toepassing van artikel 48/4, § 2, c), van de Vreemdelingenwet niet ter betwisting dat er in Somalië een gewapend conflict is. De Raad stelt vast dat dit gewapend conflict zich niet over het hele land uitspreidt, maar zich afspeelt in bepaalde gebieden.

Waar verzoeker stelt dat hij van een gevaarlijke regio afkomstig is, namelijk Barawe, is dan ook niet relevant, gelet op het feit dat verzoeker zijn beweerde herkomst uit Barawe uit het gelijknamige district van de provincie Lower Shabelle, niet aannemelijk maakt. Hierdoor maakt hij evenmin aannemelijk dat de afweging van het reële risico op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, § 2, c), van de Vreemdelingenwet dient te gebeuren ten opzichte van de situatie aldaar.

Met betrekking tot de vraag of verzoeker bij terugkeer een reëel risico loopt op ernstige schade in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet, kan ook een loutere verwijzing naar een Somalische nationaliteit en naar een voorgehouden, maar niet aangetoonde regio van herkomst niet volstaan.

Het is immers in de eerste plaats aan verzoeker om tijdens de asielprocedure zijn ware identiteit en herkomst aannemelijk te maken. De Raad kan slechts vaststellen dat verzoeker hierin manifest faalt. Het komt de Raad niet toe om te speculeren over de verblijfplaats van verzoeker voor de komst naar België, noch over het element of verzoeker afkomstig is uit een regio waar geen risico aanwezig is.

De Raad kan hieruit enkel afleiden dat verzoeker zelf meent dat er in Somalië geen zwaarwegende gronden voorhanden zijn die erop wijzen dat hij bij een terugkeer naar dit land een reëel risico zou lopen op ernstige schade in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet.

2.5. Uit wat voorafgaat blijkt dat er geen essentiële elementen ontbreken en dat de Raad over de grond van het beroep heeft kunnen oordelen. Verzoeker heeft evenmin aangetoond dat er een substantiële onregelmatigheid aan de bestreden beslissing zou kleven in de zin van artikel 39/2, § 1, 2°, van de Vreemdelingenwet. De Raad ziet geen redenen om de bestreden beslissing te vernietigen en de zaak terug te zenden naar de commissaris-generaal.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

De verzoekende partij wordt niet erkend als vluchteling.

Artikel 2

De subsidiaire beschermingsstatus wordt de verzoekende partij geweigerd.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op dertig juni tweeduizend drieëntwintig door:

dhr. S. VAN CAMP,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

mevr. A.-M. DE WEERDT,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A.-M. DE WEERDT

S. VAN CAMP