

Arrest

nr. 291 971 van 14 juli 2023
in de zaak RvV X / XI

In zake: X

Gekozen woonplaats: Ten kantore van advocaat A. VAN DE STEEN
Leopoldlaan 48
9300 AALST

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie.

DE WND. VOORZITTER VAN DE Xide KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Congolese (D.R.C.) nationaliteit te zijn, op 12 juli 2023 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid voorlopige maatregelen te horen bevelen, met name de versnelde behandeling van de op 23 juni 2023 ingediende vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de beslissingen van gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie van 22 juni 2023 tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten met vasthouding met het oog op verwijdering (bijlage 13septies) en tot het opleggen van een inreisverbod (bijlage 13sexies).

Gezien titel *Ibis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op artikel 39/82 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op titel II, hoofdstuk II van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 12 juli 2023, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 14 juli 2023.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken H. CALIKOGLU.

Gehoord de opmerkingen van advocaat T. VAN DER WEE die loco advocaat A. VAN DE STEEN verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat T. SCHREURS, die loco advocaat E. MATTERNE verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

Op 22 juni 2023 neemt de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie de beslissingen tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten met vasthouding met het oog op verwijdering en tot het opleggen van een inreisverbod. Tegen voormelde beslissingen dient verzoeker op 23 juni 2023 een vordering tot gewone schorsing van de tenuitvoerlegging en een beroep tot nietigverklaring in bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (hierna: de Raad). Thans wordt bij uiterst dringende noodzakelijkheid de versnelde behandeling gevraagd van de voormelde vordering tot schorsing inzake het bevel om het grondgebied te verlaten met vasthouding met het oog op verwijdering (bijlage 13septies) en het inreisverbod (bijlage 13sexies).

2. Over de ontvankelijkheid aan de vordering tot het horen bevelen van voorlopige maatregelen bij uiterst dringende noodzakelijkheid

2.1. Huidige vordering van 12 juli 2023 tot het bevelen van voorlopige maatregelen bij uiterst dringende noodzakelijkheid strekt ertoe het bij de Raad hangende beroep tot gewone schorsing, ingesteld op 23 juni 2023, met betrekking tot de bijlage 13septies en bijlage 13sexies van 22 juni 2023 te activeren en zo snel mogelijk en in uiterste dringendheid te behandelen.

De Raad stelt vast dat de vordering, met in het verzoekschrift een verwijzing naar artikel 44 van het koninklijk besluit houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen van 21 december 2006 (hierna: het Procedurereglement), aldus in wezen is gesteund op artikel 39/85 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de Vreemdelingenwet).

Artikel 39/85, § 1, eerste lid, van de Vreemdelingenwet luidt als volgt:

“Indien de vreemdeling het voorwerp is van een verwijderings- of teruggedrijvingsmaatregel waarvan de tenuitvoerlegging imminent wordt, in het bijzonder indien hij naderhand wordt vastgehouden in een welbepaalde plaats zoals bedoeld in de artikelen 74/8 en 74/9 of naderhand ter beschikking wordt gesteld van de regering, dan kan hij, bij wege van voorlopige maatregelen in de zin van artikel 39/84, verzoeken dat de Raad een eerder ingediende gewone vordering tot schorsing zo snel mogelijk behandelt, op voorwaarde dat deze vordering werd ingeschreven op de rol en dat de Raad er zich nog niet over heeft uitgesproken. Deze vordering tot het bevelen van voorlopige maatregelen dient te worden ingediend binnen de in artikel 39/57, § 1, derde lid, bedoelde termijn.”

Artikel 39/57, § 1, derde lid van de Vreemdelingenwet luidt als volgt:

“De in artikel 39/82, § 4, tweede lid, bedoelde vordering wordt ingediend bij verzoekschrift binnen tien dagen na de kennisgeving van de beslissing waartegen ze gericht is. Vanaf een tweede verwijderings- of teruggedrijvingsmaatregel wordt de termijn teruggebracht tot vijf dagen.”

Gelet op voormelde wetsbepalingen dient, naargelang een vreemdeling het voorwerp uitmaakt van een eerste of een meervoudige verwijderingsbeslissing, een beroepstermijn van vijf of tien dagen te worden gerespecteerd. Deze termijn gaat in vanaf het ogenblik dat de tenuitvoerlegging van de verwijderingsmaatregel imminent wordt.

In casu blijkt dat aan verzoeker op 22 juni 2023 een bevel om het grondgebied te verlaten met vasthouding met het oog op verwijdering ter kennis werd gebracht. De tenuitvoerlegging van de door verzoeker bestreden verwijderingsmaatregel is derhalve reeds "imminent" sedert 22 juni 2023.

De Raad leest in de bestreden verwijderingsmaatregel dat verzoeker geen gevolg heeft gegeven aan een bevel om het grondgebied te verlaten dat hem werd betekend op 3 februari 2022.

Hoewel verzoeker niet betwist dat hem op 3 februari 2022 een bevel om het grondgebied te verlaten werd betekend waaraan hij geen gevolg heeft gegeven, moet de Raad aanstippen dat er zich in het administratief dossier geen bevel bevindt van deze of andere datum waarvan de betekening vaststaat.

Daargelaten niet afdoende blijkt dat in casu sprake is van een tweede verwijderingsmaatregel waardoor een beroepstermijn van vijf dagen gold, moet evenwel vastgesteld worden dat zelfs indien toepassing dient gemaakt te worden van een beroepstermijn van tien dagen, de op 12 juli 2023 ingediende vordering tot het horen bevelen van voorlopige maatregelen op grond van artikel 39/85 van de Vreemdelingenwet hoe dan ook laattijdig voorkomt nu de tenuitvoerlegging van de door verzoeker bestreden verwijderingsmaatregel reeds "imminent" is sedert 22 juni 2023.

Het staat zodoende vast dat verzoeker, door het indienen van een verzoek tot het horen bevelen van voorlopige maatregelen in uiterst dringende noodzakelijkheid op 12 juli 2023, de beroepstermijn die is opgenomen in 39/57, § 1, derde lid van de Vreemdelingenwet heeft miskend.

Waar verzoeker ter terechtzitting meent dat de vordering wel tijdig voorkomt nu deze is gesteund op artikel 44 van het Procedurereglement waarin wordt bepaald dat zolang de vordering tot schorsing aanhangig is bij een afzonderlijk verzoekschrift een vordering tot het bevelen van voorlopige maatregelen kan worden ingediend, moet de Raad vaststellen dat dit artikel geen afbreuk kan doen aan de wettelijke bepalingen in de Vreemdelingenwet vervat in de artikelen 39/84 en 39/85 van deze wet inzake de bij uiterst dringende noodzakelijkheid gevorderde voorlopige maatregelen. Verzoeker bevestigt ter terechtzitting dat zijn vordering tot voorlopige maatregelen erop gericht is zijn vordering van 23 juni 2023 sneller te doen behandelen zodat in casu niet anders kan dan vastgesteld worden dat verzoekers vordering tot het bevelen van voorlopige maatregelen bij uiterst dringende noodzakelijkheid is gesteund op artikel 39/85 van de Vreemdelingenwet, te meer er noch in het verzoekschrift noch ter terechtzitting wordt gewezen op artikel 39/84 van de Vreemdelingenwet.

Waar verzoeker nog opwerpt dat hij pas op 11 juli 2023 ter kennis werd gebracht van zijn repatriëring op 15 juli 2023 en hiermee lijkt te betogen dat eerder nog geen sprake was van een imminente tenuitvoerlegging van de bestreden verwijderingsmaatregel, kan de Raad dit betoog niet bijtreden. De verwijderingsmaatregel van 22 juni 2023 ging immers gepaard met een beslissing tot terugleiding naar de grens en een beslissing tot vasthouding met het oog op verwijdering. Verzoeker wist bijgevolg dat hij op elk ogenblik kon worden gerepatriëerd. De wetgever verbindt – in artikel 39/82, § 4, tweede lid en artikel 39/85, § 1, eerste lid van de Vreemdelingenwet – het imminent karakter van de tenuitvoerlegging van de verwijderingsmaatregel ook in de eerste plaats met de vasthouding met het oog op de tenuitvoerlegging van deze maatregel.

Het nalatige handelen van verzoeker kan niet worden rechtgezet door thans, ingevolge de mededeling van 11 juli 2023 dat de repatriëring zal doorgaan op 15 juli 2023, een manifest laattijdige vordering tot het horen bevelen van voorlopige maatregelen bij uiterst dringende noodzakelijkheid in te dienen.

Verzoeker overtuigt niet dat de eigenheden van de thans voorliggende zaak hierover in casu anders kunnen doen denken en brengt met zijn betoog geen elementen bij die ter verschoning van de laattijdigheid overmacht aantonen.

De vordering tot het horen bevelen van voorlopige maatregelen bij uiterst dringende noodzakelijkheid is niet ontvankelijk ratione temporis.

3. Kosten

Met toepassing van artikel 39/68-1, § 5, derde en vierde lid, van de Vreemdelingenwet zal de beslissing over het rolrecht of over de vrijstelling ervan, in een mogelijke verdere fase van het geding worden getroffen.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

De vordering tot het horen bevelen van voorlopige maatregelen bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op veertien juli tweeduizend drieëntwintig door:

H. CALIKOGLU,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

M.-C. VERTOMMEN,

toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M.-C. VERTOMMEN

H. CALIKOGLU