

Arrest

nr. 292 523 van 1 augustus 2023
in de zaak RvV X / XI

In zake: X

Gekozen woonplaats: Op zijn gekozen woonplaats bij
advocaat J. C. VANHALST
Osseghemstraat 275/4
1080 BRUSSEL

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de Staatssecretaris voor Asiel en
Migratie.

DE WND. VOORZITTER VAN DE XI^e KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Congolese (D.R.C.) nationaliteit te zijn, op 31 juli 2023 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van de beslissing tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten met vasthouding met het oog op verwijdering van 19 juli 2023.

Gezien titel *Ibis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op artikel 39/82 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op titel II, hoofdstuk II van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 31 juli 2023, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 1 augustus 2023.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken S. VAN CAMP.

Gehoord de opmerkingen van advocaat J. C. VANHALST, die verschijnt voor de verzoekende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

Ter terechtzitting erkent verzoeker dat de Raad geen rechtsmacht heeft wat de vrijheidsberovende maatregel betreft. Hij bevestigt ook dat de vordering niet het inreisverbod tot voorwerp heeft, maar enkel het bevel om het grondgebied te verlaten met terugleiding naar de grens.

Op 19 juli 2023 nam de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie de beslissing tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten met vasthouding met het oog op verwijdering. Deze werden verzoeker ter kennis gebracht op 20 juli 2023.

Artikel 39/82, § 4, tweede lid, van de Vreemdelingenwet bepaalt:

“Indien de vreemdeling het voorwerp is van een verwijderings- of terugdrijvingsmaatregel waarvan de tenuitvoerlegging imminent is, in het bijzonder indien hij is vastgehouden in een welbepaalde plaats zoals bedoeld in de artikelen 74/8 en 74/9 of ter beschikking is gesteld van de regering, en hij nog geen gewone vordering tot schorsing heeft ingeleid tegen de bedoelde verwijderings- of terugdrijvingsmaatregel, kan hij binnen de in artikel 39/57, § 1, derde lid, bedoelde termijn de schorsing van de tenuitvoerlegging van deze maatregel vorderen bij uiterst dringende noodzakelijkheid.”

Artikel 39/57, § 1, derde lid van de Vreemdelingenwet luidt als volgt:

“De in artikel 39/82, § 4, tweede lid, bedoelde vordering wordt ingediend bij verzoekschrift binnen tien dagen na de kennisgeving van de beslissing waartegen ze gericht is. Vanaf een tweede verwijderings- of terugdrijvingsmaatregel wordt de termijn teruggebracht tot vijf dagen.”

Ter terechtzitting stelt verzoeker dat hij over een beroepstermijn van tien dagen zou beschikken. Hij stelt dat het een eerste bevel om het grondgebied te verlaten betreft en het eerdere bevel werd ingetrokken (RvV 25 januari 2018, nr. 198 727; RvV 12 april 2018, nr. 202 249).

Verzoeker is echter niet voor het eerst het voorwerp van een verwijderingsmaatregel. De Raad verwierp op 16 maart 2023 nog het beroep tegen een bevel om het grondgebied te verlaten van 13 april 2022 en tegen een beslissing waarbij een verblijfsmachtigingsaanvraag onontvankelijk werd verklaard (zie RvV 16 maart 2023, nrs. 286 212 en 286 213).

De termijn voor het instellen van een procedure bij uiterst dringende noodzakelijkheid begon conform artikel 39/57, § 2, van de Vreemdelingenwet te lopen op 21 juli 2023 en bedroeg vijf dagen.

Bijgevolg liep de beroepstermijn af op 25 juli 2023 en is onderhavige vordering, die op 31 juli 2023 werd ingediend, laattijdig.

De vordering is onontvankelijk.

Met toepassing van artikel 39/68-1, § 5, derde en vierde lid, van de Vreemdelingenwet zal de beslissing over het rolrecht of over de vrijstelling ervan, in een mogelijke verdere fase van het geding worden getroffen.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op een augustus tweeduizend drieëntwintig door:

dhr. S. VAN CAMP,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

mevr. E. VAN DER WEL,

toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

E. VAN DER WEL

S. VAN CAMP