

Arrest

nr. 293 716 van 5 september 2023
in de zaak RvV X / IV

In zake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat C. HERSENS
Rue Paul Devaux 2
4000 LIÈGE

tegen:

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

DE WND. VOORZITTER VAN DE IVde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Nigeriaanse nationaliteit te zijn, op 24 maart 2023 heeft ingediend tegen de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 20 februari 2023.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 16 mei 2023 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 9 juni 2023 en gelet op de beschikking van 22 mei 2023 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 28 juli 2023.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken W. MULS.

Gehoord de opmerkingen van de verzoekende partij en haar advocaat M. KIWAKANA loco advocaat C. HERSENS en van attaché C. CORNELIS, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Over de gegevens van de zaak

"A. Feitenrelaas

U verklaarde de Nigeriaanse nationaliteit te bezitten, tot de etnie Yoruba te behoren en moslim te zijn. U stelde geboren te zijn op [...] juli 1998 te Lagos State. U woonde in Lagos State – u herinnerde zich de exacte plaats niet meer - met uw moeder, vader en oudere zus. Toen u ongeveer vier jaar oud was, verhuisde u met uw gezin naar Abuja ("CBN Quarters in Karu"), alwaar uw vader in een bank werd tewerkgesteld. U ging toen naar de "Prime Scholars (Primary School)" in Karu (Abuja) en de kostschool "Royal College Masaka (Junior Secondary School)" in Masaka stad, Abuja State. U woonde in Abuja tot uw 12-15 jaar, toen had uw vader er zijn werk beëindigd, tevens werd Abuja onveilig, Boko Haram werd er immers actief en er was een bomaanslag dichtbij jullie plaats geweest.

Uw gezin trok vervolgens naar Osogbo stad in Osun State, u vermoedde dat uw vader er familie had. U ging in die periode naar de "Gof International School" te Osogbo en de "Itan Community School" te Itan dorp. U woonde er tot 2017, u ging soms nog op bezoek in uw voormalige woonplaats in Abuja, dit ongeveer één of twee keer per jaar, u bleef er toen telkens gemiddeld één maand. U keerde nooit meer naar Lagos terug, u ging wel nog naar andere plaatsen in Nigeria, meer bepaald plaatsen gelegen in Ibadan State, Abuja State en Osun State. Op 06 november 2017 verliet u op legale wijze Nigeria - met uw eigen Nigeriaans paspoort en uw Oekraïens visum – en reisde u via Istanboel naar Kharkiv (Oekraïne) teneinde er te gaan studeren, het was immers beter om buiten Nigeria te gaan studeren, er was een betere infrastructuur in Oekraïne en het was er goedkoper. U ging in Oekraïne naar de "V.N Karazin National University, Kharkiv" school en u studeerde er geneeskunde, u woonde er in een hostel van de school ("Otakara, Yarosha, Street II Kharkiv"). U had nog twee jaar te gaan toen u Oekraïne – ten gevolg van de oorlog aldaar – op 04 maart 2022 heeft verlaten. U stak de grens met Slovakije te voet over, om vervolgens met de trein naar Duitsland en België te komen. U kwam op 14 maart 2022 in België aan en u diende op 05 april 2022 een asielaanvraag in. U vervolgt in België momenteel online uw studies geneeskunde aan de Kharkiv universiteit.

U legde ter staving van onderhavige asielaanvraag volgende documenten neer: uw Nigeriaanse paspoorten (geldig van 28 augustus 2014 tot 27 augustus 2019 en met een Oekraïens visum geldig van 01 november 2017 tot 29 januari 2018; geldig van 07 mei 2019 tot 06 mei 2024); uw "Certificate of Birth" d.d. 28 januari 2016; een document van het "National Identity Management System" geregistreerd op 25 september 2017 te Abuja; het Nigeriaans paspoort op naam van uw moeder X (geldig van 29 december 2014 tot 28 december 2019) en het Nigeriaans paspoort op naam van uw vader X (geldig van 29 december 2014 tot 28 december 2019); uw "Testimonial" van de "Secondary School, Etan, Kwara State" van de periode september 2014 tot 2016; uw resultaten van "The West African Examinations Council"; het schoolcontract van de universiteit van Kharkiv (Oekraïne) (opgesteld in het Russisch); uw "Invitation for Study" geldig van 01 augustus 2017 tot 01 februari 2018 voor de universiteit te Kharkiv; uw "Travel Insurance Policy" geldig van 19 september 2017 tot 18 september 2018; een brief van "The Director of International Education – Institute for Study and Research" d.d. 17 april 2019; uw beide "Temporary Residence Permit" van Oekraïne, geldig tot 27 augustus 2019 en tot 06 mei 2024; vluchtinformatie op uw naam om op 07 november 2017 van Istanbul naar Kharkiv te reizen en op 19 oktober 2018 wederom van Istanbul naar Abuja te gaan; een treinticket van Bratislava naar Berlijn d.d. 05 maart 2022-06 maart 2022 en algemene krantenartikels over de veiligheidssituatie te Nigeria.

B. Motivering

Na grondige analyse van het geheel van de gegevens in uw administratief dossier, moet vooreerst worden vastgesteld dat u géén elementen kenbaar hebt gemaakt waaruit eventuele bijzondere procedurele noden kunnen blijken, en dat het Commissariaat-generaal evenmin dergelijke noden in uw hoofde heeft kunnen vaststellen.

Bijgevolg werden er u geen specifieke steunmaatregelen verleend, aangezien er in het kader van onderhavige procedure redelijkerwijze kan worden aangenomen dat uw rechten gerespecteerd worden en dat u in de gegeven omstandigheden kunt voldoen aan uw verplichtingen.

Er dient verder te worden vastgesteld dat u er niet in geslaagd bent om uw 'vrees voor vervolging' in de zin van de Vluchtelingenconventie van Genève of een 'reëel risico op het lijden van ernstige schade' zoals bepaald in de definitie van subsidiaire bescherming aannemelijk te maken.

Vooreerst blijkt er overduidelijk uit de door u afgelegde verklaringen voor het Commissariaat-generaal d.d. 07 oktober 2022 dat u op 06 november 2017 uw land Nigeria zou hebben verlaten teneinde in Oekraïne te gaan studeren en u bij uw vertrek uit Nigeria geen persoonlijke problemen aldaar zou hebben gekend (zie notities van het persoonlijk onderhoud van het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen d.d. 07 oktober 2022 p. 9, hierna genoemd cgvs p. 9). Toen er u immers werd gevraagd of u toen, bij uw vertrek uit Nigeria en reizend naar Oekraïne d.d. 06 november 2017, problemen in uw land van herkomst Nigeria zou hebben gekend - meer specifiek met bepaalde groeperingen, burgers, de Nigeriaanse overheid - gaf u enkel aan dat het in Nigeria niet veilig zou zijn geweest (cgvs p. 9). U om meer uitleg in dit kader gevraagd, noemde u de toenmalige aanwezigheid van terroristische groeperingen in Nigeria, er zouden toen kidnappings plaats hebben gevonden en dit zou meer prominent zijn geworden (cgvs p. 10). U noemde verder in dit kader de terroristische groepen Boko Haram en Iswap, zij zouden toen voor onveiligheid in Nigeria hebben gezorgd, ze zouden meestal

na een aanval – bijvoorbeeld een bomaanval – zelf hebben aangekondigd dat zij dit zouden hebben gepleegd, dit zou dan vervolgens op het nieuws verschijnen (cgvs p. 10). U vervolgens gevraagd of u bij uw vertrek uit Nigeria in 2017 ooit zelf persoonlijk een probleem met Boko Haram of met Iswap zou hebben gekend, ontkende u dit en stelde u er geen persoonlijke problemen te hebben gekend, u zou omwille van de algemene situatie en de algemene onveiligheid uw land Nigeria hebben verlaten, u zou ook nooit meer naar Nigeria zijn teruggekeerd (cgvs p. 10-14). **Uit de door u neergelegde verklaringen blijkt aldus overduidelijk dat u op 06 november 2017 uw land Nigeria zou hebben verlaten teneinde in Oekraïne te gaan studeren, u bij uw vertrek geen persoonlijke problemen in Nigeria zou hebben gekend, u enkel zou verwijzen naar de toenmalige algemene situatie en algemene onveiligheid in Nigeria – voornamelijk door Boko Haram en Iswap veroorzaakt – doch uzelf te Nigeria nooit persoonlijk problemen met deze twee voornoemde groeperingen – noch met andere groeperingen, de Nigeriaanse overheid of burgers - zou hebben gekend.**

U gevraagd om welke redenen u asiel in België zou hebben ingediend en om alle redenen te vertellen waarom u niet naar Nigeria zou kunnen terugkeren, gaf u de – reeds eerder door u genoemde - veiligheidsredenen aan, tevens zou u plannen uw educatie verder te zetten, dat zou voor u dan ook beter in Europa zijn (cgvs p. 12). U gevraagd of er nog een andere reden zou zijn, ontkende u dit (cgvs p. 12). U gaf verder enkel en alleen de algemene situatie te Osogbo – aldus uw laatste woonplaats te Nigeria en alwaar uw beide ouders nog steeds woonachtig zouden zijn - aan, meer bepaald dat het er onveilig zou zijn, de verkiezingen er zouden aankomen – namelijk in februari 2023, waarbij een zekere Peter Obi zich kandidaat zou stellen en deze man tevens de voorkeur van uw ouders zou uitmaken, u zou verder hierin niet geïnteresseerd zijn – en er dan ook in dit kader veel moorden van politieke figuren zouden plaatsvinden en er een stijging van de criminaliteit zou zijn (cgvs p. 12-13). U vervolgde dat de onveiligheid en criminaliteit in Osogbo ook met Boko Haram en Iswap te maken zou hebben, er zouden andere kleine groepen zoals bandieten zijn –u noemde de nomadische en tevens moslim zijnde Fulani herders die met hun koeien van noord naar zuid zouden trekken en vaak wapens zouden hebben en voor paniek zouden zorgen, doch de twee door u genoemde groeperingen Boko Haram en Iswap zouden de prominente groepen betreffen (cgvs p. 13). U vervolgens gevraagd of u ooit persoonlijke problemen te Osogbo (in dit kader) zou hebben gekend, ontkende u dit, u zou er geen persoonlijke problemen hebben gekend, ook uw ouders zouden er niets persoonlijk hebben meegemaakt (cgvs p. 14). **Uit de door u neergelegde verklaringen blijkt aldus overduidelijk dat u niet naar Nigeria zou wensen terug te keren ten gevolge van de algemene veiligheidssituatie in Nigeria, tevens zou u graag uw educatie in Europa verder wensen te zetten. U verwijst, voor wat betreft uw laatste woonplaats (cfr. Osogbo) te Nigeria, enkel en alleen naar de algemene situatie aldaar, meer bepaald de algehele onveiligheid en criminaliteit, de nakende verkiezingen waardoor er veel moorden van politieke figuren plaats zouden vinden en de aanwezigheid van Boko Haram, Iswap en andere kleine groeperingen zoals de Fulani herders. Er werd u verder nogmaals gevraagd of u ooit persoonlijke problemen zou hebben gekend met Boko Haram en/of Iswap en/of andere groeperingen en/of burgers in Nigeria, wat u wederom ontkende (cgvs p. 14).**

U ten slotte nog gevraagd om welke redenen u niet zou kunnen terugkeren naar Lagos, gaf u aan dat er aldaar ook veel kidnappings zouden zijn, u zou het niet weten voor wat betreft de mogelijke aanwezigheid van terroristische groeperingen aldaar, u zou eerder vermoeden van niet, doch de Fulani herders zouden aldaar ook actief zijn (cgvs p. 14). U zou zich verder niet herinneren in Lagos ooit persoonlijke problemen met ander groeperingen of burgers te hebben gekend, u zou immers toen nog jong zijn geweest (cgvs p. 14). Gevraagd om welke redenen u niet naar Abuja zou kunnen terugkeren, gaf u dan weer aan dat het daar erger zou zijn dan in Osogbo, er zouden aldaar veel terroristische groepen – zoals Boko Haram, Iswap en de Fulani herders - actief zijn, er zou recent zelfs een gevangenis uitbraak zijn geweest aldaar, waardoor veel gevangenen behorend tot terroristische groepen terug vrij in de maatschappij zouden zijn beland, Abuja zou dan ook zeer onveilig zijn (cgvs p. 14). U legt in dit kader tevens een krantenartikel voor (zie infra). Uw moeder zou zich dan weer dichtbij een bomaanslag – gepleegd in de markt en vermoedelijk in 2014 – te Abuja hebben bevonden (cgvs p. 14). U zou er ten slotte evenwel nooit persoonlijke problemen met burgers of andere groeperingen hebben gekend (cgvs p. 15). **Voor wat betreft Lagos en Abuja verwijst u aldus wederom louter naar de algemene veiligheidssituatie aldaar – meer bepaald kidnappings en de aanwezigheid van de groeperingen Boko Haram, Iswap en Fulani herders -, in Abuja zou het naar uw mening tevens erger dan in Osogbo zijn, u zou er verder nooit persoonlijke problemen hebben gekend. U zou zich verder ook niet in een andere plaats in Nigeria kunnen vestigen, u zou immers niet naar andere Staten zijn gegaan en u zou er de situatie niet kennen, u zou niet weten of bepaalde Staten veilig zouden zijn, elke Staat in Nigeria zou zijn eigen problemen hebben (cgvs p. 15).**

Zo stelde u dat in het oosten van Nigeria de aldaar woonachtige christelijke Igbo stam zou worden aangevallen worden door de Fulani moslims, dit zouden aldus etniciteitsproblemen en religieuze problemen uitmaken (cgvs p.15).

Verder zouden er geen redenen zijn waarom u niet naar Nigeria zou kunnen terugkeren, u zou alle redenen hebben verteld (cgvs p. 15).

Er dient dan ook besloten te worden dat u er niet in geslaagd bent om een persoonlijke vrees voor vervolging - bij een terugkeer naar Nigeria - in de zin van de Vluchtelingenconventie aannemelijk te maken.

Het door u neergelegde Nigeriaans paspoort (geldig van 28 augustus 2014 tot 27 augustus 2019 en met een Oekraïens visum geldig van 01 november 2017 tot 29 januari 2018; geldig van 07 mei 2019 tot 06 mei 2024) op uw eigen naam, uw "Certificate of Birth" d.d. 28 januari 2016 en een document op uw naam genaamd "National Identity Management System" geregistreerd op 25 september 2017 te Abuja bevatten louter persoonsgegevens dewelke niet onmiddellijk ter discussie staan.

Het Nigeriaans paspoort op naam van uw moeder X (geldig van 29 december 2014 tot 28 december 2019) en het Nigeriaans paspoort op naam van uw vader Y (geldig van 29 december 2014 tot 28 december 2019) hebben dan weer geen betrekking op uzelf en bevatten louter persoonsgegevens betreffende uw beide ouders.

Uw "Testimonial" van de "Secondary School, Etan, Kwara State" van de periode september 2014 tot 2016 en uw resultaten van "The West African Examinations Council" handelen enkel en alleen over uw schoolloopbaan te Nigeria, doch vermogen verder het bovenstaande niet om te buigen.

Het schoolcontract van de universiteit te Oekraïne (opgesteld in het Russisch); uw "Invitation for Study" geldig van 01 augustus 2017 tot 01 februari 2018 voor de universiteit van Kharkiv; een brief van "The Director of International Education – Institute for Study and Research" d.d. 17 april 2019, stellend dat u was ingeschreven voor het schooljaar 2018-2019 aan de medische faculteit aan de universiteit te Kharkiv; uw "Travel Insurance Policy" geldig van 19 september 2017 tot 18 september 2018; uw beide "Temporary Residence Permit" van Oekraïne, geldig tot 27 augustus 2019 en tot 06 mei 2024, tonen dan weer enkel aan dat u op legale wijze – met uw eigen Nigeriaans paspoort en een Oekraïens visum – naar Oekraïne bent gereisd teneinde er aan de universiteit te Kharkiv te gaan studeren en u er op legale wijze heeft verbleven, wat niet in twijfel wordt getrokken.

Betreffende de vluchtinformatie op uw naam om op 07 november 2017 van Istanbul (Turkije) naar Kharkiv (Oekraïne) te reizen en op 19 oktober 2018 wederom van Istanbul (Turkije) naar Abuja (Nigeria) te gaan, kan er nog het volgende worden opgemerkt. U verklaarde inderdaad in november 2017 van Nigeria, via Istanbul, naar Kharkiv te Oekraïne te zijn gereisd. Omtrent de geplande reis om op 19 oktober 2018 van Oekraïne – via Istanbul – wederom naar Abuja in Nigeria te reizen, gaf u aan dat u dit ticket effectief zou hebben geboekt – gezien er u zou zijn verteld dat u dergelijk ticket voor een terugreis sowieso in uw bezit zou dienen te hebben - doch u dit nooit zou hebben gebruikt (cgvs p. 10). Het treinticket van Bratislava naar Berlijn d.d. 05 maart 2022-06 maart 2022 bewijst dan weer louter wanneer u Oekraïne – via Slowakije naar Duitsland reizend - zou hebben verlaten.

De algemene krantenartikels ("Abuja attack: car bomb hits Nigeria UN building d.d. 26 augustus 2011"; "Kidnapping, the industry bringing Nigeria to its knees"; "94 killed by terrorists, assassins in Plateau, Kaduna, Osun within 24 hrs d.d. 12 april 2022"; "The lights went out and the shooting started: #EndSars protesters find no justice one year on"; "Nigeria Kuje prison break: more than 400 missing from Abuja jail d.d. 06 juli 2022"; "Report: Fulani herdsman killed 2,539 Nigerians in 654 attacks"; "Nigeria: Abuja bomb blast in Wuse district kills 21 d.d. 25 juni 2014"; "Boko Haram leader Abubakar Shekau has been designated a terrorist by the US government"; "Fear of terrorists' attack spreads across Nigeria's south") handelen dan weer louter over de algemene situatie in Nigeria, en weten verder uw persoonlijke vrees voor vervolging niet aannemelijk te maken. U geeft overigens zelf aan dat u hiermee louter de algemene onveiligheid in Abuja zou wensen uit te leggen, de misdaad op ooghoogte, de criminaliteit (cgvs p. 15).

Naast de erkenning van de vluchtelingenstatus, kan aan een verzoeker om internationale bescherming ook de subsidiaire beschermingsstatus toegekend worden wanneer de mate van willekeurig geweld in het aan de gang zijnde gewapend conflict in het land van herkomst dermate hoog is dat er zwaarwegende gronden zijn om aan te nemen dat een burger die terugkeert naar het betrokken land of,

in voorkomende geval, naar het betrokken gebied louter door zijn aanwezigheid aldaar een reëel risico loopt op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, §2, c) van de vreemdelingenwet.

Uit de informatie waarover het Commissariaat-generaal beschikt (zie **EASO Nigeria Security Situation van juni 2021** <https://euaa.europa.eu/publications/coi-report-nigeria-security-situation-v11-june-2021> en de **EASO Country Guidance Note: Nigeria van oktober 2021** <https://euaa.europa.eu/publications/country-guidancenigeria-october-2021>) blijkt dat op het Nigeriaanse grondgebied op verschillende plekken en in verschillende staten conflicten plaatsvinden van diverse aard en waarin diverse actoren een rol spelen : Islamitische groeperingen, waaronder Boko Haram en splintergroeperingen zoals Jama'at Ahl as-Sunnah lid-Da'wah wa'l-Jihad (JAS), Ansura, Islamic State West Africa Province (ISWAP) en Bakura die actief zijn in het noordoosten; conflicten in het noordwesten waarbij groepen herders, burgerwachten, criminele bendes, alsook Islamitische groeperingen betrokken zijn; etnisch geweld tussen de gemeenschappen van nomadische veehoeders en landbouwers in het noordwesten en vanuit de Middle Belt naar het zuiden; militante acties in de Nigerdelta; en separatistische Biafra-agitatie in het zuidoosten. Het onderscheid tussen criminele gewapende groepen, bendes, bandieten, gemeenschapsmilities, herders en boeren en burgerwachten is niet altijd duidelijk. De grenzen tussen deze groepen vervagen steeds meer. Uit deze informatie komt duidelijk naar voren dat het geweldsniveau, de schaal van het willekeurig geweld, en de impact van deze conflicten in Nigeria regionaal erg verschillend is.

De gehanteerde informatie stelt dat er in Nigeria geen deelstaten zijn waar de mate van willekeurig geweld dermate hoog is dat er zwaarwegende gronden bestaan om aan te nemen dat een burger die terugkeert naar de betrokken deelstaat louter door zijn aanwezigheid aldaar een reëel risico loopt om het slachtoffer te worden van een ernstige bedreiging van zijn leven of zijn persoon als gevolg van willekeurig geweld in het kader van een gewapend conflict.

In een aantal deelstaten zoals Borno, Adamawa, Yobe, Kaduna, Katsina, Zamfara en Benue, vindt willekeurig geweld plaats, al dan niet op grote schaal, maar de "loutere aanwezigheid" in deze deelstaten is ontoereikend om een reëel risico te lopen slachtoffer te worden van een ernstige bedreiging van zijn leven of zijn persoon als gevolg van willekeurig geweld in het kader van een gewapend conflict.

De **overige 29 deelstaten en het federale hoofdstedelijke gebied Abuja** zijn regio's waar er zich weliswaar veiligheidsincidenten van diverse aard kunnen voordoen en waarin diverse actoren kunnen betrokken zijn maar waar in het algemeen geen reëel risico bestaat dat een burger wordt getroffen in de zin van artikel 48/4, § 2, c) van de Vreemdelingenwet.

De Commissaris-generaal beschikt over een zekere appreciatiemarge en is gezien hogervermelde vaststellingen en na grondige analyse van de beschikbare informatie tot de conclusie gekomen dat er voor burgers in de deelstaten Osun, Lagos en het federale hoofdstedelijke gebied Abuja, actueel geen reëel risico bestaat om het slachtoffer te worden van een ernstige bedreiging van hun leven of hun persoon als gevolg van willekeurig geweld in het kader van een gewapend conflict. Actueel is er voor burgers in de deelstaten Osun, Lagos en het federale hoofdstedelijke gebied Abuja aldus geen reëel risico op ernstige schade in de zin van art. 48/4, §2, c van de Vreemdelingenwet.

U bracht zelf geen informatie aan waaruit het tegendeel blijkt.

C. Conclusie

Op basis van de elementen uit uw dossier, kom ik tot de vaststelling dat u niet als vluchteling in de zin van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet kan worden erkend. Verder komt u niet in aanmerking voor subsidiaire bescherming in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet."

2. Verzoekschrift en stukken

2.1. Verzoeker voert in een enig middel de volgende schendingen aan: "manifeste appreciatiefout en schending van artikel 1 A van het verdrag van Genève van 28 juli 1951 betreffende de status van vluchtelingen, goedgekeurd bij de wet van 26 juni 1953, van artikelen 48/3, 48/4, 48/5, 48/6 en 62 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, artikel 2 en 3 van de wet dd. 29 juli 1991 betreffende de

uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen, de beginselen van behoorlijk bestuur, inclusief redelijkheid-, zorgvuldigheids- en samenwerkingsplicht”.

Inzake de vluchtelingenstatus dan wel de subsidiaire beschermingsstatus stelt verzoeker ten aanzien van de bestreden beslissing:

“22. De verwerende partij schrijft in de bestreden beslissing terecht dat de verzoekende partij de onveiligheid in haar land van herkomst vreest.

23. Zo stelt de verzoekende partij tijdens haar persoonlijk onderhoud over het vertrek in 2017 : [...]

24. Zo is de familie van de verzoekende reeds meermaals verhuisd en is door de vordering van Boko Haram moesten verder trekken. Het is daarom niet onnuttig te herinneren aan de toekomstgerichte analyse die het CGVS hoort te verrichten.

25. Toen de familie van de verzoekende partij zich vestigde in Abuja er dichtbij een bomaanslag plaatsvond zodat ze verhuisden naar Osun.

26. De verzoekende partij legde tijdens het persoonlijk onderhoud uit dat ook in Osun het geweld toenam : [...]

27. In Osogobo neemt het geweld evenzeer toe door aanwezigheid van Boko Haram: [...]

28. De verzoekende partij kaart aan dat er geen staat veilig is : [...]

29. De Britse regering kaart de onveiligheid – die in stijgende lijn gaat – over het hele land aan. In 2022, observeert Groot-Brittannië een toename van het terrorisme, van aanslagen, terroristische en criminele ontvoeringen, van groeperingen die het op een gewelddadige manier tegen elkaar opnemen. De Britse regering heeft het over “indiscriminate attacks” zodat er weldegelijk sprake is van blindelings geweld in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet. Uit deze bron blijkt ook dat het geweld onverwacht op eender welke plaats kan opduiken in Nigeria zodat het risico om het slachtoffer te worden van dit geweld hoog ligt. Het is de Nigeriaanse bevolking zelf die vooral wordt gevisieerd. Als terugkeerder uit Europa dient er in hoofde van de verzoekende partij – die online zijn studies geneeskunde verderzet aan de universiteit van Kharkiv – net als in hoofde van Britten met Nigeriaanse roots een verhoogd risico het slachtoffer te worden van ontvoering (met verkoop aan terroristische groeperingen) in de hoop tot het verkrijgen van een rantsoen te worden weerhouden op grond van de gepercipieerde rijkdom en het Westen dat door deze groeperingen wordt gevisieerd.

30. Er hoort daarom gezien de terugkeer van een jongeman die studies geneeskunde heeft ondernomen in Oekraïne in 2017 en die deze sedert 2022 vanuit België verderzet een objectief element te worden weerhouden waaruit het risico tot persoonlijke vervolging blijkt vanwege de terroristische en criminele groeperingen die over het hele land operationeel zijn (artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet). Minstens dient men hieruit te besluiten tot een risico het slachtoffer te worden van ernstige schade of nog een verhoogd risico om het slachtoffer te zijn van het blindelings geweld (artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet).

31. Zo leest men: [travel advice UK inzake Nigeria]

32. Uit alle voorgaande elementen blijkt dus dat het CGVS haar onderzoek niet naar behoren heeft uitgevoerd, noch haar beslissing draagkrachtig in feite en in rechte heeft gemotiveerd. Dit vormt dusdanig een inbreuk op de beginselen van behoorlijk bestuur, inclusief de zorgvuldigheidsplicht en de plicht om rekening te houden met alle elementen, evenals aan artikelen 2 en 3 van de Wet van 29 juli 1991.

33. Het CGVS heeft namelijk over het verzoek tot internationale bescherming geoordeeld op grond van een COI-focus van 2021 terwijl de veiligheidssituatie naderhand zwaar is afgetakeld.

34. Het CGVS is dusdanig tekortgeschoten in de beginselen van behoorlijk bestuur, in haar onderzoeksplicht, haar zorgvuldigheids- en samenwerkingsplicht door het te hebben nagelaten rekening te houden met de actuele veiligheidssituatie in het land van herkomst in samenhang met het profiel van de verzoekende partij tegen artikel 48/6 van de Vreemdelingenwet in.”

2.2. Bij aanvullende nota van 28 juli 2023 brengt verzoeker een attest bij ter staving van zijn studies in Kharkiv, Oekraïne.

Beoordeling

3. De Raad, die inzake beslissingen van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen beschikt over volheid van rechtsmacht, dient inzake het verzoek om internationale bescherming een arrest te vellen dat op afdoende wijze gemotiveerd is en geeft daarbij aan waarom een verzoeker om internationale bescherming al dan niet beantwoordt aan de criteria van artikelen 48/3 en 48/4 van de Vreemdelingenwet. Hij dient daarbij niet noodzakelijk expliciet op elk aangevoerd argument in te gaan.

De uitvoerige opsomming van wetsbepalingen en landeninformatie impliceert niet *an sich* dat de bestreden beslissing behept is met een onregelmatigheid of dat verzoeker nood heeft aan internationale bescherming.

De beoordeling van een verzoek om internationale bescherming moet plaatsvinden op individuele wijze. Overeenkomstig artikel 48/6, § 5 van de Vreemdelingenwet moet, naast de door verzoeker afgelegde verklaringen en overgelegde documenten, ook onder meer rekening worden gehouden met alle relevante informatie in verband met het land van herkomst op het tijdstip waarop een beslissing inzake het verzoek wordt genomen, met inbegrip van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen die gelden in het land van herkomst en de wijze waarop deze worden toegepast. Consistentie, voldoende detaillering en specificiteit alsook voldoende aannemelijkheid vormen indicatoren op basis waarvan de geloofwaardigheid van de verklaringen kan worden beoordeeld, rekening houdend met individuele omstandigheden van de betrokken verzoeker. Twijfels over bepaalde aspecten van een relaas ontslaan de bevoegde overheid niet van de opdracht de vrees voor vervolging of een reëel risico op ernstige schade betreffende die elementen waar geen twijfel over bestaat, te toetsen. Het moet in deze evenwel gaan om die elementen die de nood aan internationale bescherming kunnen rechtvaardigen.

Wanneer een verzoeker bepaalde aspecten van zijn verklaringen niet staakt met schriftelijke of andere bewijzen, dan bepaalt artikel 48/6, § 4 van de Vreemdelingenwet dat deze aspecten geen bevestiging behoeven indien aan de volgende cumulatieve voorwaarden is voldaan:

- “a) de verzoeker heeft een oprechte inspanning geleverd om zijn verzoek te staven;*
- b) alle relevante elementen waarover de verzoeker beschikt, zijn voorgelegd, en er is een bevredigende verklaring gegeven omtrent het ontbreken van andere bewijskrachtige elementen;*
- c) de verklaringen van de verzoeker zijn samenhangend en aannemelijk bevonden en zijn niet in strijd met de algemene en specifieke informatie die gekend en relevant is voor zijn verzoek;*
- d) de verzoeker heeft zijn verzoek om internationale bescherming zo spoedig mogelijk ingediend, of hij heeft goede redenen kunnen aanvoeren waarom hij nagelaten heeft dit te doen;*
- e) de algemene geloofwaardigheid van de verzoeker is komen vast te staan.”*

4. Verzoeker verwijst naar de onveiligheid in Nigeria en het feit dat hij Nigeria in 2017 verliet om in Oekraïne geneeskunde te studeren en deze studies sinds 2022 in België verderzet. Verzoeker houdt voor dat ingevolge dit profiel een risico op persoonlijke vervolging blijkt wegens de terroristische en criminele groeperingen die in Nigeria actief zijn (artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet), minstens een risico inhoudt het slachtoffer te worden van ernstige schade of nog een verhoogd risico om het slachtoffer te zijn van het blindelings geweld (artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet).

Na kennisname van de gegevens in het dossier volgt de Raad verweerder waar deze in essentie motiveert dat:

- verzoeker in november 2017 Nigeria heeft verlaten om in Oekraïne te gaan studeren en hij bij vertrek geen persoonlijke problemen in Nigeria kende;
- verzoeker heeft inzake de problemen bij vertrek verwezen naar de toenmalige algemene situatie en algemene onveiligheid in Nigeria, en meer specifiek Boko Haram en Iswap;
- uit verzoekers verklaringen blijkt dat hij niet naar Nigeria wil terugkeren ingevolge de algemene veiligheidssituatie in Nigeria en hij tevens zijn opleiding in Europa verder wenst te zetten;
- inzake de situatie verzoekers laatste woonplaats (Osogbo) te Nigeria verwijst verzoekers slechts naar de algemene situatie aldaar, meer bepaald de algehele onveiligheid en criminaliteit, de nakende verkiezingen waardoor er veel moorden van politieke figuren plaats zouden vinden en de aanwezigheid van Boko Haram, Iswap en andere kleine groeperingen zoals de Fulani herders.

De Raad stelt vast dat verzoeker geen concrete elementen aanbrengt die de pertinente motieven in de bestreden beslissing kunnen verklaren of weerleggen. Deze motieven zijn draagkrachtig en vinden steun in het administratief dossier. Op grond hiervan wordt terecht besloten tot de ongeloofwaardigheid, minstens ongegrondheid, van het door hem uiteengezette vluchtrelaas.

Het komt aan verzoeker toe om deze motieven aan de hand van concrete elementen en argumenten in een ander daglicht te plaatsen, waar hij evenwel geheel in gebreke blijft.

Hij komt immers in wezen niet verder dan het louter volharden in het vluchtrelaas, het herhalen en citeren van eerder afgelegde verklaringen, het minimaliseren van de in de bestreden beslissing gedane vaststellingen en het poneren van een vrees voor vervolging ingevolge zijn studies buiten Nigeria.

Het geciteerde reisadvies van de UK inzake Nigeria is bestemd voor reislustige inwoners van het United Kingdom en vormt geenszins een leidraad voor het onderzoek naar de gegronde vrees voor vervolging of reëel risico op ernstige schade in het kader van de subsidiaire beschermingsstatus. Verzoeker kan dit reisadvies niet aanwenden teneinde te stellen dat verweerder, die EASO documenten van 2021 hanteert, zich niet heeft gebaseerd op actuele informatie.

Verzoeker slaagt er aldus niet in de hoger aangehaalde motieven van de bestreden beslissing te ontkrachten, noch een gegronde vrees voor vervolging aannemelijk te maken.

5. De Raad stelt verder vast dat verzoeker in voorliggend verzoekschrift geen concreet verweer voert tegen de motieven van de bestreden beslissing met betrekking tot de door hem in de loop van de administratieve procedure neergelegde documenten en krantenartikelen zodat de Raad om dezelfde redenen als de commissaris-generaal deze stukken niet in aanmerking neemt als bewijs van de door hem voorgehouden nood aan internationale bescherming.

Het bij aanvullende nota bijgebrachte attest inzake zijn studies in Oekraïne, die overigens niet ter discussie staan, is niet dienstig in het kader van de beoordeling van verzoekers vrees ten aanzien van Nigeria, zijn land van nationaliteit.

6. Gelet op wat voorafgaat, moet worden besloten dat *in casu* geenszins is voldaan aan de cumulatieve voorwaarden van artikel 48/6, § 4 van de Vreemdelingenwet. Derhalve kan verzoeker het voordeel van de twijfel niet worden gegund.

In acht genomen hetgeen voorafgaat, kan niet worden aangenomen dat verzoeker een gegronde vrees voor vervolging koestert in de zin van artikel 1 van het Verdrag van Genève van 28 juli 1951, zoals bepaald in artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet.

7. Verzoeker beroept zich voor de toekenning van de subsidiaire bescherming op dezelfde elementen als voor de vluchtelingenstatus. Noch uit zijn verklaringen noch uit de andere elementen van het dossier blijkt dat hij voldoet aan de criteria van artikel 48/4, § 2, a) en b) van de Vreemdelingenwet.

Wat de subsidiaire bescherming op grond van artikel 48/4, § 2, c) van de Vreemdelingenwet betreft, verwijst de Raad integraal naar de omstandige motivering in de bestreden beslissing en de beschikbare informatie waaruit blijkt dat er actueel voor burgers in Osun, Lagos en het federale hoofdstedelijk gebied Abuja geen reëel risico is op ernstige schade in de zin van voormelde bepaling van de Vreemdelingenwet. Verzoeker brengt, behoudens het hoger besproken reisadvies van UK, geen elementen bij waaruit kan blijken dat de beschikbare informatie niet (langer) correct zou zijn of dat de commissaris-generaal hieruit de verkeerde conclusies zou hebben getrokken.

Verzoeker toont gelet op het voormelde niet aan dat in zijn hoofde zwaarwegende gronden bestaan om aan te nemen dat hij bij een terugkeer naar het land van herkomst een reëel risico zou lopen op ernstige schade zoals bepaald in artikel 48/4, § 2 van de Vreemdelingenwet.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

De verzoekende partij wordt niet erkend als vluchteling.

Artikel 2

De subsidiaire beschermingsstatus wordt de verzoekende partij geweigerd.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op vijf september tweeduizend drieëntwintig door:

W. MULS,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

A.-M. DE WEERDT,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A.-M. DE WEERDT

W. MULS