

Arrest

nr. 293 870 van 6 september 2023
in de zaak RvV X / II

In zake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat D. DAGYARAN
Dageraadstraat 44
1000 BRUSSEL

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie.

DE VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Afghaanse nationaliteit te zijn, op 3 september 2023 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid voorlopige maatregelen te vorderen bij de schorsing van de tenuitvoerlegging van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie van 11 augustus 2023 tot weigering van verblijf met bevel om het grondgebied te verlaten (bijlage 26^{quater}).

Gezien titel I bis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op de artikelen 39/82 en 39/85 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op titel II, hoofdstuk II en III van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 3 september 2023, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 6 september 2023 om 12 uur.

Gehoord het verslag van kamervoorzitter J. CAMU.

Gehoord de opmerkingen van advocaat M. KIWAKANA, die *loco* advocaat D. DAGYARAN verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat L. ASSELMAN, die *loco* advocaten C. DECORDIER en T. BRICOUT verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

Verzoeker dient op 26 juli 2023 een verzoek om internationale bescherming in bij de Belgische overheden.

Een vergelijkend vingerafdrukkenonderzoek leert dat verzoeker op 13 juni 2023 reeds een verzoek om internationale bescherming indiende bij de Bulgaarse overheden.

Op 2 augustus 2023 wordt verzoeker gehoord in het kader van de Verordening nr. 604/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013 tot vaststelling van de criteria en instrumenten om te bepalen welke lidstaat verantwoordelijk is voor de behandeling van een verzoek om internationale bescherming dat door een onderdaan van een derde land of een staatloze bij een van de lidstaten wordt ingediend (hierna: de Dublin III-verordening).

De Belgische overheden richten op 3 augustus 2023 een verzoek tot terugname aan de Bulgaarse overheden.

De Bulgaarse autoriteiten stemden in met het verzoek tot terugname op 8 augustus 2023.

De gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie treft op 11 augustus 2023 een beslissing tot weigering van verblijf met bevel om het grondgebied te verlaten (bijlage 26^{quater}). Dit is de bestreden akte.

2. Over de ontvankelijkheid

Verzoeker vraagt de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (hierna: de Raad), bij wege van voorlopige maatregel in toepassing van artikel 39/85 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de Vreemdelingenwet), dat hij zo snel mogelijk uitspraak doet over de vordering tot schorsing, neergelegd in het op 28 augustus 2023 ingediende schorsings- en annulatieberoep, dat gericht is tegen de bijlage 26^{quater} van 11 augustus 2023.

Het is er bijgevolg op gericht de schorsing van de tenuitvoerlegging ervan te bevelen.

2.1. Het wettelijk kader

Artikel 39/82, § 4, tweede lid, van de Vreemdelingenwet luidt als volgt:

“Indien de vreemdeling het voorwerp is van een verwijderings- of terugdrijvingsmaatregel waarvan de tenuitvoerlegging imminent is, in het bijzonder indien hij is vastgehouden in een welbepaalde plaats zoals bedoeld in de artikelen 74/8 en 74/9 of ter beschikking is gesteld van de regering, en hij nog geen gewone vordering tot schorsing heeft ingeleid tegen de bedoelde verwijderings- of terugdrijvingsmaatregel, kan hij binnen de in artikel 39/57, § 1, derde lid, bedoelde termijn de schorsing van de tenuitvoerlegging van deze maatregel vorderen bij uiterst dringende noodzakelijkheid.”

Artikel 39/85, §1, van de Vreemdelingenwet luidt als volgt:

“Indien de vreemdeling het voorwerp is van een verwijderings- of terugdrijvingsmaatregel waarvan de tenuitvoerlegging imminent wordt, in het bijzonder indien hij naderhand wordt vastgehouden in een welbepaalde plaats zoals bedoeld in de artikelen 74/8 en 74/9 of naderhand ter beschikking wordt gesteld van de regering, dan kan hij, bij wege van voorlopige maatregelen in de zin van artikel 39/84, verzoeken dat de Raad een eerder ingediende gewone vordering tot schorsing zo snel mogelijk behandelt, op voorwaarde dat deze vordering werd ingeschreven op de rol en dat de Raad er zich nog niet over heeft uitgesproken. Deze vordering tot het bevelen van voorlopige maatregelen dient te worden ingediend binnen de in artikel 39/57, § 1, derde lid, bedoelde termijn.”

2.2. De Raad dient vast te stellen dat de tenuitvoerlegging van de bestreden bijlage 26^{quater} al imminent was op 16 augustus 2023, zijnde de dag dat verzoeker werd vastgehouden in een welbepaalde plaats, zoals bedoeld in de artikelen 74/8 en 74/9 van de Vreemdelingenwet.

2.3. Verzoeker opteerde er echter voor om 12 dagen na de betekening van deze vasthoudingsmaatregel en dus 12 dagen na de dag waarop de tenuitvoerlegging van het bestreden overdrachtsbesluit imminent was geworden, een gewoon schorsings- en annulatieberoep in te dienen, daar waar hij overeenkomstig artikel 39/82, § 4, tweede lid, van de Vreemdelingenwet op 28 augustus 2023 nog een vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid kon indienen, vermits de 10de dag een zaterdag was.

2.4. De door de verzoekende partij gevolgde weg, met name het indienen van een gewoon schorsings- en annulatieberoep op het moment dat de verwijderingsmaatregel reeds imminent is, later gevolgd door een vordering tot het bevelen van voorlopige maatregelen bij uiterst dringende noodzakelijkheid, dit om de eerder ingediende gewone vordering tot schorsing versneld te behandelen, is niet verzoenbaar met het bepaalde in de artikelen 39/82 en 39/85 van de Vreemdelingenwet.

2.5. Aan de toepassingsvoorwaarden van artikel 39/85 van de Vreemdelingenwet is *in casu* dan ook niet voldaan.

2.6. Hiermee geconfronteerd ter terechtzitting stelt de advocaat van verzoeker zich te gedragen naar de wijsheid van de Raad.

2.7. De ingestelde vordering op grond van artikel 39/85 van de Vreemdelingenwet is dan ook onontvankelijk.

3. Kosten

Met toepassing van artikel 39/68-1, §5, derde en vierde lid, van de Vreemdelingenwet zal de beslissing over het rolrecht of over de vrijstelling ervan, in een mogelijke verdere fase van het geding worden getroffen.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

De vordering tot het horen bevelen van voorlopige maatregelen bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op zes september tweeduizend drieëntwintig door:

mevr. J. CAMU,

kamervoorzitter,

dhr. K. VERKIMPEN,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

K. VERKIMPEN

J. CAMU