

Arrest

nr. 294 818 van 28 september 2023
in de zaak RvV X / VIII

In zake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat P. LIPS
Louizalaan 523
1050 BRUSSEL

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie

DE VOORZITTER VAN DE VIIIste KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Afghaanse nationaliteit te zijn, op 15 september 2022 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie van 5 september 2022 tot weigering van verblijf, opgenomen in de bijlage 26quater van dezelfde datum.

Gezien titel Ibis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 1 augustus 2023, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 24 augustus 2023.

Gehoord het verslag van kamervoorzitter M. EKKA.

Gehoord de opmerkingen van advocaat P. LIPS, die verschijnt voor de verzoekende partij en van attaché F. VAN DIJCK, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

Verweerder treft op 5 september 2022 een beslissing tot weigering van verblijf met bevel om het grondgebied te verlaten (bijlage 26quater). Enkel de beslissing tot weigering van verblijf wordt thans bestreden.

In de bestreden akte kan worden gelezen dat de Duitse autoriteiten op 1 september 2022 instemden met de vraag van de Belgische autoriteiten om verzoeker, die in België een verzoek om internationale bescherming had ingediend, terug te nemen. De voormelde instemming geschiedde op grond van artikel 18 (1) a van de Dublin III-verordening.

Op 18 januari 2023 trof verweerder een beslissing tot verlenging van de overdrachtstermijn van de Dublintransfer. Deze beslissing werd niet aangevochten.

2. Over de ontvankelijkheid van het beroep

2.1. Overeenkomstig artikel 39/56, eerste lid van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen kunnen de beroepen, bedoeld in artikel 39/2 van dezelfde wet, voor de Raad worden gebracht door de vreemdeling die doet blijken van een benadeling of een belang. Volgens vaststaande rechtspraak van de Raad van State moet het belang persoonlijk, rechtstreeks, actueel en geoorloofd zijn (RvS 4 augustus 2005, nr. 148.037).

2.2. Op 25 april 2023 stuurt de raadsman van verzoeker een brief naar de Raad waarin het volgende kan worden gelezen: *“In toepassing van artikel 39/62 van de Immigratiewet van 15 december 1980 deelt vandaag de verzoekende partij u via haar broer N.R. die in België verblijft, mee dat zij naar Duitsland terugkeerde, daar nog is en verder geen nieuws heeft”*. Waar het beroep erop is gericht te bewerkstelligen dat de Belgische in plaats van de Duitse overheden verantwoordelijk zijn voor zijn ingediend verzoek om internationale bescherming en verzoeker vervolgens voordat zijn beroep is afgewikkeld zelf vrijwillig naar Duitsland vertrekt en er verder geen nieuws meer is, wijst dit op een gebrek aan actueel belang bij het beroep. De verzoekende partij gedraagt zich op dit punt naar de wijsheid van de Raad. Een verzoekende partij die haar belang bij het door haar ingestelde annulatieberoep bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen wil bewaren, moet een voortdurende en ononderbroken belangstelling voor haar proces tonen. Wanneer haar belang op grond van relevante gegevens in vraag wordt gesteld, moet zij daarover een standpunt innemen en het actuele karakter van haar belang aantonen (cf. RvS 18 december 2012, nr. 221.810), quod non in casu.

Het beroep is derhalve onontvankelijk wegens een gebrek aan actueel belang

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op achtentwintig september tweeduizend drieëntwintig door:

M. EKKA,

kamervoorzitter

T. LEYSEN,

griffier

De griffier,

De voorzitter,

T. LEYSEN

M. EKKA