

## Arrest

nr. 294 969 van 3 oktober 2023  
in de zaak RvV X / VIII

In zake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat L. DENYS  
Adolphe Lacomblélaan 59-61  
1030 BRUSSEL

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie

### DE WND. VOORZITTER VAN DE VIIIste KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Russische nationaliteit te zijn, op 20 januari 2023 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie van 9 januari 2023 tot weigering van verblijf met bevel om het grondgebied te verlaten (bijlage 26quater).

Gezien titel Ibis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gezien het arrest van 2 februari 2023 met nr. 284 273 waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de voormelde beslissingen van 9 januari 2023 werd bevolen.

Gelet op de beschikking van 24 augustus 2023, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 19 september 2023.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken I. CORNELIS.

Gehoord de opmerkingen van advocaat L. TRIGAUX, die loco advocaat L. DENYS verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat M. DUBOIS, die loco advocaten C. DECORDIER en T. BRICOUT verschijnt voor de verwerende partij.

### WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. De bestreden akte betreft een zogenaamd overdrachtsbesluit aan Polen, getroffen naar aanleiding van een door verzoekster op 13 december 2022 bij de Belgische overheden ingediend verzoek om internationale bescherming en waarbij Polen wordt aangeduid als de lidstaat die verantwoordelijk is voor de behandeling van het verzoek om internationale bescherming van verzoekster op grond van artikel 18, lid 1, c) van de verordening nr. 604/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013 tot vaststelling van de criteria en instrumenten om te bepalen welke lidstaat verantwoordelijk is voor de behandeling van een verzoek om internationale bescherming dat door een onderdaan van een derde land of een staatloze bij een van de lidstaten wordt ingediend (hierna: de Dublin III-verordening). Er wordt verwezen naar een terugnameakkoord met Polen van 29 december 2022.

2. Uit de door beide partijen voorafgaand aan de zitting overgemaakte bijkomende informatie blijkt dat het verzoek om internationale bescherming van verzoekster op 22 augustus 2023 werd overgemaakt aan het Commissariaat-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen voor verder onderzoek. België heeft aldus alsnog de verantwoordelijkheid voor de behandeling van het verzoek om internationale bescherming aanvaard en dit verzoek zal verder worden onderzocht in België, dit ook al was de termijn van overdracht aan Polen ingevolge het schorsingsarrest in uiterst dringende noodzakelijkheid nog niet verstreken.

3. Op de terechtzitting bevestigt verweerder het standpunt van verzoekster dat de beslissing om het verzoek om internationale bescherming voor verdere behandeling in België over te maken aan het Commissariaat-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen is te beschouwen als een impliciete doch zekere intrekking van het bestreden overdrachtsbesluit aan Polen. Deze intrekking heeft tot gevolg dat het thans aangevochten overdrachtsbesluit met retroactieve kracht uit het rechtsverkeer verdwijnt en dus moet worden geacht nooit te hebben bestaan. De intrekking van het bestreden overdrachtsbesluit ontnemt per definitie het voorwerp aan het annulatieberoep (RvS 14 juni 2006, nr. 160.104; RvS 26 februari 2009, nr. 190.905). Het beroep tot nietigverklaring is zonder voorwerp en dient te worden verworpen.

4. Gelet op wat voorafgaat, is er grond om toepassing te maken van artikel 36 van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. De vordering tot schorsing, als accessorium van de nietigverklaring, wordt derhalve samen met het beroep tot nietigverklaring verworpen. Er dient derhalve geen uitspraak te worden gedaan over de exceptie van onontvankelijkheid van de vordering tot schorsing, opgeworpen door verweerder.

5. Verzoekster werd het voordeel van de kosteloze rechtspleging toegekend, zodat geen standpunt dient te worden ingenomen inzake de kosten van het geding.

#### **OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:**

##### **Enig artikel**

De vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring worden verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op drie oktober tweeduizend drieëntwintig door:

I. CORNELIS, wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken

T. LEYSEN, griffier

De griffier, De voorzitter,

T. LEYSEN

I. CORNELIS