

Arrest

nr. 295 945 van 20 oktober 2023
in de zaak RvV X / XI

Inzake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat J. EELEN
Rubensstraat 165/2
2300 TURNHOUT

tegen:

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

DE WND. VOORZITTER VAN DE XI^e KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Somalische nationaliteit te zijn, op 30 mei 2023 heeft ingediend tegen de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 28 april 2023.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 6 juli 2023 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 8 september 2023.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken S. VAN CAMP.

Gehoord de opmerkingen van advocaat J. EELEN verschijnt voor de verzoekende partij, en van attaché A. SMIS, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. Verzoeker, die volgens zijn verklaringen België is binnengekomen op 7 juli 2021 als niet-begeleide minderjarige, diende op 8 juli 2021 een verzoek om internationale bescherming in.

1.2. Op 5 augustus 2021 nam de dienst Voogdij van de FOD Justitie de beslissing dat verzoeker meerderjarig is, omdat uit leeftijdsonderzoek bleek dat hij 22,6 jaar oud was met een standaarddeviatie van 2,5 jaar.

1.3. Op 28 april 2023 nam de commissaris-generaal de beslissing tot weigering van de vluchtelingenstatus en weigering van de subsidiaire beschermingsstatus. Deze beslissing, die verzoeker bij aangetekende brief van 2 mei 2023 ter kennis werd gebracht, is de bestreden beslissing die luidt als volgt:

Op 23 januari 2023 van 13.41 uur tot 17.50 uur had u een persoonlijk onderhoud op het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen (CGVS), bijgestaan door een tolk die de taal Somalisch machtig is. Uw advocaat, meester Eelen, was tijdens het gehele onderhoud aanwezig.

A. Feitenrelaas

Volgens uw verklaringen bezit u de Somalische nationaliteit en behoort u tot de Sheekhal-clan. U bent geboren in 2001 in de stad Marka, gelegen in het district Marka in de provincie Lower Shabelle in Somalië. U ging op tienjarige leeftijd bij uw grootmoeder wonen in het dorp Tuulo Barwaaqo, gelegen in het district Garbahaarey, in de provincie Gedo in Somalië en verbleef daar tot aan uw vertrek.

Uw grootmoeder was werkzaam als veehoudster en landbouwster. In uw vrije tijd hielp u uw grootmoeder bij het hoeden van het vee. U ging in Tuulo Barwaaqo naar de koranschool tot u problemen kreeg met Al-Shabaab. Op 10 februari 2019 werden de tien oudste leerlingen van de koranschool, waaronder uzelf, door Al-Shabaab meegenomen naar een andere koranschool. Jullie kregen daar twee maanden lang training. Vier dagen nadat de training werd afgerond, werden u en twee anderen aan een checkpoint in Bursagaar geplaatst. Een maand later, op 30 mei 2019, vluchtte u naar Tuulo Barwaaqo. Eenmaal thuis werd u door leden van Al-Shabaab gearresteerd. Daaropvolgend verbleef u twee maanden in de gevangenis. Vervolgens werd u op 1 augustus 2019 opnieuw bij hetzelfde checkpoint gestationeerd. Op 2 september 2019 vluchtte u opnieuw naar uw huis. U vertelde uw grootmoeder wat er gebeurd was, waarop uw grootmoeder u hielp onderduiken. De leden van Al-Shabaab kwamen later die dag bij uw grootmoeder langs met de boodschap dat zij u zouden doden. In de daaropvolgende nacht vluchtte u samen met uw neef naar Garbahaarey. Daar hebben jullie militairen ingelicht over de gebeurtenissen van de laatste maanden. Drie dagen later vertrokken jullie naar Mogadishu, waar jullie naar het CID-hoofdkwartier werden overgebracht. Jullie verbleven een maand op het hoofdkwartier tot onderzoek uitwees dat jullie niet tot de terreurorganisatie behoren. Jullie werden op 5 oktober 2019 uiteindelijk vrijgelaten. Op 25 oktober 2019 werd uw oom door Al-Shabaab opgebeld met de boodschap dat zijn zoon werd gedood en zij de anderen ook zouden doden. Uw oom en een vriend van uw oom regelden vervolgens uw vertrek uit Somalië.

U verliet Somalië op 23 november 2019 en kwam dezelfde dag aan in Ethiopië. Daar vertrok u eveneens op 23 november 2019 per vliegtuig richting Turkije, alwaar u dezelfde dag aankwam. Op 3 december 2019 reisde u door naar Griekenland, waar u op 7 december 2019 aankwam. U vertrok op 3 juli 2021 vanuit Griekenland met het vliegtuig naar Italië, waar u dezelfde dag aankwam. Twee dagen later reisde u vervolgens naar Frankrijk. Twee dagen later reisde u vanuit Frankrijk naar België. U kwam op 7 juli 2021 aan in België, alwaar u op 8 juli 2021 een verzoek om internationale bescherming heeft ingediend.

U legt geen documenten neer ter staving van uw verzoek om internationale bescherming. Daarnaast bezorgde u het CGVS op 1 februari 2023 wel een correctie als reactie op de notities van het persoonlijk onderhoud.

B. Motivering

Na grondige analyse van het geheel van de gegevens in uw administratief dossier, moet vooreerst worden vastgesteld dat u géén elementen kenbaar hebt gemaakt waaruit eventuele bijzondere procedurele noden kunnen blijken, en dat het Commissariaat-generaal evenmin dergelijke noden in uw hoofde heeft kunnen vaststellen.

Bijgevolg werden er u geen specifieke steunmaatregelen verleend, aangezien er in het kader van onderhavige procedure redelijkerwijze kan worden aangenomen dat uw rechten gerespecteerd worden en dat u in de gegeven omstandigheden kunt voldoen aan uw verplichtingen.

Er dient te worden opgemerkt dat u doorheen uw verklaringen niet aannemelijk heeft gemaakt dat u een persoonlijke vrees voor vervolging heeft, zoals bedoeld in de Vluchtelingenconventie of een reëel risico op het lijden van ernstige schade loopt, zoals bepaald in de definitie van subsidiaire bescherming. U stelde dat u afkomstig bent uit het dorp Tuulo Barwaaqo, in de provincie Gedo, in Zuid-Somalie en dat u de Somalische nationaliteit heeft (zie notities CGVS p. 6-7).

U vreest gedood te worden door de islamitische terreurorganisatie Al-Shabaab (zie notities CGVS, p. 25-26 en 32). Echter, zoals hieronder zal worden besproken, rijzen er ernstige twijfels bij uw beweerde herkomst.

Op een verzoeker rust de verplichting om van bij aanvang van de procedure zijn volle medewerking te verlenen bij het verschaffen van informatie over zijn verzoek om internationale bescherming, waarbij het aan hem is om de nodige feiten en relevante elementen aan te brengen bij de Commissaris-generaal, zodat deze kan beslissen over het verzoek om internationale bescherming. De medewerkingsplicht vereist dus van u dat u correcte verklaringen aflegt en waar mogelijk documenten voorlegt met betrekking tot uw identiteit, uw nationaliteit, de landen en plaatsen van eerder verblijf, eerdere asielerzoeken, reisroutes en reisdocumenten. Niettegenstaande u bij de aanvang van uw persoonlijk onderhoud uitdrukkelijk gewezen werd op de medewerkingsplicht die op uw schouders rust (zie notities CGVS, p. 4), blijkt uit het geheel van de door u afgelegde verklaringen en de door u voorgelegde stukken duidelijk dat u niet heeft voldaan aan deze plicht tot medewerking.

Er werd immers vastgesteld dat er geen geloof kan worden gehecht aan uw verklaringen over uw verblijf in Somalië. Dit is nochtans belangrijk voor de inschatting van uw vrees voor vervolging en uw nood aan subsidiaire bescherming. Het belang duidelijkheid te verschaffen over uw feitelijke herkomst en uw eerdere verblijfplaatsen kan niet genoeg benadrukt worden. De werkelijke streek van herkomst is van essentieel belang voor het onderzoek van de nood aan internationale bescherming. Het is immers de streek van feitelijke herkomst in functie waarvan de vrees voor vervolging en het risico op ernstige schade zal onderzocht worden. Indien doorheen het onderzoek van het dossier moet worden vastgesteld dat een verzoeker geen zicht biedt op zijn reële verblijfssituatie of regio van herkomst, dient te worden besloten dat de asielmotieven, die zich er zouden hebben voorgedaan, niet aangetoond worden. Een verzoeker die over zijn eerdere verblijfplaatsen ongeloofwaardige verklaringen aflegt en daardoor het voor de asielinstanties onmogelijk maakt vast te stellen dat hij ook werkelijk afkomstig is uit een streek waar er een risico op ernstige schade bestaat en of hij niet de mogelijkheid heeft zich in een streek te vestigen waar geen zo een risico bestaat, maakt bovendien niet aannemelijk dat hij nood heeft aan subsidiaire bescherming.

In casu werd vastgesteld dat u niet aannemelijk heeft gemaakt afkomstig te zijn uit het dorp Tuulo Barwaaqo uit het district Garbahaarey gelegen in de provincie Gedo in Somalië.

Vooreerst stelt het CGVS vast dat uw algemene geloofwaardigheid is aangetast door uw verklaringen over uw leeftijd. Bij de registratie van uw verzoek om internationale bescherming bij de Dienst Vreemdelingenzaken op 8 juli 2021 stelde u immers te zijn geboren op 10 april 2006 en minderjarig te zijn (Registreren Verzoek om Internationale Bescherming (VIB)). Aan deze verklaring kan echter geen geloof worden gehecht, want na medisch onderzoek werd uw geboortjaar aangepast naar 1 januari 2001. Uit de bijgevoegde beslissing van de Dienst Voogdij van 5 augustus 2021 staat dat u de dag van het medisch onderzoek op 23 juli 2021 ouder was dan 18 jaar, vermoedelijk 22,6 jaar met een standaarddeviatie van 2,5 jaar. Dat u ten onrechte beweert minderjarig te zijn, doet afbreuk aan uw algemene geloofwaardigheid.

Verder merkt het CGVS op dat uw kennis over de verschillende seizoenen te beperkt is voor iemand die beweert sinds ongeveer 2011 tot aan zijn vertrek in 2019 woonachtig te zijn geweest in Tuulo Barwaaqo, een dorp in ruraal Somalië waar de mensen voornamelijk landbouwers en veehouders zijn. Zeker gezien u ook met vee beweert gewerkt te hebben en tevens bij uw grootmoeder inwoonde die zowel in de landbouw als de veeteelt werkzaam was (zie notities CGVS, p. 9 en 20). De karakteristieken van deze seizoenen zijn immers allesbepalend in het dagelijkse leven (zie administratief dossier). Gevraagd hoe de regenseizoenen worden genoemd, antwoordt u twijfelend dat u denkt dat het deyr wordt genoemd. Gevraagd of u het niet zeker weet, verklaart u zich niet veel van uw oude leven te herinneren. Gevraagd of er nog een ander regenseizoen bestaat, antwoordt u weifelend: "Gu, denk ik? Of jilaal, nee het regent niet in jilaal" (zie notities CGVS, p. 21). Uw verklaringen zijn hoe dan ook te weinig doorleefd voor iemand die beweert in ruraal Somalië woonachtig te zijn geweest. Hoewel u uiteindelijk de verschillende seizoenen nog weet op te sommen, slaagt u er niet in de seizoenen in de juiste volgorde te plaatsen. Wanneer u gevraagd wordt om de seizoenen in volgorde te plaatsen, vraagt u of de protection officer naar de maanden vraagt. Gevraagd welk seizoen er op een ander seizoen volgt, verklaart u dit niet te weten. Gevraagd welk seizoen er eerst volgt wanneer er een nieuw jaar begint, antwoordt u dat dit het deyr-seizoen betreft. Gevraagd of u weet wat er na het deyr seizoen volgt, zegt u te denken dat het gu-seizoen het volgende seizoen is. Gevraagd of de twee regenseizoenen op elkaar volgen, antwoordt u aarzelend: "Nee. Ja, ze zitten na elkaar. Ene regent een klein beetje en de andere wat meer" (zie notities CGVS, p. 22). Deze volgorde is niet juist.

U plaatst namelijk de twee regenseizoenen net na elkaar (zie administratief dossier). Het is weinig aannemelijk dat u als jongere die woonachtig was in ruraal Somalië niet in staat zou zijn de volgorde van de seizoenen correct weer te geven. Zeker gezien uw achtergrond als kleinzoon van een veehoudster die eveneens landbouwgronden bezat (zie notities CGVS, p. 9). Er kan verwacht worden dat u in staat bent om correcte verklaringen af te leggen over alle seizoenen van Somalië, quod non. Deze vaststelling doet ernstig afbreuk aan de geloofwaardigheid van uw profiel van jongere afkomstig uit een dorp gelegen in een rurale omgeving in Somalië.

Daarnaast dient gewezen te worden op uw lacunaire en onjuiste verklaringen wat betreft het houden van vee. U weet wel dat geiten enkel tijdens de regenseizoenen melk geven, omdat de geiten dan kunnen grazen, maar wanneer u wordt gevraagd of geiten in een bepaald seizoen lammeren, beweert u van niet en stelt vervolgens dat het afhankelijk is van wanneer de geiten zwanger zijn geraakt (zie notities CGVS, p. 21-22). Uw verklaringen zijn opmerkelijk, gezien het gegeven dat een geit melk geeft wanneer ze lammert. Volgens informatie waarover het CGVS beschikt zou de melkproductie bij geiten, net als het lammeren bij geiten voornamelijk tijdens de regenseizoenen plaatsvinden. Men zou dus verwachten dat iemand die een tiental jaar bij een veehoudster woonachtig was en bovendien een jaar lang iedere dag met een kudde geiten ging wandelen hiervan op de hoogte zou zijn en zodus zou stellen dat zowel de melkproductie als het lammeren bij geiten tijdens eenzelfde periode een piek kennen (zie notities CGVS, p. 9 en 20 en het administratief dossier).

Wanneer u vervolgens naar ziektes wordt gevraagd die het vee teisteren, antwoordt u dat de dieren een verkoudheid kunnen oplopen, geconstipeerd kunnen zijn of last kunnen ondervinden van buikloop. Vervolgens zegt u dat er veel ziektes zijn, maar u ze niet kan herinneren. Gevraagd of er tijdens bepaalde seizoenen meer ziektes de kop opsteken, verklaart u dit niet te weten (zie notities CGVS, p. 22). Volgens bronnen waarover het CGVS beschikt, zijn er echter wel duidelijk afgebakende periodes waarin het vee vaker door ziektes wordt geteisterd. Aan het eind van beide regenseizoenen steken verschillende ziektes en plagen namelijk de kop op. Deze teisteren het vee tot het einde van het daaropvolgende droge(re) seizoen (zie administratief dossier). Dat u hiervan evenmin op de hoogte zou zijn, is dan ook frappant. Bovendien antwoordt u onjuist op de vraag hoe lang de draagtijd bij een geit bedraagt. U verklaart namelijk dat de draagtijd bij een geit 120 dagen bedraagt (zie notities CGVS, p. 22). De gemiddelde draagtijd bij een geit bedraagt echter tussen de 145 en 152 dagen (zie administratief dossier). Dit is een wezenlijk verschil. Bovenstaande vaststellingen tasten de geloofwaardigheid van het door u beweerde profiel, alsook uw herkomst uit een dorp gelegen in ruraal Somalië ernstig aan.

Voorts zijn uw verklaringen over de meest recente droogtes te weinig doorleefd en onvoldoende accuraat om te beweren dat u de laatste jaren voor uw komst naar België in de provincie Gedo heeft verbleven. U gevraagd of u ooit periodes van droogte heeft meegemaakt, stelt u in eerste plaats wel van een droogte gehoord te hebben, maar u dit nooit heeft meegemaakt (zie notities CGVS, p. 23-24). Gevraagd of u nooit een droogte heeft meegemaakt, antwoordt u van niet. Gevraagd wanneer u over een droogte heeft gehoord, zegt u gehoord te hebben dat er in 2011 een droogte is geweest. Gevraagd of u zich nog iets herinnert van deze droogte, antwoordt u van niet. Gezegd dat u toen ongeveer 10 jaar oud was en gevraagd of u zich niets meer herinnert, antwoordt u dat u zich niets herinnert. Gevraagd of u daarna nog periodes van droogte heeft meegemaakt, verklaart u van niet, maar zegt u wel dat er nog momenten zijn geweest dat het niet heeft geregend. Verder zegt u dat dit niet hetzelfde was als in 2011 en dat er nooit zo'n droogte is geweest als in 2011. U gevraagd wanneer deze momenten waren dat het niet geregend heeft, zegt u zich het jaar niet te herinneren. Gevraagd of er toen veel problemen waren, antwoordt u affirmatief en zegt u dat het drie jaar niet heeft geregend. Gevraagd wanneer het drie jaar niet heeft geregend, verklaart u dat dit na uw problemen was. Gevraagd of u spreekt over een droogte nadat u het land verliet, antwoordt u dat het net voor uw problemen was. Gevraagd of u daar misschien een jaar kan op plakken, zegt u: "Misschien 2018? Na 2018. Vanaf 2018." Gevraagd of het toen niet geregend heeft voor drie jaar, verklaart u dat het een beetje regende in twee jaar en het één jaar helemaal niet heeft geregend. Gevraagd wanneer het niet heeft geregend, zegt u dat het in 2017 niet heeft geregend. U gevraagd wat er toen gebeurde, zegt u dat er dieren gestorven zijn, er niets op de velden groeide en het bedrijf Hormuud water uitdeelde aan de mensen. Gevraagd of het een heel jaar niet regende, antwoordt u affirmatief. Gevraagd of dat in 2017 was, antwoordt u affirmatief (zie notities CGVS, p. 24). Het lijkt erop dat u uw antwoorden aanpast aan de vraagstelling. Verder is het uiterst merkwaardig dat u als kleinzoon van een veehoudster en landbouwster de droogte van 2016 – 2017 nauwelijks weet te situeren in de tijd.

Gevraagd hoe het komt dat u zo lang diende na te denken vooraleer u zich herinnert dat u een droogte heeft meegemaakt, antwoordt u dat dit niet als een droogte kan worden benoemd, omdat een droogte op heel Somalië impact moet hebben.

Verder zegt u dat jullie alles hadden en indien het een droogte zou zijn geweest, jullie geen eten zouden hebben, er dieren zouden sterven en het leven moeilijk zou worden (zie notities CGVS, p. 25). Gevraagd hoe het leven eruitzag tijdens deze droogte, antwoordt u dat het geen grote droogte was en jullie eten hadden. Gevraagd of jullie bepaalde maatregelen hebben genomen om deze droogte door te komen, antwoordt u affirmatief, maar zegt u dat jullie het dorp niet hebben verlaten. Gevraagd welke maatregelen jullie hebben genomen, vraagt u wat de protection officer bedoelt met maatregelen. Gevraagd of jullie dingen hebben gedaan om de droogte door te komen, stelt u dat het geen grote droogte was, jullie nog water en voedsel hadden en de mensen elkaar hielpen. Gevraagd of er mensen uit Tuulo Barwaaqo zijn gevlucht, zegt u het niet gezien te hebben en dat iedereen die u kende in het dorp is gebleven (zie notities CGVS, p. 25). Uit bronnen waarover het CGVS beschikt, blijkt echter dat de droogte van 2016 – 2017 hard toesloeg in grote delen van Somalië, waaronder ook in uw regio Gedo en uw district Garbahaarey. De droogtemonitor van de Verenigde Naties – Faoswalim – gebruikt dan weer de termen ‘streng’ en ‘extreem’ om te verwijzen naar de periode van oktober 2016 tot en met augustus 2017 in uw district Garbahaarey, wat betekent dat het grootste deel van de gewassen in de landbouw verloren gaat, er een prangend tekort is aan water en er sprake is van aanzienlijke migratie omwille van het vee. Diezelfde droogtemonitor toont aan dat dit de meest ernstige droogte was van de laatste jaren voor uw vertrek uit Somalië (zie administratief dossier). Het is dan ook frappant dat u de duur van deze droogte en de impact ervan op uw dorp en regio en diens bevolking zwaar minimaliseert. Het is weinig aannemelijk dat iemand met het door u beweerde profiel, wiens levensonderhoud ernstig zou worden bedreigd door de gevolgen van een droogte, de droogte van 2016 – 2017 schromelijk lijkt te onderschatten. Deze vaststelling ondermijnt de geloofwaardigheid van zowel uw profiel als uw herkomst uit het district Garbahaarey.

Ook zou men van iemand die ongeveer sinds 2011 tot aan zijn vertrek in 2019 onafgebroken in Tuulo Barwaaqo heeft gewoond, alsook in zijn vrije tijd het vee van zijn grootmoeder ging laten grazen, mogen verwachten over een betere geografische kennis te beschikken. Wanneer u gevraagd wordt iets meer te vertellen over uw dorp, verklaart u dat er vier moskeeën, twee waterputten, twee scholen, een gebouw van Hormuud en een medisch centrum gelegen zijn. Vervolgens zegt u dat u ook kan zeggen welke dorpen er in het noorden, oosten, zuiden en westen gelegen zijn, waarop u foutloos meerdere dorpen, waaronder Bursagaar, Shabel Duulaq en Carro Case, opsomt die ten noorden van Tuulo Barwaaqo gelegen zijn. U gevraagd of u dit gestudeerd heeft, antwoordt u vaagweg dat u enkel de dorpen kent die dichtbij liggen. Wanneer u vervolgens gevraagd wordt welke dorpen er tussen Tuulo Barwaaqo en Carro Case gelegen zijn, antwoordt u dat er geen dorpen tussen Tuulo Barwaaqo en Carro Case liggen (zie notities CGVS, p. 19). Dit is echter onjuist, aangezien Bursagaar en Shabel Duulaq aan de weg tussen deze dorpen liggen (zie administratief dossier). Gevraagd welke dorpen er tussen Bursagaar en Tuulo Barwaaqo gelegen zijn, verklaart u dat Shabel Duulaq tussen Tuulo Barwaaqo en Bursagaar gelegen is (zie notities CGVS, p. 19). Dit is weerom onjuist. Er liggen geen dorpen tussen Tuulo Barwaaqo en Bursagaar. Shabel Duulaq ligt namelijk voorbij Bursagaar (zie administratief dossier). Uw verklaringen geven zodus een slecht ingestudeerde indruk. Het slecht ingestudeerde karakter van uw verklaringen wordt verder onderstreept wanneer u later tijdens het persoonlijk onderhoud zegt dat u het vee van uw grootmoeder nabij het dorp Shabel Duulaq liet grazen. Het is dan ook niet aannemelijk dat u bovenstaande dorpen verkeerd zou situeren. Uw gebrekkige geografische kennis tast de geloofwaardigheid van de door u geponeerde herkomst uit Tuulo Barwaaqo verder aan.

Overigens merkt het CGVS op dat uw kennis over verschillende incidenten, gebeurtenissen en machtswissels in uw dorp en de ruimere regio opnieuw te beperkt is voor iemand die er beweert sinds 2011 tot aan zijn vertrek in 2019 te hebben doorgebracht. U bent wel op de hoogte over de aanwezigheid van Ethiopische soldaten in uw regio, alsook dat er een paar jaar voor uw vertrek een bomaanslag en een gevecht in de hoofdstad van het district plaatsvonden. U blijkt echter geheel onwetend over verschillende andere incidenten, conflicten en machtswissels in uw regio.

Ten eerste dient te worden opgemerkt dat uw kennis betreffende voorbije conflicten en incidenten in Tuulo Barwaaqo en/of de ruimere regio ontoereikend is voor iemand die er sinds 2011 tot aan zijn vertrek woonachtig was. Wanneer u meermaals naar incidenten en conflicten in Tuulo Barwaaqo of in het district Garbahaarey wordt gevraagd, weet u enkel een bomaanslag en een gevecht in Garbahaarey op te sommen. Ook herinnert u zich de moord op Adan Maria Adde. Hij zou door gewapende leden van Al-Shabaab om het leven zijn gebracht. U blijkt echter niet in staat om verdere informatie over deze drie incidenten te verschaffen (zie notities CGVS, p. 15-17). Bijgevolg dient te worden vastgesteld dat uw verklaringen vaag en uiterst beperkt zijn aangaande de enige incidenten die u zich meent te herinneren in uw regio. Gevraagd of u naast bovenstaande incidenten gehoord heeft over andere incidenten tussen Al-Shabaab en andere groeperingen, antwoordt u dat er geen incidenten waren in uw dorp.

Nogmaals gepeild naar andere incidenten in het district, verklaart u enkel te kunnen zeggen wat er in uw dorp gebeurde en u niet kan zeggen wat er op andere plaatsen gebeurde. Gewezen op het feit dat u wel via uw grootmoeder op de hoogte werd gesteld over incidenten in Garbahaarey, zegt u dat via uw grootmoeder gehoord te hebben, maar u niets over andere incidenten vernomen heeft (zie notities CGVS, p. 17). Uit informatie waarover het CGVS beschikt blijkt echter dat er meerdere incidenten en conflicten hebben plaatsgevonden in het door u beweerde dorp van herkomst. Zo vond er in 2016 een luchtaanval plaats nabij Tuulo Barwaaqo. Daarbij zouden tien leden van Al-Shabaab om het leven zijn gekomen. Deze luchtaanval werd door Keniaanse troepen uitgevoerd. In 2017 werd er een leider van Al-Shabaab genaamd Abdullahi Qanas gedood in Tuulo Barwaaqo (zie administratief dossier). Ook de ruimere regio rondom Tuulo Barwaaqo werd in het verleden al meermaals opgeschrikt door ernstige incidenten waarbij talloze slachtoffers vielen. In 2017 hebben Keniaanse troepen opnieuw een luchtaanval uitgevoerd. Ditmaal vond de aanval plaats nabij het dorp Kabis. Dit dorp ligt op wandelafstand van Tuulo Barwaaqo. U brengt het overigens zelf ter sprake wanneer u naar de omliggende dorpen wordt gevraagd (CGVS, p. 20). Bij de luchtaanval in Kabis zouden ongeveer 40 leden van Al-Shabaab het leven hebben gelaten (zie administratief dossier). Er dient vastgesteld te worden dat uw kennis aangaande voorbije conflicten en incidenten in Tuulo Barwaaqo en de ruimere regio duidelijk ontoereikend is voor iemand die er sinds 2011 tot aan zijn vertrek woonachtig was. Deze vaststelling doet ernstig afbreuk aan de geloofwaardigheid van de door u voorgehouden herkomst uit Tuulo Barwaaqo.

Verder dient opgemerkt te worden dat uw kennis over de politieke situatie in Tuulo Barwaaqo evenmin toereikend is voor iemand die er beweert gewoond te hebben. U verklaart namelijk dat Al-Shabaab sinds uw aankomst tot aan uw vertrek uit het dorp aan de macht was. Wanneer u tot tweemaal toe wordt gevraagd of zij ooit de macht hebben verloren, antwoordt u telkens van niet. Later haalt u aan dat de leden van Al-Shabaab uit het dorp wegvluchten als de overheid in aantocht is (zie notities CGVS, p. 15). Gevraagd of het vaak gebeurde dat zij wegliepen, verklaart u dat u dit twee keer heeft gezien. U haalt vervolgens twee momenten aan die plaatsvonden tijdens uw periode bij Al-Shabaab (zie notities CGVS, p. 18). Volgens bronnen waarover het CGVS beschikt, zou Al-Shabaab tussen 2013 en 2015 meermaals de controle verloren over of verdreven zijn uit Tuulo Barwaaqo. Sinds 2015 zou de terreurorganisatie onafgebroken de controle over Tuulo Barwaaqo hebben gehad (zie administratief dossier). Dat u zich geen enkele machtswissel vóór 2019 herinnert, doet dan ook verder afbreuk aan de geloofwaardigheid van uw herkomst uit Tuulo Barwaaqo.

Tot slot dient gewezen te worden op uw beperkte kennis wat betreft de actieve groeperingen in uw district en de nationaliteit van de aanwezige soldaten in uw regio van herkomst. U gevraagd of er nog andere groeperingen aanwezig zijn in de regio, verklaart u dat er enkel overheidssoldaten en Al-Shabaab-leden aanwezig zijn. U zegt letterlijk dat er geen andere groeperingen aanwezig zijn (zie notities CGVS, p. 17). Volgens informatie waarover het CGVS beschikt, zou de paramilitaire organisatie Ahlu Sunna Waljama'a, samen met de overheid en troepen van AMISOM, de macht in 2014 hebben overgenomen in het door u beweerde dorp van herkomst (zie administratief dossier). Deze paramilitaire organisatie was ook zeer actief in de hoofdstad van het district (zie administratief dossier). Het is opmerkelijk dat u deze organisatie niet wist te vermelden wanneer u daartoe meermaals de kans werd geboden. Verder geeft u aan dat u ook over Ethiopiërs heeft gehoord. Naar meer informatie gevraagd, blijkt dat u gehoord heeft dat er in 2016 of 2017 Ethiopische soldaten in Beled Hawo zouden zijn gestationeerd (zie notities CGVS, p. 18). Gevraagd naar de missie of de organisatie van waaruit de Ethiopische soldaten zijn gestuurd, blijkt u hiervan niet op de hoogte te zijn (zie notities CGVS, p. 19). Uw verklaringen over de Ethiopische aanwezigheid in uw regio zijn bijzonder beperkt. U blijkt namelijk enkel op de hoogte te zijn van een Ethiopische aanwezigheid in een naburig district. Dit is uiterst merkwaardig, aangezien er een Ethiopische troepenmacht gestationeerd was in uw district. Volgens één bron zouden Ethiopische soldaten zelfs in 2015 in het door u beweerde dorp van herkomst hebben verbleven (zie administratief dossier). Verder gevraagd of er nog mensen met andere nationaliteiten aanwezig zijn in uw regio, antwoordt u bovendien dat u daar nooit iets over heeft gehoord (zie notities CGVS, p. 18-19). Uit informatie ter beschikking van het CGVS blijkt echter dat er in uw regio regelmatig luchtaanvallen worden uitgevoerd door Keniaanse militairen. De Keniaanse luchtmacht heeft onder meer in 2016 meerdere raketten afgevuurd op Tuulo Barwaaqo. Daarbij zouden een tiental Al-Shabaab-leden om het leven zijn gekomen. Ook in 2017 voerde het Keniaanse leger luchtaanvallen uit. Dit keer in het nabijgelegen Kabis. Daarbij vielen ongeveer 40 doden (zie administratief dossier). Men zou dan ook mogen verwachten dat u op zijn minst op de hoogte zou zijn over de Keniaanse aanvallen of deze aanvallen aanhaalt. Zeker gezien u daartoe meermaals de kans hebt gekregen. Uw beperkte verklaringen betreffende de strijdende actoren en de voorbije machtswissels in uw regio van herkomst doet dan ook verder twijfelen aan de geloofwaardigheid van de door u beweerde regio van herkomst.

Gelet op het geheel van bovenstaande vaststellingen hebt u niet aannemelijk gemaakt daadwerkelijk recent afkomstig te zijn uit het dorp Tuulo Barwaaqo in het district Garbahaarey gelegen in de regio Gedo. Gelet op de ongeloofwaardigheid van uw beweerde recente regio van herkomst in Somalië kan er evenmin enig geloof worden gehecht aan uw asielrelaas dat er onlosmakelijk mee verbonden is. Immers, aangezien er geen geloof kan gehecht worden aan het feit dat u voor uw komst naar België in Tuulo Barwaaqo heeft verbleven, kan er evenmin geloof worden gehecht aan de feiten die zich volgens uw verklaringen in deze regio hebben voorgedaan. Bijgevolg maakt u niet aannemelijk dat u gegronde redenen heeft om te vrezen voor vervolging in vluchtelingenrechtelijke zin en bestaan er evenmin zwaarwegende gronden om aan te nemen dat u bij een terugkeer naar uw land van herkomst een reëel risico zou lopen op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, § 2, a) en b) van de Vreemdelingenwet.

Wat betreft de correcties die u bezorgde op 1 februari 2023 als reactie op de notities van het persoonlijke onderhoud, wordt opgemerkt dat deze niets veranderen aan bovenstaande vaststellingen. Het betreft immers een element die niet ter discussie staat noch ter sprake komen in deze beslissing.

De subsidiaire beschermingsstatus kan niettemin worden verleend indien het aannemelijk is dat een verzoeker een reëel risico op ernstige schade loopt dat losstaat van het risico voortvloeiende uit het ongeloofwaardige asielrelaas, meer in het bijzonder met toepassing van artikel 48/4, §2, c) van de Vreemdelingenwet. Artikel 48/4, §2, c) van de Vreemdelingenwet beoogt immers bescherming te bieden in de uitzonderlijke situatie dat de mate van willekeurig geweld in het aan de gang zijnde gewapend conflict in het land van herkomst dermate hoog is dat zwaarwegende gronden bestaan om aan te nemen dat een burger die terugkeert naar het betrokken land of, in voorkomend geval, naar het betrokken gebied, louter door zijn aanwezigheid aldaar een reëel risico loopt op de in voornoemd artikel van de Vreemdelingenwet bedoelde ernstige bedreiging.

De algemene veiligheidssituatie in Somalië wordt grotendeels bepaald door een langdurig aanslepend intern gewapend conflict, waardoor zeer veel Somaliërs intern ontheemd zijn of hun toevlucht hebben genomen in het buitenland. Het geweldsniveau en de impact van het gewapend conflict zijn bovendien regionaal erg verschillend. Zo bestaan er fundamentele verschillen tussen de situatie in Mogadishu en Noord-Somalië enerzijds en de rest van Zuid- en Centraal-Somalië anderzijds. Het aantonen van de werkelijke regio van herkomst en de laatste verblijfplaats(en) binnen Somalië is dan ook essentieel, vermits er op grond van artikel 48/5, § 3 van de Vreemdelingenwet geen behoefte aan bescherming is indien een verzoeker afkomstig is uit een regio waar er geen risico op ernstige schade aanwezig is of als de verzoeker over de mogelijkheid beschikt zich in zo'n regio te vestigen. Bijgevolg kan een verzoeker, met betrekking tot de vraag of hij bij terugkeer een reëel risico loopt op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, §2, c) van de Vreemdelingenwet, dan ook niet volstaan met een loutere verwijzing naar zijn Somalische nationaliteit doch moet hij enig verband met zijn persoon aannemelijk maken ook al is daartoe geen bewijs van individuele bedreiging vereist. U maakt zelf het bewijs van een dergelijk verband met uw persoon onmogelijk door geen duidelijkheid te scheppen over uw voorgehouden verblijfplaatsen in en/of feitelijke herkomst uit Somalië.

U werd tijdens het persoonlijk onderhoud op de zetel van het CGVS van 23 januari 2023 nochtans uitdrukkelijk gewezen op het belang van het afleggen van correcte verklaringen met betrekking tot uw identiteit, uw nationaliteit en de landen en plaatsen van eerder verblijf (zie notities CGVS, p. 4). U werd in de loop van het persoonlijk onderhoud uitdrukkelijk geconfronteerd met de vaststelling dat er geen geloof kan worden gehecht aan uw voorgehouden verblijfplaatsen in en/of feitelijke herkomst uit Somalië (zie notities CGVS, p. 25). U werd er vervolgens op gewezen dat het niet volstaat om louter te verwijzen naar uw Somalische nationaliteit en dat het voor de beoordeling van uw verzoek om internationale bescherming van uitermate groot belang is dat u een duidelijk zicht geeft op uw eerdere verblijfsplaatsen voor uw komst naar België. Er werd voorts benadrukt dat het gegeven dat u niet recent uit Somalië afkomstig bent en/of dat u een tijd in een derde land heeft verbleven op zich niet problematisch is, maar dat het wel belangrijk is dat u deze informatie meedeelt zodat het CGVS de mogelijkheid wordt gegeven uw verzoek om internationale bescherming correct te beoordelen rekening houdend met al uw verklaringen (ibid.).

U werd tijdens het onderhoud van 23 januari 2023 erop gewezen dat u in het begin werd gevraagd een duidelijk beeld te geven van uw werkelijke herkomstregio en de protection officer dit op dat moment niet had. Wanneer u wordt gevraagd of u effectief afkomstig bent uit Tuulo Barwaaqo, houdt u vol van daar afkomstig te zijn (zie notities CGVS, p. 25).

Uit bovenstaande vaststellingen blijkt dat u niet de waarheid heeft verteld over waar u verbleven heeft voor uw komst naar België.

Desondanks het feit dat het CGVS u de kans heeft geboden hierover klaarheid te scheppen, blijft u ook na confrontatie met de bevindingen van het CGVS volharden in uw verklaringen, dit in weerwil van de plicht tot medewerking die op uw schouders rust. Door uw gebrekkige medewerking op dit punt verkeert het Commissariaat-generaal in het ongewisse over waar u voor uw aankomst in België in Somalië of elders leefde, onder welke omstandigheden, en om welke redenen u uw werkelijke streek van herkomst verlaten heeft. Door bewust de ware toedracht op dit punt, dat de kern van uw asielrelaas raakt, te verzwijgen maakt u bijgevolg niet aannemelijk dat u bij een terugkeer naar Somalië een reëel risico op ernstige schade loopt.

Het CGVS benadrukt dat het uw taak is om de verschillende elementen van uw relaas toe te lichten en alle nodige elementen voor de beoordeling van uw verzoek om internationale bescherming aan te reiken. Het CGVS erkent tegelijkertijd dat het een samenwerkingsplicht heeft, in de zin dat het de door u aangebrachte elementen moet beoordelen rekening houdend met de informatie over het land van herkomst en dat het er toe gehouden is na te gaan of er onder de door u aangebrachte elementen, elementen zijn die wijzen op een gegronde vrees of een reëel risico en die zo nodig bijkomend te onderzoeken. Een onderzoek in die zin werd uitgevoerd. Rekening houdend met alle relevante feiten in verband met uw land van herkomst, en na een grondig onderzoek van alle door u afgelegde verklaringen en de door u overgelegde stukken dient evenwel besloten te worden dat er in uw hoofde geen elementen voorhanden zijn die wijzen op een gegronde vrees tot vervolging of een reëel risico op ernstige schade bij terugkeer.

De informatie waarnaar verwezen wordt in deze beslissing, werd toegevoegd aan het administratieve dossier.

C. Conclusie

Op basis van de elementen uit uw dossier, kom ik tot de vaststelling dat u niet als vluchteling in de zin van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet kan worden erkend. Verder komt u niet in aanmerking voor subsidiaire bescherming in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet."

2. Over de gegrondheid van het beroep

2.1. Het verzoekschrift

- In een eerste middel voert verzoeker een schending aan van de volgende bepalingen:

"schending van artikel 48/3, 48/6, §1 en §5 Vreemdelingenwet en van het artikel 1 van het Internationaal Verdrag betreffende de Status van Vluchtelingen ondertekend te Geneve op 28 juli 1951, schending van art. 4.1 Richtlijn 2011/95/EU van 13 december 2011 inzake normen voor de erkenning van onderdanen van derde landen of staatlozen als personen die internationale bescherming genieten, het artikel 62 van de Vreemdelingenwet betreffende de materiele motiveringsplicht, alsook artikel 2 en 3 van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van bestuurshandelingen betreffende de schending van het formele en materiele motiveringsbeginsel en het zorgvuldigheidsbeginsel".

Verzoeker licht nopens zijn afkomst toe als volgt:

"Het Commissariaat-Generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen oordeelt ten onrechte dat verzoeker niet aannemelijk heeft gemaakt dat hij een persoonlijke vrees voor vervolging heeft zoals bedoeld in de Vluchtelingenconventie, gezien er ernstige twijfels zouden zijn omtrent de beweerdde herkomst. Verzoeker volhardt in zijn verklaring dat hij wel degelijk tussen 2011 en 2019 in Tuulo Barwaaqo heeft geleefd.

1. Verzoeker verhuisde van Marka naar Tuulo Barwaaqo aangezien zijn ouders gescheiden waren en zijn grootmoeder hem naar haar dorp heeft meegenomen om voor hem te zorgen.

De eerste tien levensjaren verbleef verzoeker dan ook in de stad.

Het is pas op zijn tiende levensjaar (2011) dat verzoeker verhuisde naar Tuulo Barwaaqo.

2. De bestreden beslissing gaat er ten onrechte van uit dat verzoeker beweert "met vee gewerkt te hebben".

Verzoeker verwijst naar de volgende verklaringen in het interview d.d. 23 januari 2023:

[Notities van het persoonlijk onderhoud, stuk 4, p. 20]

Verzoeker verklaart dat er 4 mannen voor zijn grootmoeder werkten. Twee werkten op het veld en twee zorgden voor de dieren.

De hulp die verzoeker aan zijn grootmoeder bood, was dus louter vrijwillig en hieruit kan niet worden afgeleid dat hij plots professioneel zou zijn in het hoeden van vee.

Nochtans meent het CGVS uit het interview af te leiden dat verzoeker te weinig kennis heeft over de regenseizoenen, over ziektes bij geiten, over de draagtijd bij geiten...

Het feit dat verzoeker een jaar lang met geiten is gaan wandelen, houdt niet in dat hij over alle kennis beschikt zoals een professionele landbouwer.

Weze het benadrukt dat de grootmoeder van verzoeker twee personen in dienst had om voor het vee te zorgen.

3. Ook verwacht het CGVS dat verzoeker over een betere geografische kennis zou moeten beschikken gezien hij in zijn vrije tijd het vee heeft laten grazen en van 2011 - 2019 in Tuulo Barwaaqo heeft geleefd. Verzoeker merkt het volgende op:

- Verzoeker was 10 jaar oud toen hij naar het dorp Tuulo Barwaaqo was verhuisd

- Verzoeker heeft foutloos meerdere dorpen opgesomd die ten noorden liggen van Tuulo Barwaaqo, waaronder Bursagaar, Shabel Duulaq en Carro Case.

Er kan niet van verzoeker worden verwacht dat hij, jaren nadat hij Somalie heeft verlaten, alle dorpen perfect geografisch kan situeren.

Het feit dat verzoeker meerdere dorpen weet te situeren ten noorden van Tuulo Barwaaqo, toont aan dat zijn verklaringen juist te meer waarachtig zijn.

4. Het CGVS is van oordeel dat verzoeker te weinig op de hoogte is van de algemene politieke situatie, actieve groeperingen, incidenten, gebeurtenissen en machtswissels in de regio van Tuulo Barwaaqo, quod non.

Wat betreft de droogte, verklaart verzoeker wel degelijk dat het niet geregend heeft in het jaar 2017:

[Notities van het persoonlijk onderhoud, stuk 4, p. 24]

Verzoeker minimaliseert de feiten allesbehalve.

Hij verklaart dat hij en zijn grootmoeder nog voldoende middelen hadden om te leven, en dat hij niemand kent die het dorp verlaten heeft.

Uit het feit dat er een droogte heerste in 2016-2017, maar deze volgens verklaringen van verzoeker niet de allergrootste impact op hem hebben gehad, kan niet worden afgeleid dat hij de feiten minimaliseert.

Bovendien moet er rekening mee worden gehouden dat verzoeker jong was, en instond voor de verzorging van zijn grootmoeder en bekommerd was met haar gezondheid

5. Verzoeker herinnert zich een bomaanslag en een gevecht in Garbahaarey, alsook de moord op Adan Maria Adde.

Volgens het CGVS blijkt dat er meerdere incidenten en conflicten hebben plaatsgevonden en meent dat de kennis van verzoeker hieromtrent ontoereikend is.

Verzoeker wenst te benadrukken dat hij jong was toen hij in Tuulo Barwaaqo woonde.

Hij is nooit geïnteresseerd geweest in politiek en verklaart dat er in Somalië zo veel problemen zijn, dat het onmogelijk is om alle incidenten en conflicten te kennen.

Hij meent dat hij (een deel van) deze gruwelijke incidenten wellicht heeft verdrongen.

Er dient nogmaals benadrukt te worden dat verzoeker instond voor de verzorging van zijn grootmoeder.

6. De met het onderzoek van het verzoek belaste instanties hebben tot taak om de relevante elementen van het verzoek om internationale bescherming in samenwerking met de verzoeker te beoordelen.

De bestreden beslissing moet steunen op motieven waarvan het feitelijk bestaan naar behoren is bewezen en legt aan verwerende partij de plicht op om zich te baseren op een correcte en volledige feitenvinding.

Door zich voornamelijk te steunen op de verklaringen die verzoeker heeft afgelegd met betrekking tot de geiten, gaat het CGVS eraan voorbij dat verzoeker een leek was en geen professioneel.

De met het onderzoek belaste instanties beoordelen het verzoek op individuele, objectieve en onpartijdige wijze en dienen rekening te houden met de individuele situatie en persoonlijke omstandigheden van de verzoeker, waartoe factoren behoren zoals achtergrond, geslacht en leeftijd.

Personen die dergelijke situaties (gewapend geweld of conflict) ontvluchten, zullen waarschijnlijk aanzienlijke problemen ondervinden bij het geven van een gedetailleerd verslag van de gebeurtenissen die wijzen op een behoefte aan internationale bescherming of bij het verkrijgen van bewijsmateriaal om de aanvraag te staven. Daarom is het ook belangrijk dat aanvragers het voordeel van de twijfel krijgen, met name wanneer bewijsmateriaal ontbreekt.

Verzoeker maakt aannemelijk dat hij afkomstig is uit Somalië en kan een gedetailleerde beschrijving geven van het dorp Tuulo Barwaaqo.

Er wordt onvoldoende rekening gehouden met de leeftijd van verzoeker, het feit dat hij voor zijn grootmoeder moest zorgen, het feit dat hij slechts op vrij willige basis met de geiten ging wandelen. Voorts kan hij zich wel degelijk droogtes herinneren en kan hij incidenten en gebeurtenissen opnoemen. Het CGVS gaat eraan voorbij dat verzoeker op de vlucht is voor Al-Shabaab, dat hij door hen gevangen werd genomen en dat hij wordt bedreigd met de dood.

Ook tijdens zijn verblijf in Mogadishu, de hoofdstad van Somalië, vreesde hij voor zijn dood door Al-Shabaab.

Verzoeker werd gerekruteerd door Al-Shabaab en wordt intussen gezien als “deserteur”.

Verzoeker geeft aan dat hij mogelijks bepaalde incidenten en gebeurtenissen heeft verdrongen.

Hieruit kan niet worden afgeleid dat verzoeker de waarheid niet spreekt.

Het is duidelijk dat verzoeker problemen ondervindt bij het weergeven van de gebeurtenissen die wijzen op een behoefte aan internationale bescherming.

Ten onrechte kreeg verzoeker dan niet het voordeel van de twijfel toegekend.

De motivering van het CGVS is kennelijk ontoereikend en is niet te verantwoorden en het zorgvuldigheidsbeginsel wordt kennelijk miskend.

c. Verzoeker kan zich niet beroepen op bescherming van Somalische overheid

Verzoeker verklaart dat hij angst heeft om terug te keren naar Somalië.

Als “deserteur” van Al-Shabaab, zal hij worden geïdendeerd.

Voor zijn vertrek uit Somalië, verbleef hij bij zijn oom in de hoofdstad Mogadishu.

Al-Shabaab deelde zijn oom mee dat verzoeker zullen doden.

De oom van verzoeker regelde samen met een vriend het vertrek van verzoeker uit Somalië.”

- In een tweede middel voert verzoeker een schending aan van de volgende bepalingen:

“schending van artikel 48/4 en 48/5 van de Vreemdelingenwet, art. 62 van de Vreemdelingenwet betreffende de materiële motiveringsplicht, alsook artikel 2 en 3 van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van bestuurshandelingen betreffende de schending van het formele en materiele motiveringsbeginsel en het zorgvuldigheidsbeginsel en art. 3 EVRM”.

Verzoeker licht concreet toe als volgt:

“b. Reëel risico op ernstige schade - nopens de afkomst van verzoeker

Het Commissariaat-Generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen oordeelt ten onrechte dat verzoeker niet aannemelijk heeft gemaakt dat hij reëel risico op ernstige schade loopt, gezien er ernstige twijfels zouden zijn omtrent de beweerde herkomst.

Verzoeker volhardt in zijn verklaring dat hij wel degelijk tussen 2011 en 2019 in Tuulo Barwaaqo heeft geleefd.

Verzoeker verwijst voor het overige naar de middelen bij:

B. Eerste middel

b. Gegronde vrees - nopens de afkomst van verzoeker

en

c. Verzoeker kan zich niet beroepen op bescherming van Somalische overheid

Verzoeker kan wel degelijk zijn herkomst aantonen, minstens berust er op het CGVS een plicht tot samenwerking waarbij er onvoldoende rekening werd gehouden met de individuele situatie en persoonlijke omstandigheden van de verzoeker, waartoe factoren behoren zoals achtergrond, geslacht en leeftijd.

Het is duidelijk dat verzoeker problemen ondervindt bij het weergeven van de gebeurtenissen die wijzen op een behoefte aan internationale bescherming.

Ten onrechte kreeg verzoeker dan niet het voordeel van de twijfel toegekend.

Een terugkeer naar Somalië zou betekenen dat verzoeker wordt blootgesteld aan een schending van art. 3 EVRM.

De motivering van het CGVS is kennelijk ontoereikend en is niet te verantwoorden en het zorgvuldigheidsbeginsel wordt kennelijk miskend.”

2.2. De Raad onderzoekt het verzoek om internationale bescherming bij voorrang in het kader van het Vluchtelingenverdrag, zoals bepaald in artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet, en vervolgens in het kader van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet (artikel 49/3 van de Vreemdelingenwet).

Het arrest moet gemotiveerd zijn en geeft aan waarom verzoeker al dan niet beantwoordt aan de criteria van artikelen 48/3 en 48/4 van de Vreemdelingenwet, waarbij de Raad duidelijk en ondubbelzinnig de

redenen uiteenzet die hem ertoe brengen die beslissing te nemen. Hij dient daarbij in het kader van de devolutieve werking van het beroep niet noodzakelijk expliciet op elk aangevoerd argument in te gaan.

Een resem aangevoerde rechtsregels die verzoeker geschonden acht laat niet toe om vast te stellen dat hij een nood heeft aan internationale bescherming.

2.3. Verzoeker slaagt er niet in zijn nood aan internationale bescherming aannemelijk te maken. De Raad stelt vast dat verzoeker zich in zijn verzoekschrift in wezen beperkt tot het herhalen van zijn verklaringen, het maken van persoonlijke vergoelijkingen en excuses en het minimaliseren en bekritisieren van de bevindingen van de commissaris-generaal, hetgeen de omstandige motivering van de bestreden beslissing niet in een ander daglicht stelt.

Verzoeker weerlegt de motivering van de bestreden beslissing geenszins door in zijn verzoekschrift te volharden dat hij wel degelijk afkomstig is uit Tuulo Barwaaq, waarbij hij zich beperkt tot het louter parafraseren en herhalen van zijn verklaringen en het tegenspreken van de gevolgtrekkingen van de commissaris-generaal.

Verzoeker kan evenmin stellen dat hem het voordeel van de twijfel gegund moet worden. Verzoeker moet de motieven in de bestreden beslissing aan de hand van concrete en inhoudelijke argumenten weerleggen. Een theoretische uiteenzetting over het voordeel van de twijfel, die niet is toegespitst op de elementen *in casu*, volstaat hiertoe niet.

Waar verzoeker verder nog stelt dat onvoldoende rekening is gehouden met zijn leeftijd, stelt de Raad vast dat uit de informatie beschikbaar in het administratief dossier blijkt dat verzoeker hieromtrent ongeloofwaardige verklaringen heeft afgelegd. Uit de beslissing van de Dienst Voogdij van de FOD Justitie blijkt immers dat verzoeker reeds meerderjarig was op het moment van zijn beweerde vertrek uit Somalië op 23 november 2019. Er kan aldus van verzoeker een zekere kennis van zijn leefomgeving voor zijn vermeende vertrek uit zijn regio worden verwacht.

Gelet op het voorgaande treedt de Raad de commissaris-generaal bij in de volgende correcte en pertinente vaststellingen, die steun vinden in het administratief dossier: *“Verder merkt het CGVS op dat uw kennis over de verschillende seizoenen te beperkt is voor iemand die beweert sinds ongeveer 2011 tot aan zijn vertrek in 2019 woonachtig te zijn geweest in Tuulo Barwaaqo, een dorp in ruraal Somalië waar de mensen voornamelijk landbouwers en veehouders zijn. Zeker gezien u ook met vee beweert gewerkt te hebben en tevens bij uw grootmoeder inwoonde die zowel in de landbouw als de veeteelt werkzaam was (zie notities CGVS, p. 9 en 20). De karakteristieken van deze seizoenen zijn immers allesbepalend in het dagelijkse leven (zie administratief dossier). Gevraagd hoe de regenseizoenen worden genoemd, antwoordt u twijfelend dat u denkt dat het deyr wordt genoemd. Gevraagd of u het niet zeker weet, verklaart u zich niet veel van uw oude leven te herinneren. Gevraagd of er nog een ander regenseizoen bestaat, antwoordt u weifelend: “Gu, denk ik? Of jilaal, nee het regent niet in jilaal” (zie notities CGVS, p. 21). Uw verklaringen zijn hoe dan ook te weinig doorleefd voor iemand die beweert in ruraal Somalië woonachtig te zijn geweest. Hoewel u uiteindelijk de verschillende seizoenen nog weet op te sommen, slaagt u er niet in de seizoenen in de juiste volgorde te plaatsen. Wanneer u gevraagd wordt om de seizoenen in volgorde te plaatsen, vraagt u of de protection officer naar de maanden vraagt. Gevraagd welk seizoen er op een ander seizoen volgt, verklaart u dit niet te weten. Gevraagd welk seizoen er eerst volgt wanneer er een nieuw jaar begint, antwoordt u dat dit het deyr-seizoen betreft. Gevraagd of u weet wat er na het deyr seizoen volgt, zegt u te denken dat het gu-seizoen het volgende seizoen is. Gevraagd of de twee regenseizoenen op elkaar volgen, antwoordt u aarzelend: “Nee. Ja, ze zitten na elkaar. Ene regent een klein beetje en de andere wat meer” (zie notities CGVS, p. 22). Deze volgorde is niet juist. U plaatst namelijk de twee regenseizoenen net na elkaar (zie administratief dossier). Het is weinig aannemelijk dat u als jongere die woonachtig was in ruraal Somalië niet in staat zou zijn de volgorde van de seizoenen correct weer te geven. Zeker gezien uw achtergrond als kleinzoon van een veehoudster die eveneens landbouwgronden bezat (zie notities CGVS, p. 9). Er kan verwacht worden dat u in staat bent om correcte verklaringen af te leggen over alle seizoenen van Somalië, quod non. Deze vaststelling doet ernstig afbreuk aan de geloofwaardigheid van uw profiel van jongere afkomstig uit een dorp gelegen in een rurale omgeving in Somalië.*

Daarnaast dient gewezen te worden op uw lacunaire en onjuiste verklaringen wat betreft het houden van vee. U weet wel dat geiten enkel tijdens de regenseizoenen melk geven, omdat de geiten dan kunnen grazen, maar wanneer u wordt gevraagd of geiten in een bepaald seizoen lammeren, beweert u van niet en stelt vervolgens dat het afhankelijk is van wanneer de geiten zwanger zijn geraakt (zie notities CGVS,

p. 21-22). Uw verklaringen zijn opmerkelijk, gezien het gegeven dat een geit melk geeft wanneer ze lammert. Volgens informatie waarover het CGVS beschikt zou de melkproductie bij geiten, net als het lammeren bij geiten voornamelijk tijdens de regenseizoenen plaatsvinden. Men zou dus verwachten dat iemand die een tiental jaar bij een veehoudster woonachtig was en bovendien een jaar lang iedere dag met een kudde geiten ging wandelen hiervan op de hoogte zou zijn en zodus zou stellen dat zowel de melkproductie als het lammeren bij geiten tijdens eenzelfde periode een piek kennen (zie notities CGVS, p. 9 en 20 en het administratief dossier).

Wanneer u vervolgens naar ziektes wordt gevraagd die het vee teisteren, antwoordt u dat de dieren een verkoudheid kunnen oplopen, geconstipeerd kunnen zijn of last kunnen ondervinden van buikloop. Vervolgens zegt u dat er veel ziektes zijn, maar u ze niet kan herinneren. Gevraagd of er tijdens bepaalde seizoenen meer ziektes de kop opsteken, verklaart u dit niet te weten (zie notities CGVS, p. 22). Volgens bronnen waarover het CGVS beschikt, zijn er echter wel duidelijk afgebakende periodes waarin het vee vaker door ziektes wordt geteisterd. Aan het eind van beide regenseizoenen steken verschillende ziektes en plagen namelijk de kop op. Deze teisteren het vee tot het einde van het daaropvolgende droge(re) seizoen (zie administratief dossier). Dat u hiervan evenmin op de hoogte zou zijn, is dan ook frappant. Bovendien antwoordt u onjuist op de vraag hoe lang de draagtijd bij een geit bedraagt. U verklaart namelijk dat de draagtijd bij een geit 120 dagen bedraagt (zie notities CGVS, p. 22). De gemiddelde draagtijd bij een geit bedraagt echter tussen de 145 en 152 dagen (zie administratief dossier). Dit is een wezenlijk verschil. Bovenstaande vaststellingen tasten de geloofwaardigheid van het door u beweerde profiel, alsook uw herkomst uit een dorp gelegen in ruraal Somalië ernstig aan.

Voorts zijn uw verklaringen over de meest recente droogtes te weinig doorleefd en onvoldoende accuraat om te beweren dat u de laatste jaren voor uw komst naar België in de provincie Gedo heeft verbleven. U gevraagd of u ooit periodes van droogte heeft meegemaakt, stelt u in eerste plaats wel van een droogte gehoord te hebben, maar u dit nooit heeft meegemaakt (zie notities CGVS, p. 23-24). Gevraagd of u nooit een droogte heeft meegemaakt, antwoordt u van niet. Gevraagd wanneer u over een droogte heeft gehoord, zegt u gehoord te hebben dat er in 2011 een droogte is geweest. Gevraagd of u zich nog iets herinnert van deze droogte, antwoordt u van niet. Gezegd dat u toen ongeveer 10 jaar oud was en gevraagd of u zich niets meer herinnert, antwoordt u dat u zich niets herinnert. Gevraagd of u daarna nog periodes van droogte heeft meegemaakt, verklaart u van niet, maar zegt u wel dat er nog momenten zijn geweest dat het niet heeft geregend. Verder zegt u dat dit niet hetzelfde was als in 2011 en dat er nooit zo'n droogte is geweest als in 2011. U gevraagd wanneer deze momenten waren dat het niet geregend heeft, zegt u zich het jaar niet te herinneren. Gevraagd of er toen veel problemen waren, antwoordt u affirmatief en zegt u dat het drie jaar niet heeft geregend. Gevraagd wanneer het drie jaar niet heeft geregend, verklaart u dat dit na uw problemen was. Gevraagd of u spreekt over een droogte nadat u het land verliet, antwoordt u dat het net voor uw problemen was. Gevraagd of u daar misschien een jaar kan op plakken, zegt u: "Misschien 2018? Na 2018. Vanaf 2018." Gevraagd of het toen niet geregend heeft voor drie jaar, verklaart u dat het een beetje regende in twee jaar en het één jaar helemaal niet heeft geregend. Gevraagd wanneer het niet heeft geregend, zegt u dat het in 2017 niet heeft geregend. U gevraagd wat er toen gebeurde, zegt u dat er dieren gestorven zijn, er niets op de velden groeide en het bedrijf Hormuud water uitdeelde aan de mensen. Gevraagd of het een heel jaar niet regende, antwoordt u affirmatief. Gevraagd of dat in 2017 was, antwoordt u affirmatief (zie notities CGVS, p. 24). Het lijkt erop dat u uw antwoorden aanpast aan de vraagstelling. Verder is het uiterst merkwaardig dat u als kleinzoon van een veehoudster en landbouwster de droogte van 2016 – 2017 nauwelijks weet te situeren in de tijd.

Gevraagd hoe het komt dat u zo lang diende na te denken vooraleer u zich herinnert dat u een droogte heeft meegemaakt, antwoordt u dat dit niet als een droogte kan worden benoemd, omdat een droogte op heel Somalië impact moet hebben. Verder zegt u dat jullie alles hadden en indien het een droogte zou zijn geweest, jullie geen eten zouden hebben, er dieren zouden sterven en het leven moeilijk zou worden (zie notities CGVS, p. 25). Gevraagd hoe het leven eruitzag tijdens deze droogte, antwoordt u dat het geen grote droogte was en jullie eten hadden. Gevraagd of jullie bepaalde maatregelen hebben genomen om deze droogte door te komen, antwoordt u affirmatief, maar zegt u dat jullie het dorp niet hebben verlaten. Gevraagd welke maatregelen jullie hebben genomen, vraagt u wat de protection officer bedoelt met maatregelen. Gevraagd of jullie dingen hebben gedaan om de droogte door te komen, stelt u dat het geen grote droogte was, jullie nog water en voedsel hadden en de mensen elkaar hielpen. Gevraagd of er mensen uit Tuulo Barwaaqo zijn gevlucht, zegt u het niet gezien te hebben en dat iedereen die u kende in het dorp is gebleven (zie notities CGVS, p. 25). Uit bronnen waarover het CGVS beschikt, blijkt echter dat de droogte van 2016 – 2017 hard toesloeg in grote delen van Somalië, waaronder ook in uw regio Gedo en uw district Garbahaarey. De droogtemonitor van de Verenigde Naties – Faoswalim – gebruikt dan weer de termen 'streng' en 'extreem' om te verwijzen naar de periode van oktober 2016 tot en met

augustus 2017 in uw district Garbahaarey, wat betekent dat het grootste deel van de gewassen in de landbouw verloren gaat, er een prangend tekort is aan water en er sprake is van aanzienlijke migratie omwille van het vee. Diezelfde droogtemonitor toont aan dat dit de meest ernstige droogte was van de laatste jaren voor uw vertrek uit Somalië (zie administratief dossier). Het is dan ook frappant dat u de duur van deze droogte en de impact ervan op uw dorp en regio en diens bevolking zwaar minimaliseert. Het is weinig aannemelijk dat iemand met het door u beweerde profiel, wiens levensonderhoud ernstig zou worden bedreigd door de gevolgen van een droogte, de droogte van 2016 – 2017 schromelijk lijkt te onderschatten. Deze vaststelling ondermijnt de geloofwaardigheid van zowel uw profiel als uw herkomst uit het district Garbahaarey.

Ook zou men van iemand die ongeveer sinds 2011 tot aan zijn vertrek in 2019 onafgebroken in Tuulo Barwaaqo heeft gewoond, alsook in zijn vrije tijd het vee van zijn grootmoeder ging laten grazen, mogen verwachten over een betere geografische kennis te beschikken. Wanneer u gevraagd wordt iets meer te vertellen over uw dorp, verklaart u dat er vier moskeeën, twee waterputten, twee scholen, een gebouw van Hormuud en een medisch centrum gelegen zijn. Vervolgens zegt u dat u ook kan zeggen welke dorpen er in het noorden, oosten, zuiden en westen gelegen zijn, waarop u foutloos meerdere dorpen, waaronder Bursagaar, Shabel Duulaq en Carro Case, opsomt die ten noorden van Tuulo Barwaaqo gelegen zijn. U gevraagd of u dit gestudeerd heeft, antwoordt u vaagweg dat u enkel de dorpen kent die dichtbij liggen. Wanneer u vervolgens gevraagd wordt welke dorpen er tussen Tuulo Barwaaqo en Carro Case gelegen zijn, antwoordt u dat er geen dorpen tussen Tuulo Barwaaqo en Carro Case liggen (zie notities CGVS, p. 19). Dit is echter onjuist, aangezien Bursagaar en Shabel Duulaq aan de weg tussen deze dorpen liggen (zie administratief dossier). Gevraagd welke dorpen er tussen Bursagaar en Tuulo Barwaaqo gelegen zijn, verklaart u dat Shabel Duulaq tussen Tuulo Barwaaqo en Bursagaar gelegen is (zie notities CGVS, p. 19). Dit is weerom onjuist. Er liggen geen dorpen tussen Tuulo Barwaaqo en Bursagaar. Shabel Duulaq ligt namelijk voorbij Bursagaar (zie administratief dossier). Uw verklaringen geven zodus een slecht ingestudeerde indruk. Het slecht ingestudeerde karakter van uw verklaringen wordt verder onderstreept wanneer u later tijdens het persoonlijk onderhoud zegt dat u het vee van uw grootmoeder nabij het dorp Shabel Duulaq liet grazen. Het is dan ook niet aannemelijk dat u bovenstaande dorpen verkeerd zou situeren. Uw gebrekkige geografische kennis tast de geloofwaardigheid van de door u geponeerde herkomst uit Tuulo Barwaaqo verder aan.

Overigens merkt het CGVS op dat uw kennis over verschillende incidenten, gebeurtenissen en machtswissels in uw dorp en de ruimere regio opnieuw te beperkt is voor iemand die er beweert sinds 2011 tot aan zijn vertrek in 2019 te hebben doorgebracht. U bent wel op de hoogte over de aanwezigheid van Ethiopische soldaten in uw regio, alsook dat er een paar jaar voor uw vertrek een bomaanslag en een gevecht in de hoofdstad van het district plaatsvonden. U blijkt echter geheel onwetend over verschillende andere incidenten, conflicten en machtswissels in uw regio.

Ten eerste dient te worden opgemerkt dat uw kennis betreffende voorbije conflicten en incidenten in Tuulo Barwaaqo en/of de ruimere regio ontoereikend is voor iemand die er sinds 2011 tot aan zijn vertrek woonachtig was. Wanneer u meermaals naar incidenten en conflicten in Tuulo Barwaaqo of in het district Garbahaarey wordt gevraagd, weet u enkel een bomaanslag en een gevecht in Garbahaarey op te sommen. Ook herinnert u zich de moord op Adan maria Adde. Hij zou door gewapende leden van Al-Shabaab om het leven zijn gebracht. U blijkt echter niet in staat om verdere informatie over deze drie incidenten te verschaffen (zie notities CGVS, p. 15-17). Bijgevolg dient te worden vastgesteld dat uw verklaringen vaag en uiterst beperkt zijn aangaande de enige incidenten die u zich meent te herinneren in uw regio. Gevraagd of u naast bovenstaande incidenten gehoord heeft over andere incidenten tussen Al-Shabaab en andere groeperingen, antwoordt u dat er geen incidenten waren in uw dorp. Nogmaals gepeild naar andere incidenten in het district, verklaart u enkel te kunnen zeggen wat er in uw dorp gebeurde en u niet kan zeggen wat er op andere plaatsen gebeurde. Gewezen op het feit dat u wel via uw grootmoeder op de hoogte werd gesteld over incidenten in Garbahaarey, zegt u dat via uw grootmoeder gehoord te hebben, maar u niets over andere incidenten vernomen heeft (zie notities CGVS, p. 17). Uit informatie waarover het CGVS beschikt blijkt echter dat er meerdere incidenten en conflicten hebben plaatsgevonden in het door u beweerde dorp van herkomst. Zo vond er in 2016 een luchtaanval plaats nabij Tuulo Barwaaqo. Daarbij zouden tien leden van Al-Shabaab om het leven zijn gekomen. Deze luchtaanval werd door Keniaanse troepen uitgevoerd. In 2017 werd er een leider van Al-Shabaab genaamd Abdullahi Qanas gedood in Tuulo Barwaaqo (zie administratief dossier). Ook de ruimere regio rondom Tuulo Barwaaqo werd in het verleden al meermaals opgeschrikt door ernstige incidenten waarbij talloze slachtoffers vielen. In 2017 hebben Keniaanse troepen opnieuw een luchtaanval uitgevoerd. Ditmaal vond de aanval plaats nabij het dorp Kabis. Dit dorp ligt op wandelafstand van Tuulo Barwaaqo.

U brengt het overigens zelf ter sprake wanneer u naar de omliggende dorpen wordt gevraagd (CGVS, p. 20). Bij de luchtaanval in Kabis zouden ongeveer 40 leden van Al-Shabaab het leven hebben gelaten (zie administratief dossier). Er dient vastgesteld te worden dat uw kennis aangaande voorbije conflicten en incidenten in Tuulo Barwaaqo en de ruimere regio duidelijk ontoereikend is voor iemand die er sinds 2011 tot aan zijn vertrek woonachtig was. Deze vaststelling doet ernstig afbreuk aan de geloofwaardigheid van de door u voorgehouden herkomst uit Tuulo Barwaaqo.

Verder dient opgemerkt te worden dat uw kennis over de politieke situatie in Tuulo Barwaaqo evenmin toereikend is voor iemand die er beweert gewoond te hebben. U verklaart namelijk dat Al-Shabaab sinds uw aankomst tot aan uw vertrek uit het dorp aan de macht was. Wanneer u tot tweemaal toe wordt gevraagd of zij ooit de macht hebben verloren, antwoordt u telkens van niet. Later haalt u aan dat de leden van Al-Shabaab uit het dorp wegvluchten als de overheid in aantocht is (zie notities CGVS, p. 15). Gevraagd of het vaak gebeurde dat zij wegliepen, verklaart u dat u dit twee keer heeft gezien. U haalt vervolgens twee momenten aan die plaatsvonden tijdens uw periode bij Al-Shabaab (zie notities CGVS, p. 18). Volgens bronnen waarover het CGVS beschikt, zou Al-Shabaab tussen 2013 en 2015 meermaals de controle verloren over of verdreven zijn uit Tuulo Barwaaqo. Sinds 2015 zou de terreurorganisatie onafgebroken de controle over Tuulo Barwaaqo hebben gehad (zie administratief dossier). Dat u zich geen enkele machtswissel vóór 2019 herinnert, doet dan ook verder afbreuk aan de geloofwaardigheid van uw herkomst uit Tuulo Barwaaqo.

Tot slot dient gewezen te worden op uw beperkte kennis wat betreft de actieve groeperingen in uw district en de nationaliteit van de aanwezige soldaten in uw regio van herkomst. U gevraagd of er nog andere groeperingen aanwezig zijn in de regio, verklaart u dat er enkel overheidssoldaten en Al-Shabaab-leden aanwezig zijn. U zegt letterlijk dat er geen andere groeperingen aanwezig zijn (zie notities CGVS, p. 17). Volgens informatie waarover het CGVS beschikt, zou de paramilitaire organisatie Ahlu Sunna Waljama'a, samen met de overheid en troepen van AMISOM, de macht in 2014 hebben overgenomen in het door u beweerde dorp van herkomst (zie administratief dossier). Deze paramilitaire organisatie was ook zeer actief in de hoofdstad van het district (zie administratief dossier). Het is opmerkelijk dat u deze organisatie niet wist te vermelden wanneer u daartoe meermaals de kans werd geboden. Verder geeft u aan dat u ook over Ethiopiërs heeft gehoord. Naar meer informatie gevraagd, blijkt dat u gehoord heeft dat er in 2016 of 2017 Ethiopische soldaten in Beled Hawo zouden zijn gestationeerd (zie notities CGVS, p. 18). Gevraagd naar de missie of de organisatie van waaruit de Ethiopische soldaten zijn gestuurd, blijkt u hiervan niet op de hoogte te zijn (zie notities CGVS, p. 19). Uw verklaringen over de Ethiopische aanwezigheid in uw regio zijn bijzonder beperkt. U blijkt namelijk enkel op de hoogte te zijn van een Ethiopische aanwezigheid in een naburig district. Dit is uiterst merkwaardig, aangezien er een Ethiopische troepenmacht gestationeerd was in uw district. Volgens één bron zouden Ethiopische soldaten zelfs in 2015 in het door u beweerde dorp van herkomst hebben verbleven (zie administratief dossier). Verder gevraagd of er nog mensen met andere nationaliteiten aanwezig zijn in uw regio, antwoordt u bovendien dat u daar nooit iets over heeft gehoord (zie notities CGVS, p. 18-19). Uit informatie ter beschikking van het CGVS blijkt echter dat er in uw regio regelmatig luchtaanvallen worden uitgevoerd door Keniaanse militairen. De Keniaanse luchtmacht heeft onder meer in 2016 meerdere raketten afgevuurd op Tuulo Barwaaqo. Daarbij zouden een tiental Al-Shabaab-leden om het leven zijn gekomen. Ook in 2017 voerde het Keniaanse leger luchtaanvallen uit. Dit keer in het nabijgelegen Kabis. Daarbij vielen ongeveer 40 doden (zie administratief dossier). Men zou dan ook mogen verwachten dat u op zijn minst op de hoogte zou zijn over de Keniaanse aanvallen of deze aanvallen aanhaalt. Zeker gezien u daartoe meermaals de kans hebt gekregen. Uw beperkte verklaringen betreffende de strijdende actoren en de voorbije machtswissels in uw regio van herkomst doet dan ook verder twijfelen aan de geloofwaardigheid van de door u beweerde regio van herkomst.

Gelet op het geheel van bovenstaande vaststellingen hebt u niet aannemelijk gemaakt daadwerkelijk recent afkomstig te zijn uit het dorp Tuulo Barwaaqo in het district Garbahaarey gelegen in de regio Gedo. Gelet op de ongeloofwaardigheid van uw beweerde recente regio van herkomst in Somalië kan er evenmin enig geloof worden gehecht aan uw asielaanvraag dat er onlosmakelijk mee verbonden is. Immers, aangezien er geen geloof kan gehecht worden aan het feit dat u voor uw komst naar België in Tuulo Barwaaqo heeft verbleven, kan er evenmin geloof worden gehecht aan de feiten die zich volgens uw verklaringen in deze regio hebben voorgedaan. Bijgevolg maakt u niet aannemelijk dat u gegronde redenen heeft om te vrezen voor vervolging in vluchtelingenrechtelijke zin en bestaan er evenmin zwaarwegende gronden om aan te nemen dat u bij een terugkeer naar uw land van herkomst een reëel risico zou lopen op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, § 2, a) en b) van de Vreemdelingenwet.

Wat betreft de correcties die u bezorgde op 1 februari 2023 als reactie op de notities van het persoonlijke onderhoud, wordt opgemerkt dat deze niets veranderen aan bovenstaande vaststellingen. Het betreft immers een element die niet ter discussie staat noch ter sprake komen in deze beslissing.

De subsidiaire beschermingsstatus kan niettemin worden verleend indien het aannemelijk is dat een verzoeker een reëel risico op ernstige schade loopt dat losstaat van het risico voortvloeiende uit het ongeloofwaardige asielrelaas, meer in het bijzonder met toepassing van artikel 48/4, §2, c) van de Vreemdelingenwet. Artikel 48/4, §2, c) van de Vreemdelingenwet beoogt immers bescherming te bieden in de uitzonderlijke situatie dat de mate van willekeurig geweld in het aan de gang zijnde gewapend conflict in het land van herkomst dermate hoog is dat zwaarwegende gronden bestaan om aan te nemen dat een burger die terugkeert naar het betrokken land of, in voorkomend geval, naar het betrokken gebied, louter door zijn aanwezigheid aldaar een reëel risico loopt op de in voornoemd artikel van de Vreemdelingenwet bedoelde ernstige bedreiging.

De algemene veiligheidssituatie in Somalië wordt grotendeels bepaald door een langdurig aanslepend intern gewapend conflict, waardoor zeer veel Somaliërs intern ontheemd zijn of hun toevlucht hebben genomen in het buitenland. Het geweldsniveau en de impact van het gewapend conflict zijn bovendien regionaal erg verschillend. Zo bestaan er fundamentele verschillen tussen de situatie in Mogadishu en Noord-Somalië enerzijds en de rest van Zuid- en Centraal-Somalië anderzijds. Het aantonen van de werkelijke regio van herkomst en de laatste verblijfplaats(en) binnen Somalië is dan ook essentieel, vermits er op grond van artikel 48/5, § 3 van de Vreemdelingenwet geen behoefte aan bescherming is indien een verzoeker afkomstig is uit een regio waar er geen risico op ernstige schade aanwezig is of als de verzoeker over de mogelijkheid beschikt zich in zo'n regio te vestigen. Bijgevolg kan een verzoeker, met betrekking tot de vraag of hij bij terugkeer een reëel risico loopt op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, §2, c) van de Vreemdelingenwet, dan ook niet volstaan met een loutere verwijzing naar zijn Somalische nationaliteit doch moet hij enig verband met zijn persoon aannemelijk maken ook al is daartoe geen bewijs van individuele bedreiging vereist. U maakt zelf het bewijs van een dergelijk verband met uw persoon onmogelijk door geen duidelijkheid te scheppen over uw voorgehouden verblijfplaatsen in en/of feitelijke herkomst uit Somalië.

U werd tijdens het persoonlijk onderhoud op de zetel van het CGVS van 23 januari 2023 nochtans uitdrukkelijk gewezen op het belang van het afleggen van correcte verklaringen met betrekking tot uw identiteit, uw nationaliteit en de landen en plaatsen van eerder verblijf (zie notities CGVS, p. 4). U werd in de loop van het persoonlijk onderhoud uitdrukkelijk geconfronteerd met de vaststelling dat er geen geloof kan worden gehecht aan uw voorgehouden verblijfplaatsen in en/of feitelijke herkomst uit Somalië (zie notities CGVS, p. 25). U werd er vervolgens op gewezen dat het niet volstaat om louter te verwijzen naar uw Somalische nationaliteit en dat het voor de beoordeling van uw verzoek om internationale bescherming van uitermate groot belang is dat u een duidelijk zicht geeft op uw eerdere verblijfplaatsen voor uw komst naar België. Er werd voorts benadrukt dat het gegeven dat u niet recent uit Somalië afkomstig bent en/of dat u een tijd in een derde land heeft verbleven op zich niet problematisch is, maar dat het wel belangrijk is dat u deze informatie meedeelt zodat het CGVS de mogelijkheid wordt gegeven uw verzoek om internationale bescherming correct te beoordelen rekening houdend met al uw verklaringen (ibid.).

U werd tijdens het onderhoud van 23 januari 2023 erop gewezen dat u in het begin werd gevraagd een duidelijk beeld te geven van uw werkelijke herkomstregio en de protection officer dit op dat moment niet had. Wanneer u wordt gevraagd of u effectief afkomstig bent uit Tuulo Barwaaqo, houdt u vol van daar afkomstig te zijn (zie notities CGVS, p. 25).

Uit bovenstaande vaststellingen blijkt dat u niet de waarheid heeft verteld over waar u verbleven heeft voor uw komst naar België. Desondanks het feit dat het CGVS u de kans heeft geboden hierover klaarheid te scheppen, blijft u ook na confrontatie met de bevindingen van het CGVS volharden in uw verklaringen, dit in weerwil van de plicht tot medewerking die op uw schouders rust. Door uw gebrekkige medewerking op dit punt verkeert het Commissariaat-generaal in het ongewisse over waar u voor uw aankomst in België in Somalië of elders leefde, onder welke omstandigheden, en om welke redenen u uw werkelijke streek van herkomst verlaten heeft. Door bewust de ware toedracht op dit punt, dat de kern van uw asielrelaas raakt, te verzwijgen maakt u bijgevolg niet aannemelijk dat u bij een terugkeer naar Somalië een reëel risico op ernstige schade loopt."

Gelet op het voorgaande, kan niet worden aangenomen dat in deze is voldaan aan de cumulatieve voorwaarden zoals bepaald in artikel 48/6, § 4, van de Vreemdelingenwet.

Bijgevolg kan niet worden aangenomen dat verzoeker een gegronde vrees voor vervolging koestert in de zin van artikel 1 van het Vluchtelingenverdrag, zoals bepaald in artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet.

2.4. Voor zover verzoeker zich teneinde de subsidiaire beschermingsstatus te bekomen beroept op de aangevoerde asielmotieven, kan dienstig worden verwezen naar de hoger gedane vaststellingen dienaangaande. Verzoeker toont niet aan dat hij in aanmerking komt voor de toekenning van de subsidiaire beschermingsstatus in de zin van artikel 48/4, § 2, a), en b), van de Vreemdelingenwet.

Aangezien verzoeker niet aannemelijk maakt dat hij afkomstig is uit Tuulo Barwaaqo in het district Garbahaarey in de provincie Gedo, maakt hij evenmin aannemelijk dat de afweging van het reële risico op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, § 2, c), van de Vreemdelingenwet dient te gebeuren ten opzichte van de situatie aldaar.

Met betrekking tot de vraag of verzoeker bij terugkeer een reël risico loopt op ernstige schade in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet, kan een loutere verwijzing naar een Somalische nationaliteit en naar een voorgehouden, maar niet aangetoonde regio van herkomst niet volstaan. Het is immers in de eerste plaats aan verzoeker om tijdens de asielprocedure zijn ware identiteit en herkomst aannemelijk te maken. De Raad kan slechts vaststellen dat verzoeker hierin manifest faalt. Het komt de Raad niet toe om te speculeren over de verblijfplaats van verzoeker voor de komst naar België, noch over het element of verzoeker afkomstig is uit een regio waar geen risico aanwezig is.

De Raad kan hieruit enkel afleiden dat verzoeker zelf meent dat er in Somalië geen zwaarwegende gronden voorhanden zijn die erop wijzen dat hij bij een terugkeer naar dit land een reël risico zou lopen op ernstige schade in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet.

2.5. Uit wat voorafgaat blijkt dat er geen essentiële elementen ontbreken en dat de Raad over de grond van het beroep heeft kunnen oordelen. Verzoeker heeft evenmin aangetoond dat er een substantiële onregelmatigheid aan de bestreden beslissing zou kleven in de zin van artikel 39/2, § 1, 2°, van de Vreemdelingenwet. De Raad ziet geen redenen om de bestreden beslissing te vernietigen en de zaak terug te zenden naar de commissaris-generaal.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

De verzoekende partij wordt niet erkend als vluchteling.

Artikel 2

De subsidiaire beschermingsstatus wordt de verzoekende partij geweigerd.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op twintig oktober tweeduizend drieëntwintig door:

S. VAN CAMP, wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

A.-M. DE WEERDT, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A.-M. DE WEERDT

S. VAN CAMP