

Arrest

nr. 296 857 van 10 november 2023
in de zaak RvV X / VIII

In zake: X

Gekozen woonplaats: Ten kantore van advocaat Henri-Paul Roger MUKENDI
Rue du Baudet 2/2
1000 BRUXELLES

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie.

DE WND. VOORZITTER VAN DE VIIIE KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Palestijnse nationaliteit te zijn, op 7 november 2023 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van de beslissing houdende bevel tot teruggrijping van 28 oktober 2023.

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op artikel 39/82 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op titel II, hoofdstuk II van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 8 november 2023, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 9 november 2023.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken A. MAES.

Verzoekende noch verwerende partij zijn verschenen en evenmin vertegenwoordigd.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

Op 28 oktober 2023 werd een teruggrijping opgelegd aan verzoeker.

Dit is de bestreden beslissing, die luidt als volgt:

“TERUGDRIJVING

Op 28/10/2023 om 11:27 uur, aan de grensdoorlaatpost DAC LPA BRU-NAT GC/VVR, Luchthaven ZAVENTEM,

werd door ondergetekende (...)

de heer/mevrouw:

*achternaam A. (...) voornaam A. (...)
geboren op (...) te GAZA geslacht (m/v) man
die de volgende nationaliteit heeft: PALESTINA wonende te*

*houder van het document nummer
afgegeven te op
houder van visum nr. van het type afgegeven door
geldig van tot
voor een duur van dagen, met het oog op:*

afkomstig uit Tunis met TU954 (...)

op de hoogte gebracht van het feit dat de toegang tot het grondgebied aan hem (haar) wordt geweigerd, krachtens artikel 3. eerste lid van de wet van 15.12.1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, om de volgende reden(en):

*X Is niet in het bezit van een geldig reisdocument / van geldige reisdocumenten (art. 3, eerste lid, 1°/2°)
Reden van de beslissing: Betrokkene biedt zich aan zonder geldige reisdocumenten.*

(...)

*X Is niet in het bezit van een geldig visum of een geldige machtiging tot verblijf (art. 3, eerste lid, 1°/2°)
Reden van de beslissing: Betrokkene heeft een visumplichtige nationaliteit maar is geen drager van enig Schengenvisum of visumvervangend document*

(...)”

Op 28 oktober 2023 diende verzoeker eveneens een verzoek om internationale bescherming in op de luchthaven (bijlage 25).

2. Over de rechtspleging

Uit het rechtsplegingsdossier blijkt dat de beschikking van 8 november 2023, waarbij de verzoekende partij werd opgeroepen te verschijnen op de terechtzitting van 9 november 2023, tijdig en op regelmatige wijze via J-BOX werd verstuurd naar de verzoekende partij.

De verzoekende partij is niet ter terechtzitting verschenen en is evenmin vertegenwoordigd. Het beroep dient derhalve met toepassing van artikel 39/59, § 2, tweede lid van de Vreemdelingenwet te worden verworpen.

Ten overvloede stelt de Raad vast dat verzoekende partij een verzoek om internationale bescherming heeft ingediend op 28 oktober 2023 bij aankomst in België.

Artikel 49/3/1 van de Vreemdelingenwet luidt als volgt:

“Geen maatregel tot verwijdering van het grondgebied of tot terugdrijving kan gedwongen worden uitgevoerd ten aanzien van de verzoeker vanaf het doen van zijn verzoek om internationale bescherming, en tijdens de behandeling van dit verzoek door de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen, met uitzondering van de verzoeker bedoeld in artikel 57/6/2, § 3.”

Het is niet betwist dat de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen (hierna: de commissaris-generaal) betreffende dit verzoek nog geen beslissing heeft genomen.

Op het ogenblik van het indienen van de huidige vordering, en op het ogenblik van de terechtzitting, is er dus een verzoek om internationale bescherming in behandeling. Verder stelt de Raad vast dat de verzoekende partij geen “*verzoeker bedoeld in artikel 57/6/2, § 3*” van de Vreemdelingenwet is, nu het in casu een eerste verzoek om internationale bescherming betreft en geen “*tweede volgend verzoek of meer*”.

De uitvoerbaarheid van de bestreden beslissing is dus van rechtswege opgeschort zolang door de commissaris-generaal geen beslissing wordt genomen in het kader van dit eerste verzoek om internationale bescherming van de verzoekende partij. In de gegeven omstandigheden kan dan ook niet worden vastgesteld dat de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing imminent is en is niet voldaan aan de voorwaarde van de hoogdringendheid (RvV verenigde kamers 30 oktober 2018 nr. 211 832).

3. Kosten

Met toepassing van artikel 39/68-1, §5, derde en vierde lid van de Vreemdelingenwet zal de beslissing over het rolrecht of over de vrijstelling ervan, in een mogelijke verdere fase van het geding worden getroffen.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op tien november tweeduizend drieëntwintig door:

mevr. A. MAES,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

mevr. F. BROUCKE ,

Toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

F. BROUCKE

A. MAES