

Arrest

nr. 297 596 van 24 november 2023
in de zaak RvV X / IX

In zake: 1. X
 2. X
 als wettelijke vertegenwoordigers van hun minderjarige kind X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat R. MASSOELS
 Oude Diestsesteenweg 13
 3010 LEUVEN

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IXde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X in eigen naam en samen handelend met X, als wettelijke vertegenwoordigers van hun minderjarige kind X, die verklaren van Somalische nationaliteit te zijn, op 7 april 2023 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissingen van de gemachtigde van de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie van 1 maart 2023 tot weigering van de afgifte van een visum.

Gezien titel Ibis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gezien de synthesesamenvatting.

Gelet op de beschikking van 22 september 2023, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 19 oktober 2023.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken A. WIJNANTS.

Gehoord de opmerkingen van advocaat R. MASSOELS, die verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat T. LOYENS, die loco advocaat S. VAN ROMPAEY verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

Artikel 39/56 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de Vreemdelingenwet) bepaalt dat de in artikel 39/2 van die wet bedoelde beroepen voor de Raad kunnen worden gebracht "door de vreemdeling die doet blijken van een belang of een benadeling".

Een verzoeker beschikt over het rechtens vereiste belang indien twee voorwaarden vervuld zijn: hij dient door de bestreden administratieve rechtshandeling een persoonlijk, rechtstreeks, zeker, actueel en wettig

nadeel te lijden en de eventueel tussen te komen nietigverklaring van die rechtshandeling moet hem een direct en persoonlijk voordeel verschaffen, hoe miniem ook.

Uit de gegevens van het rechtsplegingsdossier blijkt dat aan verzoeker en zijn kind een visum gezinshereniging- type D werd afgegeven op 12 september 2023. Dit wordt niet betwist.

Gelet op het gegeven dat door de afgifte van de beoogde visa genoegdoening werd verkregen, kan niet worden vastgesteld dat de verzoekende partijen nog een actueel belang zouden kunnen doen gelden bij de vernietiging van de bestreden beslissingen. Ter terechtzitting daarnaar gevraagd, wijzen zij weliswaar op hun schrijven van 6 oktober 2023 aan de Raad waarin zij vragen om de bestreden beslissingen te vernietigen omwille van de duidelijkheid in het rechtsverkeer, maar zij brengen geen elementen bij waaruit zou kunnen blijken welk voordeel zij daarbij zouden hebben. De Raad ziet dan ook geen reden om op dit verzoek in te gaan en stelt vast dat het beroep, gelet op het ontbreken van het wettig vereiste belang, als onontvankelijk moet worden verworpen.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel.

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op vierentwintig november tweeduizend drieëntwintig door:

A. WIJNANTS, wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

C. VAN DEN WYNGAERT, griffier.

De griffier, De voorzitter,

C. VAN DEN WYNGAERT

A. WIJNANTS