

Arrest

nr. 298 028 van 30 november 2023
in de zaak RvV X / VIII

In zake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat C. DESENFANS
Eugène Plaskysquare 92-94/2
1030 BRUSSEL

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie

DE VOORZITTER VAN DE VIIIste KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Burundese nationaliteit te zijn, op 3 maart 2023 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid en de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie van 27 februari 2023 tot weigering van verblijf met bevel om het grondgebied te verlaten (bijlage 26quater).

Gezien titel Ibis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gezien het arrest van 10 maart 2023 met nr. 285 972, waarbij de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Gezien het verzoek tot voortzetting, ingediend door de verzoekende partij op 22 maart 2023.

Gelet op de beschikking van 11 oktober 2023, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 9 november 2023.

Gehoord het verslag van kamervoorzitter M. EKKA.

Gehoord de opmerkingen van advocaat M. KIWAKANA, die loco advocaat C. DESENFANS verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat S. VAN ROMPAEY, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1.1. Verzoeker diende op 6 februari 2023 een verzoek om internationale bescherming in bij de Belgische overheden. Hij werd toen door de Dienst Vreemdelingenzaken verzocht zich later op 16 februari 2023 opnieuw aan te melden.

1.2. Een vergelijkend vingerafdrukkenonderzoek wees uit dat verzoeker op 1 september 2022 reeds een verzoek om internationale bescherming (VIB) indiende bij de Kroatische overheden en op 13 september 2022 bij de Zwitserse autoriteiten. Deze laatste achtten de Kroatische autoriteiten verantwoordelijk voor

verzoekers terugname, die door Kroatië werd aanvaard. De Zwitserse autoriteiten gaven aan verzoeker op 11 november 2022 een beslissing tot weigering van verblijf met bevel om het grondgebied te verlaten te hebben verstrekt.

1.3. Op 9 februari 2023 richtten de Belgische overheden verzoeken tot terugname aan de Kroatische en aan de Zwitserse autoriteiten op grond van de verordening nr. 604/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013 tot vaststelling van de criteria en instrumenten om te bepalen welke lidstaat verantwoordelijk is voor de behandeling van een verzoek om internationale bescherming dat door een onderdaan van een derde land of een staatloze bij een van de lidstaten wordt ingediend (hierna: de Dublin III-verordening). De Zwitserse autoriteiten reageerden dezelfde dag nog dat zij het verzoek tot terugname weigeren omdat ze de Kroatische autoriteiten verantwoordelijk achten voor verzoekers VIB.

1.4. Op 16 februari 2023 werd verzoeker gehoord door de Dienst Vreemdelingenzaken.

1.5. Op 23 februari 2023 stemden de Kroatische overheden in met het in punt 1.3. vermelde verzoek, dit op grond van artikel 20, lid 5 van de Dublin III-verordening.

1.6. Verweerder treft op 27 februari 2023 een beslissing tot weigering van verblijf met bevel om het grondgebied te verlaten (bijlage 26quater). Deze bijlage is de thans bestreden akte.

1.7. Bij arrest van 10 maart 2023 met nr. 285 972 heeft de Raad de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden akte bij uiterst dringende noodzakelijkheid verworpen.

1.8. Op 11 april 2023 werd verzoeker op gedwongen wijze overgedragen aan de Kroatische autoriteiten.

1.9. In het proces-verbaal van de terechtzitting werd het volgende opgenomen:

“De voorzitter wijst op het udn-arrest nr. 285 972 waarbij de vordering tot schorsing verworpen werd, er werd evenwel tijdig een voortzetting van de procedure gevraagd. Verzoeker is op 11 april 2023 teruggestuurd naar Kroatië. De verzoekende partij stelt dat verzoeker aldaar nog steeds verblijft, dat hij nog steeds contact heeft met de dominis litis en dat hij nog steeds belang heeft bij het beroep vermits hij wil terug komen naar België. De voorzitter vraagt het actueel belang bij de middelen aan te tonen gezien verzoeker inmiddels terug verblijft in Kroatië. Hierop dient de verzoekende partij het antwoord schuldig te blijven en stelt toch te rekenen op de vernietiging van de beslissing zodat verzoeker naar België kan terugkeren. De verwerende partij stelt dat er geen belang meer is bij het beroep nu het bevel is uitgevoerd en verzoeker geen nieuwe informatie heeft bezorgd sinds hij naar Kroatië werd teruggestuurd”.

1.10. Bij arrest van 10 maart 2023 met nr. 285 972 werd de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden akte bij uiterst dringende noodzakelijkheid verworpen. De vier middelen werden na uitvoerige bespreking als niet ernstig beschouwd.

1.11. Op 11 april 2023 werd verzoeker op gedwongen wijze overgebracht naar Kroatië. Op de vraag om het actueel belang bij de middelen aan te tonen, gelet op het feit dat die er net op zijn gericht een dergelijke overbrenging te vermijden omwille van de risico's die daar volgens de verzoekende partij aan zijn verbonden, blijft zij het antwoord schuldig. Met het uitdrukken van de wens om terug te keren naar België toont zij het actueel belang bij haar middelen niet aan.

Derhalve wordt het beroep verworpen.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op dertig november tweeduizend drieëntwintig door:

M. EKKA,	kamervoorzitter
----------	-----------------

T. LEYSEN,	griffier
------------	----------

De griffier,	De voorzitter,
--------------	----------------

T. LEYSEN	M. EKKA
-----------	---------