

Arrest

nr. 299 183 van 21 december 2023
in de zaak RvV X / IV

Inzake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat D. GEENS
Lange Lozanastraat 24
2018 ANTWERPEN

tegen:

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

DE WND. VOORZITTER VAN DE IVde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Syrische nationaliteit te zijn, op 22 september 2023 heeft ingediend tegen de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 21 september 2023.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 22 november 2023 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 12 december 2023.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken I. FLORIO.

Gehoord de opmerkingen van de verzoeker en zijn advocaat M. KIWAKANA loco advocaat D. GEENS en van attaché H. NUYTS, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. Verzoeker, die verklaart van Syrische nationaliteit te zijn en België te zijn binnengekomen op 16 november 2022, dient op 18 november 2022 een verzoek om internationale bescherming in.

1.2. Nadat een vragenlijst wordt ingevuld en ondertekend, wordt het dossier van verzoeker op 21 december 2022 door de Dienst Vreemdelingenzaken (hierna: de DVZ) overgemaakt aan het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen (hierna: het CGVS), waar verzoeker op 17 juli 2023 gehoord wordt.

1.3. Op 21 augustus 2023 neemt de commissaris-generaal voor vluchtelingen en staatlozen (hierna: de commissaris-generaal) de beslissing tot weigering van de vluchtelingenstatus en van de subsidiaire beschermingsstatus. Dit is de bestreden beslissing, die aangetekend wordt verstuurd op 21 augustus 2023 en luidt als volgt:

“A. Feitenrelaas

Volgens uw verklaringen bent u een staatsburger van Syrië. U bent Koerd en moslim. U bent geboren in het dorp Zuhairiya in het district al-Malikiyah van het gouvernement al-Hassaka, waar u steeds hebt gewoond tot uw vertrek uit Syrië.

U bent tot de zesde graad naar school geweest en u hoedde schapen en geiten samen met uw vader. Drie à vier dagen voor uw vertrek kwamen strijders van YPG naar uw dorp om strijders te rekruteren. U weigerde mee te vechten en uw vader zei dat hij u naar het buitenland zou sturen. U verliet Syrië op 8 november 2022 en u reisde via Turkije en andere landen naar België, waar u op 15 november 2022 aankwam. U diende een verzoek om internationale bescherming in op 18 november 2022.

Ter staving van uw verzoek legt u een bevestiging van uw identiteit van uw mokhtar neer.

B. Motivering

Na grondige analyse van het geheel van de gegevens in uw administratief dossier, moet vooreerst worden vastgesteld dat u géén elementen kenbaar hebt gemaakt waaruit eventuele bijzondere procedurele noden kunnen blijken, en dat het Commissariaat-generaal evenmin dergelijke noden in uw hoofde heeft kunnen vaststellen.

Bijgevolg werden er u geen specifieke steunmaatregelen verleend, aangezien er in het kader van onderhavige procedure redelijkerwijze kan worden aangenomen dat uw rechten gerespecteerd worden en dat u in de gegeven omstandigheden kunt voldoen aan uw verplichtingen.

Er dient te worden opgemerkt dat u niet aannemelijk heeft gemaakt dat u een gegronde vrees voor vervolging zoals bedoeld in de Vluchtelingenconventie heeft of een reëel risico op het lijden van ernstige schade zoals bepaald in de definitie van subsidiaire bescherming loopt.

Op een verzoeker van internationale bescherming rust de verplichting om van bij aanvang van de procedure zijn volle medewerking te verlenen bij het verschaffen van informatie over zijn verzoek om internationale bescherming, waarbij het aan hem is om de nodige feiten en relevante elementen aan te brengen bij de Commissaris-generaal, zodat deze kan beslissen over het verzoek. De medewerkingsplicht vereist dus van u dat u correcte verklaringen aflegt en waar mogelijk documenten voorlegt met betrekking tot uw identiteit, uw nationaliteit, de landen en plaatsen van eerder verblijf, eerdere asiolverzoeken, reisroutes en reisdocumenten. Uit het geheel van de door u afgelegde verklaringen en het ontbreken van door u voorlegde stukken blijkt evenwel duidelijk dat u niet hebt voldaan aan deze plicht tot medewerking.

Er werd immers vastgesteld dat er geen geloof kan worden gehecht aan uw beweerde Syrische nationaliteit. Dit is nochtans belangrijk voor de beoordeling van uw vrees. Identiteit, nationaliteit en herkomst maken immers de kernelementen uit in een asielprocedure. Het is binnen het kader van deze fundamentele gegevens dat een asielrelaas kan beoordeeld worden. Het principe van internationale bescherming als surrogaat en laatste uitweg voor het ontbreken van een nationale bescherming, veronderstelt de plicht van elke verzoeker eerst de nationaliteit en bescherming te benutten waarop hij aanspraak kan maken. Bij de beoordeling van de noodzaak aan internationale bescherming, is het essentieel bij voorbaat te bepalen in welk(e) land(en) van herkomst enerzijds de vrees voor vervolging of het risico van ernstige schade ingeroepen wordt en anderzijds in welk(e) land(en) van herkomst bescherming kan worden gezocht en effectief kan worden ingeroepen in de zin van artikel 48/5, § 1 en 2 van de Vreemdelingenwet. De Commissaris-generaal heeft dan ook terecht uw voorgehouden herkomst en nationaliteit grondig bevraagd en beoordeeld. Indien u beweert de Syrische nationaliteit en herkomst te hebben, dan dient uw ingeroepen vrees voor vervolging of ernstige schade evenals de mogelijke nationale bescherming ten opzichte van Syrië te worden beoordeeld. Indien de verklaringen over de voorgehouden Syrische nationaliteit en herkomst niet aannemelijk geacht worden, maakt u evenmin de door u aangehaalde nood aan bescherming aannemelijk en dient de Commissaris-generaal te besluiten tot de weigering van internationale bescherming.

Vooreerst dient opgemerkt dat u tegenstrijdige verklaringen aflegt wat betreft uw Syrische nationaliteit en uw identiteitsdocumenten. Tijdens uw onderhoud op de Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) verklaart u expliciet Syrisch staatsburger te zijn (Verklaring DVZ, punt 6a). U legt er geen documenten neer. Gevraagd naar dit gebrek aan documenten, verklaart u dat u uw ouders moet contacteren om u uw identiteitskaart en documenten van uw domicilie te bezorgen en stelt u dat u over een geboorteakte beschikt (Verklaring DVZ, punt 26). U verklaart er verder dat u geregistreerd staat in uw dorp, Zuhairiya (Verklaring DVZ, "extra vragen"). Tijdens uw persoonlijk onderhoud op het CGVS wordt u gevraagd of u nog een andere nationaliteit dan de Syrische nationaliteit hebt, waarop u negatief antwoordt (CGVS, p. 6). Gevraagd over welke identiteitsdocumenten u beschikt, zegt u dat u enkel het door u neergelegde document hebt (CGVS, p. 5). Gevraagd of u nog identiteitsdocumenten in Syrië hebt, zegt u dat u geen andere identiteitsdocumenten hebt (CGVS, p. 5). Even later verklaart u dat u maktoum (staatloos) bent (CGVS, p. 6). Volgens de beschikbare informatie kunnen maktoumeen Koerden geen officiële Syrische documenten, zoals bijvoorbeeld een identiteitskaart of een geboorteakte, verkrijgen (zie informatie toegevoegd aan het administratief dossier). Geconfronteerd met uw eerdere verklaringen omtrent uw registratie, zegt u dat u dit niet hebt gezegd (CGVS, p. 6). Dat u eerder verklaarde dat u Syrisch staatsburger bent, geregistreerd staat in uw dorp, over een geboorteakte beschikt en uw identiteitskaart en documenten van uw domicilie aan uw ouders kon opvragen, tast de geloofwaardigheid van uw verklaringen aan. Overigens legt u ter staving van uw verzoek louter een kopie van een document neer dat geen waarborg biedt inzake authenticiteit zodat er aan dit document geen bewijswaarde kan worden toegekend.

Daarnaast dient vastgesteld dat er geen enkel geloof kan worden gehecht aan uw profiel als herder. U verklaart dat u steeds als herder hebt gewerkt in Syrië en dat u, samen met uw vader, ongeveer 15 geiten en 20 schapen hoedde (CGVS, p. 10 en p. 11). Gevraagd hoelang een schaap drachtig is, blijft u initieel herhalen dat dit één keer per jaar gebeurt (CGVS, p. 11). U er op gewezen dat u hiermee niet op de vraag antwoordt, verklaart u uiteindelijk dat de dracht van een schaap acht à negen maanden bedraagt (CGVS, p. 12). Volgens de beschikbare informatie bedraagt de gemiddelde dracht van een schaap 150 dagen of vijf maanden, waarbij lammetjes doorgaan tussen augustus en oktober geboren worden (zie informatie toegevoegd aan het administratief dossier). Een geit is volgens uw verklaringen negen à tien maanden drachtig (CGVS, p. 12). Volgens de beschikbare informatie is een geit even lang drachtig als een schaap, namelijk 150 dagen (zie informatie toegevoegd aan het administratief dossier). Gevraagd naar ziektes van schapen, zegt u dat u geen verstand hebt van ziektes van schapen en dat u uw vader belde als een schaap of een geit ziek werd (CGVS, p. 12). Wanneer een schaap of een geit ziek werd en stierf, slachtte u deze dieren en gaf u het vlees aan andere dorpelingen (CGVS, p. 12). Dergelijke verklaringen zijn allesbehalve aannemelijk en doen afbreuk aan de geloofwaardigheid van uw verklaringen met betrekking tot uw dagelijks leven in Syrië.

Gezien u verklaart dat u tot het zesde leerjaar naar school bent geweest, wordt u gevraagd naar de eerste regels van het Syrisch volkslied (CGVS, p. 9). Uit de beschikbare informatie blijkt immers dat Syrische schoolkinderen voor aanvang van de schooldag samen het Syrisch volkslied zingen (zie informatie toegevoegd aan het administratief dossier). U vraagt hierop of de betrokken ambtenaar de eerste regels van "Sharif" bedoelt, zonder te duiden wat "Sharif" betekent (CGVS, p. 9). Gevraagd wat u deed voordat u naar de klas ging, toen u naar school ging, zegt u dat jullie spelletjes speelden op het schoolplein, zoals touwspringen (CGVS, p. 9). U moest het Syrisch volkslied niet zingen, waarna u zegt dat u toen nog jong was en dat u het zich niet zo goed herinnert (CGVS, p. 9). Gevraagd naar de naam van het Syrisch volkslied, zegt u dat het Aleikum Salaam heet (CGVS, p. 9). Nochtans blijkt uit de beschikbare informatie dat het Syrisch volkslied Humat al-Diar ("Wachters van het Vaderland") heet, wat overigens ook de eerste woorden van het lied zijn (zie informatie toegevoegd aan het administratief dossier). Dat u kennis ontbeert over een dergelijk basisaspect van het Syrische schoolsysteem is opvallend. Bovendien zijn er nog andere elementen die doen twijfelen aan uw door u voorgehouden scholing in Syrië. Zo is het opvallend dat u helemaal geen Arabisch spreekt (Verklaring betreffende procedure, punt 2, CGVS, p. 16). Gevraagd hoe dit komt, zegt u dat u niets hebt geleerd op school (CGVS, p. 16). Gevraagd in welke taal u onderwezen werd, zegt u dat er in uw dorp verschillende talen werden gebruikt, Koerdisch, Arabisch, Assyrisch en Latijn (CGVS, p. 16). Opnieuw gevraagd in welke taal u onderwezen werd, zegt u kortweg "hetzelfde" (CGVS, p. 16). Gevraagd wat u hiermee bedoelt, zegt u dat jullie in het dorp Koerdisch kregen en dat de Arabieren Arabisch kregen (CGVS, p. 16). U verklaart dat het Koerdisch tot 2014 in het geheim werd gegeven (CGVS, p. 16). Volgens de beschikbare informatie werd de Koerdische taal in scholen verboden sinds de Baath partij aan de macht kwam in Syrië in 1963, in het kader van een systematisch arabiseringsbeleid (zie informatie toegevoegd aan het administratief dossier). Het lesgeven in de Koerdische taal en cultuur gebeurde op informele basis (zie informatie toegevoegd aan het administratief

dossier). Dat uw verklaringen niet in overeenstemming kunnen worden gebracht met de beschikbare informatie tast de geloofwaardigheid van uw verklaringen aan.

Verder blijkt uit uw verklaringen dat uw geografische kennis over uw regio bijzonder beperkt is. Gevraagd welk dorp aan de andere kant van de grens in Turkije ligt, zegt u dat uw dorp niet zo aan de grens ligt en dat u eerst via Derek moet rijden, dan de rivier moet oversteken en dan de grens moet oversteken (Verklaring DVZ, "extra vragen"). Echter blijkt deze verklaring niet overeen te komen met de beschikbare informatie. Zo blijkt dat uw dorp wel degelijk vlak aan de grens met Turkije ligt, aan de Tigris (zie informatie toegevoegd aan het administratief dossier). Dat u via Derek zou moeten rijden en daar de rivier oversteken om de grens over te steken houdt in het licht van de beschikbare informatie geen steek (zie informatie toegevoegd aan het administratief dossier). Later, tijdens uw onderhoud op het CGVS, verklaart u dan toch dat uw dorp bij de Tigris ligt en dat Turkije aan de overkant ligt (CGVS, p. 14). Gevraagd welk dorp aan de kant van Turkije ligt, zegt u het niet te weten (Verklaring DVZ, "extra vragen"). Nochtans blijkt het Turkse dorp dat aan de overkant van de rivier ligt, Bostanci, op nog geen 500m van uw dorp in vogelvlucht te liggen (zie informatie toegevoegd aan het administratief dossier).

Gevraagd naar de dorpen rond uw dorp, noemt u Derek en Qasr Faransi op en verklaart dat er geen andere dorpen zijn behalve dorpen die ver weg lagen (Verklaring DVZ, "extra vragen"). Gevraagd of er Koerdische dorpen in uw buurt waren, zegt u dat er geen andere Koerdische dorpen in uw buurt zijn (Verklaring DVZ, "extra vragen"). Nochtans blijkt uit de beschikbare informatie dat de meerderheid van de dorpen rond uw dorp Koerdische dorpen zijn (zie informatie toegevoegd aan het administratief dossier). Qasr Faransi kon niet op de kaart teruggevonden worden. Vervolgens geconfronteerd met namen van dorpen als Ehmadiye (Koerdische naam Kherbet Omar is de Arabische naam), Cem Seref (Koerdische naam, Hasnan is de Arabische naam), of Derka Beravê (Koerdische naam, Dajr Didzla is de Arabische naam), allemaal Koerdische dorpen die in uw regio liggen, zegt u louter dat het Koerdische dorpen zijn van de streek (CGVS, p. 14). Geconfronteerd met de naam van het dorp Ehmadiye, zegt u dat u dat dorp niet kent (CGVS, p. 14). Nochtans blijkt uit de beschikbare informatie dat het dorp Ehmadiye, een Koerdisch dorp, op nog geen 2 kilometer afstand van uw dorp ligt. Gevraagd waar het dorp Cem Seref ligt, dat volgens de beschikbare informatie op nog geen 10 kilometer van uw dorp ligt, zegt u het niet te weten (CGVS, p. 14). Geconfronteerd met de naam Ayn Diwar, het voormalige administratief centrum van de regio (zie informatie toegevoegd aan het administratief dossier) en overwegend Koerdisch dorp, verklaart u initieel dat die plaats niet in de buurt van uw dorp ligt en dat u eerder al de omliggende dorpen had opgesomd (CGVS, p. 14). Later, wanneer u gevraagd wordt om over Derek te vertellen, zegt u dat een van de wegen uit Derek naar Ayn Diwar leidt (CGVS, p. 14). Waar Ayn Diwar ligt, stelt u niet te weten (CGVS, p. 15). Uw beperkte kennis heeft bijgevolg een sterk (slecht) ingestudeerde karakter.

Ook uw kennis over de algemene geografie van Syrië blijkt bijzonder gering. Gevraagd naar andere provincies in Syrië, noemt u Hasake, Qamishlo en Damascus op (CGVS, p. 7). Hasake is uw eigen provincie en Qamishli is een stad in de provincie Hasake (zie informatie toegevoegd aan het administratief dossier). Gevraagd naar Syrische steden, noemt u Derek, Kobani en de stad van Avini op (CGVS, p. 7). Gevraagd wat u met de stad van Avini bedoelt, zegt u dat dit naast Derek ligt (CGVS, p. 7). Dat u slechts één andere provincie en één andere stad buiten uw eigen provincie weet op te noemen en daarnaast een stad als een provincie benoemt is opvallend gezien uw voorgehouden verblijf in Syrië en uw scholing. Van Idlib, een stad en provincie in het noordwesten van Syrië waar nog steeds gevochten wordt (zie informatie toegevoegd aan het administratief dossier), bleek u nog niet te hebben gehoord (CGVS, p. 19).

Gevraagd waar er Koerden wonen in Syrië, verklaart u dat er Koerden wonen in de regio van Derek en in de regio van Hasake (CGVS, p. 7). Gevraagd er nog ergens anders in Syrië Koerden wonen, zegt u dat er verder geen Koerden wonen (CGVS, p. 7). Ter bevestiging wordt u opnieuw gevraagd of er buiten uw regio geen Koerden wonen in Syrië, waarop u verklaart dat uw kennis op dat vlak een beetje beperkt is en dat ze misschien in andere regio's wonen maar dat u er niet van weet (CGVS, p. 7). Gevraagd of u al gehoord had van Afrin, zegt u dat u er nooit bent geweest (CGVS, p. 15). Gevraagd waar het ligt, zegt u kortweg dat het na Hasake ligt (CGVS, p. 15). Gevraagd wie daar woont, zegt u dat er Koerden, Arabieren en christenen wonen (CGVS, p. 15). Wie er in de meerderheid is weet u niet (CGVS, p. 15). Het district en de stad Afrin, in de provincie Aleppo, is een overwegend Koerdische regio in het noorden van Syrië (zie informatie toegevoegd aan het administratief dossier).

Verdere weten uw verklaringen over de aanwezige stammen in uw regio geenszins te overtuigen. Volgens de beschikbare informatie zijn één van de belangrijkste Arabische stammen in uw regio de Shammar en de Zabid stammen (zie informatie toegevoegd aan het administratief dossier). Van zowel de Shammar als de Zabid stam blijkt u nog niet te hebben gehoord (CGVS, p. 10). Gevraagd naar de stammen in uw dorp,

noemt u de Grad Rasjka, Botani en de Chaja stam op, waarna u zegt dat er nog meer zijn (CGVS, p. 10). Geconfronteerd met de naam van de al-Zubaidi stam, zegt u dat de leden van deze stam op 22 km afstand van uw dorp woonden en dat hun dorp uit 35 huizen bestond (CGVS, p. 10). Nochtans blijkt uit de beschikbare informatie dat er leden van de al-Zubaidi stam in uw eigen dorp woonden (zie informatie toegevoegd aan het administratief dossier).

Voorts dient opgemerkt dat uw kennis over de veiligheidssituatie in uw dorp geenszins weet te overtuigen. Volgens de beschikbare informatie werd op 24 juli 2012, tijdens de ramadan, het dorp Zuhairiya zwaar aangevallen door troepen van het regime, als gevolg van eerdere rebellie tegen het regime van vijf jonge mannen. Die dag bleven tien jonge mannen zich verzetten tegen de troepen van het regime tot hun voorraad aan munitie uitgeput raakte. Acht van hen stierven en twee van hen gevangen werden gevangen genomen. Achttien jonge mannen werden gearresteerd. De opoffering van de “martelaren van Zuhairiya” liet de gemoederen hoog oplopen in de regio en is tot op vandaag niet vergeten (zie informatie toegevoegd aan het administratief dossier). Gevraagd om over het conflict te vertellen in uw regio, zegt u dat uw dorp in 2019 door de Turken onder vuur werd genomen en dat YPG in uw dorp rekruteerde (CGVS, p. 18). Gevraagd of er voor 2019 iets in uw dorp is gebeurd, antwoordt u ontkennend (CGVS, p. 18). Vervolgens gevraagd of er in de zomer van 2012 iets gebeurd is in uw dorp, zegt u dat in dat jaar verschillende dorpen door YPG werden gecontroleerd behalve uw dorp (CGVS, p. 19). U verklaart dat er in uw dorp niet werd gevochten maar dat YPG er wel rekruteerde (CGVS, p. 19). Vervolgens wordt u gevraagd of u iets weet van een bloedbad in uw dorp in de zomer van 2012, waarop u louter zegt dat er altijd gevochten werd, dat er in uw dorp en in uw omgeving doden vielen, dat de oorlog in uw hoofd zit tot op heden en dat u heel bezorgd bent voor uw ouders (CGVS, p. 19). U verklaart niets te weten over een bloedbad dat in 2012 plaatsgevonden zou hebben (CGVS, p. 19). Dat u van een dergelijke gebeurtenis in uw dorp niet op de hoogte bent, doet ernstig afbreuk aan de geloofwaardigheid van uw verklaringen met betrekking tot uw verblijf in het dorp Zuhairiya.

Ook over de Syrische president legt u merkwaardige verklaringen af. U verklaart correct dat de Syrische president een alawiet is (CGVS, p. 8). Gevraagd waar de alawieten wonen in Syrië, verklaart u dat zij in Hasake wonen (CGVS, op. 8). Volgens de beschikbare informatie wonen de alawieten voornamelijk in het noordwesten van het land (zie informatie toegevoegd aan het administratief dossier). Gevraagd naar het beroep van de president voordat hij president werd, zegt u dat hij dokter was, met name tandarts en algemeen arts (CGVS, p. 8). De Syrische president was een oogarts voordat hij president werd na de dood van zijn vader in 2000 (zie informatie toegevoegd aan het administratief dossier). Van iemand die zijn hele leven in Syrië heeft gewoond kan een zekere basiskennis verwacht worden wat betreft de heersende president en diens gemeenschap.

Gevraagd naar bekende Syriërs, noemt u Sharifo, Abdulhakim en Mohammad op en verklaart dat die mensen in de buurt woonden (CGVS, p. 18). Nogmaals gevraagd naar bekende Syriërs, zegt u dat er bekende mensen waren in Hasake maar dat u ze niet kent (CGVS, p. 18). Abdel Baset al-Sarout, de iconische Syrische doelman die met de Syrische oppositie streed, blijkt u niet te kennen (CGVS, p. 19).

Verder legt u bevreemdende verklaringen af over de Syrische munt (de Syrische lire of pond). Gevraagd naar de bankbiljetten, verklaart u dat er biljetten zijn van 500, 1000, 2000, 5000 en 10.000 Syrische lire (CGVS, p. 11). In werkelijkheid zijn er in Syrië biljetten van 50, 100, 200, 500, 1000, 2000 en 5000 Syrische lire in omloop (zie informatie toegevoegd aan het administratief dossier). Gevraagd naar de bestaande munten, zegt u dat er munten van 5, 10 en 25 Syrische lire zijn (CGVS, p. 11). Volgens de beschikbare informatie zijn er in Syrië munten van 5, 10, 25 en 50 Syrische lire in omloop (zie informatie toegevoegd aan het administratief dossier). Gevraagd naar hoe een briefje van 500 Syrische lire eruit ziet, zegt u dat u het zich niet meer herinnert (CGVS, p. 11). Gevraagd naar het kleur van een briefje van 500, zegt u dat het groen en bordeaux is (CGVS, p. 11). Volgens de beschikbare informatie is het briefje van 500 lichtblauw, met aan de ene zijde een afbeelding van het operahuis in Damascus en aan de andere zijde een afbeelding afkomstig van een Byzantijnse villa in Maryamin, met een afbeelding van een kleitablet van de Hurritische liederen, het oudste gekende genoteerde muziekstuk dat in Ugarit gevonden werd (zie informatie toegevoegd aan het administratief dossier). Gevraagd naar de kleur van een briefje van 1000, zegt u dat het lichtgeel is (CGVS, p. 11). In werkelijkheid is de kleur van een briefje van 1000 groen (zie informatie toegevoegd aan het administratief dossier). Dat u niet in staat blijkt om elementaire vragen over de Syrische munt Syrië correct te beantwoorden is veelzeggend.

Tot slot dient er op gewezen dat de door het CGVS aangetroffen profielen op sociale media de twijfels met betrekking tot uw Syrische nationaliteit bevestigen. Zo vond het CGVS drie profielen op Facebook, vier profielen op TikTok en drie profielen op Instagram terug die u, op basis van beeldmateriaal en uw

verklaringen wat betreft uw familiesamenstelling, lijken toe te behoren. Op geen van deze sociale mediakanalen vond het CGVS enige aanwijzingen van een verblijf in Syrië, noch van een indicatie dat u de Syrische nationaliteit zou hebben. Meerdere elementen wijzen er echter op dat u sterke banden heeft met de stad Zakho in de provincie Dohuk in Irak. Zo staat u op verscheidene sociale mediakanalen in contact met verschillende personen met de stamnaam "Guli". De "Guli" stam is een Koerdische stam in de Iraakse provincie Dohuk (zie informatie toegevoegd aan het administratief dossier). Daarnaast blijkt u op één van uw Facebookprofielen, waar u 379 vrienden op heeft, een tachtigtal vrienden te hebben die aangeven dat ze afkomstig zijn of wonen in Zakho en Dohuk in Irak (zie informatie toegevoegd aan het administratief dossier). Op Facebook liket u enkel pagina's die verbonden houden met Irak (zie informatie toegevoegd aan het administratief dossier) en u gebruikt vaak hashtags met de woorden "Zakho", "Duhok", "Erbil", "Sulaimaniyah" en "Akre" bij uw posts op sociale mediakanalen, welke allemaal namen van Iraakse steden zijn (zie informatie toegevoegd aan het administratief dossier). Op één Facebookprofiel schrijft u dat u in Zakho woont (zie informatie toegevoegd aan het administratief dossier) en u gebruikt de achternaam "Z. (...)" op meerdere profielen op sociale mediakanalen, de welke een alternatieve spelling is van de stad Zakho. Overigens is dit een praktijk dat meerdere personen in uw netwerk op sociale mediakanalen toepassen (zie informatie toegevoegd aan het administratief dossier). Op 14 juli 2022 verscheen er een post op een account op TikTok dat aan u kan worden toegeschreven, waarin vliegtickets van Turkish Airlines en drie zwarte pasporten met een sticker met het opschrift "Zakho Branch" te zien zijn. In de rest van de video is de binnenkant van een vliegtuig te zien en een foto van u voor de Bosphorusbrug in Istanboel (zie informatie toegevoegd aan het administratief dossier). Verder postte u op TikTok een foto van uzelf en twee andere personen in een vliegtuig in een video met het opschrift "2022 in 45 photos". U volgt op Instagram een pagina met de naam "zaxoistanbull" waarop foto's en video's van migranten gepost worden (zie informatie toegevoegd aan het administratief dossier). Bovenstaande vaststellingen lijken er op te wijzen dat u in 2022 van Zakho naar Istanboel reisde met het vliegtuig met twee andere personen. Tot slot postte u op 23 november 2021 een video waarin het logo van een bedrijf te zien is. Dit logo bleek na onderzoek van het CGVS het logo van het "Wooden House Restaurant" in de Iraakse stad Zakho (zie informatie toegevoegd aan het administratief dossier).

Geconfronteerd met deze accounts op sociale media, ontkent u dat deze u toebehoren, verklaart u dat u nooit in uw leven naar Irak bent geweest en dat u nooit goede momenten hebt gehad omwille van de miserie en de oorlog (CGVS, p. 20). Na het persoonlijk onderhoud laat uw raadsheer weten dat u ontkent dat de profielen op sociale media, die u tijdens uw persoonlijk onderhoud werden getoond, u toebehoren (email advocaat d.d. 20 juli 2023). Louter het ontkennen van de vaststellingen van het CGVS is weinig ernstig gezien de kwaliteit en kwantiteit van de teruggevonden activiteiten op sociale media. In het licht van voorgaande vaststellingen dient erop gewezen dat de door u voorgehouden Syrische nationaliteit nergens uit uw activiteiten op sociale media blijkt.

Gelet op het geheel van bovenstaande vaststellingen hebt u niet aannemelijk gemaakt daadwerkelijk afkomstig te zijn uit het district al-Malikiye gelegen in de provincie Hasake en daadwerkelijk over de Syrische nationaliteit te beschikken. Gelet op de ongeloofwaardigheid van uw beweerde herkomst uit en nationaliteit van Syrië kan er evenmin enig geloof worden gehecht aan de door u aangehaalde nood aan bescherming die er onlosmakelijk mee verbonden is. Bijgevolg maakt u niet aannemelijk dat u gegronde redenen heeft om te vrezen voor vervolging in vluchtelingenrechtelijke zin of een reëel risico zou lopen op ernstige schade in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet.

Uit bovenstaande vaststellingen blijkt dat u niet de waarheid heeft verteld over uw nationaliteit, dit in weerwil van de plicht tot medewerking die op uw schouders rust. Door uw gebrekkige medewerking op dit punt verkeert het Commissariaat-generaal in het ongewisse over uw werkelijke nationaliteit, waar u voor uw aankomst in België leefde, onder welke omstandigheden, en om welke redenen u uw werkelijke streek van herkomst verlaten heeft. Het belang duidelijkheid te verschaffen over nationaliteit kan niet genoeg benadrukt worden.

U werd tijdens het persoonlijk onderhoud op de zetel van het CGVS d.d. 17 juli 2023 nochtans uitdrukkelijk gewezen op het belang van het afleggen van correcte verklaringen, en dit zeker aangaande uw identiteit, uw nationaliteit, de landen en plaatsen van eerder verblijf, eerdere asielerzoeken, reisroutes en reisdocumenten. U werd in de loop van het persoonlijk onderhoud en op het einde van het persoonlijk onderhoud zelfs uitdrukkelijk geconfronteerd met de vaststelling dat er geen geloof kan worden gehecht aan uw beweerde Syrische nationaliteit (CGVS, p. 7 en p. 20). U werd er vervolgens op gewezen dat het niet volstaat om louter te verwijzen naar uw Afghaanse nationaliteit en dat het voor de beoordeling van uw verzoek om internationale bescherming van uitermate groot belang is dat u een duidelijk zicht geeft op uw werkelijke nationaliteit en/of eerdere verblijfsplaatsen voor uw komst naar België. Er werd tot slot

beklemtoond dat indien u het CGVS niet duidelijk maakt waar en onder welke omstandigheden u gedurende de laatste jaren voor uw komst naar België werkelijk heeft verbleven en geen correct zicht biedt op uw werkelijke achtergrond, leefsituatie en nationaliteit, u evenmin de door u aangehaalde nood aan bescherming aannemelijk maakt. U bleef echter vasthouden aan uw verklaringen wat betreft uw herkomst en uw Syrische nationaliteit (CGVS, p. 7 en p. 20-21).

Door bewust de ware toedracht aangaande uw werkelijke nationaliteit, dat de kern van uw asielrelaas raakt, te verzwijgen maakt u bijgevolg niet aannemelijk dat u daadwerkelijk nood heeft aan internationale bescherming.

C. Conclusie

Op basis van de elementen uit uw dossier, kom ik tot de vaststelling dat u niet als vluchteling in de zin van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet kan worden erkend. Verder komt u niet in aanmerking voor subsidiaire bescherming in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet.

Ik vestig de aandacht van de Minister op het feit dat u niet mag worden teruggeleid naar Syrië, het door u genoemde land van herkomst, vermits u niet over de Syrische nationaliteit beschikt.”

2. Het verzoekschrift

In een enig middel voert verzoeker de schending aan van artikel 3 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens en de fundamentele vrijheden (hierna: het EVRM), van artikel 1 van het Verdrag betreffende de status van vluchtelingen van 28 juli 1951 (hierna: het Vluchtelingenverdrag), van de artikelen 48 t.e.m. 48/6 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de Vreemdelingenwet), van artikel 51/10 van de Vreemdelingenwet, van het zorgvuldigheidsbeginsel, het redelijkheidsbeginsel en van de materiële motiveringsplicht.

Verzoeker betoogt dat hij naar beste vermogen een antwoord heeft proberen te formuleren op de hem gestelde verklaringen en stelt dat er hem geen resultaatsverplichting kan worden opgelegd om alle gestelde vragen te beantwoorden. Hij wijst erop dat hij heeft toegelicht waarom hij niet kan terugkeren naar Syrië en dit binnen de mogelijkheden en kennis die hij heeft.

Hij vervolgt dat hij steeds duidelijk geweest is over zijn herkomst en nationaliteit, dat hij niet gekend is onder een andere nationaliteit en dat er geen indicatie is dat hij zich zou hebben bediend van meerdere identiteiten. Hij heeft verschillende verklaringen afgelegd over zijn regio van herkomst, Syrië en de problemen die hij er kende. Hij stipt aan dat hij erop heeft gewezen dat hij school liep in het Koerdisch, dat dit verboden is, maar in de praktijk wel degelijk gebeurde en dit een verklaring vormt voor het feit dat hij geen Arabisch heeft geleerd en waarom hij het Syrische volkslied niet kan meezingen. Daarnaast wijst hij erop dat zijn scholing beperkt was, dat hij niet het voortouw nam bij het werk als herder maar dat hij naar zijn vader luisterde en dat door de *protection officer* vragen werden gesteld waar hij niet eerder bij stilstond, zoals de vragen omtrent de Syrische munt. Hij geeft aan dat zijn kennis over zijn regio, over Syrië en over de Koerden die er wonen beperkt is, maar wel afdoende. Hij stipt hierbij aan dat hij correct heeft aangegeven dat de Syrische president een alawiet is en dat hij voordien werkzaam was als arts. Dat hij dan niet specificeerde dat hij oogarts was, is volgens hem niet ernstig om aan zijn herkomst te twijfelen. Bovendien acht hij het niet ernstig dat hij, mede gelet op zijn jonge leeftijd, verweten wordt niet te kunnen vertellen wat er in de zomer van 2012 in zijn dorp is gebeurd. Voor wat betreft de sociale media profielen, kaart hij aan dat hieromtrent geen onderzoek werd verricht en dat hij duidelijk is geweest dat die profielen hem niet toebehoren. Hij besluit dat hij wel degelijk afdoende heeft aangetoond dat hij afkomstig is uit het district al-Malikiye, gelegen in de provincie Hasake en dat hij daadwerkelijk kan beschikken over de Syrische nationaliteit.

Vervolgens bekritiseert hij het verloop van het gehoor bij de DVZ. Hij werpt op dat hij er niet werd bijgestaan door een advocaat of een vertrouwenspersoon, dat hij op zichzelf was aangewezen, dat hij de taal niet spreekt en dat hij volledig afhankelijk was van de persoon van de DVZ. Hij stelt dat hij zijn medewerking heeft gegeven, maar zich hierbij heeft beperkt tot de hoofdlijnen omdat het hem duidelijk werd gemaakt dat hij het kort moest houden. Hij kaart aan dat er geen controle is op de manier waarop het gesprek is verlopen. Volgens hem is de bewijswaarde van de handtekening op de vragenlijst bijzonder relatief daar hij geen bijstand had van enige vertrouwenspersoon, raadsman en hij de Nederlandse taal niet machtig is. Hij wijst er nog op dat er zelfs niet kan worden vastgesteld wat hij zou hebben verklaard

bij de DVZ omtrent zijn identiteit of wat werd genoteerd onder de “extra vragen”. Verwijzend naar artikel 51/10 van de Vreemdelingenwet stelt hij dat hij nooit akkoord gegaan is met het gedeelte omtrent de identiteit, herkomst en reisweg vermeld in de vragenlijst van de DVZ. Hij besluit dat de vermeende verschillen tussen zijn verklaringen afgelegd op DVZ en CGVS daarom niet kunnen worden weerhouden.

3. Nieuwe stukken

3.1. Op 11 december 2023 maakt verzoeker een aanvullende nota over op grond van artikel 39/76 § 1, tweede lid van de Vreemdelingenwet, waarbij hij volgend nieuw stuk voegt:

- Schooldocument.

4. Onderzoek van de gegrondheid van het beroep

4.1. Bevoegdheid

Inzake beroepen tegen de beslissingen van de commissaris-generaal beschikt de Raad over volheid van rechtsmacht. Dit wil zeggen dat het geschil met alle feitelijke en juridische vragen in zijn geheel aanhangig wordt gemaakt bij de Raad, die een onderzoek voert op basis van het rechtsplegingsdossier. Als administratieve rechter doet hij in laatste aanleg uitspraak over de grond van het geschil (wetsontwerp tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, Parl.St. Kamer 2005-2006, nr. 2479/001, p. 95-96 en 133). Door de devolutieve kracht van het beroep is de Raad niet noodzakelijk gebonden door de motieven waarop de bestreden beslissing is gesteund en de kritiek van verzoeker daarop. Hij dient verder niet op elk aangevoerd argument in te gaan.

De Raad is het enige rechtscollege dat bevoegd is om kennis te nemen van de beroepen ingediend tegen de beslissingen van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen. In toepassing van de richtlijn 2011/95/EU, moet de Raad zijn bevoegdheid uitoefenen op een wijze die tegemoet komt aan de verplichting om “een daadwerkelijk rechtsmiddel bij een rechterlijke instantie” te voorzien in de zin van artikel 46 van de richtlijn 2013/32/EU. Hieruit volgt dat wanneer de Raad een beroep onderzoekt dat werd ingediend op basis van artikel 39/2, § 1 van de Vreemdelingenwet, hij gehouden is de wet uit te leggen op een manier die conform is aan de vereisten van een volledig en *ex nunc* onderzoek die voortvloeien uit artikel 46, § 3 van de richtlijn 2013/32/EU.

Op grond van artikel 49/3 van de Vreemdelingenwet worden de verzoeken om internationale bescherming hierna bij voorrang onderzocht in het kader van het Vluchtelingenverdrag, zoals bepaald in artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet, en vervolgens in het kader van artikel 48/4 van dezelfde wet. De Raad moet daarbij een gemotiveerd arrest vellen dat aangeeft om welke redenen een verzoeker om internationale bescherming al dan niet voldoet aan de criteria zoals bepaald in de artikelen 48/3 en 48/4 van de Vreemdelingenwet.

4.2. Bewijslast en samenwerkingsplicht

De beoordeling van een verzoek om internationale bescherming moet plaatsvinden op individuele wijze. Overeenkomstig artikel 48/6, § 5, van de Vreemdelingenwet moet, onder meer, rekening worden gehouden met alle relevante informatie in verband met het land van herkomst op het tijdstip waarop een beslissing inzake het verzoek wordt genomen, met inbegrip van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen die gelden in het land van herkomst en de wijze waarop deze worden toegepast, alsook met de door de verzoeker overgelegde documenten en afgelegde verklaringen. Consistentie, voldoende detaillering en specificiteit alsook voldoende aannemelijkheid vormen indicatoren op basis waarvan de geloofwaardigheid van de verklaringen kan worden beoordeeld, rekening houdend met de individuele omstandigheden van de betrokken verzoeker. Twijfels over bepaalde aspecten van een relaas ontslaan de bevoegde overheid niet van de opdracht de vrees voor vervolging of een reëel risico op ernstige schade betreffende die elementen waar geen twijfel over bestaat, te toetsen. Het moet in deze evenwel gaan om die elementen die de nood aan internationale bescherming kunnen rechtvaardigen.

Wanneer een verzoeker bepaalde aspecten van zijn verklaringen niet staakt met schriftelijke of andere bewijzen, dan bepaalt artikel 48/6, § 4, van de Vreemdelingenwet dat deze aspecten geen bevestiging behoeven indien aan de volgende cumulatieve voorwaarden is voldaan:

“a) de verzoeker heeft een oprechte inspanning geleverd om zijn verzoek te staven;

- b) alle relevante elementen waarover de verzoeker beschikt, zijn voorgelegd, en er is een bevredigende verklaring gegeven omtrent het ontbreken van andere bewijskrachtige elementen;*
- c) de verklaringen van de verzoeker zijn samenhangend en aannemelijk bevonden en zijn niet in strijd met de algemene en specifieke informatie die gekend en relevant is voor zijn verzoek;*
- d) de verzoeker heeft zijn verzoek om internationale bescherming zo spoedig mogelijk ingediend, of hij heeft goede redenen kunnen aanvoeren waarom hij nagelaten heeft dit te doen;*
- e) de algemene geloofwaardigheid van de verzoeker is komen vast te staan.”*

4.3. Beoordeling in het licht van de artikelen 48/3 van de Vreemdelingenwet

4.3.1. Verzoekers asielrelaas kan als volgt worden samengevat. Verzoeker vreest bij terugkeer naar Syrië zowel YPG als de Syrische overheid omdat hij zijn legerdienst niet wenst te doen.

4.3.2. Middels de bestreden beslissing weigert de commissaris-generaal verzoeker de vluchtelingenstatus toe te kennen omdat hij niet voldaan heeft aan de medewerkingsplicht die op hem rust aangezien hij niet aannemelijk heeft gemaakt daadwerkelijk afkomstig te zijn uit het district al-Malikiye, gelegen in de provincie Hasake en daadwerkelijk over de Syrische nationaliteit te beschikken. De commissaris-generaal baseert zich hiervoor op volgende vaststellingen:

I) Verzoeker legt tegenstrijdige verklaringen af over zijn Syrische nationaliteit en zijn identiteitsdocumenten nu hij (a) op de DVZ verklaart Syrisch staatsburger te zijn, dat hij dienaangaande geen documenten bij zich heeft, dat hij zijn ouders moet contacteren om zijn identiteitskaart en documenten van zijn domicilie te bezorgen en dat hij over een geboorteakte beschikt, terwijl (b) hij bij het CGVS plots verklaart dat hij *maktoum* (staatloos) is;

II) Verzoeker legt geen geloofwaardige verklaringen af omtrent zijn dagelijks leven in Syrië nu er geen geloof kan worden gehecht aan zijn profiel als herder;

III) Er wordt getwijfeld aan verzoekers voorgehouden gebrek aan scholing in Syrië nu (a) uit de beschikbare informatie blijkt dat Syrische schoolkinderen voor aanvang van de schooldag samen het Syrisch volkslied zingen en verzoeker dit niet kent; (b) verzoeker Arabisch spreekt en beweert dat het Koerdisch tot 2014 in het geheim werd gegeven, terwijl uit beschikbare informatie blijkt dat de Koerdische taal in scholen verboden werd sinds de Baath partij aan de macht kwam in Syrië in 1963 en het lesgeven in de Koerdische taal en culturele gebeurde op informele basis;

IV) Verzoekers geografische kennis over zijn regio en Syrië is bijzonder beperkt nu (a) hij verklaart dat zijn dorp “niet zo aan de grens met Turkije” ligt, hij vervolgens erkent dat zijn dorp bij de Tigris ligt maar dan niet kan zeggen welk dorp aan de andere kant van Turkije ligt; (b) hij verklaart dat er geen andere Koerdische dorpen in zijn buurt zijn, in tegenstelling tot wat blijkt uit algemene landeninformatie; (c) hij slechts één andere provincie en één andere stad buiten zijn eigen provincie weet op te noemen en hij van Idlib, een stad en provincie in het noordwesten van Syrië waar er nog steeds gevochten wordt, niet gehoord bleek te hebben; (d) verzoeker geen weet heeft waar in Syrië Koerden wonen; (e) zijn verklaringen over de aanwezige stammen in zijn regio niet weten te overtuigen;

V) Verzoeker getuigt voorts van een gebrekkige kennis over (a) de veiligheidssituatie in zijn dorp Zuhairiya nu dit volgens beschikbare landeninformatie op 24 juli 2012, tijdens de ramadan, zwaar werd aangevallen door troepen van het regime en er sprake was van een bloedbad, terwijl verzoeker, gevraagd of er in zijn dorp vóór 2019 iets is gebeurd, ontkennend antwoordt; (b) de Syrische president; (c) bekende Syriërs en (d) de Syrische munt;

VI) De aangetroffen profielen op sociale media bevestigen de twijfels met betrekking tot verzoekers Syrische nationaliteit.

4.3.3. De Raad herinnert er vooreerst aan dat van een verzoeker om internationale bescherming redelijkerwijs mag verwacht worden dat hij de asielinstanties van het onthaalland, bevoegd om kennis te nemen van en te oordelen over zijn aanvraag tot hulp en bescherming, van bij het begin in vertrouwen neemt door een waarheidsgetrouw relaas uiteen te zetten (zie ook UNHCR, “*Handbook on Procedures and Criteria for Determining Refugee Status under the 1951 Convention and the 1967 Protocol relating to the Status of Refugees*”, 205). Een verzoeker om internationale bescherming heeft de verplichting om van bij aanvang van de procedure zijn volle medewerking te verlenen bij het verschaffen van informatie over zijn verzoek om internationale bescherming en het is aan hem om de nodige feiten en alle relevante elementen aan te brengen aan de commissaris-generaal zodat deze kan beslissen over het verzoek om internationale bescherming.

De nood aan internationale bescherming moet getoetst worden ten aanzien van het land of de landen van de nationaliteit van verzoeker. Deze vereiste vloeit voort uit de noodzaak om te beoordelen indien verzoeker de bescherming van dit land niet kan inroepen of indien hij geldige redenen aanvoert om te

weigeren er zich op te beroepen. De identiteit, nationaliteit en herkomst zijn dan ook de kernelementen in een procedure tot het bekomen van internationale bescherming. De Raad wijst erop dat het, in het kader van de medewerkingsplicht die op verzoeker rust, zijn verantwoordelijkheid is om zijn beweerde identiteit, nationaliteit en regio van herkomst aan te tonen en dit door middel van authentieke identiteitsdocumenten ondersteund door geloofwaardige verklaringen of, wanneer ernstige juridische of materiële moeilijkheden worden aangetoond om een sluitend bewijs voor te leggen, op basis van coherente verklaringen desgevallend ondersteund door concrete en objectieve informatie.

4.3.4. Verzoeker, die thans 24 jaar oud is, verklaart vanaf zijn geboorte tot aan zijn vertrek uit zijn herkomstland, namelijk op 8 november 2022, in Zuhairiya, gelegen in Derek, gelegen in de provincie Hasake in Syrië te hebben gewoond (AD CGVS, deel DVZ, Verklaring DVZ, 19.12.2022, punt 10). Ter staving van zijn identiteit legt hij slechts één document neer, zijnde een kopie van een "identiteitsbewijs" (AD CGVS, documenten voorgelegd door de asielzoeker) waarvan hij stelt dat hij het via Whatsapp gekregen heeft van zijn vader (NPO, p. 5).

Samen met de commissaris-generaal stelt de Raad vast dat verzoeker geen consistente verklaringen aflegt omtrent de documenten die hij al dan niet in zijn bezit zou hebben ter staving van zijn beweerde Syrische nationaliteit, wat reeds op ernstige wijze afbreuk doet aan de geloofwaardigheid ervan.

Verzoeker verklaart bij het invullen van de vragenlijst op de DVZ dat hij nooit in bezit is geweest van een paspoort (AD CGVS, deel DVZ, Verklaring DVZ, 19.12.2022, punt 25), dat hij zijn ouders moet contacteren om zijn identiteitskaart en de documenten van zijn *nufus* te bekomen en dat hij een geboorteakte heeft, maar geen legerboekje (*Ibid*, punt 26). Gevraagd waar zijn *nufus* precies staat, antwoordde verzoeker "Zuhairiya" (AD CGVS, deel DVZ, Verklaring DVZ, 19.12.2022, extra vragen). Bij aanvang van zijn persoonlijk onderhoud bij het CGVS en gevraagd of hij naast het ene document dat hij had neergelegd (AD CGVS, documenten voorgelegd door de asielzoeker, "identiteitsbewijs" zie punt 4.3.3.1.), nog andere documenten heeft, antwoordt verzoeker *"nee geen enkel document, enkel een kopie van hetzelfde document"* (NPO, p. 4). Ermee geconfronteerd dat hij bij de DVZ had verklaard dat hij zijn identiteitskaart en andere documenten zou opvragen bij zijn ouders, antwoordt verzoeker dat hij enkel dit document heeft en dat hij zijn ouders, na het contact met zijn vader, niet meer kon bereiken (NPO, p. 4). Wederom gevraagd of hij nog identiteitsdocumenten heeft liggen in Syrië, stelt verzoeker dat hij geen andere identiteitsdocumenten heeft dan degene die hij heeft neergelegd en dat hij geen documenten heeft omdat hij niets van de Syrische overheid heeft gekregen omdat hij Koerd is (NPO, p. 5). Op de vraag waarom hij bij de DVZ had verklaard dat hij geregistreerd was, antwoordde verzoeker simpelweg dat hij dit niet zou gezegd hebben (NPO, p. 6). Het loutere ontkennen van zijn gezegden bij de DVZ kan bezwaarlijk voldoende worden geacht om voorgaande opmerkelijke tegenstrijdigheden over het al dan niet bezitten van documenten die zijn Syrische nationaliteit aantonen, op te heffen. Verzoekers verklaringen werden immers na afloop van het interview voorgelezen in het Kurmanji en verzoeker verklaarde dat de door hem vermelde inlichtingen oprecht zijn (AD CGVS, deel DVZ, Verklaring DVZ, 19.12.2022). Uit voorgaande blijkt aldus afdoende dat verzoeker bij de DVZ enerzijds en bij het CGVS anderzijds tegenstrijdige verklaringen aflegt over zijn identiteitsdocumenten, zoals op goede gronden wordt toegelicht in de bestreden beslissing: *"Vooreerst dient opgemerkt dat u tegenstrijdige verklaringen aflegt wat betreft uw Syrische nationaliteit en uw identiteitsdocumenten. Tijdens uw onderhoud op de Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) verklaart u expliciet Syrisch staatsburger te zijn (Verklaring DVZ, punt 6a). U legt er geen documenten neer. Gevraagd naar dit gebrek aan documenten, verklaart u dat u uw ouders moet contacteren om u uw identiteitskaart en documenten van uw domicilie te bezorgen en stelt u dat u over een geboorteakte beschikt (Verklaring DVZ, punt 26). U verklaart er verder dat u geregistreerd staat in uw dorp, Zuhairiya (Verklaring DVZ, "extra vragen"). Tijdens uw persoonlijk onderhoud op het CGVS wordt u gevraagd of u nog een andere nationaliteit dan de Syrische nationaliteit hebt, waarop u negatief antwoordt (CGVS, p. 6). Gevraagd over welke identiteitsdocumenten u beschikt, zegt u dat u enkel het door u neergelegde document hebt (CGVS, p. 5). Gevraagd of u nog identiteitsdocumenten in Syrië hebt, zegt u dat u geen andere identiteitsdocumenten hebt (CGVS, p. 5). Even later verklaart u dat u maktoum (staatloos) bent (CGVS, p. 6). Volgens de beschikbare informatie kunnen maktoumeen Koerden geen officiële Syrische documenten, zoals bijvoorbeeld een identiteitskaart of een geboorteakte, verkrijgen (zie informatie toegevoegd aan het administratief dossier). Geconfronteerd met uw eerdere verklaringen omtrent uw registratie, zegt u dat u dit niet hebt gezegd (CGVS, p. 6). Dat u eerder verklaarde dat u Syrisch staatsburger bent, geregistreerd staat in uw dorp, over een geboorteakte beschikt en uw identiteitskaart en documenten van uw domicilie aan uw ouders kon opvragen, tast de geloofwaardigheid van uw verklaringen aan. Overigens legt u ter staving van uw verzoek louter een kopie van een document neer dat geen waarborg biedt inzake authenticiteit zodat er aan dit document geen bewijswaarde kan worden toegekend."* Door in het verzoekschrift wederom simpelweg zijn gezegden bij de DVZ te

ontkennen, slaagt hij er niet in zijn tegenstrijdigheden te doen opheffen en doet hij geen afbreuk aan voorgaande pertinente en draagkrachtige motieven.

De Raad wijst er vervolgens op dat het enige neergelegde document bovendien slechts een fotokopie betreft en dat aan gemakkelijk door knip- en plakwerk te fabriceren fotokopieën weinig bewijswaarde kan worden verleend (cf. RvS 25 juni 2004, nr. 133.135). Gelet op de zeer relatieve bewijswaarde van voorliggende fotokopie samen genomen met verzoekers tegenstrijdige verklaringen omtrent het al dan niet bezitten van overige identiteitsdocumenten, stelt de Raad vast dat verzoeker er niet in geslaagd is zijn Syrische nationaliteit te staven aan de hand van documentatie of stukken met betrekking tot zijn identiteit of nationaliteit.

Het bij zijn aanvullende nota van 11 december 2023 overgemaakte schooldocument kan aan bovenstaande bevindingen geen afbreuk doen. Niet alleen betreft het een kopie, bovendien is het niet conform artikel 8 van het Procedurereglement Raad voor Vreemdelingenbetwistingen neergelegd en wordt het uit de debatten geweerd.

4.3.5. Vervolgens stelt zich de vraag of verzoeker, middels zijn verklaringen, wel in staat is om zijn Syrische nationaliteit aannemelijk te maken. De Raad dient te dezen echter vast te stellen, zoals blijkt uit wat *infra* wordt uiteengezet, dat verzoeker hiertoe niet in staat is. Na lezing van het administratief dossier treedt de Raad de commissaris-generaal bij dat verzoeker ook middels zijn verklaringen zijn Syrische nationaliteit niet aannemelijk maakt en vooreerst omdat verzoeker geen geloofwaardige verklaringen aflegt omtrent zijn profiel als herder van geiten en schapen.

4.3.5.1. Dat verzoeker, die nochtans volgens zijn eigen verklaringen vanaf zijn 14de levensjaar zijn vader is beginnen helpen met de geiten en schapen omdat zijn vader een hartziekte had en last had van zijn knieën (NPO, p. 10) en pas op 23-jarige leeftijd zijn herkomstland heeft verlaten, niet kan zeggen hoe lang een schaap drachtig is en wat de ziektes zijn van schapen, doet wel degelijk de geloofwaardigheid van zijn profiel als herder op de helling plaatsen. Er door de *protection officer* mee geconfronteerd dat hij het antwoord niet leek te kunnen geven, verklaarde verzoeker dat er verschillende soorten schapen zijn, dat hij geen verstand had van de ziektes omdat hij zijn vader dan moest opbellen en die moest komen (NPO, p. 12). Dergelijke uitleg is weinig ernstig gezien verzoeker in eerste instantie aangaf dat hij zijn vader moest helpen omdat die ziek was. Dat hij dan steeds zijn vader zou moeten bellen als er een dier ziek werd, overtuigt in het licht van voorgaande allerminst. De commissaris-generaal oordeelde op goede gronden wat volgt: *“Daarnaast dient vastgesteld dat er geen enkel geloof kan worden gehecht aan uw profiel als herder. U verklaart dat u steeds als herder hebt gewerkt in Syrië en dat u, samen met uw vader, ongeveer 15 geiten en 20 schapen hoedde (CGVS, p. 10 en p. 11). Gevraagd hoelang een schaap drachtig is, blijft u initieel herhalen dat dit één keer per jaar gebeurt (CGVS, p. 11). U er op gewezen dat u hiermee niet op de vraag antwoordt, verklaart u uiteindelijk dat de dracht van een schaap acht à negen maanden bedraagt (CGVS, p. 12). Volgens de beschikbare informatie bedraagt de gemiddelde dracht van een schaap 150 dagen of vijf maanden, waarbij lammetjes doorgaan tussen augustus en oktober geboren worden (zie informatie toegevoegd aan het administratief dossier). Een geit is volgens uw verklaringen negen à tien maanden drachtig (CGVS, p. 12). Volgens de beschikbare informatie is een geit even lang drachtig als een schaap, namelijk 150 dagen (zie informatie toegevoegd aan het administratief dossier). Gevraagd naar ziektes van schapen, zegt u dat u geen verstand hebt van ziektes van schapen en dat u uw vader belde als een schaap of een geit ziek werd (CGVS, p. 12). Wanneer een schaap of een geit ziek werd en stierf, slachtte u deze dieren en gaf u het vlees aan andere dorpelingen (CGVS, p. 12). Dergelijke verklaringen zijn allesbehalve aannemelijk en doen afbreuk aan de geloofwaardigheid van uw verklaringen met betrekking tot uw dagelijks leven in Syrië.”*

4.3.5.2. Waar hij voorts in zijn verzoekschrift volhardt in zijn verklaringen en ter verantwoording van zijn gebrek aan kennis van de Arabische taal herhaalt dat hij school heeft gelopen in de Koerdische taal, reden waarom hij ook het Syrische volkslied niet kan zingen, brengt verzoeker niets in tegen de informatie die werd toegevoegd aan het administratief dossier en waaruit blijkt dat Syrische schoolkinderen voor aanvang van de schooldag samen het Syrisch volkslied zingen (AD CGVS, landeninformatie, 5 “info onderwijs in Syrië”) en dat er geen Koerdische taal gesproken wordt in Syrische scholen (*ibid*, 4, “info Koerdische taal in Syrisch onderwijs”) nu dit verboden werd sinds de Baath partij aan de macht kwam in 1963 en het lesgeven in de Koerdische taal en cultuur enkel op informele basis gebeurt. Volgende motieven vinden derhalve steun in het administratief dossier en worden niet op dienstige wijze weerlegd door verzoeker waardoor zij door de Raad tot de zijne worden gemaakt: *“Gezien u verklaart dat u tot het zesde leerjaar naar school bent geweest, wordt u gevraagd naar de eerste regels van het Syrisch volkslied (CGVS, p. 9). Uit de beschikbare informatie blijkt immers dat Syrische schoolkinderen voor aanvang van de schooldag samen het Syrisch volkslied zingen (zie informatie toegevoegd aan het administratief dossier). U vraagt hierop of de betrokken ambtenaar de eerste regels van “Sharif” bedoelt, zonder te*

duiden wat “Sharif” betekent (CGVS, p. 9). Gevraagd wat u deed voordat u naar de klas ging, toen u naar school ging, zegt u dat jullie spelletjes speelden op het schoolplein, zoals touwspringen (CGVS, p. 9). U moest het Syrisch volkslied niet zingen, waarna u zegt dat u toen nog jong was en dat u het zich niet zo goed herinnert (CGVS, p. 9). Gevraagd naar de naam van het Syrisch volkslied, zegt u dat het Aleikum Salaam heet (CGVS, p. 9). Nochtans blijkt uit de beschikbare informatie dat het Syrisch volkslied Humat al-Diar (“Wachters van het Vaderland”) heet, wat overigens ook de eerste woorden van het lied zijn (zie informatie toegevoegd aan het administratief dossier). Dat u kennis ontbeert over een dergelijk basisaspect van het Syrische schoolsysteem is opvallend. Bovendien zijn er nog andere elementen die doen twifelen aan uw door u voorgehouden scholing in Syrië. Zo is het opvallend dat u helemaal geen Arabisch spreekt (Verklaring betreffende procedure, punt 2, CGVS, p. 16). Gevraagd hoe dit komt, zegt u dat u niets hebt geleerd op school (CGVS, p. 16). Gevraagd in welke taal u onderwezen werd, zegt u dat er in uw dorp verschillende talen werden gebruikt, Koerdisch, Arabisch, Assyrisch en Latijn (CGVS, p. 16). Opnieuw gevraagd in welke taal u onderwezen werd, zegt u kortweg “hetzelfde” (CGVS, p. 16). Gevraagd wat u hiermee bedoelt, zegt u dat jullie in het dorp Koerdisch kregen en dat de Arabieren Arabisch kregen (CGVS, p. 16). U verklaart dat het Koerdisch tot 2014 in het geheim werd gegeven (CGVS, p. 16). Volgens de beschikbare informatie werd de Koerdische taal in scholen verboden sinds de Baath partij aan de macht kwam in Syrië in 1963, in het kader van een systematisch arabiseringsbeleid (zie informatie toegevoegd aan het administratief dossier). Het lesgeven in de Koerdische taal en cultuur gebeurde op informele basis (zie informatie toegevoegd aan het administratief dossier). Dat uw verklaringen niet in overeenstemming kunnen worden gebracht met de beschikbare informatie tast de geloofwaardigheid van uw verklaringen aan.”

4.3.5.3. Daarenboven getuigt verzoeker van een zeer gebrekkige geografische kennis zowel van zijn regio als van Syrië. Die vaststelling wordt door verzoeker bevestigd in zijn verzoekschrift, waar hij stelt dat hij inderdaad weinig weet, doch de mening is toegedaan dat zijn kennis zou volstaan. Dat zijn kennis zou volstaan, betreft niet meer dan een ongestoffeerde mening, nu hij nalaat te preciseren welke informatie dan wel zou volstaan om het bezit van Syrische nationaliteit aannemelijk te maken. Dat verzoeker het niet eens is met de gevolgtrekkingen van de commissaris-generaal, is evenmin voldoende om de motieven in de bestreden beslissing te weerleggen. Voorts getuigt verzoeker nog van opmerkelijke onwetendheden omtrent de veiligheidssituatie in zijn dorp, de Syrische president, bekende Syriërs en de Syrische munt. Al deze vaststellingen en overwegingen worden in de bestreden beslissing omstandig toegelicht en worden door verzoeker niet op dienstige wijze ontkracht, waardoor de pertinente en draagkrachtige motieven in de bestreden beslissing door de Raad tot de zijne worden gemaakt: “Verder blijkt uit uw verklaringen dat uw geografische kennis over uw regio bijzonder beperkt is. Gevraagd welk dorp aan de andere kant van de grens in Turkije ligt, zegt u dat uw dorp niet zo aan de grens ligt en dat u eerst via Derek moet rijden, dan de rivier moet oversteken en dan de grens moet oversteken (Verklaring DVZ, “extra vragen”). Echter blijkt deze verklaring niet overeen te komen met de beschikbare informatie. Zo blijkt dat uw dorp wel degelijk vlak aan de grens met Turkije ligt, aan de Tigris (zie informatie toegevoegd aan het administratief dossier). Dat u via Derek zou moeten rijden en daar de rivier oversteken om de grens over te steken houdt in het licht van de beschikbare informatie geen steek (zie informatie toegevoegd aan het administratief dossier). Later, tijdens uw onderhoud op het CGVS, verklaart u dan toch dat uw dorp bij de Tigris ligt en dat Turkije aan de overkant ligt (CGVS, p. 14). Gevraagd welk dorp aan de kant van Turkije ligt, zegt u het niet te weten (Verklaring DVZ, “extra vragen”). Nochtans blijkt het Turkse dorp dat aan de overkant van de rivier ligt, Bostanci, op nog geen 500m van uw dorp in vogelvlucht te liggen (zie informatie toegevoegd aan het administratief dossier).

Gevraagd naar de dorpen rond uw dorp, noemt u Derek en Qasr Faransi op en verklaart dat er geen andere dorpen zijn behalve dorpen die ver weg lagen (Verklaring DVZ, “extra vragen”). Gevraagd of er Koerdische dorpen in uw buurt waren, zegt u dat er geen andere Koerdische dorpen in uw buurt zijn (Verklaring DVZ, “extra vragen”). Nochtans blijkt uit de beschikbare informatie dat de meerderheid van de dorpen rond uw dorp Koerdische dorpen zijn (zie informatie toegevoegd aan het administratief dossier). Qasr Faransi kon niet op de kaart teruggevonden worden. Vervolgens geconfronteerd met namen van dorpen als Ehmadiye (Koerdische naam Kherbet Omar is de Arabische naam), Cem Seref (Koerdische naam, Hasnan is de Arabische naam), of Derka Beravê (Koerdische naam, Dajr Didzla is de Arabische naam), allemaal Koerdische dorpen die in uw regio liggen, zegt u louter dat het Koerdische dorpen zijn van de streek (CGVS, p. 14). Geconfronteerd met de naam van het dorp Ehmadiye, zegt u dat u dat dorp niet kent (CGVS, p. 14). Nochtans blijkt uit de beschikbare informatie dat het dorp Ehmadiye, een Koerdisch dorp, op nog geen 2 kilometer afstand van uw dorp ligt. Gevraagd waar het dorp Cem Seref ligt, dat volgens de beschikbare informatie op nog geen 10 kilometer van uw dorp ligt, zegt u het niet te weten (CGVS, p. 14). Geconfronteerd met de naam Ayn Diwar, het voormalige administratief centrum van de regio (zie informatie toegevoegd aan het administratief dossier) en overwegend Koerdisch dorp, verklaart u initieel dat die plaats niet in de buurt van uw dorp ligt en dat u eerder al de omliggende dorpen

had opgesomd (CGVS, p. 14). Later, wanneer u gevraagd wordt om over Derek te vertellen, zegt u dat een van de wegen uit Derek naar Ayn Diwar leidt (CGVS, p. 14). Waar Ayn Diwar ligt, stelt u niet te weten (CGVS, p. 15). Uw beperkte kennis heeft bijgevolg een sterk (slecht) ingestudeerde karakter.

Ook uw kennis over de algemene geografie van Syrië blijkt bijzonder gering. Gevraagd naar andere provincies in Syrië, noemt u Hasake, Qamishlo en Damascus op (CGVS, p. 7). Hasake is uw eigen provincie en Qamishli is een stad in de provincie Hasake (zie informatie toegevoegd aan het administratief dossier). Gevraagd naar Syrische steden, noemt u Derek, Kobani en de stad van Avini op (CGVS, p. 7). Gevraagd wat u met de stad van Avini bedoelt, zegt u dat dit naast Derek ligt (CGVS, p. 7). Dat u slechts één andere provincie en één andere stad buiten uw eigen provincie weet op te noemen en daarnaast een stad als een provincie benoemt is opvallend gezien uw voorgehouden verblijf in Syrië en uw scholing. Van Idlib, een stad en provincie in het noordwesten van Syrië waar nog steeds gevochten wordt (zie informatie toegevoegd aan het administratief dossier), bleek u nog niet te hebben gehoord (CGVS, p. 19).

Gevraagd waar er Koerden wonen in Syrië, verklaart u dat er Koerden wonen in de regio van Derek en in de regio van Hasake (CGVS, p. 7). Gevraagd er nog ergens anders in Syrië Koerden wonen, zegt u dat er verder geen Koerden wonen (CGVS, p. 7). Ter bevestiging wordt u opnieuw gevraagd of er buiten uw regio geen Koerden wonen in Syrië, waarop u verklaart dat uw kennis op dat vlak een beetje beperkt is en dat ze misschien in andere regio's wonen maar dat u er niet van weet (CGVS, p. 7). Gevraagd of u al gehoord had van Afrin, zegt u dat u er nooit bent geweest (CGVS, p. 15). Gevraagd waar het ligt, zegt u kortweg dat het na Hasake ligt (CGVS, p. 15). Gevraagd wie daar woont, zegt u dat er Koerden, Arabieren en christenen wonen (CGVS, p. 15). Wie er in de meerderheid is weet u niet (CGVS, p. 15). Het district en de stad Afrin, in de provincie Aleppo, is een overwegend Koerdische regio in het noorden van Syrië (zie informatie toegevoegd aan het administratief dossier).

Verdere weten uw verklaringen over de aanwezige stammen in uw regio geenszins te overtuigen. Volgens de beschikbare informatie zijn één van de belangrijkste Arabische stammen in uw regio de Shammar en de Zabid stammen (zie informatie toegevoegd aan het administratief dossier). Van zowel de Shammar als de Zabid stam blijkt u nog niet te hebben gehoord (CGVS, p. 10). Gevraagd naar de stammen in uw dorp, noemt u de Grad Rasjka, Botani en de Chaja stam op, waarna u zegt dat er nog meer zijn (CGVS, p. 10). Geconfronteerd met de naam van de al-Zubaidi stam, zegt u dat de leden van deze stam op 22 km afstand van uw dorp woonden en dat hun dorp uit 35 huizen bestond (CGVS, p. 10). Nochtans blijkt uit de beschikbare informatie dat er leden van de al-Zubaidi stam in uw eigen dorp woonden (zie informatie toegevoegd aan het administratief dossier).

Voorts dient opgemerkt dat uw kennis over de veiligheidssituatie in uw dorp geenszins weet te overtuigen. Volgens de beschikbare informatie werd op 24 juli 2012, tijdens de ramadan, het dorp Zuhairiya zwaar aangevallen door troepen van het regime, als gevolg van eerdere rebellie tegen het regime van vijf jonge mannen. Die dag bleven tien jonge mannen zich verzetten tegen de troepen van het regime tot hun voorraad aan munitie uitgeput raakte. Acht van hen stierven en twee van hen gevangen werden gevangen genomen. Achttien jonge mannen werden gearresteerd. De opoffering van de "martelaren van Zuhairiya" liet de gemoederen hoog oplopen in de regio en is tot op vandaag niet vergeten (zie informatie toegevoegd aan het administratief dossier). Gevraagd om over het conflict te vertellen in uw regio, zegt u dat uw dorp in 2019 door de Turken onder vuur werd genomen en dat YPG in uw dorp rekruteerde (CGVS, p. 18). Gevraagd of er voor 2019 iets in uw dorp is gebeurd, antwoordt u ontkennend (CGVS, p. 18). Vervolgens gevraagd of er in de zomer van 2012 iets gebeurd is in uw dorp, zegt u dat in dat jaar verschillende dorpen door YPG werden gecontroleerd behalve uw dorp (CGVS, p. 19). U verklaart dat er in uw dorp niet werd gevochten maar dat YPG er wel rekruteerde (CGVS, p. 19). Vervolgens wordt u gevraagd of u iets weet van een bloedbad in uw dorp in de zomer van 2012, waarop u louter zegt dat er altijd gevochten werd, dat er in uw dorp en in uw omgeving doden vielen, dat de oorlog in uw hoofd zit tot op heden en dat u heel bezorgd bent voor uw ouders (CGVS, p. 19). U verklaart niets te weten over een bloedbad dat in 2012 plaatsgevonden zou hebben (CGVS, p. 19). Dat u van een dergelijke gebeurtenis in uw dorp niet op de hoogte bent, doet ernstig afbreuk aan de geloofwaardigheid van uw verklaringen met betrekking tot uw verblijf in het dorp Zuhairiya.

Ook over de Syrische president legt u merkwaardige verklaringen af. U verklaart correct dat de Syrische president een alawiet is (CGVS, p. 8). Gevraagd waar de alawieten wonen in Syrië, verklaart u dat zij in Hasake wonen (CGVS, op. 8). Volgens de beschikbare informatie wonen de alawieten voornamelijk in het noordwesten van het land (zie informatie toegevoegd aan het administratief dossier). Gevraagd naar het beroep van de president voordat hij president werd, zegt u dat hij dokter was, met name tandarts en algemeen arts (CGVS, p. 8). De Syrische president was een oogarts voordat hij president werd na de dood van zijn vader in 2000 (zie informatie toegevoegd aan het administratief dossier). Van iemand die zijn hele leven in Syrië heeft gewoond kan een zekere basiskennis verwacht worden wat betreft de heersende president en diens gemeenschap.

Gevraagd naar bekende Syriërs, noemt u Sharifo, Abdulhakim en Mohammad op en verklaart dat die mensen in de buurt woonden (CGVS, p. 18). Nogmaals gevraagd naar bekende Syriërs, zegt u dat er

bekende mensen waren in Hasake maar dat u ze niet kent (CGVS, p. 18). Abdel Baset al-Sarout, de iconische Syrische doelman die met de Syrische oppositie streed, blijkt u niet te kennen (CGVS, p. 19). Verder legt u bevreemdende verklaringen af over de Syrische munt (de Syrische lire of pond). Gevraagd naar de bankbiljetten, verklaart u dat er biljetten zijn van 500, 1000, 2000, 5000 en 10.000 Syrische lire (CGVS, p. 11). In werkelijkheid zijn er in Syrië biljetten van 50, 100, 200, 500, 1000, 2000 en 5000 Syrische lire in omloop (zie informatie toegevoegd aan het administratief dossier). Gevraagd naar de bestaande munten, zegt u dat er munten van 5, 10 en 25 Syrische lire zijn (CGVS, p. 11). Volgens de beschikbare informatie zijn er in Syrië munten van 5, 10, 25 en 50 Syrische lire in omloop (zie informatie toegevoegd aan het administratief dossier). Gevraagd naar hoe een briefje van 500 Syrische lire eruit ziet, zegt u dat u het zich niet meer herinnert (CGVS, p. 11). Gevraagd naar het kleur van een briefje van 500, zegt u dat het groen en bordeaux is (CGVS, p. 11). Volgens de beschikbare informatie is het briefje van 500 lichtblauw, met aan de ene zijde een afbeelding van het operahuis in Damascus en aan de andere zijde een afbeelding afkomstig van een Byzantijnse villa in Maryamin, met een afbeelding van een kleitablet van de Hurritische liederen, het oudste gekende genoteerde muziekstuk dat in Ugarit gevonden werd (zie informatie toegevoegd aan het administratief dossier). Gevraagd naar de kleur van een briefje van 1000, zegt u dat het lichtgeel is (CGVS, p. 11). In werkelijkheid is de kleur van een briefje van 1000 groen (zie informatie toegevoegd aan het administratief dossier). Dat u niet in staat blijkt om elementaire vragen over de Syrische munt Syrië correct te beantwoorden is veelzeggend.”

De Raad wijst er nog op dat aan verzoeker geen hoge mate van kennis of details over zijn land van nationaliteit worden gevraagd, doch wel een minimum aan informatie over belangrijke steden in Syrië, over de daar verblijvende Koerden en Koerdische dorpen, over de aanwezige stammen en over een bloedbad dat plaatsvond enerzijds in het dorp waarvan verzoeker beweert dat hij er sedert zijn geboorte heeft gewoond en anderzijds op dat moment reeds 13 jaar oud was, over het beroep van de president voordat hij president is geworden en over elementaire zaken met betrekking tot de Syrische munt. Van dergelijke zaken mag redelijkerwijze worden verwacht dat een Syriër er interesse in vertoont te meer nu hij reeds 23 jaar was toen hij zijn herkomstland heeft verlaten en hij altijd op dezelfde plaats zou hebben gewoond. Met zijn *quasi* onbestaande kennis over zijn beweerde land van nationaliteit werpt verzoeker allerm minst een ander licht op de eerdere vaststellingen in de bestreden beslissing. Dat verzoeker vragen werd gesteld over zaken waarvan hij zich niet altijd bewust was, zoals hij voorhoudt in zijn verzoekschrift betreft een loutere blote bewering en doet aan voorgaande vaststellingen en gelet op zijn vermeende verblijf tot 23-jarige leeftijd in Syrië, hoegenaamd geen afbreuk. Bovendien heeft de commissaris-generaal zijn vaststellingen steevast onderbouwd door het toevoegen van informatie aan het administratief dossier, teneinde te concluderen dat verzoekers informatie daarmee niet strookt en hij getuigt van een zeer opvallend gebrek aan kennis (AD CGVS, landeninformatie stukken 1 t.e.m. 15), die door verzoeker in zijn geheel onbesproken worden gelaten.

4.3.5.4. Waar verzoeker nog kritiek uit op het verloop van het interview bij de DVZ en waar hij meent dat dit verslag niet kan worden gebruikt om tegenstrijdigheden met zijn persoonlijk onderhoud te weerhouden, wijst de Raad er vooreerst op dat er een tolk Kurmanji aanwezig was tijdens het interview. Verzoekers betoog dat hij de taal niet spreekt, is aldus niet dienstig. Verder benadrukt de Raad dat van een verzoeker om internationale bescherming mag worden verwacht dat hij voor de instanties belast met het onderzoek naar zijn verzoek om internationale bescherming in staat is om voldoende coherente, gedetailleerde en volledige verklaringen af te leggen. De feiten die de aanleiding vormen voor zijn vlucht uit zijn land van herkomst alsook onder meer zijn nationaliteit de documenten dienaangaande en zijn reisroute, gelet op het belang ervan voor de beoordeling van zijn verzoek, moeten op een zorgvuldige, nauwkeurige en geloofwaardige wijze worden weergegeven in iedere fase van het onderzoek. Dit geldt tevens tijdens een interview zonder bijstand van een advocaat of vertrouwenspersoon. Verzoeker maakt doorheen zijn kritiek niet aannemelijk dat de aanwezigheid van een advocaat of een vertrouwenspersoon enige impact heeft gehad op zijn antwoorden.

Waar verzoeker nog stelt dat een controle op de manier waarop het interview bij de DVZ is verlopen nagenoeg onbestaande is, wijst de Raad erop dat de CGVS-vragenlijst en de DVZ-verklaring verzoeker werden voorgelezen in het Kurmanji en hij deze ter goedkeuring heeft ondertekend – zoals reeds aangestipt *supra* - waardoor, bij gebrek aan bewijs van het tegendeel, datgene wat erin werd opgenomen wordt geacht overeen te stemmen met zijn verklaringen. Waar verzoeker stelt dat de bewijswaarde van die vragenlijst, die hij nochtans heeft ondertekend, bijzonder relatief is aangezien hij geen bijstand had van enige vertrouwenspersoon of raadsman en hij de Nederlandse taal niet machtig is, herhaalt de Raad dat verzoeker niet aannemelijk maakt dat de aanwezigheid van een advocaat of een vertrouwenspersoon de tegenstrijdigheden in zijn relaas had kunnen wegnemen. De Raad is van oordeel dat het niet ernstig is om na confrontatie met een negatieve beslissing louter hypothetische (communicatie)problemen op te werpen. Hoe dan ook betreft zijn verweer een loutere *post-factum* bewering die weinig ernstig is te meer

gezien verzoeker dit feit niet eerder vermeldde tijdens het persoonlijk onderhoud. Verzoeker werd bij aanvang van zijn persoonlijk onderhoud uitdrukkelijk bevraagd hoe het interview bij de DVZ was verlopen waarop hij aangaf “goed” (NPO, p. 4). Bovendien verhinderde niets verzoeker om de thans opgeworpen problematiek te vermelden wanneer hij tijdens het persoonlijk onderhoud expliciet geconfronteerd werd met de vastgestelde tegenstrijdigheden aangaande zijn identiteitsdocumenten. Verzoeker heeft hieromtrent louter gesteld dat hij dergelijke verklaringen niet had afgelegd bij de DVZ. Waar hij nog meent dat hij alleszins zijn handtekening niet gezet heeft onder de “extra vragen” die hem gesteld werden tijdens het verhoor bij de DVZ en hij in dit verband een schending oppert van artikel 51/10 van de Vreemdelingenwet, toont hij niet aan wat het belang is bij zijn betoog. Niet alleen hebben de tegenstrijdigheden voornamelijk betrekking op datgene wat verzoeker verklaard heeft op de “standaardvragen” bij de DVZ en niet op de “extra vragen” en is hij niet in staat om aan te tonen dat zijn antwoorden op de extra vragen, niet zijn eigen antwoorden zouden betreffen.

4.3.5.5. De Raad kan verzoeker enigszins volgen waar hij erop wijst dat omzichtig omgesprongen moet worden met informatie verkregen van sociale media (AD CGVS, landeninformatie, info – Q & A New Media Unit (sociale media), doch dient vast te stellen dat er *in casu* vaststellingen voorliggen van de New Media Unit van CEDOCA, een dienst van het CGVS, die een uitgebreid, specifiek onderzoek heeft verricht naar de sociale media profielen van verzoeker tussen 28 april 2023 en 17 mei 2023. Dat de sociale mediaprofielen niet onderworpen werden aan een onderzoek, zoals verzoeker beweert in zijn verzoekschrift, is aldus hoegenaamd niet correct. Verzoeker toont voorts niet aan dat dit onderzoek op afhankelijke, partijdige of bevooroordeelde wijze zou zijn gevoerd en dat de vaststellingen daarin weergegeven niet correct zouden zijn. Door louter te ontkennen dat het zijn profielen betreffen, wat hij reeds deed tijdens het persoonlijk onderhoud (NPO, p. 20) en zonder de bevindingen die te lezen zijn in het verslag te ontkennen, brengt hij geen informatie bij die de volgende motieven kunnen doen wankelen: *“Tot slot dient er op gewezen dat de door het CGVS aangetroffen profielen op sociale media de twijfels met betrekking tot uw Syrische nationaliteit bevestigen. Zo vond het CGVS drie profielen op Facebook, vier profielen op TikTok en drie profielen op Instagram terug die u, op basis van beeldmateriaal en uw verklaringen wat betreft uw familiesamenstelling, lijken toe te behoren. Op geen van deze sociale mediakanalen vond het CGVS enige aanwijzingen van een verblijf in Syrië, noch van een indicatie dat u de Syrische nationaliteit zou hebben. Meerdere elementen wijzen er echter op dat u sterke banden heeft met de stad Zakho in de provincie Dohuk in Irak. Zo staat u op verscheidene sociale mediakanalen in contact met verschillende personen met de stamnaam “Guli”. De “Guli” stam is een Koerdische stam in de Iraakse provincie Dohuk (zie informatie toegevoegd aan het administratief dossier). Daarnaast blijkt u op één van uw Facebookprofielen, waar u 379 vrienden op heeft, een tachtigtal vrienden te hebben die aangeven dat ze afkomstig zijn of wonen in Zakho en Dohuk in Irak (zie informatie toegevoegd aan het administratief dossier). Op Facebook liket u enkel pagina’s die verbonden houden met Irak (zie informatie toegevoegd aan het administratief dossier) en u gebruikt vaak hashtags met de woorden “Zakho”, “Duhok”, “Erbil”, Sulaimaniyah” en “Akre” bij uw posts op sociale mediakanalen, welke allemaal namen van Iraakse steden zijn (zie informatie toegevoegd aan het administratief dossier). Op één Facebookprofiel schrijft u dat u in Zakho woont (zie informatie toegevoegd aan het administratief dossier) en u gebruikt de achternaam “Z. (...)” op meerdere profielen op sociale mediakanalen, de welke een alternatieve spelling is van de stad Zakho. Overigens is dit een praktijk dat meerdere personen in uw netwerk op sociale mediakanalen toepassen (zie informatie toegevoegd aan het administratief dossier). Op 14 juli 2022 verscheen er een post op een account op TikTok dat aan u kan worden toegeschreven, waarin vliegtickets van Turkish Airlines en drie zwarte pasporten met een sticker met het opschrift “Zakho Branch” te zien zijn. In de rest van de video is de binnenkant van een vliegtuig te zien en een foto van u voor de Bosphorusbrug in Istanboel (zie informatie toegevoegd aan het administratief dossier). Verder postte u op TikTok een foto van uzelf en twee andere personen in een vliegtuig in een video met het opschrift “2022 in 45 photos”. U volgt op Instagram een pagina met de naam “zaxoistanbull” waarop foto’s en video’s van migranten gepost worden (zie informatie toegevoegd aan het administratief dossier). Bovenstaande vaststellingen lijken er op te wijzen dat u in 2022 van Zakho naar Istanboel reisde met het vliegtuig met twee andere personen. Tot slot postte u op 23 november 2021 een video waarin het logo van een bedrijf te zien is. Dit logo bleek na onderzoek van het CGVS het logo van het “Wooden House Restaurant” in de Iraakse stad Zakho (zie informatie toegevoegd aan het administratief dossier).”* Gelet op het uitgebreid verslag waarin meermaals wordt weergegeven dat er verschillende elementen zijn die erop wijzen dat verzoeker sterke banden heeft met de stad Zakho in de provincie Dohuk in Irak en rekening houdend met verzoekers opvallende gebrek aan kennis omtrent zijn regio van herkomst, Syrië, zijn voorgeschotelde profiel en tegenstrijdige verklaringen omtrent zijn identiteitsdocumenten, hecht de Raad in navolging van de commissaris-generaal geen geloof aan verzoekers Syrische nationaliteit. Ook de Raad blijft in het ongewisse over zijn werkelijke nationaliteit, wat de kern van zijn asielrelaas raakt en waardoor hij niet in staat is zijn nood aan internationale bescherming aannemelijk te maken.

4.3.6. De commissaris-generaal oordeelde op goede gronden dat verzoeker de aangehaalde vrees voor vervolging niet aannemelijk maakt en hij door zijn eigen toedoen elk onderzoek en correcte beoordeling van zijn eventuele nood aan internationale bescherming onmogelijk maakt. De motieven in de bestreden beslissing blijven, gelet op voorgaande, integraal overeind.

Voorgaande vaststellingen volstaan om te besluiten dat voor verzoeker geen gegronde vrees voor vervolging in de zin van artikel 1, A (2) van het Vluchtelingenverdrag en artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet in aanmerking kan worden genomen.

4.4. Beoordeling in het licht van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet

Voor de aanvrager van de subsidiaire beschermingsstatus kan, met betrekking tot de vraag of hij bij terugkeer een reëel risico loopt op ernstige schade in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet, een verwijzing naar de algemene toestand in een bepaald land of bepaalde regio niet volstaan doch moet hij enig verband met zijn persoon aannemelijk maken ook al is daartoe geen bewijs van individuele bedreiging vereist. Er moet rekening worden gehouden met de feitelijke toestand, dit is de toestand in het land en de regio waar de verzoeker om internationale bescherming in het land van herkomst feitelijk heeft verbleven. Verzoeker maakt omwille van het hoger vastgestelde leugenachtige karakter van zijn verklaringen omtrent zijn nationaliteit zelf het bewijs van dergelijk verband met zijn persoon onmogelijk zodat de subsidiaire beschermingsstatus niet kan worden toegekend.

4.5. Ingevolge bovenstaande vaststellingen kan verzoeker niet als vluchteling worden erkend in de zin van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet. Verzoeker toont evenmin aan dat hij in aanmerking komt voor de toepassing van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet met betrekking tot de toekenning van de subsidiaire beschermingsstatus. De bestreden beslissing wordt gedragen door in feite en in rechte aanvaardbare motieven en is afdoende gemotiveerd en blijft in zijn geheel overeind.

4.6. In de mate dat verzoeker opwerpt dat artikel 3 van het EVRM wordt geschonden, dient te worden vastgesteld dat de bevoegdheid van de commissaris-generaal, alsook van de Raad, in deze beperkt is tot het onderzoek naar de nood aan internationale bescherming in de zin van artikelen 48/3 en 48/4 van de Vreemdelingenwet. Bovendien houdt de bestreden beslissing op zich geen verwijderingsmaatregel in.

4.7. In de mate verzoeker nog voorhoudt dat hem het voordeel van de twijfel moet worden gegund, herhaalt de Raad dat het voordeel van de twijfel slechts kan worden toegestaan als voldaan is aan de cumulatieve voorwaarden gesteld door artikel 48/6, §4 van de Vreemdelingenwet, wat *in casu* niet het geval is zoals uitvoerig wordt uiteengezet in de bestreden beslissing en zoals blijkt uit wat voorafgaat. Vermits aan het asielrelaas en de door verzoeker voorgehouden nationaliteit en vervolgingsfeiten geen geloof kan worden gehecht, kan hij zich evenmin dienstig beroepen op artikel 48/7 van de Vreemdelingenwet.

4.8. Een schending van het zorgvuldigheidsbeginsel en redelijkheidsbeginsel kan niet worden volgehouden, aangezien de bestreden beslissing geenszins in kennelijke wanverhouding staat tot de motieven waarop zij is gebaseerd.

4.9. Uit wat voorafgaat, is gebleken dat de Raad het beroep ten gronde heeft kunnen onderzoeken, zodat er geen reden is om de bestreden beslissing te vernietigen. De Raad kan immers volgens artikel 39/2, § 1, tweede lid, 2° van de Vreemdelingenwet slechts tot vernietiging overgaan als hij een onherstelbare substantiële onregelmatigheid vaststelt of als essentiële elementen ontbreken waardoor hij niet over de grond van het beroep kan oordelen. De overige aangevoerde schendingen kunnen hier, gelet op het voorgaande, dan ook evenmin leiden tot een vernietiging van de bestreden beslissing.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

De verzoekende partij wordt niet erkend als vluchteling.

Artikel 2

De subsidiaire beschermingsstatus wordt de verzoekende partij geweigerd.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op eenentwintig december tweeduizend drieëntwintig door:

I. FLORIO, wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

C. VAN DEN WYNGAERT, griffier.

De griffier, De voorzitter,

C. VAN DEN WYNGAERT

I. FLORIO