

## Arrest

nr. 301 946 van 20 februari 2024  
in de zaak RvV X / IV

Inzake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat E. DELVAUX  
Stationsstraat 10 A  
3800 SINT-TRUIDEN

tegen:

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

### DE VOORZITTER VAN DE IVE KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, als wettelijk vertegenwoordiger van X, die verklaart van Afghaanse nationaliteit te zijn, op 11 augustus 2023 heeft ingediend tegen de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 6 juli 2023.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 8 januari 2024 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 25 januari 2024.

Gehoord het verslag van kamervoorzitter M. RYCKASEYS.

Gehoord de opmerkingen van advocaat E. DELVAUX, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van attaché M. SOMMEN, die verschijnt voor de verwerende partij.

### WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

De verzoekende partij dient op 25 november 2021 een verzoek om internationale bescherming in.

De commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen neemt op 10 juli 2023 een beslissing tot weigering van de Vluchtelingenstatus en weigering van de subsidiaire beschermingsstatus.

*In casu* legt de advocaat ter terechtzitting van 25 januari 2024 een stuk neer waaruit blijkt dat de verzoekende partij als niet-begeleide minderjarige op 14 september 2023 richting Calais vertrokken is op aanraden van haar vader met wie zij sinds Pakistan geen contact meer zou hebben. De voogd deelt dit op 10 oktober 2023 aan de advocaat mee en geeft aan dat de advocaat zijn dossier kan afsluiten. Op 10 januari 2024 wordt de advocaat van de verzoekende partij op de hoogte gebracht dat de voogdij inzake de verzoekende partij beëindigd is.

Door België te verlaten, heeft de verzoekende partij in elk geval geen blijk van een voortdurende en ononderbroken belangstelling voor haar beroep. Het feit dat een advocaat voor de verzoekende partij ter

terechtzingt verschijnt, doet daaraan geen afbreuk daar de volgehouden belangstelling voor en het belang bij het ingediende beroep moeten bestaan in hoofde van de verzoekende partij zelf. Door geen interesse te tonen in de procedure, doet verzoekende partij evenmin blijken dat zij nog steeds nadeel ondervindt van de bestreden beslissing. Bijgevolg is er niet voldaan aan de vereiste van een actueel belang in de zin van artikel 39/56, eerste lid, van de Vreemdelingenwet

Het beroep is onontvankelijk.

#### **OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:**

##### **Enig artikel**

Het beroep wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op twintig februari tweeduizend vierentwintig door:

M. RYCKASEYS,

kamervoorzitter,

M. DENYS,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. DENYS

M. RYCKASEYS