



Arrest

nr. 302 135 van 23 februari 2024
in de zaak RvV X / IV

Inzake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat F. QUAIRIAT
Bevrijdingslaan 232
9000 GENT

tegen:

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

DE WND. VOORZITTER VAN DE IVde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Afghaanse nationaliteit te zijn, op 28 juli 2023 heeft ingediend tegen de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 26 juni 2023.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 14 december 2023 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 18 januari 2024.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken K. POLLET.

Gehoord de opmerkingen van de verzoekende partij en haar advocaat F. QUAIRIAT en van attaché E. VANMECHELEN, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. Verzoeker die verklaart de Afghaanse nationaliteit te bezitten, diende een verzoek om internationale bescherming in op 10 maart 2022.

1.2. Het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen (hierna 'het CGVS'), hoorde verzoeker op 14 april 2023. Verzoeker werd daarbij bijgestaan door een tolk die het Pashtou machtig is en zijn advocaat en voogd waren aanwezig.

1.3. Op 26 juni 2023 nam de commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen (hierna 'de commissaris-generaal') de bestreden beslissing tot weigering van de vluchtelingenstatus en weigering van de subsidiaire beschermingsstatus die luidt als volgt:

A. Feitenrelaas

Volgens uw verklaringen heeft u de Afghaanse nationaliteit, bent u een Pasjtoense soenniet en bent u afkomstig van de stad Jalalabad in de provincie Nangarhar. U studeerde ongeveer een jaar voor uw vertrek uit Afghanistan af aan de middelbare school. U volgde vervolgens een opleiding om gsm's te herstellen en gaf Engelse les in Jalalabad.

Uw vader werkte als dokter voor de Franse organisatie Aga Khan Foundation. Iedereen in jullie omgeving wist over zijn werk. De taliban kwamen dit te weten en belden uw vader verschillende keren op om hem te bedreigen dat hij en de hele familie gedood zouden worden indien hij zijn werk niet staakte. Ongeveer twee maanden voor de machtsovername vertelde uw vader u dit. Enkele dagen later bracht u een vriend, die de zoon was van een generaal van de NDS-basis aan jullie huis, op de hoogte en zijn vader gaf het bevel aan zijn personeel om op jullie huis te letten. Uw vader ontving een dreigbrief van de taliban die hij weggooidde en de taliban kwamen naar jullie huis met de boodschap dat ze iedereen gingen meenemen tenzij uw vader dit werk stopzette.

Na de machtsovername dachten jullie dat jullie problemen enkel erger zouden worden dus begaven jullie zich naar de luchthaven om het land te verlaten. U en uw broer M. S. (O.V. [...]) raakten gescheiden van de rest van de familie en belandden in augustus 2021 op een evacuatievlucht naar Albanië. Jullie bleven ongeveer drie maanden in Albanië waar jullie vernamen dat de overige gezinsleden naar Pakistan waren gereisd waar zij nog steeds verblijven.

Vervolgens reisden u en uw broer via Montenegro, Servië, Hongarije, Oostenrijk en Duitsland naar België waar jullie op 8 maart 2022 aankwamen en op 10 maart 2022 een verzoek om internationale bescherming indienden.

Ongeveer 20 dagen na jullie vertrek uit Afghanistan doorzochten de taliban jullie huis en lieten ze een dreigbrief achter waarin staat dat uw vader zich moest aanmelden bij een rechtbank en zijn werk moest stopzetten. Sindsdien doorzoeken de taliban alle huizen maandelijks naar mensen met wie ze problemen ondervonden.

U vreest bij terugkeer gedood te worden door de taliban omwille van het werk van uw vader en u hierdoor als ketter zal worden beschouwd.

Ter staving van uw verzoek om internationale bescherming legt u een kopie van uw taskara neer, alsook een kopie van twee bladzijden uit het oude taskaraboekje van uw vader, een kopie van de taskara van uw moeder en uw zussen S., N. en M., een kopie van een certificaat van S. over zijn Engelse lessen, een kopie van een schooldocument van S., een kopie van enkele foto's van u en uw familieleden, een kopie van de dreigbrief van de taliban, een kopie van een contract van uw vader bij Aga Khan Foundation van 1 juli 2021 tot 1 januari 2022, een kopie van een appreciatiecertificaat van uw vader van het ministerie van Gezondheid voor een workshop van 7 tot 11 april 2003, een kopie van een werkcertificaat van uw vaders werk van 01/05/2004 tot 09/07/2006, een kopie van een eigendomsakte, een kopie van het diploma van uw vader, een arbeidsovereenkomst van uw werk bij Volvo in Gent van 10/04/2023 tot en met 14/04/2023.

B. Motivering

Na grondige analyse van het geheel van de gegevens in uw administratief dossier, moet vooreerst worden vastgesteld dat u géén elementen kenbaar hebt gemaakt waaruit eventuele bijzondere procedurele noden kunnen blijken, en dat het Commissariaat-generaal evenmin dergelijke noden in uw hoofde heeft kunnen vaststellen.

Bijgevolg werden er u geen specifieke steunmaatregelen verleend, aangezien er in het kader van onderhavige procedure redelijkerwijze kan worden aangenomen dat uw rechten gerespecteerd worden en dat u in de gegeven omstandigheden kunt voldoen aan uw verplichtingen.

Na grondig onderzoek van al uw verklaringen en alle stukken in uw administratief dossier dient geconcludeerd te worden dat u noch het vluchtelingenstatuut, noch het subsidiair beschermingsstatuut kan worden toegekend. U bent er immers niet in geslaagd een gegronde vrees voor vervolging in de zin van de Vluchtelingenconventie of het bestaan van een reëel risico op het lijden van ernstige schade zoals bepaald in de definitie van subsidiaire bescherming aannemelijk te maken.

Een analyse van recente internationale rapporten en berichtgeving wijst op de aanwezigheid van gerichte mensenrechtenschendingen in Afghanistan. In die context kunnen Afghanen met een risicoprofiel effectief een risico op vervolging lopen in de zin van de Vluchtelingenconventie. Indien na een grondig individueel onderzoek van het verzoek om internationale bescherming blijkt dat een Afghaanse verzoeker een dergelijk risico loopt, zal het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen (CGVS) in principe de vluchtelingenstatus toekennen.

Vooreerst dient te worden opgemerkt dat u zich onterecht als minderjarige voordeed. Immers, de beslissing die u werd betekend door de dienst Voogdij, stelt dat u ouder dan 18 jaar bent (Federale overheidsdienst Justitie, ref. [...] d.d. 21 maart 2022). Dat u op 25 januari 2006 zou zijn geboren, blijkt na medisch onderzoek niet aannemelijk. Aan de hand van dit onderzoek werd uw geboortedatum bijgesteld van 25 januari 2006 naar 25 januari 1999. De vaststelling dat u zich onterecht als minderjarige voordeed en ingevolge het leeftijdsonderzoek zelfs minstens zeven jaar ouder bent dan u beweerde, ondermijnt uw algemene geloofwaardigheid.

U stelt dat u een vrees voor vervolging dient te koesteren omdat u de zoon bent van een dokter die samenwerkte met een Franse organisatie (notities persoonlijk onderhoud CGVS d.d. 14/04/2023, p. 9). Uit de beschikbare informatie (het EUAArapport **Afghanistan. Targeting of Individuals** van augustus 2022

https://coi.euaa.europa.eu/administration/easo/PLib/2022_08_EUAA_COI_Report_Afghanistan_Targeting_of_individuals.pdf, EUAA COI Query **Afghanistan Major legislative, security-related, and humanitarian developments** van 4 november 2022 https://coi.euaa.europa.eu/administration/easo/PLib/2022_11_Q35_EUAA_COI_Query_Response_Afghanistan_update_1_July_31_October_2022.pdf en de **EUAA Country Guidance Afghanistan** van januari 2023 <https://euaa.europa.eu/publications/countryguidance-afghanistan-january-2023>) blijkt echter dat er in het algemeen geen sprake is van een situatie waarin alle medewerkers van de voormalige overheid te maken krijgen met vervolging. De meeste mannelijke medewerkers van de voormalige overheid hebben hun functie opnieuw opgenomen in de huidige administratie. Bepaalde groepen, zoals ex-leden van het ANSF, medewerkers van het juridische apparaat etc., kunnen in sterkere mate te maken krijgen met vervolging. Vervolging van andere ex-overheidsmedewerkers hangt onder meer af van de specifieke rol of functie die iemand bekleedde, de dienst waarvoor hij werkte, persoonlijke vijandschappen, de zichtbaarheid van de functie. U stelde dat uw vader werkzaam was als dokter voor de organisatie Aga Khan Foundation die gefinancierd werd met Frans geld en legt een attest neer van zijn werkzaamheden (CGVS, p. 9). Uit de door u neergelegde documenten – die allen kopieën betreffen waarvan de authenticiteit onmogelijk kan worden nagegaan - blijkt hoogstens dat uw vader in 2003 deelnam aan een workshop van het ministerie van Gezondheid, van 2004 tot 2006 als dokter werkte voor de organisatie Ibn Sina Helmand Project en van 1 juli 2021 tot 1 januari 2022 een contract had met de organisatie Aga Khan Foundation voor werkzaamheden in een ziekenhuis in het district Waras in de provincie Bamyān. Het loutere feit dat uw vader als arts werkzaam was in een ziekenhuis dat mee gefinancierd werd door buitenlands geld is onvoldoende om aannemelijk te maken dat uw vader zelf hierdoor zou worden vervolgd.

U stelt evenwel dat uw vader persoonlijk bedreigd werd door de taliban en hierdoor intussen naar Pakistan is gevlucht. Rekening houdend met de aanwezige informatie, die geen situatie schetst waarin personen met het profiel van uw vader vervolgd worden, kan hieraan reeds weinig geloof worden gehecht. U slaagde er niet in om dit in uw specifiek geval wel aannemelijk te maken. U bleef immers bijzonder vaag over de bedreigingen van de taliban aan het adres van uw vader. U kon zelfs niet bij benadering inschatten wanneer uw vader voor het eerst telefonisch bedreigd werd, noch hoeveel keer dit gebeurde (CGVS, p. 10). Uw vader kreeg vervolgens een dreigbrief van de taliban maar of hierop een naam stond vermeld, wist u niet (CGVS, p. 11). Gevraagd of uw familieleden zich trachtten te informeren wie van de taliban achter de bedreigingen zaten, antwoordde u ontwijkend dat het moeilijk is om zoiets te weten te komen (CGVS, p. 12). Hierbij dient extra aandacht te worden geschonken aan uw vastgestelde leeftijd van meer dan 23 jaar waardoor dit gebrek aan kennis geenszins kan worden toegeschreven aan een jeugdige leeftijd. Hoe dan ook mag van een verzoeker worden verwacht dat hij over de kernelementen van zijn relaas coherente en duidelijke verklaringen kan afleggen. De vaststelling dat u hier niet in slaagde ondanks het feit dat u nog contact onderhoudt met uw familie bij wie u zich dus perfect had kunnen informeren (CGVS, p. 5) doet op een manifeste wijze afbreuk aan de geloofwaardigheid van deze bedreigingen. Uw verklaringen over de reactie van u en uw familie op de bedreigingen overtuigden evenmin. Gevraagd naar de stappen die jullie ondernamen om veilig te blijven, antwoordde u dat uw vader zeker was dat de voormalige overheid hem en zijn familie gingen beschermen en dat u een vriend op de hoogte had gebracht wiens vader generaal was in een naburige

basis (CGVS, p. 13). U bleek hem echter pas enkele dagen na de bedreigingen te hebben ingelicht (CGVS, p. 13) hetgeen de geloofwaardigheid en ernst van de door u beweerde bedreigingen verder ondergraaft. Er kan immers niet worden ingezien dat u en uw vader nadat de hele familie met de dood werd bedreigd niet eerder voorzorgsmaatregelen namen. Verder frappeert het dat u bij uw registratie aanhaalde dat uw vader als dokter samenwerkte met Amerikanen (fiche niet-begeleide minderjarige vreemdeling, p. 4) een uitspraak die u bij het CGVS ontkende ooit te hebben gemaakt (CGVS, p. 10). Minstens even frappant is de vaststelling dat u ten tijde van uw gesprek bij de Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) op 5 januari 2023, met andere woorden bijna anderhalf jaar na uw vertrek uit Afghanistan, niet eens de naam kende van de organisatie waarvoor uw vader in het verleden had gewerkt terwijl dit op de documenten stond die u er zelf neerlegde (Vragenlijst CGVS d.d. 05/01/2023, vraag 3.5). Dit kennelijke gebrek aan kennis van en tegenstrijdige verklaringen over het werk dat aan de basis zou liggen van al uw problemen met de taliban ondermijnt andermaal de geloofwaardigheid en de ernst van de door u beschreven vervolgingsfeiten ten aanzien van uw vader en bij uitbreiding ten aanzien van de rest van uw familie en uzelf.

Door het afleggen van ongeloofwaardige verklaringen over de bedreigingen ten aanzien van uw vader en diens vlucht ten gevolge hiervan toont u de problematische situatie waarin deze laatste zich volgens uw verklaringen bevindt dan ook geenszins aan.

Wat uw eigen situatie betreft, kan worden opgemerkt dat familieleden van personen met bepaalde profielen te maken kunnen krijgen met vervolging, bv. wanneer de taliban op zoek zijn naar de persoon met het profiel of wanneer er bepaalde redenen zijn die maken dat de taliban wraak willen nemen op deze persoon en zijn familie. U haalt geen dergelijke zaken aan. Het loutere feit dat u een familielid bent van een dokter, waarvan u a priori niet aannemelijk maakt dat hij zélf te maken heeft met daden van vervolging, is onvoldoende om een nood aan bescherming in uw hoofde aannemelijk te maken. Het is aldus aan u om aan te tonen dat u vervolging zou dienen te vrezen. U haalt echter geen geloofwaardige vervolgingsfeiten aan ten aanzien van u of uw familie in de periode die volgde. Ten eerste moet worden opgemerkt dat het gegeven dat er geen geloof kan worden gehecht aan de eerdere bedreigingen van de taliban ten aanzien van uw vader, het geloof in de bedreigingen na de machtsovername reeds op losse schroeven zet. Voorts kon u over de tweede dreigbrief, die u neerlegde, niet eens zeggen of de naam van de opsteller al dan niet vermeld staat (CGVS, p. 11), noch of er vermeld staat waar uw vader zich diende aan te melden (CGVS, p. 12). Hoewel u beweerde de brief een beetje te hebben gelezen (CGVS, p. 12) wekt het verbazing dat uit de vertaling blijkt dat de brief wel degelijk getekend werd door een zekere S. A. A. en de plaats vermeldt waar uw vader zich diende aan te melden. Uw kennelijke desinteresse in deze brief ondermijnt de geloofwaardigheid en authenticiteit ervan dan ook volkomen. Ten overvloede kan er nog op gewezen worden dat het serienummer en de maand in de brief werden ingevuld met westerse schrijfwijze terwijl de overige cijfers op Arabische wijze werden ingevuld hetgeen de authenticiteit van dit document verder ondermijnt. U liet tot slot na om het WhatsAppbericht te tonen waarin u deze brief van uw oom verkreeg met een weinig overtuigende uitleg over het veranderen van uw WhatsAppnummer en gsm kort voor het onderhoud bij het CGVS (CGVS, p. 13, 14). Hoe dan ook moet worden opgemerkt dat dergelijke documenten enkel als bewijs kunnen worden aanvaard voor zover ze worden gedragen door plausibele en geloofwaardige verklaringen, hetgeen hier, zoals hierboven werd vastgesteld, niet het geval is. Bovendien moet verwezen worden naar objectieve informatie waarover het CGVS beschikt (toegevoegd aan uw administratief dossier) waaruit blijkt dat in Afghanistan en zelfs daarbuiten gemakkelijk op niet-reguliere wijze Afgaanse documenten kunnen verkregen worden. Veel Afgaanse documenten zijn ook na gedegen onderzoek door Afgaanse deskundigen niet van authentieke te onderscheiden. Bijgevolg is de bewijswaarde van dergelijke documenten bijzonder relatief en volstaan zij op zich niet om de eerder vastgestelde ongeloofwaardigheid van uw relaas te herstellen.

Er kan dan ook geen enkel geloof worden gehecht aan de door u beschreven bedreigingen van de taliban ten aanzien van uw vader en bij uitbreiding uw familieleden.

Ook over de evacuatievlucht van u en uw broer naar Albanië overtuigden uw verklaringen overigens niet. Vooreerst moet worden aangestipt dat u zelf aangaf dat jullie geen enkel document dienden voor te leggen om deze vlucht te nemen (CGVS, p. 6) waardoor deze vlucht zelfs indien dit voor waar wordt aangenomen geenszins iets zegt over de geloofwaardigheid van jullie beweerde problemen. U verklaarde voorts dat u geen idee meer had welke positie u in het vliegtuig innam en niet meer wist op welk tijdstip u deze vlucht nam maar dat de vlucht zeker in de middag vertrok (CGVS, p. 6). Daar de aangehaalde gebeurtenissen een manifeste afwijking vormen op de alledaagsheid en van determinerende invloed waren op uw verdere leven, kunnen zij geacht worden in uw geheugen te zijn

gegrift zodat u bij machte zou moeten zijn deze op coherente en duidelijke wijze uiteen te zetten. Uw vage verklaringen overtuigen dan ook niet. U legde verder ondanks een beweerd verblijf van drie maanden in Albanië geen enkel (begin van) bewijs neer van dit verblijf. U verklaarde dat jullie geen telefoon bezaten in Albanië omdat jullie deze in de drukte bij uw familie hadden achtergelaten (CGVS, p. 7). Er kan echter niet worden ingezien dat uw vader – volgens u dermate welvarend dat hij sinds het vertrek van jullie gezin van zes personen naar Pakistan meer dan anderhalf jaar geleden nog voldoende geld heeft om niet te moeten werken (CGVS, p. 7) – er niet in slaagde om een bedrag over te maken aan jullie om hiermee een telefoon te kopen waarmee jullie beter konden communiceren met jullie familie. Ingevolge de bovenstaande vaststellingen moeten er ernstige vraagtekens worden geplaatst bij de geloofwaardigheid van de omstandigheden en het moment van jullie vertrek uit Afghanistan. Dit blijkt tevens uit uw verklaring dat u van plan was om universitaire studies aan te vatten het komende schooljaar maar niet eens wist wanneer het universitaire schooljaar van start ging (CGVS, p. 4) en nog geen universiteit had uitgekozen (CGVS, p. 4). Dat u zich op geen enkele wijze had voorbereid hierop (CGVS, p. 4) verbaast des te meer daar uit objectieve informatie blijkt dat deze universiteiten een ingangsexamen voorzien.

Evenmin haalt u geloofwaardige elementen aan waaruit zou blijken dat uw in Afghanistan achtergebleven familieleden zouden worden vervolgd. Uw twee paternale ooms N. en A., eveneens dokters, wonen nog steeds in de stad Jalalabad (CGVS, p. 3, 4) – net als alle kinderen van N. (CGVS, p. 5) – en hebben er nog steeds eigen apotheken (CGVS, p. 4). U toont niet aan dat u in geval van terugkeer wel problemen zou hebben om deze reden.

Voor zover u bij uw registratie aanhaalde dat u eveneens een vrees koestert ten aanzien van Afghanistan omwille van het feit dat u Engels leerde (fiche niet-begeleide minderjarige vreemdeling d.d. 10/03/2022, p. 4) moet worden aangestipt dat u deze vrees niet vermeldde bij de Dienst Vreemdelingenzaken (Vragenlijst CGVS d.d. 05/01/2023) noch bij het CGVS toen u gevraagd werd alle redenen te geven waarom u niet zou kunnen terugkeren (CGVS, p. 9). Pas nadat het CGVS u herinnerde aan deze vrees zei u dat u misschien problemen zou kunnen kennen omdat Engels de taal van de buitenlanders is (CGVS, p. 13). Deze vrees is louter hypothetisch en de vaststelling dat u zich op geen enkele wijze informeerde over de situatie van uw medeleesgevers (CGVS, p. 8) ondermijnt de geloofwaardigheid en ernst van enige persoonlijke vrees in uw hoofde ten gevolge van deze lessen.

Uit bovenstaande vaststellingen volgt dat u niet aannemelijk heeft gemaakt dat u een gegronde vrees voor vervolging heeft zoals bepaald in de Vluchtelingenconventie noch dat u een reëel risico op ernstige schade loopt zoals bepaald in artikel 48/4 §2 a) van de Vreemdelingenwet.

Naast de toekenning van de vluchtelingenstatus kan een verzoeker om internationale bescherming ook de subsidiaire beschermingsstatus toegekend worden wanneer er zwaarwegende gronden zijn om aan te nemen dat een burger die terugkeert naar het betrokken land of, in voorkomend geval, naar het betrokken gebied louter door zijn aanwezigheid aldaar een reëel risico loopt op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, §2 van de Vreemdelingenwet.

Overeenkomstig artikel 48/4, §2, c) van de Vreemdelingenwet wordt de status van subsidiaire bescherming toegekend aan een verzoeker die niet in aanmerking komt voor de vluchtelingenstatus, maar ten aanzien van wie er zwaarwegende gronden bestaan om aan te nemen dat, wanneer hij naar zijn land van herkomst terugkeert, hij een reëel risico loopt op een ernstige bedreiging van zijn leven of zijn persoon als gevolg van willekeurig geweld in het geval een internationaal of binnenlands gewapend conflict.

Bij de evaluatie van de actuele veiligheidssituatie in Afghanistan wordt de **EUAA Country Guidance: Afghanistan** van januari 2023 (beschikbaar op <https://euaa.europa.eu/publications/country-guidanceafghanistan-january-2023>) in rekening genomen.

In de EUAA Country Guidance wordt, in navolging van de rechtspraak van het Hof van Justitie, benadrukt dat het bestaan van een gewapend conflict niet volstaat om de subsidiaire beschermingsstatus toe te kennen, maar dat er minstens sprake moet te zijn van willekeurig geweld. In de EUAA Country Guidance wordt er op gewezen dat bij de beoordeling van de veiligheidssituatie rekening moet gehouden worden met volgende elementen: (i) de aanwezigheid van actoren van geweld; (ii) de aard van de gebruikte methodes en tactieken; (iii) de frequentie van de veiligheidsincidenten; (iv) de mate waarin het geweld geografisch verspreid is; (v) het aantal burgerslachtoffers; (vi) de mate

waarin burgers ingevolge het gewapend conflict de provincie ontvluchten; en (vii) verdere impact van het geweld.

In de objectieve informatie waarover het Commissariaat-generaal beschikt, worden voornoemde aspecten in rekening gebracht bij de beoordeling van de veiligheidssituatie in Afghanistan. Er wordt ook met andere indicatoren rekening gehouden, enerzijds bij de beoordeling van de individuele nood aan bescherming, maar anderzijds, indien de hierboven vermelde indicatoren niet voldoende zijn om het reëel risico voor burgers te beoordelen, ook bij de beoordeling van de nood aan bescherming omwille van de veiligheidssituatie in de regio van herkomst.

Uit de beschikbare informatie blijkt dat het geweldsniveau, de schaal van het willekeurig geweld, en de impact van het conflict in Afghanistan voor 15 augustus 2021 regionaal erg verschillend waren. Deze sterke regionale verschillen typeerden het conflict in Afghanistan. In sommige provincies was er sprake van een open strijd waardoor er voor die regio's slechts minimale individuele elementen vereist waren om aan te tonen dat er zwaarwegende gronden bestaan om aan te nemen dat een burger die terugkeert naar de betrokken provincie aldaar een reëel risico loopt op een ernstige bedreiging van zijn leven of persoon in de zin van artikel 48/4, § 2, c) van de Vreemdelingenwet. In andere Afghaanse provincies was de omvang en de intensiteit van het geweld beduidend lager dan in de provincies waar openlijk gevochten werd, waardoor er voor die regio's niet kon gesteld worden dat de mate van willekeurig geweld dermate hoog was dat er zwaarwegende gronden bestonden om aan te nemen dat elke burger die terugkeert naar het betrokken gebied aldaar een reëel risico loopt op een ernstige bedreiging van zijn leven of persoon, tenzij de verzoeker aannemelijk maakte dat er in zijn hoofde persoonlijke omstandigheden bestonden die het reëel risico om het slachtoffer te worden van willekeurig geweld verhoogden (HvJ, 17 februari 2009 (GK), Elgafaji t. Staatssecretaris van Justitie, nr. C-465/07, § 39). Tot slot waren er nog een beperkt aantal provincies waar het niveau van willekeurig geweld dermate laag was dat in het algemeen kon gesteld worden dat er geen reëel risico bestond voor burgers om persoonlijk getroffen te worden door het willekeurig geweld dat plaatsvond in de provincie.

Uit een grondige analyse van de veiligheidssituatie (zie **EASO Afghanistan Security Situation Update** van september 2021, beschikbaar op https://coi.easo.europa.eu/administration/easo/PLib/2021_09_EASO_COI_Report_Afghanistan_Security_situation_update.pdf, **EASO Afghanistan Country Focus** van januari 2022, beschikbaar op https://coi.euaa.europa.eu/administration/easo/PLib/2022_01_EASO_COI_Report_Afghanistan_Country_focus.pdf, de **COI Focus Afghanistan. Veiligheidssituatie** van 5 mei 2022, beschikbaar op https://www.cgvs.be/sites/default/files/rapporten/coi_focus_afghanistan_veiligheidssituatie_20220505.pdf, **EUAA Afghanistan Security Situation** van augustus 2022, beschikbaar op https://coi.euaa.europa.eu/administration/easo/PLib/2022_08_EUAA_COI_Report_Afghanistan_Security_situation.pdf, de **COI Focus Afghanistan: Veiligheidsincidenten (<ACLED) per provincie tussen 16 augustus 2021 en 30 juni 2022** van 23 september 2022 en de **EUAA COI Query Afghanistan Major legislative, security-related, and humanitarian developments** van 4 november 2022, beschikbaar op https://coi.euaa.europa.eu/administration/easo/PLib/2022_11_Q35_EUAA_COI_Query_Response_Afghanistan_update_1_July_31_October_2022.pdf) blijkt dat de veiligheidssituatie sinds augustus 2021 sterk gewijzigd is.

Het einde van de strijd tussen de vroegere overheid en de taliban ging gepaard met een sterke afname van het conflict-gerelateerd geweld en met een sterke daling van het aantal burgerslachtoffers.

Waar voor de machtsovername door de taliban het overgrote deel van het geweld in Afghanistan te wijten was aan de strijd tussen de overheid, de veiligheidsdiensten en de buitenlandse troepen enerzijds, en opstandige groepen als de taliban en ISKP anderzijds, moet worden vastgesteld dat de voormalige overheid, haar veiligheidsdiensten en de buitenlandse troepen niet langer als actor aanwezig zijn in het land. Het verdwijnen van enkele van de belangrijkste actoren uit het conflict heeft geleid tot een fundamenteel nieuwe situatie in het land en draagt in zeer grote mate bij aan de afname van het willekeurig geweld in Afghanistan.

Sinds de machtsovername van de taliban is het niveau van willekeurig geweld in Afghanistan significant gedaald. De VN Human Rights Council stelde in maart 2022 dat, hoewel sporadisch geweld nog plaatsvindt, burgers nu in relatieve vrede kunnen leven. In vergelijking met dezelfde periode het jaar voordien daalden tussen 19 augustus en 31 december 2021 het aantal 'armed clashes', luchtaanvallen

en incidenten met IED's allen met meer dan 90%. Hetzelfde patroon en lagere niveau van willekeurig geweld tekenden zich af in 2022.

UNAMA registreerde in de tien maanden na 15 augustus 2021 in totaal 2.106 burgerslachtoffers (waarvan 700 dodelijke), voornamelijk ten gevolge van aanslagen van ISKP op niet-militaire doelwitten waarbij vooral religieuze minderheden werden getroffen en, in mindere mate, als gevolg van 'unexploded ordnance'. Ditzelfde patroon zette zich verder in de tweede helft van 2022. UCDP registreerde in de periode tussen de machtsovername in augustus 2021 en 22 oktober 2022 1.086 dodelijke burgerslachtoffers.

Het geweld dat actueel nog plaatsvindt, is voornamelijk doelgericht van aard, waarbij enerzijds sprake is van acties van de taliban tegen voornamelijk leden van de voormalige ANSF alsook tegen bijvoorbeeld ex-overheidsmedewerkers, journalisten en aanhangers van ISKP. Anderzijds wordt er gerapporteerd over confrontaties tussen de taliban en het National Resistance Front, voornamelijk in Panjshir en aangrenzende noordelijke regio's, en over aanslagen door ISKP, die voornamelijk gericht zijn tegen leden van de taliban en tegen sjiitische burgers.

ISKP gebruikt in haar gerichte aanslagen tegen de taliban, vooral in landelijke regio's, dezelfde tactieken die eerder werden gebruikt door de taliban, zoals zelfmoordaanslagen, bembommen, magnetische bommen en targeted killings. Hoewel veel van deze acties en aanslagen gebeuren zonder rekening te houden met mogelijke collateral damage onder burgers, is het duidelijk dat gewone Afghaanse burgers niet het voornaamste doelwit zijn en de impact ervan op burgers beperkt is. Afghanistan werd sinds de machtsovername getroffen door enkele grote aanslagen die onder meer de sjiitische minderheid viseerden en werden opgeëist door ISKP. Bij vier grote zelfmoordaanslagen van ISKP, die gericht waren op de Hamid Karzai luchthaven, twee sjiitische moskeeën en een militair hospitaal, vielen in totaal 264 dodelijke slachtoffers en 533 gewonden, wat ongeveer 70% van het totaal aantal burgerslachtoffers in de periode tussen 15 augustus 2021 en 15 februari 2022 uitmaakte. Na een kalmere periode in het einde van 2021 en de eerste maanden van 2022 was er sinds april opnieuw sprake van een patroon van aanslagen van ISKP op voornamelijk sjiitische doelwitten in stedelijke gebieden. Grootschalige aanslagen vonden in de maanden die volgden voornamelijk plaats in Kabul en waren gericht tegen de sjiitische gemeenschap aldaar. ISKP, dat een 4000-tal militanten zou tellen, is aanwezig in quasi heel Afghanistan, maar heeft een sterkere aanwezigheid in het oosten, het noorden en in Kabul. De aanwezigheid van ISKP in deze gebieden is echter niet van die aard dat er kan gesteld worden dat ze de controle hebben over het grondgebied. De taliban voerden raids uit op schuilplaatsen waar ISKP-leden zich bevinden en voerden hierbij arrestaties uit. De taliban voerden verder gerichte aanvallen en targeted killings uit op vermeende ISKP-leden. Hierbij moet worden opgemerkt dat deze acties doelgericht van aard waren en slechts in beperkte mate burgerslachtoffers veroorzaakten.

ACLED registreerde in de periode van 15 augustus 2021 tot 21 oktober 2022 het grootste aantal veiligheidsincidenten in Kabul en Panjshir, gevolgd door Baghlan, Nangarhar en Takhar. Dodelijke slachtoffers vielen er volgens UCDP in de periode tussen 16 augustus 2021 en 22 oktober 2022 in hoofdzaak in de provincie Kabul. De vastgestelde daling van het geweld heeft verder als gevolg dat de wegen significant veiliger werden, waardoor burgers zich veiliger over de weg kunnen verplaatsen.

In de maanden voorafgaand aan de machtsovername door de taliban was er sprake van een sterke toename van het aantal intern ontheemden. Deze waren afkomstig uit quasi elke provincie van Afghanistan. UNOCHA rapporteerde in de periode 1 januari – 30 november 2021 759.000 nieuwe intern ontheemden in Afghanistan, waarvan 98% dateerde van voor de machtsovername door de taliban. Na de machtsovername en het einde van het conflict is er een significante daling in het aantal intern ontheemden en is ontheemding ten gevolge van conflict vrijwel volledig gestopt.

De machtsovername door de taliban heeft een impact gehad op de aanwezigheid van bronnen in het land en op de mogelijkheid om verslag uit te brengen. Er kan opgemerkt worden dat, in vergelijking met de periode voor de machtsovername waarin bijzonder veel bronnen en organisaties in Afghanistan actief waren en over de veiligheidssituatie rapporteerden, heden minder gedetailleerde en betrouwbare informatie over de situatie in Afghanistan voorhanden is. Er moet echter worden vastgesteld dat de berichtgeving uit en over het land niet is gestopt, dat tal van bronnen nog steeds beschikbaar zijn en nieuwe bronnen zijn verschenen. Bovendien zijn verschillende gezaghebbende experts, analisten en (internationale) instellingen de situatie in het land blijven opvolgen en rapporteren zij over gebeurtenissen en incidenten. De verbeterde veiligheidssituatie heeft verder als gevolg dat meer regio's dan vroeger toegankelijk zijn. Er kan dan ook besloten worden dat er actueel voldoende informatie

beschikbaar is om het risico voor een burger om het slachtoffer te worden van willekeurig geweld te kunnen beoordelen. Uit de beschikbare informatie blijkt dat er sprake is van een significante daling van het willekeurig geweld in geheel Afghanistan, en dat de incidenten die zich wel nog voordoen hoofdzakelijk doelgericht van aard zijn. De Commissaris-generaal beschikt over een zekere appreciatiemarge en houdt onder andere rekening met het sterk afgenomen aantal incidenten en burgerslachtoffers, de typologie van het geweld, het beperkt aantal conflict-gerelateerde incidenten en de beperkte intensiteit van deze incidenten, het aantal slachtoffers in verhouding met het totale bevolkingsaantal, de impact van dit geweld op het leven van de burgers en de vaststelling dat veel burgers terugkeren naar hun regio van herkomst. Na grondige analyse van de beschikbare informatie is de Commissaris-generaal tot de conclusie gekomen dat er actueel geen aanwijzingen zijn dat er in Afghanistan een situatie zou bestaan waarbij een burger louter door zijn aanwezigheid in het land een reëel risico zou lopen om blootgesteld te worden aan een ernstige bedreiging van zijn leven of zijn persoon in de zin van artikel 48/4, §2, c) van de Vreemdelingenwet. Er mag van uitgegaan worden dat indien er actueel situaties zouden zijn die van die aard zouden zijn dat een burger louter omwille van zijn aanwezigheid in het land een risico op ernstige schade zou lopen in de zin van artikel 48/4, §2, c) van de Vreemdelingenwet, zoals situaties van open combat of van hevige of voortdurende gevechten, er informatie of minstens indicaties zouden zijn in die richting. U bracht zelf geen informatie aan waaruit het tegendeel blijkt.

Gelet op hogervermelde vaststellingen en na grondige analyse van de beschikbare informatie dient evenwel besloten te worden dat er in Afghanistan actueel geen sprake is van een uitzonderlijke situatie waarbij de mate van het willekeurig geweld dermate hoog is dat er zwaarwegende gronden bestaan om aan te nemen dat u louter door uw aanwezigheid aldaar een reëel risico loopt blootgesteld te worden aan een ernstige bedreiging van uw leven of uw persoon zoals bedoeld in artikel 48/4, § 2, c) van de vreemdelingenwet.

U laat na het bewijs te leveren dat u specifiek geraakt wordt, om redenen die te maken hebben met uw persoonlijke omstandigheden, door een reëel risico als gevolg van het willekeurig geweld te Afghanistan. Evenmin beschikt het CGVS over elementen die erop wijzen dat er in uw hoofde omstandigheden bestaan die ertoe leiden dat u een verhoogd risico loopt om het slachtoffer te worden van willekeurig geweld.

Overeenkomstig artikel 48/4, § 2, b) van de Vreemdelingenwet wordt de status van subsidiaire bescherming toegekend aan een verzoeker die niet voor de vluchtelingenstatus in aanmerking komt en ten aanzien van wie er zwaarwegende gronden bestaan om aan te nemen dat, wanneer hij naar zijn land van herkomst terugkeert, hij een reëel risico zou lopen op ernstige schade bestaande uit foltering of onmenselijke of vernederende behandeling of bestraffing.

Naar analogie met de rechtspraak van het Hof van Justitie en het Europees Hof voor de Rechten van de Mens moet worden benadrukt dat een algemene precaire socio-economische en humanitaire situatie niet zonder meer onder het toepassingsgebied van artikel 48/4, § 2, b) van de Vreemdelingenwet valt.

Uit de rechtspraak van het Hof van Justitie volgt dat artikel 15, b) van de richtlijn 2004/83/EU (heden richtlijn 2011/95/EU), waarvan artikel 48/4, § 2, b) van de Vreemdelingenwet de omzetting in Belgisch recht vormt, in wezen overeenstemt met artikel 3 van het EVRM (HvJ 17 februari 2009 (GK), Elgafaji t. Staatssecretaris van Justitie, C-465/07, § 28). Uit de rechtspraak van het EHRM volgt dat socio-economische of humanitaire situaties in welbepaalde omstandigheden aanleiding kunnen geven tot een schending van het non-refoulementbeginsel, zoals begrepen onder artikel 3 van het EVRM. Het EHRM maakt hierbij evenwel een onderscheid tussen socioeconomische omstandigheden of een humanitaire situatie die wordt veroorzaakt door actoren, enerzijds, of door objectieve factoren, anderzijds (EHRM 28 juni 2011, nrs. 8319/07 en 11449/07, Sufi en Elmi / Verenigd Koninkrijk, § 278-281).

Waar precaire leefomstandigheden worden veroorzaakt door objectieve factoren, zoals ontoereikende voorzieningen als gevolg van een gebrek aan overheidsmiddelen al dan niet in combinatie met natuurlijk voorkomende fenomenen (bijvoorbeeld een medische aandoening of droogte), hanteert het EHRM een hoge drempel en oordeelt het dat enkel "in zeer uitzonderlijke gevallen, wanneer de humanitaire redenen die pleiten tegen de uitwijzing dwingend zijn", een schending van artikel 3 van het EVRM kan worden aangenomen (EHRM 27 mei 2008, nr. 26565/05, N. v. Verenigd Koninkrijk, §§ 42-45; EHRM 29 januari 2013, nr. 60367/10, S.H.H. / Verenigd Koninkrijk, § 75 en § 92).

Wanneer precaire leefomstandigheden het gevolg zijn van het handelen of de nalatigheid van actoren (overheidsactoren of niet-overheidsactoren) kan enkel een schending van artikel 3 van het EVRM worden aangenomen wanneer er een reëel risico bestaat dat de verzoeker bij terugkeer zal terechtkomen in een situatie van extreme armoede die wordt gekenmerkt door de onmogelijkheid om te voorzien in elementaire levensbehoeften zoals voedsel, hygiëne en huisvesting. Deze situatie is echter uiterst uitzonderlijk, en het Europees Hof heeft slechts in twee gevallen besloten tot een schending van artikel 3 EVRM om deze reden, met name in de zaak M.S.S. en in de zaak Sufi en Elmi (EHRM 21 januari 2011, nr. 30696/09, M.S.S. / België en Griekenland, §§ 249-254 ; EHRM 28 juni 2011, nrs. 8319/07 en 11449/07, Sufi en Elmi / Verenigd Koninkrijk, §§ 282-283; RvV 5 mei 2021, nr. 253 997). In latere rechtspraak benadrukte het EHRM het uitzonderlijke karakter van deze rechtspraak (EHRM 29 januari 2013, nr. 60367/10, S.H.H. / Verenigd Koninkrijk, §§ 9091).

Zulke situatie valt, gelet op de rechtspraak van het Hof van Justitie, evenwel niet noodzakelijk onder het toepassingsgebied van artikel 48/4, § 2, b) van de Vreemdelingenwet.

Het CGVS betwist noch ontkent dat de algemene situatie en de leefomstandigheden in Afghanistan voor een deel van de bevolking zeer slecht kunnen zijn. Dit betekent niet dat elke Afghaan bij terugkeer zal terechtkomen in een situatie van extreme armoede die wordt gekenmerkt door de onmogelijkheid om te voorzien in elementaire levensbehoeften zoals voedsel, hygiëne en huisvesting. Uit de objectieve landeninformatie blijkt dat sinds augustus 2021 het land en de bevolking in het algemeen verarmd zijn; onder andere is het gemiddelde inkomen met een derde gedaald, is de tewerkstellingsgraad gedaald, en bevindt een deel van de bevolking zich in een situatie van voedselonzeekerheid of loopt ze het risico om in zulke situatie terecht te komen. UNOCHA geeft aan dat 55 % van de bevolking in 2022 humanitaire hulp nodig heeft (waarvan 9,3 miljoen personen in 'extreme need') en WFP geeft aan dat meer dan de helft van de bevolking voedselonzeekerheid kent.

Het Hof van Justitie heeft tevens verduidelijkt dat artikel 15, b) van de Kwalificatierichtlijn niet noodzakelijkerwijs alle hypothesen dekt die vallen onder het toepassingsgebied van artikel 3 EVRM zoals wordt uitgelegd door het Europees Hof voor de Rechten van de Mens. Artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet staat immers niet op zichzelf, maar moet worden gelezen samen met artikel 48/5 van de dezelfde wet, waarin wordt gesteld dat ernstige schade in de zin van artikel 48/4 **kan uitgaan van of veroorzaakt worden door:** "a) de Staat; b) partijen of organisaties die de Staat of een aanzienlijk deel van zijn grondgebied beheersen; c) niet-overheidsactoren". Zo stelt het Hof van Justitie in dit verband dat "In artikel 6 van richtlijn 2004/83 wordt een opsomming gegeven van de actoren van ernstige schade, hetgeen de opvatting bevestigt dat **dergelijke schade moet voortvloeien uit de gedragingen van derden** en dat het dus niet volstaat dat die schade louter het gevolg is van de algemene tekortkomingen van het gezondheidsstelsel in het land van herkomst. Voorts preciseert punt 26 van de considerans van die richtlijn dat **gevaren waaraan de bevolking van een land of een deel van de bevolking in het algemeen is blootgesteld, normaliter op zich geen individuele bedreiging vormen die als ernstige schade kan worden aangemerkt(...)** Dat artikel 3 EVRM, zoals uitgelegd door het Europees Hof voor de Rechten van de Mens, zich in zeer uitzonderlijke omstandigheden ertegen verzet dat een derdelander die aan een ernstige ziekte lijdt, wordt verwijderd naar een land waar geen adequate behandeling voorhanden is, betekent evenwel niet dat hij op grond van de subsidiaire bescherming krachtens richtlijn 2004/83 tot verblijf in die lidstaat moet worden gemachtigd." (HvJ 18 december 2014 (GK), M'Bodj t. Belgische Staat, C-542/13, §§ 35-36, 40). In die zin moet er eveneens gewezen worden op considerans 35 van de Kwalificatierichtlijn. Daarin wordt gesteld dat "Gevaren waaraan de bevolking van een land of een deel van de bevolking in het algemeen blootgesteld is, vormen normaliter op zich geen individuele bedreiging die als ernstige schade kan worden aangemerkt.". Het CGVS meent bijgevolg, naar analogie met de rechtspraak van het Hof, dat **een algemene precaire socio-economische en humanitaire situatie niet zonder meer onder het toepassingsgebied van artikel 48/4, § 2, b) van de Vreemdelingenwet kan vallen.**

Naast de vereiste van een aanwezigheid van een actor in de zin van artikel 48/5 van de Vreemdelingenwet, is er de vereiste dat de verzoeker in zijn land van herkomst wordt blootgesteld aan een risico dat **specifiek en individueel** van aard is. De verzoeker moet hierbij aantonen dat hij **op intentionele en gerichte wijze** zou worden onderworpen aan een onmenselijke behandeling, met name een situatie van extreme armoede waarbij hij niet in zijn elementaire levensbehoeften zou kunnen voorzien (zie in dit verband RvV Verenigde Kamers nr. 243 678 van 5 november 2020). Dit is conform het arrest van het Hof van Justitie waarbij werd geoordeeld dat gelet op het feit dat de medische zorg (wat een aspect is van de socio-economische situatie) niet **opzettelijk** werd ontzegd, de subsidiaire

bescherming niet kon worden toegepast (HvJ 18 december 2014 (GK), M'Boij t. Belgische Staat, C-542/13, §§ 35-36, 40-41).

Dit standpunt wordt ook ingenomen in de **EUAA Country Guidance** van januari 2023 waarin gesteld wordt dat socio-economische elementen – zoals de situatie van intern ontheemden, moeilijkheden bij het vinden van mogelijkheden om in het levensonderhoud te voorzien, huisvesting –, of het feit dat er geen gezondheidszorg of onderwijs aanwezig is, niet vallen binnen het toepassingsgebied van onmenselijke of vernederende behandeling in de zin van artikel 15, b) van de Kwalificatierichtlijn, **tenzij** er sprake is van het **opzettelijk gedrag van een actor**.

Verder blijkt uit een analyse van de beschikbare informatie geenszins dat de preciaire socio-economische en humanitaire situatie in Afghanistan in hoofdzaak wordt veroorzaakt door gedragingen van actoren, zoals bedoeld in artikel 48/5, § 1 van de Vreemdelingenwet. Uit de beschikbare informatie (zie **EASO Afghanistan Country Focus** van januari 2022, **EUAA Key socio-economic indicators in Afghanistan and in Kabul city** van augustus 2022, beschikbaar op https://coi.euaa.europa.eu/administration/easo/PLib/2022_08_EUAA_COI_Report_Key_socio_economic_indicators_in_Afghanistan_and_in_Kabul_city.pdf, **EASO Country of Origin Information Report Afghanistan. Key socio-economic indicators, state protection, and mobility in Kabul City, Mazar-e Sharif, and Herat City** van augustus 2020, beschikbaar op https://euaa.europa.eu/sites/default/files/publications/2020_08_EASO_COI_Report_Afghanistan_Key_Socio_Economic_Indicators_Forcus_Kabul_City_Mazar_Shari en de **EUAA COI Query Afghanistan Major legislative, security-related, and humanitarian developments** van 4 november 2022, beschikbaar op https://coi.euaa.europa.eu/administration/easo/PLib/2022_11_Q35_EUAA_COI_Query_Response_Afghanistan_update_1_July_31_October_2022.pdf) blijkt dat er tal van factoren aan de basis liggen van de actuele socio-economische en humanitaire situatie in Afghanistan. De Afghaanse overheid was voor de machtsovername door de taliban zeer donorafhankelijk. De publieke uitgaven steunden voor 75% op buitenlandse hulp. Er werd gerapporteerd dat er sprake was van 'hulpverzadiging' en 'overuitgaven', wat heeft bijgedragen aan wijdverspreide corruptie die een negatieve impact had op de economie. De corruptie verhinderde bovendien investeringen in een privésector, wat geleid heeft tot de onderontwikkeling ervan. Het wegvallen van een groot deel van deze internationale steun na de machtsovername had bijgevolg een zeer belangrijke impact op de Afghaanse economie. Het optreden van de taliban na de machtsovername heeft een invloed gehad op een aantal factoren, bijvoorbeeld de vlucht van gekwalificeerd personeel naar het buitenland en de gebrekkige toegang van vrouwen tot de arbeidsmarkt. Dit heeft slechts een beperkte impact gehad op de Afghaanse economie. Evenwel blijkt uit de beschikbare informatie dat de socio-economische situatie voornamelijk het gevolg is van een complexe wisselwerking van zeer vele factoren, waarbij het optreden van de taliban van minder belang is. Het gaat om factoren zoals het aflopen van de financiële steun aan de voormalige overheidsadministratie, het feit dat de voormalige Afghaanse regering slechts in beperkte mate een socio-economisch beleid ontwikkeld had, alsook de zeer beperkte ontwikkeling van een formele privésector, de onveiligheid ten tijde van het conflict tussen de taliban en de vorige overheid, de tijdelijke sluitingen van de grenzen door Pakistan en Iran, een terugval van en disrupties in buitenlandse handel, daarbij inbegrepen de impact van het conflict in Oekraïne op de wereldhandel, moeilijkheden om fondsen naar en binnen Afghanistan over te maken, een tekort aan cash, en een tijdelijke onderbreking van humanitaire hulp in de laatste maanden van 2021. Het stopzetten van de humanitaire hulp had diverse redenen en was deels het gevolg van internationale sancties tegen de taliban die reeds sinds 2015 bestonden. Deze factoren hebben geleid tot een hyperinflatie en een inkrimping van de economie als gevolg van een tekort aan cash en liggen aan de basis van de huidige socioeconomische en humanitaire situatie. Ten slotte hebben ook de jarenlange aanhoudende droogte, de wereldwijde COVID-19 pandemie en de overstromingen van de zomer van 2022 een impact gehad op de socio-economische en humanitaire situatie. Daar tegenover staat dat de humanitaire hulp in het land minder belemmeringen ondervond omwille van een drastische afname van het willekeurig geweld.

Hoewel het economische beleid van de taliban voorlopig nog onduidelijk is, blijkt uit de beschikbare landeninformatie verder niet dat de taliban maatregelen zouden hebben getroffen om de humanitaire situatie te doen verslechteren, bijvoorbeeld door humanitaire hulp te blokkeren. Integendeel moet worden vastgesteld dat de taliban maatregelen heeft genomen om het transport van humanitaire hulp te garanderen. Voorts werden de internationale sancties versoepeld met het oog op het verlenen van humanitaire hulp.

Uit bovenstaande vaststellingen blijkt dat de preciaire socio-economische en humanitaire situatie in Afghanistan het gevolg is van een complexe wisselwerking tussen verschillende elementen en

economische factoren, waarvan vele factoren reeds voor de machtsovername door de taliban aanwezig waren in Afghanistan. Er kan bovendien geenszins worden afgeleid dat de situatie werd veroorzaakt door het opzettelijk handelen van de taliban. Bijgevolg kan er niet gesteld worden dat de preciaire socio-economische en humanitaire situatie in Afghanistan het gevolg is van het opzettelijk handelen of nalaten van actoren.

U toonde evenmin aan dat u bij terugkeer naar Afghanistan op intentionele en gerichte wijze zou worden onderworpen aan een onmenselijke behandeling waarbij u niet in staat zou zijn om in uw elementaire levensbehoeften te kunnen voorzien.

Uit de beschikbare landeninformatie (**EASO Afghanistan Country Focus** van januari 2022, **EUAA Afghanistan: Targeting of individuals** van augustus 2022, beschikbaar op https://coi.euaa.europa.eu/administration/easo/PLib/2022_08_EUAA_COI_Report_Afghanistan_Targeting_of_individuals.pdf, **EUAA Country Guidance Afghanistan** van januari 2023, beschikbaar op <https://euaa.europa.eu/publications/country-guidanceafghanistan-january-2023>) en **EUAA Key socio-economic indicators in Afghanistan and in Kabul city** van augustus 2022, beschikbaar op https://coi.euaa.europa.eu/administration/easo/PLib/2022_08_EUAA_COI_Report_Key_socio-economic_indicators_in_Afghanistan_and_in_Kabul_city.pdf) kan niet worden afgeleid dat het loutere gegeven enige tijd in het Westen te hebben verbleven volstaat om bij een terugkeer naar uw land van herkomst het bestaan van een nood aan internationale bescherming aan te tonen.

Vlak na de machtsovername door de taliban werd het internationaal luchtverkeer van en naar Afghanistan opgeschort, maar dit werd hervat in de eerste helft van 2022. Ook paspoorten werden opnieuw afgeleverd door de taliban. Sommige personen konden geen paspoort verkrijgen. Er werd gerapporteerd dat personen aan de grens werden verhinderd om het land te verlaten of aan checkpoints werden gecontroleerd. Het gaat over personen met een specifiek profiel, voornamelijk gelinkt aan de voormalige overheid en veiligheidsdiensten. Voor het overige zijn er weinig directe beperkingen opgelegd en kunnen burgers zich vrij verplaatsen.

Uit de landeninformatie blijkt niet dat in het algemeen kan gesteld worden dat personen die terugkeren uit het buitenland of het Westen het risico lopen dat nodig is om te kunnen spreken van een gegronde vrees voor vervolging. Personen die terugkeren naar Afghanistan kunnen door de taliban of de maatschappij met argwaan bekeken worden en geconfronteerd worden met stigmatisering of uitstoting. Stigmatisering of uitstoting kunnen slechts in uitzonderlijke gevallen beschouwd worden als vervolging. De taliban toont enerzijds begrip voor personen die het land verlaten omwille van economische redenen en stelt dat dit niets te maken heeft met een angst voor de taliban, maar anderzijds bestaat een narratief ten aanzien van de 'elites' die Afghanistan verlaten, die niet als goede Afghanen of moslims beschouwd worden. Wat betreft de negatieve perceptie blijkt nergens in de aanwezige informatie dat het eventuele bestaan hiervan aanleiding zou geven tot situaties van vervolging of ernstige schade. De taliban riep daarnaast meermaals op aan Afghanen in het buitenland om terug te keren naar Afghanistan. Voorts werd er gerapporteerd over enkele terugkeerders die het slachtoffer werden van geweld. Uit de objectieve landeninformatie blijkt dat deze incidenten verband houden met hun specifieke profiel, en niet gerelateerd waren aan hun verblijf buiten Afghanistan. Indien er ernstige en aangetoonde problemen zouden zijn met de manier waarop de taliban terugkerende Afghanen behandelt, zou dit gemeld zijn door een van de instellingen of organisaties die de situatie in het land in het oog houden.

Bij de individuele beoordeling van de vraag of er al dan niet een redelijke mate van waarschijnlijkheid is dat de verzoeker met vervolging wordt geconfronteerd omwille van een verblijf in het buitenland of gepercipieerde verwestering, moet rekening worden gehouden met risicobepalende omstandigheden, zoals: het geslacht, de gedragingen van de verzoeker, het gebied van herkomst, de conservatieve omgeving, de leeftijd, de duur van het verblijf in een Westers land, en de zichtbaarheid van de persoon. De verzoeker om internationale bescherming dient dan ook in concreto aannemelijk te maken dat hij omwille van zijn verblijf in Europa nood heeft aan internationale bescherming.

In uw geval haalt u geen concrete elementen aan waaruit zou blijken dat u, in geval van terugkeer, dusdanig negatief zou worden gepercipieerd dat er gewag kan worden gemaakt van vervolging zoals bepaald in de Vluchtelingenconventie of van ernstige schade zoals bepaald in de definitie van subsidiaire bescherming. Evenmin blijkt uit uw verklaringen en uit de beoordeling ervan dat u voor uw komst naar België in de specifieke negatieve aandacht van de taliban stond of dat u een specifiek profiel heeft dat het risico loopt door de taliban te worden vervolgd, waardoor er redelijkerwijze van uitgegaan kan worden dat de taliban u niet zal viseren bij een terugkeer naar uw land van herkomst. Bovendien

brengt uzelf geen concrete elementen aan waaruit blijkt dat u in geval van terugkeer vervolging zou dienen te vreesen. Het is in de eerste plaats aan de verzoeker om internationale bescherming om zijn vrees aannemelijk te maken. U dient zulks in concreto aannemelijk te maken. Hier blijft u echter in gebreke.

Uit het geheel van bovenstaande vaststellingen blijkt dat het niet volstaat om op algemene wijze te verwijzen naar het feit dat men omwille van zijn verblijf in Europa als verwesterd gepercipieerd zal worden en bij terugkeer naar Afghanistan vervolgd zal worden. Deze vrees voor vervolging of reëel risico op ernstige schade dient geïndividualiseerd en geconcretiseerd te worden. U bracht geen informatie aan waaruit het tegendeel blijkt.

De door u neergelegde documenten kunnen de bovenstaande vaststellingen niet ombuigen. De identiteit van u en uw gezinsleden an sich staan niet ter discussie in deze beslissing, net zomin als het feit dat uw vader in het verleden werkzaam was als dokter en uw broer S. een opleiding volgde in Afghanistan. De dreigbrief werd hierboven besproken en de eigendomsakte houdt geen verband met uw problemen. Dat u in Gent bij Volvo werkte van 10 tot en met 14 april 2023 wordt evenmin ter discussie gesteld.

Wat betreft de foto's die u neerlegde van uw familie kan nog worden opgemerkt dat uit deze foto's ondanks het uitdrukkelijke verzoek van het CGVS (CGVS, p. 8) niet kan worden afgeleid dat deze in Pakistan werden genomen. Uw vader houdt weliswaar een Pakistaanse krant en mogelijk Pakistaanse roepies maar deze zijn redelijkerwijze eenvoudig te bekomen in Afghanistan. Hoe dan ook zou het verblijf van uw gezinsleden in Pakistan de bovenstaande vaststellingen omtrent jullie problemen met de taliban niet kunnen ombuigen.

C. Conclusie

Op basis van de elementen uit uw dossier, kom ik tot de vaststelling dat u niet als vluchteling in de zin van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet kan worden erkend. Verder komt u niet in aanmerking voor subsidiaire bescherming in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet."

2. Het verzoekschrift

2.1. In een enig middel voert verzoeker de schending aan van de artikelen 48/3, 48/4, 48/5 en 62 van de Vreemdelingenwet, van artikel 1, A (2) van de Conventie van Genève, van artikel 1(2) van het Protocol betreffende de status van vluchtelingen van 31 januari 1967, van artikel 3 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens; van artikel 33 van de Conventie van Genève: het beginsel van non-refoulement; van de materiële motiveringsplicht, de zorgvuldigheidsplicht en het redelijkheidsbeginsel. Met betrekking tot zijn asielmotieven wenst verzoeker te benadrukken dat hij bij de registratie van de vraag om internationale bescherming zich inderdaad aansloot bij de rij waar ook zijn minderjarige broer aanschoof maar dat hij naderhand wel spontaan zijn taskara heeft overgemaakt waaruit zijn leeftijd blijkt. Hij stelt dat hij hierover ook eerlijk was tijdens het persoonlijk onderhoud: "... (notities PO, p. 3). Met betrekking tot de tewerkstelling van zijn vader en de vrees voor de taliban betoogt verzoeker als volgt: "Verzoeker heeft bij zijn vraag om internationale bescherming heel wat documenten gevoegd met betrekking tot de verschillende tewerkstellingen/werkzaamheden van zijn vader als arts, dit binnen verschillende organisaties, waarvan meest recent nog de Aga Khan Foundation. Het CGVS verwijt verzoeker dat er geen originele documenten worden voorgelegd, doch stelt hierbij ook niet dat deze tewerkstelling ongeloofwaardig zou zijn, wel dat het loutere feit dat zijn vader er als arts werkzaam was in een ziekenhuis dat mee gefinancierd werd door buitenlands geld onvoldoende is om aannemelijk te maken dat zijn vader hierdoor zou worden vervolgd. Hierbij werd door het CGVS evenwel geen rekening gehouden met het feit dat deze organisatie niet alleen werd gefinancierd met buitenlands geld, maar ook dat de stichter/leider van deze organisatie een sjiïet betreft, waardoor de organisatie, en ieder die ervoor werkzaam is, extra risico loopt op vervolging door de taliban. Het is immers zo dat het schrikbewind van de taliban, sedert zij terug aan de macht zijn, gekenmerkt wordt door extreem geweld tegen religieuze en etnische minderheidsgroeperingen, zoals onder meer des sjiïtische gemeenschap. De VN special rapporteur spreekt hierbij zelfs van misdaden tegen de mensheid: "Richard Bennett, the United Nations special rapporteur on human rights in Afghanistan, called on May 26 for investigations into the attacks on Hazara, Shia, and Sufi communities. He said they were "becoming increasingly systematic in nature and reflect elements of an organizational policy, thus bearing hallmarks of crimes against humanity."" Het feit dat de vader van verzoeker en diens broer voor een organisatie heeft gewerkt dat werd geleid door een sjiïet brengt dan ook heel wat gevaren voor hen met zich mee. Er dient hierbij dan ook rekening te worden gehouden met het feit dat indien er enige twijfel kan bestaan aan de waarachtigheid

van de verklaringen en documenten dit ook in het voordeel van de jonge verzoeker dient te worden geïnterpreteerd. Verder heeft verzoeker in het licht van de medewerkingsplicht tijdens zijn persoonlijk onderhoud ook verwezen naar een artikel waaruit blijkt dat een arts werd gedood door de taliban omwille van zijn werkzaamheden. Het komt dus ook heel onredelijk voor dat het CGVS dan zomaar stelt dat niet aannemelijk werd gemaakt dat de tewerkstelling van vader een risico zou vormen. Het CGVS laat na deugdelijk onderzoek te voeren.”

Met betrekking tot de verklaringen van de minderjarige verzoeker stelt hij dat hij bovendien ook het profiel van zijn vader benadrukte tijdens het persoonlijk onderhoud terwijl hiermee geen rekening wordt gehouden in de bestreden beslissing. Zo stelde hij dat “zijn vader, en daarmee ook hijzelf, niet alleen problemen kreeg door zijn tewerkstelling voor ‘buitenlanders’ maar ook al omwille van het feit dat hun gezin al voor de machtsovername en hun komst naar België aanzien werden als ‘verwesterd/ketters’”. Hij stelt dat hij meermaals op dit specifiek profiel alludeerde tijdens het persoonlijk onderhoud “...” (notities PO, p. 3). Verzoeker betoogt vervolgens: “De vermelde Tolo-e-afghan is bovendien tot op heden nog zeer actief op sociale media en zet in op toegang tot onderwijs voor alle kinderen, evenals voor meisjes (internetlink facebookpagina). Laat het duidelijk zijn dat zowel de algemene toegang tot onderwijs, zowel als onderwijs voor meisjes voor de taliban een erg bekritiseerd punt zijn, zodat elke deelnemer de facto risico loopt om geïnterviewd te worden voor zijn associatie alleen al. Dit wordt door het CGVS nergens onderzocht, hierover ontbreekt ook elke motivering”. Hij citeert vervolgens zijn verklaringen tijdens het persoonlijk onderhoud over zijn plannen om te studeren aan de universiteit (notities PO, p. 4) en argumenteert, waar het CGVS stelt dat het opmerkelijk is dat verzoeker zich nog niet zou hebben voorbereid op een inschrijving aan de universiteit, zoals hij zelf letterlijk heeft aangehaald, dat de voorbereiding voor wie zich inschrijft in een privé-universiteit verschilt van deze voor een overheidsuniversiteit en merkt op dat het CGVS deze nuance – bewust? – achterwege laat. Verzoeker verklaarde ook dat zij uit een welstellend gezin komen “...” (notities PO, p. 7, 9). Hij meent dat het CGVS hiermee geen rekening houdt in zijn beslissingen en betoogt als volgt: “Deze ‘verwestering’ van vader en bij uitbreiding ook het ganse gezin was reeds voor de machtsovername aldus gekend, en stelt aldus onvermijdelijk ook een probleem op heden nadat de taliban de macht greep. De vader van verzoeker werd immers voordien reeds als ‘ketter’ bestempeld omwille van zijn studies in het buitenland en zijn tewerkstelling voor westerse organisaties. Verder wordt door het CGVS ook absoluut geen rekening gehouden met het feit dat het gezin van verzoeker duidelijk welgesteld was. Dat dit gegeven an sich reeds een risico vormt om geïnterviewd te worden door taliban, en al zeker in combinatie met het feit dat hun vader tewerkgesteld was als arts voor diverse ‘buitenlandse’ organisaties, de kinderen uit het gezin degelijk onderwijs genoten en ook Engelse lessen kregen, en de broer van verzoeker zelfs zelf Engelse les gaf. Dit laatste gegeven wordt door het CGVS ook niet betwist. Zo kon verzoeker gedurende zijn interview ook verwijzen naar de specifieke ‘school’ waar hij les gaf en kon hij ook andere personen die er les gaven benoemen”. Hij wijst er verder op dat op het profiel van T.A. bovendien ook publiekelijk referentie te vinden is naar de school Tolo-e-Afghan, zodat de verklaringen van verzoeker op dat vlak worden gestaafd (zie stuk 47). Hierover wordt door het CGVS niets gemotiveerd. Omtrent de vaagheden is verzoeker formeel. Hij heeft meermaals aangegeven dat hij zelf over weinig informatie beschikte als het aankwam op precieze tijdstippen van de bedreigingen en de inhoud ervan. Hij was op dat ogenblik niet aanwezig en kreeg maar beperkte informatie van zijn vader waardoor hij dus niet van elk detail op de hoogte kan zijn. De vader van verzoeker is ook niet op de hoogte van wie hem precies contacteerde toen hij werd bedreigd en kan deze ook niet meer informatie geven dan wat er in de dreigbrief zelf werd opgenomen.

Met betrekking tot de vaststelling dat verzoeker bij zijn registratie zou vermeld hebben dat zijn vader voor de Amerikanen werkzaam was is verzoeker formeel dat hij dit niet zo verklaarde. Hij citeert zijn verklaringen tijdens het persoonlijk onderhoud hierover (notities PO, p. 10) en argumenteert vervolgens: *De meer logische verklaring, namelijk dat dit wellicht foutief werd genoteerd tijdens het afnemen van de eerste verklaringen en dat ‘werkzaam voor buitenlanders’ wellicht gelijk werd gesteld met ‘werkzaam voor Amerikanen’ – zoals bovendien wel vaker gebeurd – wordt evident door het CGVS niet weerhouden. Verzoeker wenst hierbij dienstig te verwijzen naar een arrest van Uw Raad, dd. 22/04/2022 nr. 271 645, waarbij wordt gewezen op het veelal onzorgvuldig gebruik van deze signalementsfiche.⁴ Er dient bovendien ook rekening te worden gehouden met het feit dat verzoekers op dat ogenblik geen enkele vorm van bijstand of ondersteuning verkrijgen. Zij zijn op dat ogenblik veelal pas aangekomen in België en begrijpen hierbij vaak niet alle gestelde vragen, dan wel de draagwijdte of implicaties van deze ‘vragen en antwoorden’. Deze motivatie en houding van het CGVS is dan ook compleet onzorgvuldig en onredelijk te noemen. Ook wat betreft de tegenstrijdigheden met de verklaringen van de broer dient te worden opgemerkt dat het hierbij om details gaat. Het is duidelijk dat het CGVS alles uit de kast tracht te halen om de verklaringen van verzoeker en zijn broer als ‘ongeloofwaardig’ te bestempelen, doch het feit dat hierbij op 2 volledige interviews maar enkele details naar voor kunnen worden geschoven spreekt boekdelen. Het is dan ook niet meer dan normaal dat de*

inschattingen en belevenissen van twee personen verschillend kunnen zijn, ook herinneringen van bepaalde zaken kunnen intrinsiek verschillend zijn. Dit maakt verklaringen daarom niet per se ongeloofwaardig. Zo kan het perfect zijn dat de vader verzoeker reeds inlichtte van problemen en bedreigingen twee maanden voor de machtsovername, maar dat vader dit aan de minderjarige broer en andere gezinsleden misschien pas enkele dagen vooraf vertelde... Uit de verklaringen blijkt hieromtrent absoluut geen 'duidelijke tegenstrijdigheid'. Er dient hierbij ook te worden benadrukt dat er duidelijk geen juiste inschatting wordt gemaakt van de situatie op het ogenblik van vertrek uit de luchthaven voor verzoeker en zijn broer. Het is evenwel algemeen geweten dat er complete chaos heerste op dat ogenblik en zoals verzoeker ook duidelijk stelt waren zij niet in de beste omstandigheden om op details te letten. Ook tijdsbeleving kan op momenten van chaos, hectiek en paniek volledig verward geraken. Daar waar het CGVS stelt dat men zich zo'n momenten net beter moet kunnen herinneren toont wetenschap aan dat geheugen in dergelijke situaties ons net het meest in de steek laat, denk maar aan verklaringen van 'ooggetuigen' die achteraf vaak blijken niet te kloppen met de realiteit... Bovendien fixeert het CGVS zich op het feit dat het eigenaardig is dat verzoeker zich niet zou kunnen herinneren waar hij zich bevond in het vliegtuig. Verzoeker was evenwel zeer duidelijk. Het betrof geen commerciële vlucht met zitplaatsen/stoelen maar een militaire evacuatievlucht, waarbij iedereen in het ruim moest gaan zitten: "... (notities PO, p. 6)".

Waar het CGVS tot slot nog aanhaalt dat verzoeker naliet de relevante Whatsapp berichten voor te leggen van het feit dat hij de dreigbrief kreeg via zijn oom en verzoekers uitleg weinig overtuigend achtte, stelt verzoeker formeel dat hij 10 dagen voor het persoonlijk onderhoud een nieuwe GSM met een Belgische SIM kaart kocht en legt hiervan bewijs voor (stuk 46). Verzoeker meent dat de houding van het CGVS manifest onredelijk te noemen is. Hij acht het opvallend dat tijdens het persoonlijk onderhoud helemaal niet gepolst werd naar de verwestering van verzoeker en wijst op zijn activiteiten in België.

Aangaande het profiel van verzoeker als 'verwesterd' door de ogen van de taliban wijst verzoeker erop dat hij sinds maart 2022 in België verblijft en betoogt hij vervolgens: *"Verzoeker verblijft al lange tijd in Europa, wat volgens de Taliban "ongelovig landen" zijn waardoor verzoeker bij een terugkeer naar Afghanistan, onvermijdelijk een bepaald risicoprofiel heeft. Verzoeker verblijft reeds lange tijd in België en is op jonge leeftijd vertrokken uit Afghanistan. Dit betekent dat verzoeker op het ogenblik van zijn ontplooiing naar jongvolwassene, hij zich in Europa bevond/bevindt, waarbij hij zich helemaal heeft geïntegreerd in onze cultuur, waarden en normen. Zo is verzoeker al geruime tijd aan het werk bij Volvo Gent. Ter staving hiervan legt hij enkele van zijn vele (interim)arbeidscontracten voor (zie stuk 44). Hij zet zich ook als vrijwilliger in bij Refu Interim, een socio-culturele organisatie die zich inzet om mensen die nieuw in België zijn samen te brengen door vrijwilligerswerk, sociale activiteiten, workshops, etc. (zie stuk 45). Verzoeker komt via zijn werk en activiteiten daarbuiten in aanraking met heel wat verschillende mensen, ook mensen van andere culturen/ethniciteit/ras/geloof/gender etc. Verzoeker wenst hierbij te benadrukken dat hij het verschil in omgeving, waarden en normen in België erg leerrijk en boeiend vindt en dat dit feit alleen al bij terugkeer een groot probleem zou kunnen vormen. Echter toont het Commissariaat- Generaal in de huidige bestreden beslissing niet aan hiermee rekening te hebben gehouden! Een schending van het zorgvuldigheidsbeginsel is hiermee alvast aangetoond".* Verzoeker stelt ernstig gegriefd te zijn door de motivering in de bestreden beslissing dat personen die terugkeren door de taliban of hun omgeving met argwaan bekeken worden of gestigmatiseerd maar dat niet van een zodanig hoog niveau is dat dit automatisch leidt tot vervolging. Hij wijst in dit verband op zijn eigen persoonlijke ontwikkelingen en ervaringen sinds zijn komst naar België en zijn specifiek risicoprofiel nog voor zijn komst naar België. Dit is volgens verzoeker des te meer het geval gezien de EUAA "Country Guidance Afghanistan" van april 2022 zelf stelt dat het niet zeker is hoe de taliban personen die Afghanistan verlaten hebben, zal behandelen. Hij wijst er op dat ook het recente EUAA rapport van januari 2023 duidelijk stelt dat er nog steeds geen beschikbare informatie is over hoe de taliban staat tegenover personen die terugkeren uit het Westen. Verzoeker benadrukt dat het recente EUAA rapport stelt dat een individuele beoordeling moet gemaakt worden en wijst erop dat hij zich helemaal heeft gevormd in België, uit Afghanistan is vertrokken toen hij erg jong was en zich sedert zijn aankomst inzet door onder meer te werken en via vrijwilligerswerk. Hij betoogt vervolgens: *"Dat de verzoekende partij omwille van zijn verblijf in België, wat door de Taliban als een ongelovig land wordt beschouwd, wel degelijk een actuele vrees heeft bij een terugkeer naar Afghanistan omwille van zijn verwestering. Verzoekende partij voldoet niet meer aan de Islamitische waarden en normen die door de Taliban worden opgelegd. Hij stelt dit zelf ook zo, hij is wel nog moslim maar stelt dat hij niet voldoet aan de normen en waarden zoals de taliban deze op heden oplegt. Hij geeft hierbij prioriteit aan zijn werk en integratie in België. Dat uit het recente EUAA rapport duidelijk blijkt dat er geen concrete en actuele informatie is over hoe de Taliban staat tegenover terugkeerders uit het Westen. Wat wel geweten is, zijn de verwachtingen die de Taliban stelt tegenover de verplichtingen onder de Sharia. Dat uit hetgeen hierboven is aangehaald, er verschillende elementen zijn waardoor de verzoekende partij niet in de*

mogelijkheid zal zijn om zich (terug) te conformeren aan deze Islamitische waarden en normen. Hij heeft zich als jongvolwassene in België immers helemaal ontplooid".

Verzoeker citeert vervolgens uitvoerig landeninformatie inzake de onduidelijke houding van de taliban ten aanzien van afgewezen asielzoekers en over de strikte regels die zijn opgelegd inzake het naleven van de Sharia en het opnieuw installeren van een religieuze politie die toeziet op de naleving ervan en het onbetrouwbare karakter van de aankondigingen van de taliban over amnestie. Verzoeker citeert daarbij voornamelijk uit UK Home Office, "Country Policy and Information Note Afghanistan: Fear of the Taliban" van februari 2022. Verzoeker wijst er nog op dat het standpunt van het CGVS dat er voldoende objectieve informatie is die aantoont dat verzoeker geen ernstig risico op vervolging zal lopen ingaat tegen het standpunt van het UNHCR in zijn "Guidance Note on the International Protection Needs of People Fleeing Afghanistan" van februari 2022 en citeert arresten van de Raad. Hij besluit zijn betoog inzake de vluchtelingenstatus als volgt: *"Nu de Taliban de macht heeft overgenomen in Afghanistan, is het risico op vervolging significant groter geworden gelet op de strikte interpretatie van de Sharia dat de Taliban hanteert, zoals hierboven ook aangehaald. Hierbij dient rekening te worden gehouden met het specifiek profiel van verzoeker als zoon van een prominent persoon die werkzaam was binnen diverse 'buitenlandse' en 'westerse' organisaties! Bovendien was het gezin welgesteld en was de minderjarige verzoeker reeds bij aankomst geschoold. Er dient te worden vastgesteld dat een vermeende dan wel daadwerkelijk verwesterde Afghaanse onderdaan die voor langere tijd in het buitenland verblijft, een enorm groot risico loopt om te worden vervolgd in de zin van het VN-Vluchtelingenverdrag. Verzoeker heeft aan de hand van verscheidene elementen zijn verwestering aangetoond. Het onderzoek van de vluchtelingenstatus vereist dan ook een toekomstgericht onderzoek, hetgeen het CGVS in casu helemaal niet heeft verricht. Verzoekende partij heeft wel degelijk verscheidene elementen aangereikt die aantonen dat er sprake is van een verregaande verwestering in hoofde van de verzoeker. Uit de uiteenzetting hierboven blijkt dat het Commissariaat- Generaal onredelijk is in haar motivering en is de bestreden beslissing niet zorgvuldig genomen. Door dit niet te doen, getuigt dit niet van een zorgvuldig onderzoek, noch van een gedegen onderzoek in de zin van artikel 48/3 Vw. Dat de verzoekende partij minstens erkend had dienen te worden"*.

Met betrekking tot de nood aan subsidiaire bescherming betoogt verzoeker vooreerst dat de veiligheidssituatie in Afghanistan volatiel blijft en dat rekening moet worden gehouden met verzoekers persoonlijke omstandigheden, met name zijn verwestering en jonge leeftijd.

Wat betreft artikel 48/4 § 2, b) van de Vreemdelingenwet betoogt verzoeker dat de taliban in Afghanistan momenteel de overheid is en dus de actor, en dat het CGVS niet ingaat op de preciaire humanitaire situatie die dankzij het handelen van de taliban en de strikte toepassing van de sharia is ontstaan. Verzoeker citeert vervolgens uitvoering uit landenrapporten, van onder meer Human Rights Watch, EUAA "Country Guidance Afghanistan" van april 2022 en UNAMA waaruit de uiterst preciaire socio-economische en humanitaire situatie in Afghanistan blijkt. Verzoeker meent dat hem terug doen keren naar deze penibele socio-economische situatie, die is verslechterd sinds de machtsovername door de taliban, wel degelijk zal leiden tot een schending van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet.

Verzoeker vraagt in hoofdorde hem te erkennen als vluchteling, dan wel de subsidiaire beschermingsstatus toe te kennen en in ondergeschikte orde de bestreden beslissing te vernietigen.

2.2. Verzoeker voegt volgende inventaris der stukken toe aan het verzoekschrift:

1. Beslissing tot weigering van het vluchtelingenstatus en de subsidiaire beschermingsstatus van het Commissariaat- Generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen van 26/06/2023 en ter kennis gebracht via aangetekend schrijven dd. 27/06/2023;
2. Bewijs van kosteloze rechtsbijstand;
3. Arrest RVV van 31/03/2022 met rolnummer 270 813 (beschikbaar op: http://www.rvv-cce.be/sites/default/files/arr/a270813.an_.pdf);
4. Arrest RVV van 12/10/2022 met rolnummer 278 653 (beschikbaar op: http://www.rvv-cce.be/sites/default/files/arr/a278653.an_.pdf);
5. UNHCR "Eligibility guidelines for assessing the international protection needs of asylum-seekers from Afghanistan", 30 augustus 2018, beschikbaar op www.refworld.org/docid/5b8900109.html;
6. EASO COI Query, "Afghan nationals perceived as 'Westernised'", 2 September 2020, beschikbaar op https://www.ecoi.net/en/file/local/2036956/2020_09_Q19_EASO_COI_Query_Response_AFG_Westernisation.pdf;
7. Nansen rapport 2021/11, beschikbaar op <https://nansen-refugee.be/wp-content/uploads/2021/11/NANSEN-Profile-5-21-Volgend-verzoek-Taliban-machtsovername.pdf>;
8. UK Home Office: "Country Policy and Information Note: Afghanistan: Afghans perceived as 'Westernised'" van juni 2021, beschikbaar op <https://www.ecoi.net/en/file/local/2054314/Afghanistan-Westernised-CPIN-v2.0%28Archived%29.pdf>;

9. EASO “*Afghanistan Country Focus: Country of Origin Information Report*”, January 2022, beschikbaar op https://euaa.europa.eu/sites/default/files/publications/2022_01_EASO_COI_Report_Afghanistan_Country_focus.pdf;
10. UK Home Office: “*Country Policy and Information Note Afghanistan: Fear of the Taliban*” van Februari 2022 (beschikbaar op https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/1054280/AFG_CPIN_Fear_of_the_Taliban.pdf);
11. The Principle of Non Refoulement under International Human Rights Law, beschikbaar op <https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Issues/Migration/GlobalCompactMigration/ThePrincipleNon-RefoulementUnderInternationalHumanRightsLaw.pdf>;
12. UNHCR POSITION ON RETURNS TO AFGHANISTAN, August 2021, beschikbaar op <https://reporting.unhcr.org/document/223>;
13. GUIDANCE NOTE ON THE INTERNATIONAL PROTECTION NEEDS OF PEOPLE FLEEING AFGHANISTAN, Februari 2022 beschikbaar op: <https://www.refworld.org/pdfid/61d851cd4.pdf>;
14. EUAA Country Guidance Afghanistan, April 2022, beschikbaar op: https://euaa.europa.eu/sites/default/files/publications/202204/2022_04_Country_Guidance_Afghanistan_EN_1.pdf;
15. Afghanistan: COI Repository: 1st September 2021-31 December 2022 van Asylos, beschikbaar op: <https://www.asylos.eu/Handlers/Download.ashx?IDMF=e3400d01-e5c8-474b-9473-5ea1ae009109>);
16. The UNHCR Manual on Voluntary Repatriation of 1996 Guidelines, beschikbaar op https://www.unhcr.org/bg/wp-content/uploads/sites/18/2016/12/Handbook_Voluntary-Repatriation_1996.pdf;
17. Human Rights Watch, “*Taliban ‘Vice’ Handbook Abusive*”, dd. 29 oktober 2021 (beschikbaar op <https://www.hrw.org/news/2021/10/29/afghanistan-taliban-vice-handbook-abusive>);
18. Amnesty International, “*New alliance to protect human rights in Afghanistan*” beschikbaar op <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2022/03/new-alliance-to-protect-human-rights-in-afghanistan/>;
19. UNAMA, Human Rights in Afghanistan: 15 AUGUST 2021- 15 JUNE 2022, 20/07/2022, p. 40, beschikbaar op: https://unama.unmissions.org/sites/default/files/unama_human_rights_in_afghanistan_report_-_june_2022_english.pdf);
20. Persartikel Al Jazeera, beschikbaar op: <https://www.aljazeera.com/opinions/2021/4/26/the-eu-efforts-to-repatriate-afghan-asylum-seekers-are-dangerous>;
21. World Food Program at a glance, beschikbaar op: <https://www.wfp.org/stories/wfp-glance>;
22. World Food Program Afghanistan, 17/03/2022, beschikbaar op: https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/AFG%20External%20Sitrep_17%20March_FINAL.pdf;
23. Statement UN High Commissioner for Refugees Filippo Grandi, 17/03/2022, beschikbaar op: <https://www.unhcr.org/news/press/2022/3/6232e0e84/un-high-commissioner-refugees-appeals-global-engagement-address-afghanistans.html>;
24. Human Rights Watch, “*Time Running Out to Address Afghanistan’s Hunger Crisis: Without a Functioning Central Bank, Aid Not Enough*”, 17/03/2022, beschikbaar op: <https://www.hrw.org/news/2022/03/17/time-running-out-address-afghanistans-hunger-crisis>;
25. Statement dr Ramiz Alakbarov, United Nations Resident Coordinator and Humanitarian Coordinator for Afghanistan, beschikbaar op <https://afghanistan.un.org/en/174875-statement-dr-ramiz-alakbarov-deputy-special-representative-secretary-general-resident>;
26. TWN Info Service on UN Sustainable Development (May22/07), beschikbaar op <https://www.twn.my/title2/unsd/2022/unsd220507.htm>, 23 mei 2022);
27. UNICEF Afghanistan Humanitarian Situation Report van 1-30 January 2023, beschikbaar op: <https://www.unicef.org/media/135281/file/Afghanistan-Humanitarian-SitRep-No.1-Jan-2023.pdf>;
28. EUAA Afghanistan: Targeting Individuals, August 2022, beschikbaar op: https://coi.euaa.europa.eu/administration/easo/PLib/2022_08_EUAA_COI_Report_Afghanistan_Targeting_of_individuals.pdf;
29. Afghanistan: COI Repository: 1st September 2021-30 December 2022 van Asylos, beschikbaar op: <https://www.asylos.eu/Handlers/Download.ashx?IDMF=e3400d01-e5c8-474b-9473-5ea1ae009109>);
30. EUAA Afghanistan – Security Situation Country of Origin Information Report August 2022, beschikbaar op: https://euaa.europa.eu/sites/default/files/publications/2022-09/2022_08_EUAA_Afghanistan_Security%20Situation_%20Final_2.pdf;
31. Human Rights Watch, Afghanistan: Taliban’s Catastrophic Year of Rule: Denial of Women’s Rights, Media Crackdown, and Retaliatory Killings Amid Mass Hunger, 11/08/2022, beschikbaar op: https://www.hrw.org/news/2022/08/11/afghanistan-talibans-catastrophic-year_rule?utm_source=The+New+Humanitarian&utm_campaign=5743b85028-

EMAIL_CAMPAIGN_Cheat_Sheet_12_August&utm_medium=email&utm_term=0_d842d98289-5743b85028-75868082;

32. Human Rights Watch, “*Economic Causes of Afghanistan’s Humanitarian Crisis: Questions and Answers on Sanctions and Banking Restrictions on the Taliban*”, 04/08/2022, beschikbaar op: https://www.hrw.org/news/2022/08/04/economic-causes-afghanistans-humanitarian-crisis#_How_serious_is;

33. United States Institution of Peace, *A Year into Taliban Rule, Afghans Face Spiraling Economic, Humanitarian Crises*, 17/08/2022, beschikbaar op: <https://www.usip.org/publications/2022/08/year-taliban-rule-afghans-face-spiraling-economic-humanitarian-crisis>;

34. UNHCR Funding Update 2023, beschikbaar op: <https://reporting.unhcr.org/afghan-situation-funding-2023>;

35. ECRE, “*Joint Statement: One year after the country’s takeover by the Taliban: How did Europe welcome Afghans in need of protection*”, 09/09/2022, beschikbaar op: <https://ecre.org/joint-statement-one-year-after-the-countrys-takeover-by-the-taliban-how-did-europe-welcome-afghans-in-need-of-protection/>;

36. United Nations Human Rights, “*Afghanistan human rights and humanitarian crisis continues, urgent action necessary, says UN expert*”, beschikbaar op: <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2022/10/afghanistan-human-rights-and-humanitarian-crisis-continues-urgent-action>;

37. EUAA Country Guidance Note Afghanistan, January 2023, beschikbaar op: https://euaa.europa.eu/sites/default/files/publications/202301/2023_Country_Guidance_Afghanistan_EN.pdf;

38. Humanitarian needs overview Afghanistan, January 2022, beschikbaar op: <https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/afghanistan-humanitarian-needs-overview-2022.pdf>;

39. Humanitarian Needs Overview Afghanistan, January 2023, beschikbaar op: <file:///C:/Users/verst/Downloads/AFG-HNO-2023-v06.pdf>;

40. UNHCR, Operational Data Portal, Afghanistan situation, beschikbaar op: [https://data.unhcr.org/en/situations/afghanistan#:~:text=Since%20August%202021%2C%20UNHCR%20has,Afghan%20IDPs%2C%20refugees%20and%20returnees](https://data.unhcr.org/en/situations/afghanistan#:~:text=Since%20August%202021%2C%20UNHCR%20has,Afghan%20IDPs%2C%20refugees%20and%20returnees;);

41. United Nations General Assembly Security Council, General Assembly Security Council, “*The situation in Afghanistan and its implications for international peace and security: Report of the Secretary-General*”, 27/02/2023, beschikbaar op: <https://www.securitycouncilreport.org/atf/cf/%7B65BFCF9B-6D27-4E9C-8CD3-CF6E4FF96FF9%7D/N2305123.pdf>;

42. UNDP, “*One Year in Review: Afghanistan since August 2021: a socio-economic snapshot*”, October 2022, p. 35, beschikbaar op: <file:///C:/Users/verst/Downloads/One%20Year%20in%20Review%20Afghanistan.pdf>;

43. UNHCR, “*Regional Refugee Response Plan for Afghanistan situation 2023*”, beschikbaar op: <https://reporting.unhcr.org/document/4453>;

44. Enkele van de vele interimcontracten van verzoeker;

45. Aanbevelingsbrief Refu Interim;

46. Bewijs aankoop nieuwe gsm;

47. Screenshot profile van T. A. i.v.m. Tolo-e-Afghan;

48. Aanbevelingsbrief leidinggevende Volvo.

3. Aanvullende nota’s

3.1. De commissaris-generaal legt in toepassing van artikel 39/76 van de Vreemdelingenwet een aanvullende nota van 16 januari 2024 neer waarin volgende nieuwe elementen ter kennis worden gebracht:

(1) EUAA COI Query “*Afghanistan Major legislative, security-related, and humanitarian developments*” van 4 november 2022, beschikbaar op

https://coi.euaa.europa.eu/administration/easo/PLib/2022_11_Q35_EUAA_COI_Query_Response_Afghanistan_update_1_July_31_October_2022.pdf; (2) EUAA “*Country Guidance: Afghanistan*” van januari 2023, beschikbaar op <https://euaa.europa.eu/publications/country-guidance-afghanistan-january-2023>;

(3) EUAA “*Afghanistan Security Situation*” van augustus 2022, beschikbaar op https://coi.euaa.europa.eu/administration/easo/PLib/2022_08_EUAA_COI_Report_Afghanistan_Security_situation.pdf;

(4) EASO, “*Afghanistan Country Focus*” van januari 2022, beschikbaar op https://coi.easo.europa.eu/administration/easo/PLib/2022_01_EASO_COI_Report_Afghanistan_Country_focus.pdf;

(5) EUAA, “*Afghanistan Country Focus*” van december 2023, beschikbaar op https://euaa.europa.eu/sites/default/files/publications/202312/2023_12_COI_Report_Afghanistan_Country_Focus_EN.pdf;

(6) EUAA “*Key socio-economic indicators in Afghanistan and in Kabul city*” van

augustus 2022, beschikbaar op https://coi.euaa.europa.eu/administration/easo/PLib/2022_08_EUAA_COI_Report_Key_socio_economic_indicators_in_Afghanistan_and_in_Kabul_city.pdf; (7) EASO “*Country of Origin Information Report Afghanistan. Key socio-economic indicators, state protection, and mobility in Kabul City, Mazar-e Sharif, and Herat City*” van augustus 2020, beschikbaar op https://euaa.europa.eu/sites/default/files/publications/2020_08_EASO_COI_Report_Afghanistan_Key_Socio_Economic_Indicators_Focus_Kabul_City_Mazar_Sharif; (8) EUAA “*Afghanistan: Targeting of individuals*” van augustus 2022, beschikbaar op https://coi.euaa.europa.eu/administration/easo/PLib/2022_08_EUAA_COI_Report_Afghanistan_Targeting_of_individuals.pdf; (9) UNAMA, “*Impact of Improvised Explosive Devices on Civilians in Afghanistan*” van juni 2023, beschikbaar op <https://unama.unmissions.org/impact-improvised-explosive-devices-civilians-afghanistan>; (10) COI Focus “*Afghanistan, Migratiebewegingen van Afghanen sinds de machtsovername door de taliban*” van 14 december 2023, beschikbaar op https://www.cgrs.be/sites/default/files/rapporten/coi_focus_afghanistan_migratiebewegingen_van_afghanen_sinds_de_machtsovername_door_de_taliban_20231214.pdf.

3.2. Verzoeker legt een aanvullende nota van 15 januari 2024 neer waarbij, in toepassing van artikel 39/76 van de Vreemdelingenwet volgende nieuwe elementen worden bijgebracht en toegelicht:

1. Certificaten CVO Nederlandse lessen;
2. Attest EHBO;
3. Diploma Mind-Spring;
4. Bewijs tewerkstelling juli '23 t.e.m. januari '24.

Verzoeker legt ter terechtzitting dezelfde stukken 1 tot en met 3 neer en een kleurenkopie van zijn arbeidsovereenkomsten voor uitzendarbeid tussen juli 2023 en januari 2024 neer.

4. Voorafgaand

4.1. Inzake beroepen tegen de beslissingen van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen beschikt de Raad over volheid van rechtsmacht. Dit wil zeggen dat het geschil met alle feitelijke en juridische vragen in zijn geheel aanhangig wordt gemaakt bij de Raad, die een onderzoek voert op basis van het rechtsplegingsdossier. Als administratieve rechter doet hij in laatste aanleg uitspraak over de grond van het geschil (wetsontwerp tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, *Parl.St.* Kamer 2005-2006, nr. 2479/001, p. 95-96 en 133). Door de devolutieve kracht van het beroep is de Raad niet noodzakelijk gebonden door de motieven waarop de bestreden beslissing is gesteund en de kritiek van verzoekers daarop. Hij dient verder niet op elk aangevoerd argument in te gaan.

De Raad is het enige rechtscollege dat bevoegd is om kennis te nemen van de beroepen ingediend tegen de beslissingen van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen. In toepassing van de Richtlijn 2011/95/EU, moet de Raad zijn bevoegdheid uitoefenen op een wijze die tegemoet komt aan de verplichting om “*een daadwerkelijk rechtsmiddel bij een rechterlijke instantie*” te voorzien in de zin van artikel 46 van de Richtlijn 2013/32/EU. Hieruit volgt dat wanneer de Raad een beroep onderzoekt dat werd ingediend op basis van artikel 39/2, § 1 van de Vreemdelingenwet, hij gehouden is de wet uit te leggen op een manier die conform is aan de vereisten van een volledig en *ex nunc* onderzoek die voortvloeien uit artikel 46, § 3 van de Richtlijn 2013/32/EU. De Raad moet daarbij een gemotiveerd arrest vellen dat aangeeft om welke redenen een verzoeker om internationale bescherming al dan niet voldoet aan de criteria zoals bepaald in de artikelen 48/3 en 48/4 van de Vreemdelingenwet.

4.2. Het wettelijke kader omtrent de bewijslast en samenwerkingsplicht wordt heden uiteengezet in de artikelen 48/6 en 48/7 van de Vreemdelingenwet, die de omzetting betreffen van artikel 4 van de Richtlijn 2011/95/EU en artikel 13, lid 1 van de Richtlijn 2013/32/EU en bijgevolg in het licht van deze Unierechtelijke bepaling dienen te worden gelezen. De in artikel 4 van de Richtlijn 2011/95/EU vervatte ‘beoordeling van feiten en omstandigheden’ in het kader van een onderzoek naar aanleiding van een verzoek om internationale bescherming, verloopt in twee onderscheiden fasen.

De eerste fase betreft de vaststelling van de feitelijke omstandigheden die bewijselementen tot staving van het verzoek kunnen vormen.

De in artikel 4, lid 1 van de Richtlijn 2011/95/EU en artikel 13, lid 1 van de Richtlijn 2013/32/EU beoogde samenwerkingsplicht houdt in dat het in beginsel aan de verzoeker om internationale bescherming toekomt om alle nodige elementen ter staving van zijn verzoek, zoals vermeld in artikel 48/6, § 1,

tweede lid van de Vreemdelingenwet, zo spoedig mogelijk aan te brengen. Hij moet een inspanning doen om dit verzoek te onderbouwen, onder meer aan de hand van verklaringen, schriftelijke bewijzen, zoals documenten en stukken, of ander bewijsmateriaal. Indien de door de verzoeker aangevoerde elementen om welke reden ook niet volledig, actueel of relevant zijn, is het aan de met het onderzoek belaste instanties om actief met de verzoeker samen te werken om alle elementen te verzamelen die het verzoek kunnen staven. Daarnaast dienen deze instanties ervoor te zorgen dat nauwkeurige en actuele informatie wordt verzameld over de algemene situatie in het land van oorsprong en, waar nodig, in landen van doorreis. De tweede fase betreft de beoordeling in rechte van deze gegevens door de met het onderzoek belaste instanties, waarbij wordt beslist of, in het licht van de feiten die een zaak kenmerken, is voldaan aan de materiële voorwaarden, omschreven in de artikelen 48/3 of 48/4 van de Vreemdelingenwet, voor de toekenning van internationale bescherming (HvJ, C-277/11, *M.M. tegen Minister for Justice, Equality and Law Reform, Ireland, Attorney General*, arrest van 22 november 2012, punten 64-68).

De beoordeling van een verzoek om internationale bescherming moet plaatsvinden op individuele wijze. Overeenkomstig artikel 48/6, § 5 van de Vreemdelingenwet moet, naast de door verzoeker afgelegde verklaringen en overgelegde documenten, ook onder meer rekening worden gehouden met alle relevante informatie in verband met het land van herkomst op het tijdstip waarop een beslissing inzake het verzoek wordt genomen, met inbegrip van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen die gelden in het land van herkomst en de wijze waarop deze worden toegepast. Consistentie, voldoende detaillering en specificiteit alsook voldoende aannemelijkheid vormen indicatoren op basis waarvan de geloofwaardigheid van de verklaringen kan worden beoordeeld, rekening houdend met individuele omstandigheden van de betrokken verzoeker. Twijfels over bepaalde aspecten van een relaas ontslaan de bevoegde overheid niet van de opdracht de vrees voor vervolging of een reëel risico op ernstige schade betreffende die elementen waar geen twijfel over bestaat te toetsen. Het moet in deze evenwel gaan om die elementen die de nood aan internationale bescherming kunnen rechtvaardigen.

Tenslotte bepaalt artikel 48/6 § 4 van de Vreemdelingenwet dat wanneer de verzoeker bepaalde aspecten van zijn verklaringen niet staft met schriftelijke of andere bewijzen, deze aspecten geen bevestiging behoeven indien aan de volgende cumulatieve voorwaarden is voldaan: *“a) de verzoeker heeft een oprechte inspanning geleverd om zijn verzoek te staven; b) alle relevante elementen waarover de verzoeker beschikt, zijn voorgelegd, en er is een bevredigende verklaring gegeven omtrent het ontbreken van andere bewijskrachtige elementen; c) de verklaringen van de verzoeker zijn samenhangend en aannemelijk bevonden en zijn niet in strijd met de algemene en specifieke informatie die gekend en relevant is voor zijn verzoek; d) de verzoeker heeft zijn verzoek om internationale bescherming zo spoedig mogelijk ingediend, of hij heeft goede redenen kunnen aanvoeren waarom hij nagelaten heeft dit te doen; e) de algemene geloofwaardigheid van de verzoeker is komen vast te staan.”*

5. Beoordeling in het licht van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet

5.1. Artikel 48/3, § 1 van de Vreemdelingenwet luidt als volgt:

“De vluchtelingenstatus wordt toegekend aan de vreemdeling die voldoet aan de voorwaarden van artikel 1 van het Verdrag betreffende de status van vluchtelingen dat op 28 juli 1951 te Genève tot stand is gekomen, zoals gewijzigd bij het Protocol van New York van 31 januari 1967.”

Dit artikel verwijst naar artikel 1 van het Vluchtelingenverdrag. Luidens artikel 1, A (2) van dit verdrag is een vluchteling elke persoon *“die (...) uit gegronde vrees voor vervolging wegens zijn ras, godsdienst, nationaliteit, het behoren tot een bepaalde sociale groep of zijn politieke overtuiging, zich bevindt buiten het land waarvan hij de nationaliteit bezit, en die de bescherming van dat land niet kan of, uit hoofde van bovenbedoelde vrees, niet wil invoeren, of die, indien hij geen nationaliteit bezit en verblijft buiten het land waar hij vroeger zijn gewone verblijfplaats had, daarheen, niet kan of, uit hoofde van bovenbedoelde vrees, niet wil terugkeren.”*

5.2. Volgens zijn verklaringen bij het CGVS was verzoekers vader voor de machtsovername een arts die voor buitenlandse organisaties werkte en werd zijn vader omwille van deze activiteiten voor de machtsovername door de taliban bedreigd. Hij vreest hierdoor als een ketter te worden beschouwd en gedood te worden in geval van terugkeer naar Afghanistan. Verzoeker verklaarde ook bij het CGVS dat hij in Afghanistan een leraar Engels was en ook hierdoor misschien problemen te kennen omdat Engels de taal van de buitenlanders is.

Verzoeker legt bij de indiening van zijn beschermingsverzoek bij de DVZ onder meer een kopie van zijn taskara en een kopie van twee bladzijden uit het oude taskaraboekje van zijn vader (administratief dossier, documenten voorgelegd door de asielzoeker, stukken 1 en 8). De identiteit en Afghaanse nationaliteit van verzoeker staan niet ter discussie. Evenmin wordt betwist dat verzoeker afkomstig is van Jalalabad in de provincie Nangarhar en er tot zijn vertrek uit Afghanistan verbleef.

Tijdens de zitting van de Raad verklaart verzoeker met betrekking tot het feit dat hij zich bij aankomst onterecht minderjarig verklaard, dat toen hij en zijn broer zich bij de DVZ aanboden voor het indienen van hun verzoek om internationale bescherming, verzoeker wist dat meerjarige alleenstaande mannen geen opvang kregen en hij ook bij zijn minderjarige broer zou blijven. De aanwezigheid van zijn minderjarige broer en de wetenschap dat hij geen opvang zou krijgen kan als dusdanig geen verschoning bieden voor het feit dat hij zich bewust minderjarig verklaarde. Verzoeker heeft nadien wel een kopie van zijn taskara voorgelegd bij de Dienst Vreemdelingenzaken, op basis waarvan zijn geboortedatum werd gecorrigeerd.

In zoverre in de bestreden beslissing wordt gesteld dat zijn algemene geloofwaardigheid wordt ondermijnd door de vaststelling dat hij zich onterecht voordeed als minderjarige, heeft dit tot gevolg dat de cumulatieve voorwaarden van artikel 48/6 § 4 van de Vreemdelingenwet niet vervuld zijn. Dit houdt in dat geen toepassing kan gemaakt worden van het in deze bepaling vastgelegde principe dat indien verzoeker bepaalde aspecten van zijn verklaringen niet staaft met schriftelijke of andere bewijzen, deze aspecten geen bevestiging behoeven.

In casu wordt weliswaar geen geloof gehecht aan verzoekers verklaringen dat zijn familie bedreigd werd door de taliban omwille van de professionele activiteiten van zijn vader voor de machtsovername, maar in de bestreden beslissing wordt niet betwist dat verzoekers vader als arts actief was in het verleden voor buitenlandse organisaties. Zoals reeds aangehaald worden de identiteit en Afghaanse nationaliteit en zijn familiale band met zijn minderjarige broer die eveneens een beschermingsverzoek in België indiende, niet betwist. De beoordeling van de nood aan internationale bescherming kan zich niet beperken tot een loutere evaluatie van elementen en feiten uit het verleden, maar vereist tevens een toekomstgerichte beoordeling van het risico op vervolging of ernstige schade in het licht van actuele landeninformatie en de individuele omstandigheden van verzoeker.

Verzoeker legt ter staving van zijn verklaringen over het professionele profiel van zijn vader verschillende documenten neer, waaronder een kopie van het contract van zijn vader bij de Aga Khan Foundation van 1 juli 2021 tot 1 januari 2022, een kopie van het certificaat van zijn vaders werk van 1 mei 2004 tot 9 juli 2006, een kopie van een certificaat van verzoekers vader uitgereikt door het ministerie van Gezondheid voor een workshop van 7 tot 11 april 2003, een kopie van het diploma van zijn vader, en een kopie van twee bladzijden uit het oude taskaraboekje van zijn vader (administratief dossier, documenten neergelegd door de asielzoeker, stukken 1, 2, 5, 6).

Over deze documenten, wordt in de bestreden beslissing gemotiveerd dat *“U stelde dat uw vader werkzaam was als dokter voor de organisatie Aga Khan Foundation die gefinancierd werd met Frans geld en legt een attest neer van zijn werkzaamheden (CGVS, p. 9). Uit de door u neergelegde documenten – die allen kopieën betreffen waarvan de authenticiteit onmogelijk kan worden nagegaan - blijkt hoogstens dat uw vader in 2003 deelnam aan een workshop van het ministerie van Gezondheid, van 2004 tot 2006 als dokter werkte voor de organisatie Ibn Sina Helmand Project en van 1 juli 2021 tot 1 januari 2022 een contract had met de organisatie Aga Khan Foundation voor werkzaamheden in een ziekenhuis in het district Waras in de provincie Bamyān. Het loutere feit dat uw vader als arts werkzaam was in een ziekenhuis dat mee gefinancierd werd door buitenlands geld is onvoldoende om aannemelijk te maken dat uw vader zelf hierdoor zou worden vervolgd”* en *“De identiteit van u en uw gezinsleden an sich staan niet ter discussie in deze beslissing, net zomin als het feit dat uw vader in het verleden werkzaam was als dokter en uw broer S(x). een opleiding volgde in Afghanistan”*. Zoals terecht aangestipt in het verzoekschrift wordt niet betwist dat verzoekers vader als dokter actief was voor onder meer de Aga Khan Foundation en een contract had met deze organisatie van 1 juli 2021 tot 1 januari 2022. De Raad kan de commissaris-generaal volgen in haar analyse dat verzoeker geen gegronde vrees voor vervolging aannemelijk maakt louter omwille van het feit dat zijn vader als arts werkte in een ziekenhuis dat mee gefinancierd werd met geld van buitenlandse donoren. Verzoeker verklaarde ook ter terechtzitting dat zijn familie ondertussen terug is gekeerd naar Afghanistan vanuit Pakistan waar zij na de machtsovername naartoe zouden zijn gegaan. Verzoeker maakt geen gewag van ernstige problemen die zijn vader of zijn familie er zouden hebben omwille van de voormalige activiteiten van zijn vader.

Uit de beschikbare landeninformatie blijkt wel dat personen die actief waren in de humanitaire sector en met buitenlandse NGOs' hebben gewerkt door ISKP als legitieme doelwitten werden gezien omwille van hun link met buitenlandse organisaties of donoren en er ook na de machtsovername incidenten zijn gerapporteerd waarbij personen met dergelijke profielen zijn gevisieerd door de taliban en ISKP (EUAA,

Afghanistan Country Focus, December 2023, p. 70-71), maar dat bij de beoordeling van het risico voor deze personen om vervolgd te worden risico-bepalende omstandigheden moeten worden in aanmerking genomen zoals de link met de voormalige regering of buitenlandse donoren, herkomst uit een regio waar de ISKP operationeel is en de aard van de activiteiten. In dit verband dient te worden vastgesteld dat, zoals aangestipt in het verzoekschrift, verzoeker tijdens het persoonlijk onderhoud verklaarde dat *“vader werkte voor een Franse organisatie, zijn loon was door buitenlanders betaald, zij denken dat wij kettens zijn”* (notities PO, p. 9). Zo verzoeker als dusdanig geen risicoprofiel ontleent aan het feit dat hij de zoon is van een arts die in het verleden actief was voor organisaties die met buitenlands geld gefinancierd werden, kan wel redelijkerwijze aangenomen worden dat na de machtsovername, het profiel van verzoekers vader de zichtbaarheid van verzoeker in geval van terugkeer in Jalabad kan verhogen en hierdoor in de aandacht van de lokale talibanleiders kan komen. Er kan van dit gegeven dan ook geen abstractie worden gemaakt bij de beoordeling van verzoekers vrees voor vervolging omwille van gepercipieerde verwestering, zoals hierna verder besproken.

5.3. Verzoeker beroept zich in het verzoekschrift en zijn aanvullende nota ook op zijn vrees voor vervolging omwille van omdat hij als gevolg van zijn verblijf in België en de activiteiten die hij hier heeft ontwikkeld verwesterd is of minstens als dusdanig zal worden gepercipieerd. Verzoeker verwijst daarbij naar landenrapporten over de wijze waarop terugkeerders uit westerse landen in het verleden door de taliban en de lokale gemeenschap werden behandeld, benadrukt de onduidelijkheid over de houding van het huidige talibanregime ten aanzien van terugkeerders uit Westerse landen en legt ook verschillende documenten neer met betrekking tot zijn activiteiten in België waaruit volgens verzoeker blijkt dat hij minstens als verwesterd zal gepercipieerd worden in geval van terugkeer.

5.3.1. Beschermingsverzoeken gebaseerd op (toegeschreven) verwestering of normoverschrijding in het buitenland kunnen verband houden met de vervolgingsgronden politieke of religieuze overtuiging of het behoren tot een specifieke sociale groep.

Het begrip ‘politieke overtuiging’ houdt onder meer in dat de verzoeker een opvatting, gedachte of mening heeft betreffende een aangelegenheid die verband houdt met potentiële actoren van vervolging en hun beleid of methoden, zonder dat de verzoeker zich in zijn handelen noodzakelijkerwijs door deze overtuigingen, gedachten of meningen moet hebben laten leiden (artikel 48/3 § 4, e) van de Vreemdelingenwet). Het Hof van Justitie heeft geoordeeld dat het begrip ‘politieke overtuiging’ ruim moet worden uitgelegd en, geïnterpreteerd in het licht van artikel 11 van het Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie, elke opvatting, gedachte of mening omvat die, zonder noodzakelijkerwijs rechtstreeks en onmiddellijk politiek van aard te zijn, tot uiting komt in een handelen of nalaten dat door actoren van vervolging zo wordt opgevat dat het zich op een aangelegenheid die verband houdt met die actoren of hun beleid en/of hun methoden en een uiting van oppositie of verzet daartegen vormt. De nadruk wordt gelegd op de perceptie van de politieke aard ervan door de actoren van vervolging en niet op de persoonlijke motieven van de verzoeker (HvJ, C-280/21, *Migracijos departamentas*, 12 januari 2023, punten 26, 32). Verder kan volgens het Hof een opvatting, gedachte of mening van een verzoeker die nog niet negatief in de belangstelling heeft gestaan van potentiële actoren van vervolging in zijn land van herkomst reeds onder dit begrip vallen indien deze verzoeker verklaart die opvatting, gedachte of mening te hebben of te uiten. Bij de beoordeling of de vrees van een verzoeker voor vervolging wegens zijn politieke overtuiging gegrond is, moet volgens het Hof rekening worden gehouden met het feit dat die overtuiging – vanwege de mate waarin deze wordt geuit of eventueel door die verzoeker verrichte activiteiten om die overtuiging te promoten – de negatieve belangstelling van potentiële actoren van vervolging in het land van herkomst van de verzoeker heeft gewekt of kan wekken. De sterkte van de politieke overtuiging die de verzoeker stelt te hebben en de eventueel verrichte activiteiten om deze overtuiging te promoten spelen een rol bij de beoordeling van dit risico. Het is volgens het Hof echter niet vereist dat de betrokken overtuiging zo diepgeworteld is bij de verzoeker dat hij bij terugkeer naar zijn land van herkomst het uiten ervan niet achterwege zou kunnen laten en zo het risico loopt slachtoffer te worden van daden van vervolging in de zin van artikel 9 van die richtlijn. Een verzoeker wiens politieke overtuiging niet fundamenteel of diepgeworteld is kan immers ook worden vervolgd wegens die politieke overtuiging of wegens *“enige overtuiging die hem kan worden toegedicht door potentiële actoren van vervolging in dat land, rekening houdend met de persoonlijke situatie van de verzoeker en de algemene context van dat land”* (HvJ, C-151/22, S, *A tegen Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie, in tegenwoordigheid van Hoge Commissaris van de Verenigde Naties voor de Vluchtelingen (UNHCR)*, 21 september 2023, punten 36-37 en 46, 49).

Het begrip ‘godsdienst’ omvat onder meer theïstische, niet-theïstische en atheïstische geloofsovertuigingen, het deelnemen aan of het zich onthouden van formele erediensten in de particuliere of openbare sfeer, hetzij alleen of in gemeenschap met anderen, andere religieuze activiteiten of uitingen, dan wel vormen van persoonlijk of gemeenschappelijk gedrag die op een

godsdienstige overtuiging zijn gebaseerd of daardoor worden bepaald (48/3, § 4, b) van de Vreemdelingenwet). Ook aan dit begrip moet volgens het Hof een ruime uitlegging worden gegeven door al zijn bestanddelen in aanmerking te nemen, ongeacht of die openbaar of privé, gemeenschappelijk of individueel zijn (zie HvJ, gevoegde zaken C-71/11 en C-99/11, *Bundesrepublik Deutschland/Y en Z*, 5 september 2012, punt 63 en HvJ C-56/17, *Bahtiyar Fathi/Predsedatel na Darzhavna agentsia za bezhantsite*, 4 oktober 2018, pt. 78). Het begrip godsdienst, geïnterpreteerd in het licht van artikel 10 van het Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie kan zowel het *forum internum* – dit is het feit een overtuiging te hebben – als het *forum externum* – dat wil zeggen de belijdenis in het openbaar van de godsdienstige overtuiging – omvatten, aangezien godsdienst op één van beide manieren kan worden uitgedrukt (zie in die zin arresten HvJ, C-426/16, *Liga van Moskeeën en Islamitische Organisaties Provincie Antwerpen e.a.*, 29 mei 2018, punt 44, en HvJ, C-25/17, *Tietosuojavaltuutettu in tegenwoordigheid van: Jehovan todistajat – uskonnollinen yhdyskunta*, 10 juli 2018, punt 47 en aldaar aangehaalde rechtspraak). Het begrip omvat zowel persoonlijk als gemeenschappelijk gedrag “*dat iemand als noodzakelijk voor zichzelf acht, namelijk gedrag dat „op een godsdienstige overtuiging [is] gebaseerd”, of dat door de geloofsleer wordt voorgeschreven, meer in het bijzonder gedrag dat door een „godsdienstige overtuiging [...] [wordt] bepaald”* (HvJ, *Bundesrepublik Deutschland/Y en Z*, punt 71). Het Hof heeft daarbij ook gesteld dat handelingen die bijzonder belangrijk zijn voor de betrokkene om zijn godsdienstige identiteit te bewaren, een relevante factor vormt bij de beoordeling van het gevaar waaraan de verzoeker wegens zijn godsdienst in zijn land van herkomst zal worden blootgesteld (HvJ, *Bundesrepublik Deutschland/Y en Z*, punt 70). De vervolgingsvrees is gegrond wanneer in redelijkheid kan worden aangenomen dat de verzoeker bij terugkeer in zijn land van herkomst godsdienstige handelingen zal verrichten die hem blootstellen aan een werkelijk gevaar van vervolging. Daarbij mag van de verzoeker niet worden verwacht dat hij van deze godsdienstige handelingen afziet (HvJ, *Bundesrepublik Deutschland/Y en Z*, punt 80).

Inzake de vervolgingsgrond ‘behoren tot een specifieke sociale groep’ oordeelde het Hof dat een groep geacht moet worden een specifieke sociale groep te vormen als met name aan twee cumulatieve voorwaarden is voldaan: (1) de leden van de groep moeten een aangeboren kenmerk vertonen of een gemeenschappelijke achtergrond hebben die niet kan worden gewijzigd, of een kenmerk of geloof delen dat voor de identiteit of de morele integriteit van de betrokkenen dermate fundamenteel is dat van de betrokkenen niet mag worden geëist dat zij dit opgeven en (2) deze groep moet in het betrokken derde land een eigen identiteit hebben, omdat zij in haar directe omgeving als afwijkend wordt beschouwd (HvJ 7 november 2013, C-199/12 tot en met C-201/12, *X, Y en Z tegen de minister voor Immigratie en Asiel*, punt 45; HvJ 4 oktober 2018, C-652/16, *Ahmedbekova en Ahmedbekov*, punt 89). Het Hof heeft ook benadrukt dat enkel met betrekking tot deze vervolgingsgrond in artikel 10, lid 1 onder d) van de Kwalificatierichtlijn sprake is van een voor de identiteit of morele integriteit van de betrokkenen dermate fundamenteel kenmerk of geloof dat van de betrokkenen niet mag worden geëist dat zij dit opgeven (HvJ, *S, A tegen Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie*, punt 34).

Voorts heeft het Hof aangegeven dat een uitputtend en grondig onderzoek moet gebeuren van alle relevante omstandigheden met betrekking tot de specifieke persoonlijke situatie van de verzoeker en van de meer algemene context in zijn land van herkomst, met name wat de politieke, juridische, gerechtelijke, historische en sociaal-culturele aspecten ervan betreft, teneinde vast te stellen of die verzoeker een gegronde vrees heeft om persoonlijk te worden vervolgd wegens zijn politieke overtuiging, en met name wegens enige overtuiging die hem kan worden toegedicht door potentiële actoren van vervolging in zijn land van herkomst (HvJ, C-151/22, 21 september 2023, punt 45).

Er kan, gelet op de rechtspraak van het Hof inzake het begrip godsdienstige overtuiging en het belang van objectieve landeninformatie bij de beoordeling van beschermingsverzoeken (HvJ, C-756/21, *X tegen International Protection Appeals Tribunal, Minister for Justice and Equality, Ierland, Attorney General*, 29 juni 2023, punten 48-50 en 54-55) redelijkerwijze worden aangenomen dat dergelijk grondig onderzoek *mutatis mutandis* ook vereist is in het kader van een vrees voor vervolging omwille van een (toegeschreven) religieuze overtuiging of het behoren tot een specifieke sociale groep.

5.3.2. Op basis van de objectieve landeninformatie in het rechtsplegingsdossier kan volgende analyse worden gemaakt van de algemene context in Afghanistan.

De taliban hebben de grondwet van de voormalige Islamitische Republiek Afghanistan opgeschort en er werd een herziening van de bestaande Afghaanse wetten met de sharia aangekondigd. De visie van de taliban op de sharia is gebaseerd op de soennitische Hanafi-school van jurisprudentie, maar is ook beïnvloed door lokale tradities en tribale codes (EUAA, “*Afghanistan Country Focus*”, december 2023, p. 18). De taliban hebben verklaard dat zij zullen handelen overeenkomstig hun principes, religie en cultuur, waarbij zij het belang van de islam benadrukken en aangeven dat niets kan ingaan tegen de

islamitische waarden. De *de facto*-regering beschouwt zichzelf als een sturende instantie met een fundamentele doelstelling om de bevolking te doen leven volgens de religieuze wetgeving.

De conservatieve opperste leider Haibatullah Akhundzada houdt steeds nadrukkelijker de touwtjes in handen en zijn gezag is steeds dwingender geworden. In november 2022 gaf hij opdracht tot volledige invoering van de taliban-versie van de sharia (EUAA, “*Afghanistan Country Focus*”, December 2023, p. 26).

De mensenrechtensituatie in Afghanistan is na de machtsovername gradueel verslechterd en verschillende bronnen stellen een tendens vast waarbij de *de facto*-administratie ontwikkelt naar een theocratische politiestaat die regeert in een sfeer van angst en misbruik (EUAA, “*Afghanistan Country Focus*”, december 2023, p. 21). Om de strenge leefregels van de talibans zeer strikte interpretatie van de sharia te handhaven, heeft *de facto*-regering opnieuw het ‘Ministry for Propagation of Virtue and Prevention of Vice’ (*Dawat wa Ershad Amr bil-Maruf wa Nahi al-Munkar*) (hierna: het MPVPV) opgericht, en gebruikt daartoe ook het ‘Taliban General Directorate of Intelligence’ (GDI) en een aantal *de facto*-staatsinstellingen (EUAA, “*Afghanistan Country Focus*”, December 2023, p. 24).

De taliban, die de Deobandi-islam aanhangen, een puriteinse en conservatieve tak binnen de soennitische islam, streven een zuivering van de Afghaanse samenleving na waarbij buitenlandse invloeden worden geweerd. De *de facto*-regering heeft daartoe massaal geïnvesteerd in het bouwen van moskeeën en madrassa’s over het hele land. In deze optiek is ook het westers seculier onderwijssysteem onder vuur komen te liggen en inspanningen om westers seculier onderwijs te bannen zijn toegenomen ten voordele van de uitbreiding van religieus onderwijs (EUAA, *Afghanistan Country Focus*, december 2023, p. 94, 101).

Het toepasselijke rechtskader blijft onduidelijk. De *de facto*-talibanregering, evenals de provinciale *de facto*-regeringen, vaardigen nog steeds verschillende decreten en richtlijnen uit met betrekking tot het naleven van de sharia in het dagelijkse leven, die een impact hebben op de rechten van meisjes en vrouwen, de media en het algemene publiek. In juni 2022 rapporteerde de secretaris-generaal van de VN dat het MPVPV de handhaving van een breed scala aan richtlijnen met betrekking tot buitenechtelijke relaties, kledingvoorschriften, het bijwonen van gebeden, muziek, het verbod op verdovende middelen en alcohol heeft verstrengd (EUAA, “*Afghanistan security situation*”, August 2022, p. 29-31 en EUAA, “*Afghanistan targeting of individuals*”, August 2022, p. 41 ev.).

Verder is laster en ongefundeerde kritiek op de *de facto*-regering verboden, moeten nationale en internationale ngo’s hun vrouwelijke medewerkers op non-actief zetten, zo niet kunnen zij hun licentie verliezen, is het voor vrouwen verboden om voor VN-agentschappen te werken, is universitaire scholing voor vrouwen geschorst, moeten schoonheidssalons sluiten en moet het vieren van Valentijn worden vermeden. Naast deze nationale decreten en instructies, die aanleiding geven tot het institutionaliseren van een genderapartheid, werden er in sommige provincies ook bijkomende instructies uitgevaardigd. Zo werd in sommige provincies aan winkeliers het verbod opgelegd om te verkopen aan vrouwen zonder hidjab. Voorts werd gerapporteerd dat het in Kabul verboden is om muziek te spelen in trouwzalen en dat vrouwen geen parken en publieke badhuizen mogen bezoeken, werden in Helmand en Kandahar onderwijsinstellingen gesloten tot nader order, werden winkeliers in Mazar-e-Sharif verplicht hun winkels te sluiten gedurende de gebeden en deze bij te wonen en werden mannelijke leerkrachten en studenten in Kandahar verplicht schriftelijk te beloven de taliban-interpretatie van de sharia na te leven, met inbegrip van het dragen van traditionele Afghaanse kleren en het groeien van een baard (EUAA, “*Afghanistan Country Focus*”, December 2023, p. 24).

Er bestaan lokale verschillen in de handhaving van de opgelegde decreten, instructies en regels (zie beschrijving van de handhaving ervan in verschillende provincies in EUAA “*Afghanistan targeting of individuals*”, August 2022, p. 45-48 en EUAA, “*Afghanistan Country Focus*”, December 2023, p. 22 en 24-25).

Gelet op de grote interne variatie is het voor de Afghaanse bevolking niet steeds duidelijk welke regels waar van toepassing zijn en is er volgens sommige bronnen sprake van een juridisch vacuüm. Instructies zijn vaak opzettelijk vaag geformuleerd, zijn vaak niet schriftelijk en worden gecommuniceerd via verschillende kanalen, waaronder via de persoonlijke sociale mediakanalen van talibanverantwoordelijken en in media-interviews, waardoor de juridische aard niet altijd duidelijk is. Een aantal bronnen wijzen op lokale variatie in de toepassing van sommige regels, zoals de verplichting voor vrouwen om begeleid te worden door een *mahram*. Er wordt ook melding gemaakt van tegenstrijdige communicatie door de taliban en over de mogelijkheid om bepaalde aankondigingen te omzeilen (EUAA, “*Afghanistan Country Focus*”, December 2023, p. 22). Sommige lokale afdelingen van het MPVPV handhaven de regels dan weer uitgebreider dan was voorzien door het *de facto*-ministerie in

Kabul (Ministerie van Buitenlandse Zaken, “*Algemeen Ambtsbericht Afghanistan*”, juni 2023, p. 95, geciteerd in COI Focus Afghanistan, “*Migratiebewegingen van Afghanen sinds de machtsovername door de taliban*” van 14 december 2023).

Aanvankelijk werd een tendens waargenomen onder taliban-rechters om niet te strenge vonnissen uit te spreken en waren er slechts sporadisch lokale berichten over lijfstraffen of doodstraffen. Op 14 november 2022 droeg de opperste leider Akhundzada evenwel alle taliban-rechters op om de sharia volledig toe te passen en ‘*hudud*’- en ‘*qisas*’-straffen op te leggen. Deze straffen omvatten onder meer executies, steniging, geseling en amputatie van ledematen (EUAA, “*Afghanistan Country Focus*”, December 2023, p. 27).

In het bijzonder wat betreft ‘*zina*’- d.i. onwettige seksuele betrekkingen, overspel, voorhuwelijks seksuele betrekkingen, wat tevens kan worden toegedicht aan vrouwen in geval van verkrachting – wordt melding gemaakt van verschillende ernstige incidenten van moorden, stenigingen, lijfstraffen en arrestaties. ‘*Zina*’ is één van de ‘*hudud*’-misdaden (Nederlands ministerie van Buitenlandse Zaken, “*Algemeen Ambtsbericht Afghanistan*”, juni 2023, p. 7, voetnoot 1). Zo wordt onder meer melding gemaakt van de arrestatie door de MPVPV van een mannelijke en vrouwelijke collega, die tezamen in één auto reden, waarbij hun dode lichamen de volgende dag werden gevonden. Er wordt in dit verband ook melding gemaakt van verschillende moorden, zowel van mannen als vrouwen, door familieleden (EUAA “*Afghanistan targeting of individuals*”, August 2022, p. 35, 87-88 en 95-96). In het Algemeen Ambtsbericht wordt gesteld dat geen betrouwbare gegevens bestaan over de bestraffing van ‘*zina*’ en dat het moeilijk is cijfers te vinden voor van aantallen lijfstraffen voor deze specifieke ‘*hudud*’-misdad aangezien de politie deze cijfers niet meedeelt (Ministerie van Buitenlandse Zaken, “*Algemeen Ambtsbericht Afghanistan*”, juni 2023, p. 130).

Er bestaat geen duidelijkheid over wat kleine overtredingen van de sharia zijn en hoe deze worden bestraft (voetnoot 152 Sabawoon Samim, “*Policing Public Morality: Debates on promoting virtue and preventing vice in the Taleban’s second Emirate*”, van 15 juni 2022 in EUAA “*Afghanistan security situation*”, August 2022, p. 30). Ook de meest recente landeninformatie schept hierover geen duidelijkheid.

In juli 2022 had UNAMA weet van ten minste 217 gevallen van “*wrede, onmenselijke en vernederende behandeling en bestraffing*”, waaronder openbare geseling, afranseling en verbaal geweld tegen personen die zich niet hielden aan de uitgevaardigde regels en richtlijnen sinds de overname (UNAMA “*Human Rights in Afghanistan: 15 August 2021 to 15 June 2022*”, p. 17). UNAMA rapporteerde 63 gevallen van zweepslagen uitgesproken door een *de facto*-rechtbank in de periode 15 augustus 2021 tot 24 mei 2023, die betrekking hadden op 394 slachtoffers; AW rapporteerde 56 gevallen van zweepslagen in de periode oktober 2022 tot september 2023 en Rawadari rapporteerde 69 personen die zweepslagen hadden gekregen in de eerst zes maanden van 2023. UNAMA rapporteerde later dat publieke lijfstraffen bleven uitgevoerd worden in de periode juli tot september 2023 (EUAA, “*Afghanistan Country Focus*”, December 2023, p. 27). De plaatsvervangende taliban-opperrechter kondigde aan dat rechtbanken in het hele land 175 personen hadden veroordeeld tot ‘*qisas*’-straffen, 37 tot steniging en 103 tot ‘*hudud*’-straffen zoals zweepslagen en amputatie (Ministerie van Buitenlandse Zaken, “*Algemeen Ambtsbericht Afghanistan*”, juni 2023, p. 130).

Een professor aan de American University of Afghanistan wees erop dat bij het uitspreken van lijfstraffen in principe een zeer hoge bewijsstandaard geldt.

Het grote aantal lijfstraffen dat reeds werd uitgevoerd wijst er volgens hem echter op dat een zeer ‘soepele’ bewijsstandaard wordt gehanteerd door de taliban. Bovendien worden opgelegde straffen niet steeds vooraf gegaan door een rechterlijke procedure, maar worden ze veeleer opgelegd via individuele, *ad-hoc*-beslissingen, bijvoorbeeld door leden van de MPVPV en de *de facto*-politie, wanneer deze vaststellen tijdens controles op straat dat burgers zich niet aan de opgelegde regels houden (EUAA, “*Afghanistan Country Focus*”, December 2023, p. 27).

De scheiding van mannen en vrouwen in het openbare leven op straat wordt door controleurs van de MPVPV gecontroleerd, die volgens sommige bronnen ook vragen stelden over de kernelementen van de islam of over de sharia en mensen die hierop niet het juiste antwoord gaven naar het politiebureau brachten (Ministerie van Buitenlandse Zaken, “*Algemeen Ambtsbericht*”, juni 2023, p. 96).

De taliban zijn ook aanwezig op sociale netwerken, maar het is onduidelijk in welke mate ze de online activiteiten van Afghanen opvolgen. Internationale media hebben bericht dat de taliban reeds Afghanen hebben gearresteerd en gedood vanwege hun activiteiten op de sociale media. Het betroffen echter kritische berichten ten aanzien van de taliban (Denmark, DIS, Afghanistan, “*Taliban’s impact on the*

population”, juni 2022, p. 23-24 en EUAA, “Afghanistan Country Focus”, December 2023, p. 20). Volgens Dr. Schuster hebben de taliban sociale media profielen gemonitord en werden mensen beschuldigd van morele corruptie (EUAA, “Afghanistan Country Focus”, December 2023, p. 98). Een andere bron stelt dat het monitoren van sociale media vooral leidde tot het opsporen van personen die kritiek uitten in eigen naam (Ministerie van Buitenlandse Zaken, “Algemeen Ambtsbericht”, juni 2023, p. 44). In april 2022 werd het ministerie voor communicatie en informatietechnologie (“Ministry of Communications and Information Technology”) wel bevolen om de toegang tot bepaalde platforms zoals TikTok of andere programma’s met “immorele inhoud” te beperken (EUAA, “Afghanistan targeting of individuals”, p. 44). Volgens verschillende bronnen controleren de taliban niet alleen sociale media netwerken maar luisteren zij ook mee met telefoongesprekken, ook met personen die vanuit het buitenland naar familieleden in Afghanistan belden (Ministerie van Justitie, “Algemeen Ambtsbericht Afghanistan”, p. 44, 80, 116). In de landeninformatie wordt ook melding gemaakt van controleposten in grotere steden waar de inhoud van telefoons bekeken wordt (Denmark, DIS, Afghanistan, “Taliban’s impact on the population”, juni 2022, p. 23, waarnaar wordt verwezen in de EUAA “Afghanistan targeting of individuals”, August 2022).

Wat betreft personen die Afghanistan verlieten, bestaat er een negatief beeld onder taliban-sympathisanten en sommige talibansegmenten. Mensen die vertrekken worden gezien als mensen zonder islamitische waarden of op de vlucht voor zaken die zij hebben gedaan. De opperste leider van de taliban, Haibatullah Akhundzada, benadrukte het belang om Afghanen in Afghanistan te houden, waarbij hij aangeeft dat de “geloofsethiek en denkwijze” van Afghanen die Afghanistan verlaten in gevaar werden gebracht en dat zij worden gedwongen om schandalen tegen de islam en het islamitische systeem te verzinnen om asiel te krijgen (voetnoot 476, TOLONews, “Fears, Needs of Fleeing Afghans Must Be Addressed: Akhundzada”, 8 December 2021 in EUAA “Afghanistan targeting of individuals”, August 2022, p. 51). Er is evenwel sprake van een ambigue houding van de taliban tegenover terugkeerders. Zo lijken zij wel begrip op te brengen voor personen die Afghanistan om economische redenen verlieten, zoals de oude traditie van mannen van Pashtou-origine die gedurende een bepaalde periode in het buitenland werken. De taliban kijken echter anders naar leden van de elite – zoals voormalige overheidsmedewerkers, doch ook activisten, journalisten, intellectuelen, enzovoort – die worden beschouwd als corrupt of besmet en van wie wordt gesteld dat zij wortels in Afghanistan missen. Deze negatieve attitude strekt zich ook uit tot de algemene bevolking, die de voormalige overheid en elite corruptie verwijt. In het bijzonder in rurale Pashtou-gebieden wordt met argwaan gekeken naar personen die Afghanistan verlieten en naar de Verenigde Staten of Europa zijn gegaan (EUAA “Afghanistan targeting of individuals”, August 2022, p. 50-51). Desalniettemin hebben taliban-functionarissen herhaaldelijk Afghanen opgeroepen om naar Afghanistan terug te keren, onder wie voormalige politici, militaire en civiele leiders, universiteitsdocenten, zakenlieden en investeerders. Hoge taliban-functionarissen riepen voorts de duizenden Afghanen die na de overname waren gevlucht op om terug te keren, alsmede alle Afghanen die in het buitenland wonen en voormalige tegenstanders van de taliban. Uit de bijgebrachte landeninformatie blijkt dat voorts voornamelijk personen die in Iran, Pakistan en Turkije verbleven al dan niet vrijwillig zijn teruggekeerd naar Afghanistan. De bronnen geven aan dat heden nog niet veel personen uit het Westen zijn teruggekeerd en volgens het Algemeen Ambtsbericht is het onduidelijk of en welke eventuele problemen teruggekeerde Afghanen zouden kunnen krijgen en hoe zij behandeld zouden worden bij terugkeer naar Afghanistan, aangezien de informatie hierover beperkt en anekdotisch is (EUAA “Afghanistan targeting of individuals”, August 2022, p. 53-55; “Algemeen Ambtsbericht Afghanistan”, p. 148-149; COI Focus Afghanistan, “Migratiebewegingen van Afghanen sinds de machtsovername door de taliban van 14 december 2023”, p. 36). Sommige bronnen geven evenwel aan dat in de praktijk op dorpsniveau de plaatselijke leiders zullen weten wie is teruggekeerd (voetnoot 514: Denmark, DIS, Afghanistan – taliban’s impact on the population, June 2022, p. 23 en 38 in EUAA, “Afghanistan: targeting of individuals”, August 2022, p. 55). Het is voor de taliban in dorpen dan ook gemakkelijker om informatie in te winnen of te horen te krijgen over personen die zijn teruggekeerd (Ministerie van Buitenlandse Zaken, “Algemeen Ambtsbericht Afghanistan”, juni 2023, p. 44).

Het Noorse Landinfo benadrukt dat de Afghaanse maatschappij zeer divers en complex is en dat dit ook wordt gereflecteerd in de wijze waarop de nieuwe *de facto*-autoriteiten het land besturen. Er is een grote variatie in houdingen en tal van lokale verschillen zijn mogelijk en er wordt aangenomen dat dit ook van toepassing is op de wijze waarop mensen die terugkeren uit het Westen worden gepercipieerd. Mogelijke reacties zullen dus steeds afhankelijk zijn van het individuele profiel van de persoon die terugkeert, het netwerk dat deze persoon heeft in Afghanistan en de plaats in Afghanistan naar waar deze persoon terugkeert (COI Focus Afghanistan, “Migratiebewegingen van Afghanen sinds de machtsovername door de taliban van 14 december 2023”, p. 36).

Een anonieme organisatie met aanwezigheid in Afghanistan verklaarde dat terugkeerders soms een doelwit zijn, maar de bron zag geen duidelijk verband met het loutere feit dat deze personen het land hadden verlaten. Het leek eerder verband te houden met hun 'oorspronkelijke status', zoals een vertrek omwille van banden met de vroegere regering, hun etnische achtergrond of andere redenen (EUAA, "*Afghanistan targeting of individuals*", August 2022, p. 55). Bronnen geven ook aan dat individuen die als "verwesterd" worden gezien, bedreigd kunnen worden door de taliban, hun familie of burens omdat ze worden gezien als "verraders" of "ongelovigen".

De negatieve perceptie ten aanzien van terugkeerders kan tevens resulteren in stigmatisering, waarbij de terugkeerders met argwaan kunnen worden bekeken en wordt aangenomen dat zij een mislukking zijn of een misdrijf moeten hebben gepleegd, dan wel dat zij terugkeren met veel geld (EUAA "*Afghanistan targeting of individuals*", August 2022, p. 51, EUAA, "*Afghanistan Country Focus*", December 2023, p. 100). Stigmatisering, discriminatie of uitstoting kunnen echter slechts in uitzonderlijke gevallen worden beschouwd als vervolging of ernstige schade. Dit dient samen met andere individuele elementen te worden beoordeeld, waaronder de ernst en het systematische karakter ervan, evenals de vraag of er sprake is van een cumulatie aan gedragingen of maatregelen.

Uit objectieve landeninformatie blijkt heden niet dat in het algemeen kan worden gesteld dat voor elke Afghaan die terugkeert uit Europa louter omwille van zijn verblijf aldaar een gegronde vrees voor vervolging kan worden aangenomen. Wel kunnen volgende risicoprofielen kunnen worden aangeduid:

(1) personen "*die de religieuze, morele en/of sociale normen hebben overschreden*", dan wel hiervan worden beticht, ongeacht of deze handelingen of gedragingen plaatsvonden in Afghanistan, dan wel in het buitenland en; (2) personen die "*verwesterd*" zijn, of als dusdanig worden gepercipieerd omwille van, bijvoorbeeld, hun activiteiten, gedrag, uiterlijk en geuite meningen, dewelke kunnen worden gezien als niet-Afghaans of niet-islamitisch, waarbij dit tevens doelt op personen die terugkeren naar Afghanistan, na een verblijf in westerse landen.

Niet elke Afghaan die terugkeert uit Europa zal verwesterd zijn of een verwestering worden toegedicht.

Het komt aan verzoeker toe concreet aan te tonen dat hij is verwesterd dan wel als verwesterd zal worden beschouwd of als een persoon die de religieuze, morele of sociale normen heeft overschreden. Beide risicoprofielen kunnen in een zekere mate met elkaar overlappen.

In het kader van een risico-analyse van de redelijke mate van waarschijnlijkheid voor een verzoeker om bij terugkeer naar Afghanistan te worden blootgesteld aan vervolging omwille van (toegeschreven) verwestering/overschrijding van religieuze, morele of sociale normen dringt zich een individuele beoordeling op waarbij rekening moet worden gehouden met risicobepalende factoren zoals het geslacht, de leeftijd, het gebied van herkomst en de conservatieve omgeving, de duur van het verblijf in het Westen, de aard van de tewerkstelling van de verzoeker, het gedrag van verzoeker, de zichtbaarheid van de verzoeker en de zichtbaarheid van de normoverschrijding (ook voor normoverschrijdingen in het buitenland), enzovoort.

Voor personen die worden beticht van 'zina' kan evenwel worden aangenomen dat deze personen in het algemeen een gegronde vrees voor vervolging kunnen laten gelden.

In de EUAA "*Country Guidance*" wordt gesteld dat vervolging van personen die onder dit profiel vallen in Afghanistan kan plaatsvinden omwille van een toegeschreven politieke of religieuze overtuiging of het behoren tot een specifieke sociale groep. De Raad kan de richtsnoeren van EUAA waarnaar de verwerende partij in haar aanvullende nota verwijst, bijtreden (EUAA "*Country guidance: Afghanistan*", January 2023, p. 21 en 72-79). De actualisatie van de landeninformatie door middel van de aanvullende nota van de commissaris-generaal doet niet anders besluiten.

In casu stelt de Raad vast dat verzoeker reeds meerderjarig was toen hij in België aankwam en zijn verzoek om internationale bescherming indiende, samen met zijn minderjarige broer.

De commissaris-generaal meent dat verzoeker geen concrete elementen aanhaalt waaruit zou blijken dat hij in geval van terugkeer, dusdanig negatief zou worden gepercipieerd dat er gewag kan worden gemaakt van vervolging in vluchtelingenrechtelijke zin en dat evenmin blijkt dat hij een specifiek profiel heeft dat het risico loopt door de taliban te worden vervolgd.

Uit de lezing van de notities van het persoonlijk onderhoud blijkt dat verzoeker geen vragen werden gesteld over zijn activiteiten en tijdsbesteding in België en niet werd gepeild naar de mate waarin verzoekers eventuele verwestering of gepercipieerde verwestering.

Zoals reeds aangehaald wees het Hof van Justitie erop dat, wat de vervolgingsgrond 'politieke overtuiging' betreft, dit begrip ruim moet worden uitgelegd, dat niet vereist is dat de betrokken overtuiging zo diepgeworteld is bij de verzoeker dat hij bij terugkeer naar zijn land van herkomst het uiten ervan niet achterwege zou kunnen laten dat en de perceptie van de politieke aard van de gedachten, meningen of overtuigingen van een verzoeker door de actoren van vervolging benadrukt wordt eerder dan de persoonlijke motieven van de verzoeker. De Raad is gehouden is een volledig en *ex nunc* onderzoek van zowel de feitelijke als juridische gronden te voeren, wat impliceert dat hij zowel de elementen moet onderzoeken waarmee de commissaris-generaal rekening heeft gehouden of had kunnen houden, als die welke zich hebben aangediend nadat de commissaris-generaal de beslissing heeft vastgesteld (HvJ, C-585/16, *Serin Alheto tegen Zamestnik-predsedatel na Darzhavna agentsia za bezhantsite*, 25 juli 2018, punten 106-113).

Verzoeker legt zowel bij het CGVS in het kader van de procedure bij de Raad een aantal documenten neer met betrekking tot zijn activiteiten en traject in België. Uit de attesten van het CVO Groeipunt volwassenenonderwijs van 8 november 2022 en 27 januari 2023 blijkt dat verzoeker twee modules Nederlands tweede taal succesvol heeft afgerond. Het attest EHBO initiatie uitgereikt aan verzoeker op 13 september 2022 toont aan dat hij een initiatie bij Training EHBO volgde en het diploma Mind-Spring uitgereikt door de projectverantwoordelijke van het CAW Oost-Vlaanderen toont aan dat hij in oktober en november 2022 met succes het Mind-Spring programma heeft gevolgd. Verzoeker legt ook een brief voor van Refu Interim waarin bevestigd wordt dat verzoeker sinds juli 2022 een actieve vrijwilliger is binnen deze organisatie. Volgens deze brief zoekt deze sociale-culturele organisatie vrijwilligerswerk voor mensen die nieuw zijn in België en is verzoeker een enthousiaste en stipte vrijwilliger die hielp op allerlei events en feesten in de stad.

Verzoeker licht ter terechtzitting toe dat hij in drie maanden tijd drie niveau's Nederlands voor anderstaligen met succes heeft afgewerkt. Verzoeker maakt geen gebruik van de op de zitting aanwezige tolk en zet in uitzonderlijk vloeiend Nederlands uiteen dat hij interimarbeid verricht bij een autobedrijf in het Gentse en een goede relatie heeft met zijn collega's. De talrijke interimcontracten tonen aan dat hij sinds juli 2023 tot heden bij dit autobedrijf werkt. Hij licht in zijn aanvullende nota en tijdens de zitting ook toe dat hij een buddy heeft, J., waarmee hij regelmatig optrekt en waarmee hij kerstmis vierde om zo ook deze traditie beter te leren kennen en te begrijpen. Verzoeker verklaart dat hij geïnteresseerd is in verschillende religies en dat hij in Afghanistan onder het talibanregime geen vrijheid zal kennen en geen eigen keuzes zal kunnen maken wat betreft de invulling van religie en dat hij regelmatig deelneemt aan activiteiten die Gent via Refu Interim worden opgezet.

Uit dit alles blijkt in elk geval dat verzoeker weliswaar reeds meerderjarig was toen hij in België een verzoek om internationale bescherming indiende maar dat hij kort na zijn aankomst zich heeft ingeschreven voor lessen Nederlands in het volwassenonderwijs en op zeer korte termijn erin is geslaagd vloeiend Nederlands te spreken. Verder engageert hij zich ook in vrijwilligerswerk naast zijn interimarbeid als arbeider.

Zo hieruit niet noodzakelijk blijkt dat verzoeker daadwerkelijk 'verwesterd' is, dient te worden vastgesteld dat hij zich van bij zijn aankomst in België heeft ondergedompeld in de Belgische samenleving en daarbij onmiskenbaar wordt geconfronteerd met en zich openstelt voor opvattingen, waarden en normen die de uitdrukking vormen van grondrechten die zijn verankerd in het EVRM en het Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie, zoals gelijke behandeling van mannen en vrouwen, het recht op vrije meningsuiting en godsdienstvrijheid, die haaks staan op het gedachtegoed van de taliban. Daarbij dient ook rekening te worden gehouden met het feit dat verzoeker zich ook heeft ingeschreven voor een EHBO-initiatie en blijkt geeft van interesse in andere religies zoals het christendom.

Voorts is niet betwist dat verzoeker afkomstig is uit Jalalabad in de provincie Nangarhar. In deze provincie heeft ISKP, een transnationale Salafi-Jihadistische organisatie die hevig gekant is tegen alles wat westers is, een sterke aanwezigheid (EUAA, *Afghanistan. Targeting of individuals*, August 2022, p. 190-192). Ook is Nangarhar, samen met de andere Noordoostelijke provincie Kunar en Kabul, de provincie waar zowel ACLED als UCDP het hoogste aantal aanvallen door ISKP heeft gedocumenteerd (EUAA, *Afghanistan Country Focus*, December 2023, p. 33, *Algemeen Ambtsbericht*, juni 2023, p.36). Verder zijn er ook aanvallen van Pakistan tegen TTP doelwitten in de grensregio en confrontaties tussen de taliban en de lokale bevolking in Nangarhar naar aanleiding van het verbod op papaverteelt, gerapporteerd. Verder zijn ook niet geïdentificeerde gewapende groeperingen actief in Nangarhar. De sterke aanwezigheid van ISKP in Nangarhar, en de aanwezigheid van andere niet-geïdentificeerde gewapende groeperingen kan *in casu* eveneens als een risico-verhogende factor worden beschouwd

voor verzoeker. Gelet op hetgeen hierboven werd vastgesteld met betrekking tot verzoekers profiel en traject in België is de kans reëel dat verzoeker ook door ISKP als onislamitisch zal gezien worden.

Er werd reeds op gewezen dat de taliban goed op de hoogte zijn van wat zich afspeelt op lokaal niveau omdat ze zijn verweven met de lokale bevolking. Lokale talibanleden nemen deel aan de gesprekken in dorpen, steden en in de plaatselijke moskeeën, waardoor zij goed weten wat de mensen in de betrokken lokale gemeenschap doen. De lokale verankering doet zich voornamelijk voor in Pashtou-gebieden.

Het is voorts niet betwist dat verzoekers vader voor de machtsovername als arts werkte voor buitenlandse organisaties, zoals hierboven reeds vastgesteld. Hoewel niet kan blijken dat zijn vader actueel gevisieerd wordt, kan *in casu* wel aangenomen worden dat het profiel van verzoekers vader bijdraagt aan verzoekers zichtbaarheid indien hij terugkeert naar Jalalabad en in die zin als een risico-verhogende factor te beschouwen is. Daarbij moet rekening worden gehouden met het gegeven dat verzoeker afkomstig is uit een familie die naar Afghaanse normen voor de machtsovername in elk geval welstellend was, dat hij in Afghanistan het secundair onderwijs afmaakte, verklaarde slechts 1 jaar op naar de Madrassa te zijn gegaan toen hij heel klein was (notities PO, p. 8) en ook Engelse lessen gaf aan het Tolo Afghan English Institute (notities PO, p. 3). In de landeninformatie wordt melding gemaakt van incidenten waarbij studenten die Engelse lessen wilden volgen kort na de machtsovername werden geslagen door de taliban omdat Engels als de taal van de ongelovigen wordt beschouwd en dat in januari 2022 Afghaanse leraren van de British Council in Helmand ondergedoken leefden uit vrees voor represailles (EUAA, *Country Guidance Afghanistan*, January 2023, p. 69).

Bij de beoordeling van de vrees van verzoeker moet rekening worden gehouden met de voormelde huidige context van de zeer strenge sociaal-religieuze richtlijnen die door de taliban zijn uitgevaardigd en die toezien op de regulering van het dagelijkse leven en waarmee verzoeker niet vertrouwd is, aangezien hij kort na de machtsovername Afghanistan heeft verlaten. De kans bestaat dat verzoeker, gelet op zijn profiel en individuele omstandigheden zijn verworven opvattingen en traject tijdens zijn verblijf in België niet steeds zal kunnen verhullen wanneer hij bij terugkeer naar Jalalabad in de provincie Nangarhar, de regels, wetten en gebruiken, zoals vormgegeven door de taliban, moet naleven. Dit kan de zichtbaarheid van verzoeker bij terugkeer verder verhogen bij doorreis of bij aankomst in zijn regio van herkomst.

Bijkomend wijst de Raad erop dat in arrest nr. 302 136 van 23 februari 2024 voor verzoekers minderjarige broer, die samen met verzoeker uit Afghanistan vertrok en ook in België een verzoek om internationale bescherming indiende een gegronde vrees voor vervolging werd vastgesteld op basis van een toegeschreven politieke overtuiging in de zin van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet en dat er voor hem in zijn land van herkomst geen redelijke bescherming voorhanden is. De nood aan internationale bescherming kan niet worden vastgesteld of een internationale beschermingsstatus worden toegekend louter op grond dat een gezinslid van de verzoeker een gegronde vrees voor vervolging heeft of een reëel risico op ernstige schade loopt. Evenwel volgt uit de rechtspraak van het Hof van Justitie dat rekening moet worden gehouden met de bedreigingen waaraan een gezinslid van een verzoeker is blootgesteld, teneinde te bepalen of deze verzoeker wegens zijn familieband met die bedreigde persoon, zelf wordt bedreigd met vervolging of ernstige schade (HvJ, 4 oktober 2018, *N. R. K. Ahmedbekova, en R. E. O. Ahmedbekov*, nr. C-652/16, punten 50-51). *In casu* werd voor verzoekers minderjarige broer door de Raad aangenomen dat hij omwille van zijn activiteiten en traject in België zal worden beschouwd als een persoon die verwesterd is of de religieuze, morele of sociale normen heeft overschreden en om die reden vervolging riskeert op grond van een toegeschreven politieke overtuiging. Uit het rechtsplegingsdossier blijkt dat verzoeker en zijn minderjarige broer samen Afghanistan hebben verlaten en sinds hun aankomst in België steeds in hetzelfde opvangcentrum verbleven hebben. Uit de toelichting in de aanvullende nota en ter terechtzitting blijkt ook dat verzoeker en zijn minderjarige broer samen activiteiten ondernemen en dat verzoeker zich ook in België over zijn minderjarige broer ontfermt. Er kan niet worden uitgesloten dat verzoeker, die zelf blijf heeft gegeven van een actieve participatie in de Belgische samenleving en openheid voor opvattingen, waarden en normen die de uitdrukking vormen van grondrechten die zijn verankerd in het EVRM en het Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie en ingaan tegen het gedachtegoed van de taliban, in geval van terugkeer als meerderjarige broer mede verantwoordelijk wordt gehouden voor het naar de vigerende Afghaanse religieuze, morele en sociale normen problematische traject van zijn minderjarige broer door lokale talibanleiders, de lokale gemeenschap. *In casu* kan redelijkerwijze worden aangenomen dat de situatie van verzoekers minderjarige broer bijkomend bijdraagt aan de perceptie van verzoeker zelf als een persoon die de religieuze, morele of sociale normen heeft overschreden.

Alles in acht genomen blijkt dat er in hoofde van verzoeker wel degelijk een aantal individuele risicobepalende omstandigheden aanwezig zijn die cumulatief moeten worden bekeken in het licht van de algemene landeninformatie. De Raad is van oordeel dat gelet op het geheel van bovenstaande elementen en factoren eigen aan verzoeker, hij aannemelijk maakt dat de kans reëel is dat hij bij een

terugkeer naar zijn regio van herkomst zal opvallen en in de negatieve aandacht van de lokale gemeenschap en leden en aanhangers van de taliban zal komen te staan en er een redelijke mate van waarschijnlijkheid bestaat dat verzoeker daarbij wordt gepercipieerd, onder meer omwille van zijn traject en de aard van zijn activiteiten in België als een persoon die verwesterd is of de religieuze, morele of sociale normen heeft overschreden.

Het is niet mogelijk om met een redelijke mate van waarschijnlijkheid het concrete lot te voorspellen van een persoon met verzoekers profiel die onder de aandacht van de taliban komt omwille van een toegedichte verwestering of religieuze, morele of sociale normoverschrijding. Echter, de door beide partijen bijgebrachte en besproken objectieve landeninformatie wijst op *“wrede, onmenselijke en vernederende behandeling en bestraffing”*, waaronder openbare geseling en afranseling van personen die zich niet hielden aan de uitgevaardigde regels en richtlijnen. Uit deze informatie blijkt verder dat personen die als verwesterd beschouwd worden het risico lopen om te worden blootgesteld aan vervolging en dat, zoals reeds aangehaald, de perceptie leeft dat personen die terugkeren waarden en uiterlijkheden hebben aangenomen die worden geassocieerd met Westerse landen.

In acht genomen het geheel van bovenstaande elementen en de persoonlijke omstandigheden eigen aan verzoeker cumulatief beoordeeld in het licht van de beschikbare landeninformatie door beide partijen bijgebracht, is de Raad van oordeel dat voor verzoeker een gegronde vrees voor vervolging kan worden aangenomen op basis van een toegeschreven politieke overtuiging in de zin van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet en dat er voor hem in zijn land van herkomst geen redelijke bescherming voorhanden is. Een verzoeker wiens politieke overtuiging niet fundamenteel of diepgeworteld is kan immers ook worden vervolgd wegens die politieke overtuiging of wegens *“enige overtuiging die hem kan worden toegedicht door potentiële actoren van vervolging in dat land, rekening houdend met de persoonlijke situatie van de verzoeker en de algemene context van dat land”* (HvJ, C-151/22, S, *A tegen Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie, in tegenwoordigheid van Hoge Commissaris van de Verenigde Naties voor de Vluchtelingen*) (UNHCR), punt 36).

De Raad treedt, na lezing van de beschikbare landeninformatie in het rechtsplegingsdossier, de conclusie in de EUAA *“Country Guidance”* (p. 147) bij dat de taliban niet kunnen worden beschouwd als een actor van bescherming. Het gebrek aan het recht op een eerlijk proces en de aard van de bestraffingen binnen het justitiemechanisme van de taliban zorgt ervoor dat dit niet kan worden beschouwd als een legitieme vorm van bescherming, indien verzoeker zou worden beschouwd als verwesterd of hiervan beschuldigd zou worden. Rekening houdend met hun geschiedenis van mensenrechtenschendingen kan er momenteel worden geconcludeerd dat de taliban niet kunnen worden beschouwd als een actor van bescherming die in staat is om effectieve, niet-tijdelijke en toegankelijke bescherming te bieden.

Gezien de taliban geen actor van bescherming zijn, dringt de vraag naar een intern vestigingsalternatief zich niet verder op. De EUAA *“Country Guidance”* concludeert bovendien terecht dat momenteel een intern vestigingsalternatief in geen enkel deel van Afghanistan aan de orde is (p. 148-149).

Tot slot blijkt uit het rechtsplegingsdossier niet dat op verzoeker een van de uitsluitingsclausules van het Vluchtelingenverdrag van toepassing is.

Voorgaande vaststellingen volstaan om de overige in het verzoekschrift aangevoerde middelen en grieven, alsook de argumentatie van de verwerende partij, niet verder te onderzoeken en te bespreken.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

De vluchtelingenstatus wordt aan de verzoekende partij toegekend.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op drieëntwintig februari tweeduizend vierentwintig door:

K. POLLET,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

A.-M. DE WEERDT,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A.-M. DE WEERDT

K. POLLET