

## Arrest

nr. 302 569 van 29 februari 2024  
in de zaak RvV X / VIII

Inzake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat C. DESENFANS  
Eugène Plaskysquare 92-94/2  
1030 BRUSSEL

tegen:

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

### DE VOORZITTER VAN DE VIIIste KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Afghaanse nationaliteit te zijn, op 13 juni 2023 heeft ingediend tegen de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 9 mei 2023 tot weigering van de vluchtelingenstatus en weigering van de subsidiaire beschermingsstatus.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 11 december 2023 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 25 januari 2024.

Gehoord het verslag van kamervoorzitter M. EKKA.

Gehoord de opmerkingen van advocaat N. BOHLALA, die loco advocaat C. DESENFANS verschijnt voor de verzoekende partij, en van attaché, die verschijnt voor de verwerende partij.

### WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

Over de ontvankelijkheid van het beroep

In het proces-verbaal van de terechtzitting werd het volgende opgenomen:

*“De voorzitter wijst de verzoekende partij erop dat blijkens het wachtregister de geldigheid van haar attest van immatriculatie is verlopen op 10 september 2023 en sindsdien niet meer werd verlengd. Zij wijst op het nut en belang van een geldig attest van immatriculatie en vraagt de verzoekende partij, mede gelet op haar afwezigheid ter zitting, of zij thans nog in België verblijft. De verzoekende partij antwoordt bevestigend noch ontkennend en stelt bij monde van de voor haar aanwezige advocaat dat de dominus litis geen contact meer met haar heeft; zij heeft het opvangcentrum verlaten en geen telefoonnummer of e-mailadres doorgegeven met het oog op het verderzetten van de thans gevoerde procedure. Waar de voorzitter de verzoekende partij erop wijst dat haar handelwijze geen blijk geeft van een volgehouden*

*belangstelling voor de afwikkeling van het door haar ingediende beroep, antwoordt de voor haar aanwezige advocaat: "Ik weet niet wat te zeggen." Wel meent hij dat de dominus litis de procedure moet kunnen blijven voeren totdat de Raad een arrest heeft geveld in de thans voorliggende zaak".*

Een verzoeker die zijn belang bij het door hem ingestelde beroep bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen wil bewaren, moet een voortdurende en ononderbroken belangstelling voor zijn proces tonen. Wanneer zijn belang op grond van relevante gegevens in vraag wordt gesteld, moet hij daarover een standpunt innemen en het actuele karakter van zijn belang aantonen (cf. RvS 18 december 2012, nr. 221.810). Een attest van immatriculatie is een belangrijk document voor een verzoeker om internationale bescherming die meer dan vier maanden na het indienen van dit verzoek een negatieve beslissing betekend krijgt van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen en die naderhand een beroep instelt bij de Raad, zoals in casu. Dit attest is geldig voor vier maanden en is onbeperkt verlengbaar met telkens vier maanden (artikel 74 e.v. van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen). Het dekt verzoekers verblijf in het Rijk en hiermee kan verzoeker ook legaal worden tewerkgesteld. Artikel 18, 3° van het koninklijk besluit van 2 september 2018 houdende de uitvoering van de wet van 9 mei 2018 betreffende de tewerkstelling van buitenlandse onderdanen die zich in een specifieke verblijfssituatie bevinden, bepaalt immers dat de buitenlandse onderdanen, houders van een attest van immatriculatie, model A, conform bijlage 4 van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981, de toelating hebben om te werken, voor zover de houder van dit document behoort tot één van de volgende categorieën: "[...] 3° de verzoekers om internationale bescherming die, vier maanden na hun verzoek om internationale bescherming te hebben ingediend, nog geen betekening hebben ontvangen van de beslissing van het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen tot afwijzing van het verzoek, en dit tot de definitieve beslissing in het kader van een verzoek om internationale bescherming, zoals bedoeld in artikel 1, § 1, 19°, van de wet van 15 december 1980."

Verzoekers attest van immatriculatie is in casu afgerond reeds een vijftal maanden verlopen, hij is niet aanwezig op de terechtzitting en het blijkt bovendien dat verzoeker niet meer bereikbaar is op de eerder aan de dominus litis verstrekte contactgegevens en dat hij deze evenmin op de hoogte heeft gesteld van nieuwe contactgegevens. Dit alles wijst op een gebrek aan aanwezigheid in het Rijk, minstens van een gebrek aan interesse in de lopende procedure betreffende het ingediend verzoek om internationale bescherming, waaruit kan worden afgeleid dat verzoeker geen nadeel meer ondervindt van de bestreden beslissing.

Er wordt in casu ter terechtzitting niet aangetoond dat zich in dit verband een andersluidende beoordeling opdringt. Het volstaat immers niet dat een advocaat voor verzoeker loco de dominus litis ter terechtzitting verschijnt noch dat deze van oordeel is dat hij *"de procedure moet kunnen blijven voeren totdat de Raad een arrest heeft geveld in de thans voorliggende zaak"*.

Het beroep is dan ook onontvankelijk wegens een gebrek aan belang.

## **OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:**

### **Enig artikel**

Het beroep wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op negenentwintig februari tweeduizend vierentwintig door:

M. EKKA, kamervoorzitter

T. LEYSEN, griffier

De griffier, De voorzitter,

T. LEYSEN

M. EKKA