

Arrest

nr. 302 782 van 6 maart 2024
in de zaak RvV X / VIII

In zake: X

Gekozen woonplaats: Ten kantore van advocaat L. TRIGAUX
Adolphe Lacomblélaan 59-61/B 5
1030 BRUSSEL

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie.

DE WND. VOORZITTER VAN DE VIIIE KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van onbepaalde nationaliteit te zijn, op 4 maart 2024 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van de beslissing tot weigering van verblijf met bevel om het grondgebied te verlaten van 21 februari 2024.

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op artikel 39/82 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op titel II, hoofdstuk II van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 4 maart 2024, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 6 maart 2024.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken A. MAES.

Gehoord de opmerkingen van de verzoekende partij en van meester M. DUBOIS, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

Op 21 februari 2024 nam de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie (hierna: de gemachtigde) de beslissing tot weigering van verblijf met bevel om het grondgebied te verlaten (bijlage 26quater). Dit is de bestreden beslissing.

Op 5 maart 2024 nam de gemachtigde de beslissing tot intrekking van de bestreden beslissing van 21 februari 2024 en werd een nieuwe beslissing tot weigering met bevel om het grondgebied verlaten genomen (bijlage 26quater).

2. Betreffende de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid

3. Over de intrekking.

Uit een "synthesedocument telefoongesprek" van 5 maart 2024 overgemaakt door verweerder aan de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen blijkt wat volgt:

"De bijlage 26quater dd. 21.02.2024 werd heden ingetrokken en vervangen door een nieuwe bijlage 26quater."

Er dient op gewezen te worden dat uit voormeld schrijven van 5 maart 2024 van verweerder duidelijk de intrekking van de thans bestreden beslissing blijkt. Dit wordt ter zitting door de raadsvrouw van verzoeker niet betwist.

De Raad benadrukt dat de intrekking van de bestreden beslissing tot gevolg heeft dat de thans aangevochten akte met retroactieve kracht uit het rechtsverkeer verdwijnt en dus wordt geacht nooit te hebben bestaan. De intrekking van het bestreden overdrachtsbesluit ontnemt per definitie het voorwerp aan de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, dat bijgevolg dient te worden verworpen.

Ter terechtzitting worden geen elementen bijgebracht die ertoe zouden nopen anders te oordelen over het voorgaande

De vordering is zonder voorwerp.

4. Kosten

Met toepassing van artikel 39/68-1, § 5, derde en vierde lid van de Vreemdelingenwet zal de beslissing over het rolrecht of over de vrijstelling ervan, in een mogelijke verdere fase van het geding worden getroffen.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op zes maart tweeduizend vierentwintig door:

mevr. A. MAES,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

mevr. V. LAUDUS,

toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. LAUDUS

A. MAES