

Arrest

nr. 303 887 van 27 maart 2024
in de zaak RvV X / II

In zake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat P. STAES
Amerikalei 122/14
2000 ANTWERPEN

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Soedanese nationaliteit te zijn, op 6 november 2023 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 6 oktober 2023 tot het opleggen van een inreisverbod (bijlage 13*sexies*).

Gezien titel I*bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 31 januari 2024, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 28 februari 2024.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken C. VERHAERT.

Gehoord de opmerkingen van advocaat N. KELCHTERMANS, die *loco* advocaat P. STAES verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat M. DUBOIS, die *loco* advocaat E. MATTERNE verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

Op 6 oktober 2023 werd ten aanzien van verzoeker een beslissing genomen tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten (bijlage 13). Deze beslissing werd vernietigd bij arrest van 27 maart 2024 met nummer 303 886.

Op 6 oktober 2023 werd ten aanzien van verzoeker tevens een inreisverbod van tien jaar (bijlage 13*sexies*) opgelegd. Dit is de bestreden beslissing, gemotiveerd als volgt:

“Aan de Heer die verklaart te heten:

[...]

Alias: [...]; [...]; [...]; [...]; [...]; [...]; [...]; [...]; [...]; [...]; [...].

wordt een inreisverbod voor 10 jaar opgelegd voor het volledige Schengengrondgebied.

Wanneer betrokkene evenwel in het bezit is van een geldige verblijfstitel afgeleverd door één van de lidstaten, dan geldt dit inreisverbod enkel voor het grondgebied van België.
De beslissing tot verwijdering van 06.10.2023 gaat gepaard met dit inreisverbod.

REDEN VAN DE BESLISSING

Het inreisverbod wordt afgegeven in toepassing van het hierna vermelde artikel van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en op grond van volgende feiten:

Overeenkomstig artikel 74/11, §1, vierde lid van de Wet 15/12/1980:

□ Gaat de beslissing tot verwijdering gepaard met een inreisverbod van tien jaar, omdat de onderdaan van een derde land een ernstige bedreiging vormt voor de openbare orde.

De betrokkene heeft zich schuldig gemaakt aan mensenhandel, feit waarvoor hij op 28.06.2019 door de Correctionele Rechtbank van Brussel veroordeeld werd tot een definitieve gevangenisstraf van 5 jaar. Zijn beroep hiertegen werd op 18.09.2019 onontvankelijk verklaard nadat hij zelf afstand deed hiervan. Het blijkt hier te gaan over Afrikaanse - voornamelijk in het Brussels Maximiliaanpark geronselde Soedanese en Erythreese - transmigranten die in vrachtwagens van België naar het Verenigd Koninkrijk gesmokkeld worden door Soedanese smokkelaars. De betrokkene zou zich op 29.08.2018 bij de Britse autoriteiten hebben uitgegeven als een gewone transmigrant. Uit het vonnis blijkt verder dat hij een leidende rol had binnen deze criminele organisatie en dat hij minstens aan 16 transporten heeft meegewerkt.

Mensensmokkel is een groeiend probleem. Gewetenloze en calculerende mensensmokkelaars verdienen geld aan andermans ellende, het verblijfsrechtelijk precair statuut van de slachtoffers dwingt hen de facto zich de laakbare praktijken van mensensmokkelaars te laten welgevalen. Aan de binnenkomst en doorreis van migranten in de Europese Unie wordt veel geld verdiend. Het is niet onredelijk om uit het gegeven dat betrokkene zich liet inschakelen in een internationaal opererende criminele organisatie met het oog op onwettig geldgewin af te leiden dat hij weldegelijk een sociaal gevaarlijke ingesteldheid heeft. Hij heeft zich bereid getoond geld te verdienen door misbruik te maken van de moeilijke situatie waarin de slachtoffers zich bevonden. Als mensensmokkelaar maakte hij gewetenloos gebruik van de nood van migranten door ze voor geld naar het Verenigd Koninkrijk te smokkelen. Vaak gaat mensensmokkel gepaard met gevaar voor het leven of de gezondheid van de migrant. Gezien de ernst en het georganiseerd karakter van deze feiten, kan worden afgeleid dat betrokkene door zijn gedrag geacht wordt de openbare orde te kunnen schaden.

Betrokkene heeft niet getwijfeld om op illegale wijze in België te verblijven en om de openbare orde zeer ernstig te verstoren. Gelet op al deze elementen, het belang van de immigratiecontrole en het handhaven van de openbare orde, is een inreisverbod van 10 jaar proportioneel.

Artikel 74/11

De betrokkene werd op 16.06.2023 gesproken door een terugkeerbegeleider. Met behulp van deze werd een vragenlijst met betrekking tot het hoorrecht ingevuld. Betrokkene werd geïnformeerd omtrent zijn administratieve situatie. Betrokkene verklaart niet te lijden aan een ziekte dewelke hem belemmert om te reizen en/of terug te keren naar Soedan. Betrokkene verklaart niet te kunnen terugkeren naar Soedan en stelt dat de DVZ zelf de situatie in Soedan maar dient na te gaan. Over zijn persoonlijke situatie in Soedan wenste hij enkel te verklaren dat hij er geen enkele familie meer zou hebben. Hij is echter erg stellig en blijft volhouden wel verblijfsrecht te genieten in het Verenigd Koninkrijk. Uit informatie van het Verenigd Koninkrijk (zie administratief dossier dd. 03.09.2020) blijkt echter dat zijn aanvraag negatief afgesloten werd en dat hij geen statuut geniet. Bovendien blijkt uit het Dublin akkoord van Frankrijk (dd. 20.06.2018) op basis van artikel 18.1.d van de Dublin III Verordening dat zijn aanvraag ook ginds negatief afgesloten werd. Het administratief dossier bevat dan ook geen elementen waaruit zou blijken dat de betrokkene bij terugkeer naar zijn land van herkomst een reëel risico zou lopen onderworpen te worden aan een onmenselijke of vernederende behandeling in de zin van artikel 3 EVRM.

Noch volstaan zijn verklaringen om van dergelijk risico te kunnen spreken. Een schending van artikel 3 EVRM wordt dan ook niet aangenomen.

Betrokkene verklaart geen duurzame relatie, noch familieleden en/of minderjarige kinderen in België te hebben. Wel ontvangt hij bezoek van vrienden of kennissen in de gevangenis. Het loutere feit dat betrokkene banden heeft gecreëerd met België valt niet onder de in artikel 8 van EVRM geboden bescherming. De 'gewone' sociale relaties worden door deze bepaling niet beschermd en betrokkene toont niet aan dat de door hem opgebouwde integratie en sociale relaties van die aard en intensiteit zijn dat zij, in casu, wel onder de bescherming van artikel 8 EVRM zouden kunnen vallen. Bijgevolg heeft de gemachtigde van de Staatssecretaris rekening gehouden met de specifieke omstandigheden, zoals bepaald in artikel 74/11."

2. Over de rechtspleging

Aan verzoeker werd het voordeel van de kosteloze rechtspleging toegekend, zodat niet kan worden ingegaan op de vraag van verweerder om de kosten van het geding te zijnen laste te leggen.

3. Over de gevolgen van het arrest van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen van 27 maart 2024 met nummer 303 886.

Aangezien het bestreden inreisverbod in toepassing van artikel 74/11, § 1, vierde lid, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de vreemdelingenwet) gesteund is op het bevel om het grondgebied te verlaten van 6 oktober 2023, volstaat de gegrondheid van het middel ten aanzien van het bevel om het grondgebied te verlaten om tot de vernietiging van het inreisverbod te besluiten.

Er is geen inreisverbod mogelijk zonder beslissing tot verwijdering (RvS 18 december 2013, nr. 225.871 en RvS 26 juni 2014, nr. 227.898). In de bestreden beslissing wordt dienaangaande gesteld: *“De beslissing tot verwijdering van 06.10.2023 gaat gepaard met dit inreisverbod.”*

Nu de beslissing tot verwijdering van 6 oktober 2023, waarmee het bestreden inreisverbod gepaard gaat, werd vernietigd bij arrest van 27 maart 2024 met nummer 303 886, kan dit inreisverbod niet langer staande blijven zodat het moet worden vernietigd.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

De beslissing van de gemachtigde van de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie tot het opleggen van een inreisverbod (bijlage 13sexies) van 6 oktober 2023 wordt vernietigd.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op zevenentwintig maart tweeduizend vierentwintig door:

C. VERHAERT,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

A.-M. DE WEERDT,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A.-M. DE WEERDT

C. VERHAERT