

Arrest

nr. 304 072 van 28 maart 2024
in de zaak RvV X / XI

Inzake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat A. LOOBUYCK
Langestraat 46/1
8000 Bruges

tegen:

de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

DE WND. VOORZITTER VAN DE XI^e KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Somalische nationaliteit te zijn, op 15 maart 2024 heeft ingediend tegen de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 4 maart 2024.

Gelet op de artikelen 39/77 en 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 21 maart 2024 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 28 maart 2024.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken S. VAN CAMP.

Gehoord de opmerkingen van de verzoekende partij en haar advocaat M. KIWAKANA *loco* advocaat A. LOOBUYCK.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. Verzoeker, die op 6 februari 2024 vanuit Kenia, via Istanbul in de luchthaven van Zaventem de toegang tot een vlucht naar Canada werd geweigerd, werd op 8 februari 2024 de toegang tot het Belgische grondgebied geweigerd. Hij diende op 8 februari 2024 een verzoek om internationale bescherming in. Op diezelfde dag werd de beslissing genomen tot vasthouden in een welbepaalde aan de grens gelegen plaats.

1.2. Op 4 maart 2024 nam de adjunct-commissaris-generaal de beslissing tot weigering van de vluchtelingenstatus en weigering van de subsidiaire beschermingsstatus. Deze beslissing, die verzoeker op 5 maart 2024 ter kennis werd gebracht, is de bestreden beslissing die luidt als volgt:

“Asielaanvraag: 08/02/2024
Overdracht CGVS: 14/02/2024

Dit dossier betreft een situatie waarvoor artikel 57/6, §2 van de Vreemdelingenwet voorschrijft dat bij voorrang een beslissing wordt genomen. Op basis van artikel 57/6/1, § 1 van de Vreemdelingenwet, werd er een versnelde procedure toegepast in dit dossier.

U werd door het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen (hierna CGVS) op 23 februari 2024 van 09u00 tot 12u06 gehoord via videoconferentie in het gesloten transitcentrum Caricole. Tijdens het persoonlijk onderhoud werd u bijgestaan door een tolk die het Somali beheerst. Uw advocaat Annick HENDRICKX werd vervangen door advocaat Ignace OGER en hij was tijdens het gehele persoonlijk onderhoud aanwezig.

A. Feitenrelaas

U verklaart te zijn geboren op [...] mei 2004 in de stad Badhadhe, regio Lower Juba in Somalië en Badhadhe is eveneens de enige plaats waar u in uw leven heeft gewoond tot aan uw vertrek uit Somalië op 01 januari 2024. U bent van Somali etnische afkomst en u behoort tot de clan Ogaden, subclan Tolmoge-Abdalla. U heeft gedurende 11 jaar Koranonderwijs gevolgd, maar volgde geen regulier onderwijs. Uw vader leerde u thuis lezen en schrijven. U bent het enige kind van uw vader en moeder en u komt uit een welgesteld gezin. Uw vader is een oude, religieuze man en in oktober 2020 wordt hij door toedoen van Al-Shabaab gedood, omdat hij weigert te stoppen voor te lezen uit religieuze boeken. Uw moeder woont nog altijd in Badhadhe.

In november 2020, een maand nadat uw vader is gedood door Al-Shabaab, wordt u door Al-Shabaab meegenomen naar Jilib. In Jilib probeert Al-Shabaab u te overtuigen om u aan te sluiten bij hun groepering, maar u weigert de ideologie van Al-Shabaab te omarmen. Na drie dagen lukt het u met een plaatsgenoot te ontsnappen en terug te keren naar Badhadhe. U wordt dankzij uw moeders geschenken aan de plaatselijke Al-Shabaab verantwoordelijke gedurende 3 jaar door Al-Shabaab met rust gelaten. Eind 2023 wil de plaatselijke Al-Shabaab verantwoordelijke u toch meenemen om u te laten aansluiten bij Al-Shabaab, waarop uw moeder het besluit neemt dat u het land dient te verlaten. Zij contacteert daarop een smokkelaar zonder u daarvan te verwittigen. Op 01 januari 2024 neemt uw moeder u mee naar de plaats Raskamboni alwaar zij afscheid van u neemt. U reist vervolgens samen met de smokkelaar naar Nairobi in Kenia, waar de smokkelaar u gedurende 15 dagen onderbrengt in een huis. De smokkelaar regelt voor u een paspoort en vliegticket en hij neemt u mee naar de luchthaven in Nairobi. Vervolgens reist u samen met de smokkelaar met het vliegtuig op 05 februari 2024 naar Istanbul om in transit het volgende vliegtuig te nemen naar Brussel, waar u op 06 februari 2024 aankomt. De smokkelaar neemt vervolgens afscheid van u. U biedt zich aan bij de Belgische grensautoriteiten en op 08 februari 2024 dient u een verzoek om internationale bescherming in.

Ter staving van uw verzoek om internationale bescherming legt u geen documenten voor.

B. Motivering

Na grondige analyse van het geheel van de gegevens in uw administratief dossier, moet vooreerst worden vastgesteld dat u géén elementen kenbaar hebt gemaakt waaruit eventuele bijzondere procedurele noden kunnen blijken, evenals dat het Commissariaat-generaal evenmin dergelijke noden in uw hoofdte heeft kunnen identificeren. Bijgevolg werden er u geen specifieke steunmaatregelen verleend, aangezien er in het kader van onderhavige procedure redelijkerwijze kan worden aangenomen dat uw rechten gerespecteerd worden en dat u in de gegeven omstandigheden kunt voldoen aan uw verplichtingen.

Uit het in uw dossier terug te vinden besluit tot vasthouding (in een welbepaalde aan de grens gelegen plaats) door de Dienst Vreemdelingenzaken, dd. 8 februari 2024, blijkt dat u aan de grens geen geldig reisdocument kon voorleggen, dat u volgens info van de betrokken maatschappij waarmee u naar België reisde, wou inschepen met een Ethiopisch paspoort op naam van H.(...) K.(...) Y.(...), maar dat dit document niet kon worden teruggevonden toen u zich aanbood en een verzoek om internationale bescherming wou indienen. Hieruit blijkt dat u bewust informatie heeft achtergehouden voor de Belgische autoriteiten. U trachtte bijgevolg België binnen te komen zonder dat u in het bezit was van de in artikel 2 Vreemdelingenwet vereiste documenten en zonder dat u voldeed aan de in artikel 3 Vreemdelingenwet gestelde voorwaarden waarop de Dienst Vreemdelingenzaken op 8 februari 2024 een beslissing tot vasthouding in een welbepaalde aan de grens gelegen plaats nam.

Het feit dat u de grensautoriteiten heeft misleid in de zin van artikel 57/6/1, § 1, eerste lid c) van de Vreemdelingenwet met betrekking tot uw reismotief en het feit dat u bij aankomst in België niet beschikte over de vereiste documenten om toegang te krijgen tot het Belgisch grondgebied rechtvaardigt dat een versnelde procedure wordt toegepast bij de behandeling van uw verzoek.

Er dient te worden opgemerkt dat u doorheen uw verklaringen niet aannemelijk heeft gemaakt dat u een persoonlijke vrees voor vervolging zoals bedoeld in de Vluchtelingenconventie heeft of een reëel risico op het lijden van ernstige schade zoals bepaald in de definitie van subsidiaire bescherming loopt.

Op een verzoeker rust de verplichting om van bij aanvang van de procedure zijn volle medewerking te verlenen bij het verschaffen van informatie over zijn verzoek om internationale bescherming, waarbij het aan hem is om de nodige feiten en relevante elementen aan te brengen bij de Commissaris-generaal, zodat deze kan beslissen over het verzoek om internationale bescherming. De medewerkingsplicht vereist dus van u dat u correcte verklaringen aflegt en waar mogelijk documenten voorlegt met betrekking tot uw identiteit, uw nationaliteit, de landen en plaatsen van eerder verblijf, eerdere asiolverzoeken, reisroutes en reisdocumenten. Niettegenstaande u bij de aanvang van uw persoonlijk onderhoud uitdrukkelijk gewezen werd op de medewerkingsplicht die op uw schouders rust (zie Notities persoonlijk onderhoud CGVS dd. 23.02.2024 (hierna NPO), p.3-4), blijkt uit het geheel van de door u afgelegde verklaringen en zoals infra uiteengezet zal worden duidelijk dat u niet heeft voldaan aan deze plicht tot medewerking.

Er werd immers vastgesteld dat er geen geloof kan worden gehecht aan uw beweerde Somalische nationaliteit. Dit is nochtans belangrijk voor de beoordeling van uw vrees voor vervolging en uw nood aan subsidiaire bescherming. Identiteit, nationaliteit en herkomst maken immers de kernelementen uit in een asielprocedure. Het is binnen het kader van deze fundamentele gegevens dat een asielrelaas kan beoordeeld worden. Het principe van internationale bescherming als surrogaat en laatste uitweg voor het ontbreken van een nationale bescherming, veronderstelt de plicht van elke verzoeker eerst de nationaliteit en bescherming te benutten waarop hij aanspraak kan maken. Bij de beoordeling van de noodzaak aan internationale bescherming en derhalve de vervolging in de zin van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet of ernstige schade in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet, is het essentieel bij voorbaat te bepalen in welk(e) land(en) van herkomst enerzijds de vrees voor vervolging of het risico van ernstige schade ingeroepen wordt en anderzijds in welk(e) land(en) van herkomst bescherming kan worden gezocht en effectief kan worden ingeroepen in de zin van artikel 48/5, § 1 en 2 van de Vreemdelingenwet. De Commissaris-generaal heeft dan ook terecht uw voorgehouden herkomst en nationaliteit grondig bevraagd en beoordeeld.

Indien u beweert de Somalische nationaliteit en herkomst te hebben, dan dient uw ingeroepen vrees voor vervolging of ernstige schade evenals de mogelijke nationale bescherming ten opzichte van Somalië te worden beoordeeld. Indien de verklaringen over de voorgehouden Somalische nationaliteit en herkomst niet aannemelijk geacht worden, maakt u evenmin de door u aangehaalde nood aan bescherming aannemelijk en dient de Commissaris-generaal te besluiten tot de weigering van internationale bescherming.

In casu werd vastgesteld dat u zichzelf voorgesteld heeft als de enige zoon van een welgestelde agrarische familie afkomstig Badhadhe, Lower Juba, Somalië die, ondanks de welvaart van zijn ouderlijk gezin en zijn jarenlange scholing op de Koranschool, enkel thuis heeft leren lezen en schrijven (NPO p.9-10, p.14). U zou zijn opgegroeid in een regio waar Al-Shabaab –“zolang u kennis heeft”- aan de macht is en u zou uw stad en het land Somalië nooit eerder hebben verlaten voor uw verklaarde definitieve vertrek op 01 januari 2024 (NPO p.7, p.10, p.21). Uit het geheel van uw verklaringen blijkt echter dat uw voorgewende profiel niet geloofwaardig is, niet alleen vanwege dat u geen voeling heeft met de typische aspecten van de zuid-Somalische samenleving die gebukt gaat onder de gevolgen van jarenlange overheersing door Al-Shabaab, maar ook omdat er door uw gebrekkelijke geografische kennis geen geloof gehecht kan worden aan uw verblijf in Badhadhe, noch aan uw herkomst uit de regio Lower Juba, Somalië. Dit alles maakt dat er eveneens geen geloof gehecht kan worden aan uw Somalische achtergrond tout court.

Er vallen ten eerste vraagtekens te plaatsen bij uw voorgewende profiel van enige, ongeschoolde zoon van een welgetelde landbouwfamilie uit Badadhe. Zo legt u een aantal zeer opmerkelijke en aan Somalische context vreemde verklaringen af. Zo verklaart u dat uw moeder één van de meest welvarende mensen is van de stad is, dat zij 72 koeien had, als ook daarnaast nog landbouvvelden waarop zij enkel mais teelde. Uw moeder had ook maar één werknemer die ‘wandelde’ met de 72 koeien. Hoewel deze laatste verklaring op zijn minst een vraagteken plaats bij uw voeling voor wat het betekent eigenaar te zijn van een dergelijk hoog aantal vee, de verklaring dat de opbrengst van de landbouvvelden én de 72 koeien enkel voor eigen gebruik was ondermijnt de geloofwaardigheid van uw agrarische afkomst nog verder, helemaal omdat uw ouderlijk gezin sinds 2020 slechts uit 2 personen bestond (NPO p.10-11, p.21, p.24).

Er zijn nog opmerkelijke verklaringen die uw profiel van enige zoon van een vee-eigenaresse en landbouwster ondermijnen. Zo verklaart u “soms” uw moeder te helpen op de landbouvvelden (NPO p.10) en dat uw moeder alleen mais verbouwt op haar velden, dat zij zaaide wanneer de grond nat was en haar gewassen alleen water gaf in “de periode dat het regent” (NPO p.11). Niet alleen spreekt de COI deze laatste bewering tegen (zie ook toegevoegde COI, blauwe map, administratief dossier), ook het feit dat u de seizoenen -die zó belangrijk zijn op het Somalische platteland en waarnaar de boeren hun leven moeten

inrichten- niet goed kent, ondermijnt uw agrarische achtergrond. Zo verklaart u aanvankelijk dat het twee keer per jaar regent, in de seizoenen Gu en Deyr (NPO p.11). Een weliswaar juiste verklaring, ware het niet dat u daarop volgende verklaringen doen vermoeden dat u deze informatie eerder heeft ingestudeerd, dan dat u het weet uit eigen levenservaring als boerenzoon op het Somalische platteland in Lower Juba.

Zo moet de protection officer u tot driemaal toe vragen alle seizoenen te noemen die u kent vanuit Badhadhe. U probeert dan eerst meermaals de vraag te ontwijken, om dan uiteindelijk eerst te verklaren dat er drie seizoenen zijn. Niet veel later past u uw verklaring aan door te zeggen dat er toch vier seizoenen zijn, te weten Deyr, Hagaa, Gu en Jilaal. U kan echter niet zeggen welke maanden bij de seizoenen horen (NPO p.11-12). De protection officer kwam later tijdens het persoonlijk onderhoud terug op de kennis van de seizoenen die voor de boeren op het Somalische platteland zo belangrijk is en vroeg u of de volgorde van de seizoenen die u eerder had genoemd juist was. U bevestigde nogmaals dat de volgorde van de seizoenen Deyr, Hagaa, Gu en Jilaal is (NPO p.20). Onjuiste verklaringen die toch wel zeer opmerkelijk zijn voor iemand van uw (weliswaar voorgewende) profiel. De juiste volgorde van de seizoenen is namelijk Jilaal, Gu, Hagaa en Deyr (zie ook toegevoegde COI, blauwe map, administratief).

Ook verklaart u dat u niet naar de 'gewone' school bent geweest, maar dat u 12 jaar Koranonderwijs heeft gevolgd (NPO p.9). Want, zo verklaart u: "[...]wanneer je naar de gewone school gaat dan zal je problemen krijgen.", en u gaat dan verder met een wel heel opmerkelijke verklaring: "[...]wanneer je op de gewone school gaat, dan leer je lezen en schrijven en dat wil Al-Shabaab niet, omdat men dan berichten over Al-Shabaab zou kunnen schrijven op de GSM en deze de wereld in kan sturen" (NPO p.9). Daar gelaten dat het zeer opmerkelijk zou zijn dat dát de specifieke reden is waarom Al-Shabaab seculier onderwijs niet zou ondersteunen, blijkt uit de COI ook dat AlShabaab juist het islamitisch onderwijs gebruikt om mensen van jongs af aan te indoctrineren met hun ideologie. Bovendien blijkt uit de COI ook dat het gebruik van GSM's niet wordt toegestaan door Al-Shabaab in de door hen gecontroleerde gebieden (zie ook toegevoegde COI, blauwe map, administratief dossier).

Niet alleen verklaart u dat zowel u als uw moeder een GSM in het bezit hebben (NPO p.10, p.13), ook heeft het Commissariaat-generaal foto's van u teruggevonden waarop u met een smartphone staat (zie Facebook screenshots, blauwe map, administratief dossier en infra vermelde uiteenzetting). Het feit dat u aan de protection officer vroeg of de notities van het persoonlijk onderhoud door gestuurd konden worden naar uw telefoon (NPO p.4), bevestigt eens te meer dat u het gewoon bent een smartphone te gebruiken en ondermijnt uw voorgewende profiel van ongeschoolde jongen rechtstreeks afkomstig uit Al-Shabaab gebied nog verder.

Het Commissariaat-generaal kan dus geen geloof hechten aan uw voorgewende profiel van enige boerenzoon van een welgestelde familie, maar er kan zoals supra gezegd tout court geen geloof hechten aan uw opgroeien en jarenlange verblijf in de stad en district Badhadhe in Somalië.

Wanneer de protection officer u namelijk vraagt naar de dorpen die dichtbij Badhadhe liggen, noemt u zes plaatsnamen, waarvan drie keer dezelfde plaats genaamd Kolbiyow en deze laatst genoemde plaats zou ook de meest dichtbij zijnde plaats bij Badhadhe zijn (NPO p.15) Het Commissariaat-generaal heeft van de vier door u genoemde plaatsen er drie teruggevonden (zie ook Landeninformatie, blauwe map, administratief dossier). Het feit dat u plaatsen noemt waarvan de meest dichtbij zijnde plaats hemelsbreed bijna 65 kilometer verder op ligt en dat u foutief benoemt dat Kolbiyow, deze aan de grens met Kenia liggende stad, het meest dichtbij noemt is op zich al een indicatie dat u de directe regio van uw stad niet kent.

Ook omdat plaatsen als Giu, Wajeer en Dhunfa u dan weer totaal niets zeggen, terwijl deze volgens de COI toch veel dichterbij Badhadhe liggen én Dhunfa zelfs op de weg naar Kolbiyow ligt.

Het niet kunnen noemen van plaatsen die dichtbij uw stad liggen, maar het juist noemen van grotere plaatsen die veel verder liggen is niet de enige hiaat in uw geografische kennis. Zo legt u ook bijzonder opmerkelijke verklaringen af over de rivier Jubba die door uw verklaarde regio van herkomst loopt. Zo zegt u namelijk dat men de afstand van uw stad naar de rivier Jubba in 2 uur te voet kan afleggen, of zelfs in anderhalf uur wanneer men snel is en dit alles te voet (NPO p.17).

De rivier Jubba mondt echter ten noorden van de stad Khismayo uit in de Indische oceaan en dit is hemelsbreed meer dan 140 kilometer van Badhadhe verwijderd (zie ook toegevoegde informatie, blauwe map, administratief dossier).

Ook wanneer de protection officer u vraagt wat er ten zuiden van Badhadhe ligt, geeft u weinig blijk van kennis van de regio van herkomst waarvan u beweert uw volledige leven van 20 jaar te hebben gewoond. Zo verklaart u dat ten zuiden van Badhadhe zowel Mogadishu als Jilib liggen (NPO p.16, p.19). Behalve dat beide steden ten noordoosten van Badhadhe liggen (zie ook toegevoegde informatie, blauwe map, administratief dossier), is ten zuiden van Badhadhe op 100 kilometer afstand Raskamboni en de Somalisch

kust te vinden, iets wat u niet noemt ondanks dat de protection officer u het als mogelijk antwoord had genoemd omdat u de vraag opnieuw probeerde te ontwijken (NPO p.16).

Maar ook over het leven onder Al-Shabaab, de strijdende actoren in de regio en over de rol van de clanoudsten in de Somalische samenleving slaat u de plank volledig mis. Zo noemt u als enige regels die Al-Shabaab op zou hebben gelegd in Badhadhe het moeten betalen van de zakat en het afstaan van mannen binnen elke grote familie. Over andere regels waaraan Al-Shabaab de lokale samenlevingen aan onderwerpt noemt u geheel niet.

Al-Shabaab legt echter meer regels op aan de inwoners van de door hen gecontroleerde gebieden, zoals bijvoorbeeld het verplicht bidden waarbij de hele samenleving op de betreffende tijden wordt stilgelegd, het openbaar uitvoeren van straffen als ook regels wat betreft kleding en haarstijl. Dat u dit geheel niet noemt is op zijn minst bijzonder, omdat, zoals supra reeds genoemd en infra verder uiteengezet zal worden, het Commissariaat-generaal foto's van u heeft teruggevonden op Facebook waar u zichzelf toch een heel westerse kledingstijl aanmeet (zie Facebook screenshots, blauwe map, administratief dossier en infra vermelde uiteenzetting).

Ook over de strijdende krachten ter plaatse in uw regio weet u weinig doorleefde verklaringen af te leggen. Zo heeft u enkel één keer "een verhaal" gehoord van buitenlandse strijdkrachten die in het zuiden van Somalië zouden hebben gevochten, te weten Amerikanen die gevochten zouden hebben in Jilib. U weet dan wel nog te melden dat Jilib een ander district is dan Lower Juba (NPO p.21-22), maar de afkorting van ATMIS (de opvolger van buitenlandse strijdkrachten AMISOM) zegt u dan weer niets, noch kunt u vertellen hoe buitenlandse troepen dan voornamelijk Al-Shabaab aanvallen in de regio Lower Juba (NPO p.21-22).

In uw regio zijn nochtans de Keniaanse strijdkrachten regelmatig aanwezig en wordt Al-Shabaab vooral bestreden via luchtaanvallen (zie ook toegevoegde informatie, blauwe map, administratief dossier). Naast clanmilities en Al-Shabaab is echter de overheid van Jubbaland de grootste actor in de regio (zie ook toegevoegde informatie, blauwe map, administratief dossier). U kent "Jubbaland" echter helemaal niet, wat uw afkomst uit Jubbaland dan ook geheel ongeloofwaardig maakt. Zo kan u niet antwoorden op de vraag van de protection officer van welke groep mét eigen bestuur Lower Juba samen met twee andere provincies deel uitmaakt (NPO p.15). U antwoordt dan enkel dat er Lower Juba en Middle Juba bestaan en dat het twee provincies zijn. Het gegeven dat u óók niet weet wat DARWISH is (te weten, de strijdkrachten van Jubbaland, zie ook toegevoegde informatie, blauwe map, administratief dossier), onderstreept eens te meer het ontbreken van kennis en ervaring van het leven in Lower Juba (NPO p.23).

U geeft dan wel aan dat u Sayid Mohamed Abdille Hassan kent, die "decennia" geleden een leider was van Darwish. Sayid Mohamed Abdille Hassan was inderdaad een leider van 'dervish', maar hij stierf in het jaar 1920. Gezien de protection officer u aan het bevragen was naar de strijdende partijen in uw provincie Lower Juba, is het op zijn minst opmerkelijk te noemen dat u dan een persoon noemt die meer dan 100 jaar geleden overleed én waarvan een standbeeld staat in notabene Jig-Jiga, Ethiopië, de stad waar u vermoedelijk ook gestudeerd heeft (zie infra) (zie ook Landeninformatie, blauwe map, administratief dossier).

Ook geeft u een zeer opmerkelijk en allesbehalve doorleefd antwoord op de vraag welke rol clanoudsten hebben in de Somalische samenleving, maar wat eveneens tekenend is voor uw gebrek aan affiniteit met de Somalische maatschappij en clansysteem. Zo verklaart u dat de clanoudsten -omdat ze zo oud zijn- niets doen buiten de mensen te waarschuwen zich niet aan te melden bij Al-Shabaab, behalve dan 'rondlopen in de stad' (NPO p.8). De teruggevonden COI spreekt uw verklaringen echter geheel tegen en onderschrijft juist het belang van de clanoudsten die onder andere zaken bemiddelen bij clanconflicten en in Al-Shabaab gebieden zelfs soms, al dan niet onder dwang, juist wél mensen rekruteren voor Al-Shabaab (zie ook toegevoegde informatie, blauwe map, administratief dossier).

Tot slot moet worden vermeld dat u zich op 06 februari 2024 op de Belgisch luchthaven Zaventem initieel met een Ethiopisch paspoort op naam van H.(...) K.(...) Y.(...) heeft aangeboden bij de gate om een aansluitende vlucht naar Canada te nemen. Het grondpersoneel van Air Canada ter plaatse weigert u echter de toegang tot het vliegtuig, waarna u zich zonder enig identiteitsdocument aanmeldt bij de Belgische autoriteiten als zijnde een Somaliër en een verzoek om internationale bescherming indient (zie ook toegevoegde documenten van de Belgisch grenspolitie en Air Canada aangehecht aan uw bijlage 25, administratief dossier). U zou reeds volgens Air Canada met hetzelfde, eerder genoemde Ethiopische paspoort van Nairobi, Kenia naar Istanbul, Turkije en van Istanbul, Turkije naar Brussel, België hebben gereisd, als ook datzelfde paspoort hebben gebruikt om in Nairobi op de Canadese ambassade een visum voor Canada aan te vragen. Volgens datzelfde paspoort zou u op [...] maart 2001 geboren zijn te Gode, Ethiopië (zie ook Landeninformatie, blauwe map, administratief dossier).

Op de naam zoals deze vermeld stond op het Ethiopische paspoort waarmee u zich aanvankelijk bij de gate op de luchthaven in Brussel aangeboden had, te weten H.(...) K.(...) Y.(...), vond het Commissariaat-generaal een Facebookaccount terug waarop vele foto's van u terug te vinden zijn (zie ook blauwe map, administratief dossier) en bracht u hiervan tijdens het persoonlijk onderhoud op de hoogte. Op het einde van het persoonlijk onderhoud confronteert de protection officer u met de teruggevonden foto's en u bevestigt vervolgens direct dat u het was op de twee getoonde foto's (NPO p.26). Op één van de foto's die de protection officer u laat zien staat u als afgestudeerde van de Jig-Jiga universiteit te Ethiopië, op de andere getoonde foto staat u voor één van de gebouwen van diezelfde universiteit in Jig-Jiga in de Somali regio van Ethiopië (getoonde foto's zijn toegevoegd aan de NPO, administratief dossier).

U haalt dan als verschoningsgrond aan dat de smokkelaar het Facebookprofiel zou hebben aangemaakt, net zoals het Ethiopische paspoort en alle foto's die op het Facebookaccount zouden staan (NPO p.26). U verklaart echter eveneens dat uw moeder pas eind 2023 voor het eerst contact zou hebben opgenomen met de smokkelaar (NPO p.28) en de teruggevonden foto's zijn reeds in 2020, 2021, 2022 en 2023 op het betreffende Facebookaccount geplaatst (zie ook toegevoegde informatie, blauwe map, administratief dossier). U houdt echter vol afkomstig te zijn uit Somalië als ook dat u Ethiopië nooit heeft gezien (NPO p.28).

Het Commissariaat-generaal kan echter niet anders dan concluderen dat het gebrek aan doorleefde verklaringen, de grote hiaten in uw geografische kennis, uw allesbehalve accurate kennis van het leven op het Somalische platteland in het diepe zuiden van Somalië, de vele foto's die van u zijn teruggevonden op het Facebookaccount met dezelfde naam als het Ethiopisch paspoort waarmee u zich aanvankelijk aangemeld heeft en waarvan u bovendien erkent dat het uw foto's zijn, uw herkomst uit de stad Badhade, gelegen in Lower Juba, en uw Somalische nationaliteit volledig ondermijnen.

Ter zake dient benadrukt te worden dat het in de eerste plaats aan u is om uw ware nationaliteit, identiteit en herkomst aannemelijk te maken. Er kan slechts worden vastgesteld dat u dit niet heeft gedaan. Het komt het Commissariaat-generaal niet toe om te speculeren over uw nationaliteit en verblijfplaats voor uw komst naar België, te meer u veelvuldig de kans heeft gekregen de nodige relevante elementen aan te brengen.

Gelet op het geheel van bovenstaande vaststellingen hebt u niet aannemelijk gemaakt daadwerkelijk afkomstig te zijn uit de stad Badhade gelegen in de provincie Lower Juba en daadwerkelijk over de Somalische nationaliteit te beschikken. Gelet op de ongeloofwaardigheid van uw beweerde herkomst uit en nationaliteit van Somalië kan er evenmin enig geloof worden gehecht aan de door u aangehaalde nood aan bescherming die er onlosmakelijk mee verbonden is.

Bijgevolg maakt u niet aannemelijk dat u gegronde redenen heeft om te vrezen voor vervolging in vluchtelingenrechtelijke zin of een reëel risico zou lopen op ernstige schade in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet.

Uit bovenstaande vaststellingen blijkt dat u niet de waarheid heeft verteld over uw nationaliteit, dit in weerwil van de plicht tot medewerking die op uw schouders rust. Door uw gebrekkige medewerking op dit punt verkeert het Commissariaat-generaal in het ongewisse over uw werkelijke nationaliteit, waar u voor uw aankomst in België leefde, onder welke omstandigheden, en om welke redenen u uw werkelijke streek van herkomst verlaten heeft. Het belang duidelijkheid te verschaffen over uw feitelijke herkomst en nationaliteit en uw eerdere verblijfplaatsen kan niet genoeg benadrukt worden.

U werd tijdens het persoonlijk onderhoud op de zetel van het CGVS dd. 23.02.2024 nochtans uitdrukkelijk gewezen op het belang van het afleggen van correcte verklaringen, en dit zeker aangaande uw identiteit, uw nationaliteit, de landen en plaatsen van eerder verblijf, eerdere asiolverzoeken, reisroutes en reisdocumenten. U werd in de loop van het persoonlijk onderhoud en/of op het einde van het persoonlijk onderhoud zelfs uitdrukkelijk geconfronteerd met de vaststelling dat er geen geloof kan worden gehecht aan uw voorgehouden verblijfplaatsen in en/of feitelijke herkomst uit Somalië en dat er bijgevolg gereede twijfel heerst omtrent uw voorgehouden Somalische nationaliteit. Op het einde van het persoonlijke onderhoud confronteerde de protection officer u meermaals met de hierboven aangehaalde argumenten zoals de teruggevonden info op sociale media – en de bekomen info van de Belgische politiediensten en de Canadese luchtvaartmaatschappij (NPO p.20, p.23, p.26, p. 28), maar u hield steeds vol afkomstig te zijn uit de stad Badhade, gelegen in Zuid-Somalië. U werd er vervolgens op gewezen dat het niet volstaat om louter te verwijzen naar uw Somalische nationaliteit en dat het voor de beoordeling van uw verzoek om internationale bescherming van uitermate groot belang is dat u een duidelijk zicht geeft op uw werkelijke nationaliteit en/of eerdere verblijfsplaatsen voor uw komst naar België. Er werd tot slot beklemtoond dat indien u het CGVS niet duidelijk maakt waar en onder welke omstandigheden u gedurende de laatste jaren voor uw komst naar België werkelijk heeft verbleven en geen correct zicht biedt op uw werkelijke achtergrond, leefsituatie en nationaliteit, u evenmin de door u aangehaalde nood aan bescherming aannemelijk maakt.

Uit bovenstaande vaststellingen blijkt echter dat u niet de waarheid heeft verteld over waar u verbleven heeft voor uw komst naar België. Ondanks het feit dat het Commissariaat-generaal u uitgebreid de kans heeft geboden hierover klaarheid te scheppen, bleef u ook na confrontatie met de bevindingen van het Commissariaat-generaal volharden in uw verklaringen (NPO p.27-29), dit in weerwil van de plicht tot medewerking die op uw schouders rust.

Door uw gebrekkige medewerking op dit punt verkeert het Commissariaat-generaal in het ongewisse over waar u voor uw aankomst in België leefde, onder welke omstandigheden, over welke nationaliteit u heeft en om welke redenen u uw werkelijke streek van herkomst verlaten heeft. Door bewust de ware toedracht aangaande uw werkelijke nationaliteit, dat de kern van uw asielrelaas raakt, te verzwijgen maakt u bijgevolg niet aannemelijk dat u daadwerkelijk nood heeft aan internationale bescherming. Het belang duidelijkheid te verschaffen over uw feitelijke herkomst en nationaliteit en uw eerdere verblijfplaatsen kan niet genoeg benadrukt worden.

Gelet op het geheel van bovenstaande vaststellingen heeft u niet aannemelijk gemaakt daadwerkelijk afkomstig te zijn uit het district Badhadhe gelegen in de provincie Lower Juba, noch daadwerkelijk over de Somalische nationaliteit te beschikken. Gelet op de ongeloofwaardigheid van uw beweerde herkomst uit en nationaliteit van Somalië kan er evenmin enig geloof worden gehecht aan de door u aangehaalde nood aan bescherming die er onlosmakelijk mee verbonden is. Bijgevolg maakt u niet aannemelijk dat u gegronde redenen heeft om te vrezen voor vervolging in vluchtelingenrechtelijke zin of een reëel risico zou lopen op ernstige schade in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet.

C. Conclusie

Op basis van de elementen uit uw dossier, kom ik tot de vaststelling dat u niet als vluchteling in de zin van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet kan worden erkend. Verder komt u niet in aanmerking voor subsidiaire bescherming in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet.

Ik vestig uw aandacht op het feit dat het beroep tegen deze beslissing overeenkomstig artikel 39/57, §1, 2e lid, 2° van de Vreemdelingenwet binnen een termijn van 10 dagen na de kennisgeving van de beslissing dient te worden ingediend.

Ik vestig de aandacht van de Staatssecretaris voor Asiel- en Migratiebeleid op het feit dat u niet mag worden teruggeleid naar Somalië, het door u genoemd land van herkomst, vermits u niet over de Somalische nationaliteit beschikt."

2. De rechtspleging

De commissaris-generaal is niet ter terechtzitting verschenen of er vertegenwoordigd.

Artikel 39/59, § 2, van de Vreemdelingenwet bepaalt als volgt:

"Alle partijen verschijnen ter terechtzitting of zijn er vertegenwoordigd. Wanneer de verzoekende partij noch verschijnt noch vertegenwoordigd is, wordt het beroep verworpen. De andere partijen die niet zijn verschenen of niet vertegenwoordigd zijn, worden geacht in te stemmen met de vordering of het beroep. In elke kennisgeving van een beschikking tot vaststelling van de rechtsdag wordt melding gemaakt van deze paragraaf."

Artikel 39/59, § 2, van de Vreemdelingenwet vermeldt niet de inwilliging van het beroep als sanctie voor de afwezigheid van de verwerende partij op de terechtzitting van de Raad. De Raad is op grond van de afwezigheid van de verwerende partij ter terechtzitting niet verplicht het beroep gegrond te verklaren en aldus verzoeker te erkennen als vluchteling of de subsidiaire beschermingsstatus toe te kennen. Evenmin houdt de bepaling een omkering van de bewijslast in. Deze bepaling heeft wel tot gevolg dat de eventuele excepties en het verweer ten gronde in een nota met opmerkingen van de verwerende partij niet dienen te worden beantwoord (RvS 13 mei 2014, nr. 227 364; RvS 13 mei 2014, nr. 227 365; RvS 29 oktober 2014, nr. 10 890 (c); RvS 9 maart 2016, nr. 11 839 (c)).

3. Over de gegrondheid van het beroep

3.1. Verzoeker voert een schending aan van de volgende bepalingen:

"Schending van artikelen 48/3 van de Wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, B.S. 31 december 1980. Schending van het redelijkheidsbeginsel, algemeen beginsel van behoorlijk bestuur. Schending van de materiële motiveringsplicht, algemeen beginsel van behoorlijk bestuur

Schending van artikel 3 EVRM

Verzoeker stelt dat hij zijn Somalische geboorteakte heeft voorgelegd, waaruit blijkt dat hij wel degelijk de Somalische nationaliteit heeft.

Hoewel verzoeker van een welgestelde familie afkomstig is, waren er in de omgeving geen goede scholen waar hij een opleiding kon genieten. Verzoekers ouders waren bovendien bang voor mogelijke aanslagen van Al Shabaab op scholen gezien zij niet graag hebben dat jongeren een opleiding volgen andere dan de Koranschool. Verzoeker was de enige van de familie die op de velden kon helpen, dit is dan ook de reden waarom hij thuisscholing kreeg.

Verzoeker herhaalt dat hij nooit eerder zijn dorp heeft verlaten en geen scholing heeft gelopen. Hij heeft nooit over de windrichtingen geleerd of over welke seizoenen op elkaar volgen. Hij was altijd thuis en hielp zijn moeder. Hij werd evenmin ingelicht over de verschillende incidenten die plaatsvonden. Hij werd door zijn moeder afgeschermd en beschermd.

Het Ethiopisch paspoort dat verzoeker gebruikte was een paspoort dat door de smokkelaar voorzien was. Deze had uiteraard iemand gezocht die leek op verzoeker en heeft een vals paspoort aangemaakt op die naam. Het Facebookprofiel dat de commissaris-generaal terugvond is iemand die op verzoeker lijkt. Het is louter iemand die de smokkelaar als voorbeeld gebruikt heeft om het paspoort aan te maken.

Verzoeker verwijst verder naar de precare veiligheidssituatie in Somalië en stelt dat hij in aanmerking dient te komen voor de subsidiaire beschermingsstatus.

3.2. De Raad onderzoekt het verzoek om internationale bescherming bij voorrang in het kader van het Vluchtelingenverdrag, zoals bepaald in artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet, en vervolgens in het kader van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet (artikel 49/3 van de Vreemdelingenwet). Hij dient daarbij in het kader van de devolutieve werking van het beroep niet noodzakelijk expliciet op elk aangevoerd argument in te gaan.

Het arrest moet gemotiveerd zijn en geeft aan waarom verzoeker al dan niet beantwoordt aan de criteria van artikelen 48/3 en 48/4 van de Vreemdelingenwet, waarbij de Raad duidelijk en ondubbelzinnig de redenen uiteenzet die hem ertoe brengen die beslissing te nemen.

3.3. Wat de vluchtelingenstatus betreft, blijft het verzoekschrift in gebreke om de motivering van de bestreden beslissing te weerleggen. Verzoeker maakt zijn voorgehouden Somalische nationaliteit niet aannemelijk. De volharding in zijn relaas werpt geen ander licht op de motivering van de bestreden beslissing.

Verzoeker tracht de bevindingen van de commissaris-generaal over zijn kennis te minimaliseren door te verwijzen naar zijn ongeschooldheid en het feit dat hij zijn dorp niet buitenkwam. De Raad benadrukt dat verzoeker heeft gelogen over zijn graad van scholing en zijn nationaliteit.

Waar verzoeker verder stelt dat hij zijn Somalische geboorteakte heeft voorgelegd, merkt de Raad op dat deze niet terug te vinden is in het administratief dossier.

Gelet op het voorgaande treedt de Raad de bestreden beslissing integraal bij in de volgende correcte en pertinente vaststellingen, die steun vinden in het administratief dossier:

“Uit het in uw dossier terug te vinden besluit tot vasthouding (in een welbepaalde aan de grens gelegen plaats) door de Dienst Vreemdelingenzaken, dd. 8 februari 2024, blijkt dat u aan de grens geen geldig reisdocument kon voorleggen, dat u volgens info van de betrokken maatschappij waarmee u naar België reisde, wou inschepen met een Ethiopisch paspoort op naam van H.(...) K.(...) Y.(...), maar dat dit document niet kon worden teruggevonden toen u zich aanbod en een verzoek om internationale bescherming wou indienen. Hieruit blijkt dat u bewust informatie heeft achtergehouden voor de Belgische autoriteiten. U trachtte bijgevolg België binnen te komen zonder dat u in het bezit was van de in artikel 2 Vreemdelingenwet vereiste documenten en zonder dat u voldeed aan de in artikel 3 Vreemdelingenwet gestelde voorwaarden waarop de Dienst Vreemdelingenzaken op 8 februari 2024 een beslissing tot vasthouding in een welbepaalde aan de grens gelegen plaats nam.

Het feit dat u de grensautoriteiten heeft misleid in de zin van artikel 57/6/1, § 1, eerste lid c) van de Vreemdelingenwet met betrekking tot uw reismotief en het feit dat u bij aankomst in België niet beschikte over de vereiste documenten om toegang te krijgen tot het Belgisch grondgebied rechtvaardigt dat een versnelde procedure wordt toegepast bij de behandeling van uw verzoek.

Er dient te worden opgemerkt dat u doorheen uw verklaringen niet aannemelijk heeft gemaakt dat u een persoonlijke vrees voor vervolging zoals bedoeld in de Vluchtelingenconventie heeft of een reëel risico op het lijden van ernstige schade zoals bepaald in de definitie van subsidiaire bescherming loopt.

Op een verzoeker rust de verplichting om van bij aanvang van de procedure zijn volle medewerking te verlenen bij het verschaffen van informatie over zijn verzoek om internationale bescherming, waarbij het aan hem is om de nodige feiten en relevante elementen aan te brengen bij de Commissaris-generaal, zodat deze kan beslissen over het verzoek om internationale bescherming. De medewerkingsplicht vereist dus van u dat u correcte verklaringen aflegt en waar mogelijk documenten voorlegt met betrekking tot uw identiteit, uw nationaliteit, de landen en plaatsen van eerder verblijf, eerdere asiolverzoeken, reisroutes en reisdocumenten. Niettegenstaande u bij de aanvang van uw persoonlijk onderhoud uitdrukkelijk gewezen werd op de medewerkingsplicht die op uw schouders rust (zie Notities persoonlijk onderhoud CGVS dd. 23.02.2024 (hierna NPO), p.3-4), blijkt uit het geheel van de door u afgelegde verklaringen en zoals infra uiteengezet zal worden duidelijk dat u niet heeft voldaan aan deze plicht tot medewerking.

Er werd immers vastgesteld dat er geen geloof kan worden gehecht aan uw beweerde Somalische nationaliteit. Dit is nochtans belangrijk voor de beoordeling van uw vrees voor vervolging en uw nood aan subsidiaire bescherming. Identiteit, nationaliteit en herkomst maken immers de kernelementen uit in een asielprocedure. Het is binnen het kader van deze fundamentele gegevens dat een asielrelaas kan beoordeeld worden. Het principe van internationale bescherming als surrogaat en laatste uitweg voor het ontbreken van een nationale bescherming, veronderstelt de plicht van elke verzoeker eerst de nationaliteit en bescherming te benutten waarop hij aanspraak kan maken. Bij de beoordeling van de noodzaak aan internationale bescherming en derhalve de vervolging in de zin van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet of ernstige schade in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet, is het essentieel bij voorbaat te bepalen in welk(e) land(en) van herkomst enerzijds de vrees voor vervolging of het risico van ernstige schade ingeroepen wordt en anderzijds in welk(e) land(en) van herkomst bescherming kan worden gezocht en effectief kan worden ingeroepen in de zin van artikel 48/5, § 1 en 2 van de Vreemdelingenwet. De Commissaris-generaal heeft dan ook terecht uw voorgehouden herkomst en nationaliteit grondig bevraagd en beoordeeld.

Indien u beweert de Somalische nationaliteit en herkomst te hebben, dan dient uw ingeroepen vrees voor vervolging of ernstige schade evenals de mogelijke nationale bescherming ten opzichte van Somalië te worden beoordeeld. Indien de verklaringen over de voorgehouden Somalische nationaliteit en herkomst niet aannemelijk geacht worden, maakt u evenmin de door u aangehaalde nood aan bescherming aannemelijk en dient de Commissaris-generaal te besluiten tot de weigering van internationale bescherming.

In casu werd vastgesteld dat u zichzelf voorgesteld heeft als de enige zoon van een welgestelde agrarische familie afkomstig Badhadhe, Lower Juba, Somalië die, ondanks de welvaart van zijn ouderlijk gezin en zijn jarenlange scholing op de Koranschool, enkel thuis heeft leren lezen en schrijven (NPO p.9-10, p.14). U zou zijn opgegroeid in een regio waar Al-Shabaab –“zolang u kennis heeft”- aan de macht is en u zou uw stad en het land Somalië nooit eerder hebben verlaten voor uw verklaarde definitieve vertrek op 01 januari 2024 (NPO p.7, p.10, p.21). Uit het geheel van uw verklaringen blijkt echter dat uw voorgewende profiel niet geloofwaardig is, niet alleen vanwege dat u geen voeling heeft met de typische aspecten van de zuid-Somalische samenleving die gebukt gaat onder de gevolgen van jarenlange overheersing door Al-Shabaab, maar ook omdat er door uw gebrekkelijke geografische kennis geen geloof gehecht kan worden aan uw verblijf in Badhadhe, noch aan uw herkomst uit de regio Lower Juba, Somalië. Dit alles maakt dat er eveneens geen geloof gehecht kan worden aan uw Somalische achtergrond tout court.

Er vallen ten eerste vraagtekens te plaatsen bij uw voorgewende profiel van enige, ongeschoolde zoon van een welgetelde landbouwfamilie uit Badadhe. Zo legt u een aantal zeer opmerkelijke en aan Somalische context vreemde verklaringen af. Zo verklaart u dat uw moeder één van de meest welvarende mensen is van de stad is, dat zij 72 koeien had, als ook daarnaast nog landbouwvelden waarop zij enkel mais teelde. Uw moeder had ook maar één werknemer die ‘wandelde’ met de 72 koeien. Hoewel deze laatste verklaring op zijn minst een vraagteken plaats bij uw voeling voor wat het betekent eigenaar te zijn van een dergelijk hoog aantal vee, de verklaring dat de opbrengst van de landbouwvelden én de 72 koeien enkel voor eigen gebruik was ondermijnt de geloofwaardigheid van uw agrarische afkomst nog verder, helemaal omdat uw ouderlijk gezin sinds 2020 slechts uit 2 personen bestond (NPO p.10-11, p.21, p.24).

Er zijn nog opmerkelijke verklaringen die uw profiel van enige zoon van een vee-eigenaresse en landbouwster ondermijnen. Zo verklaart u “soms” uw moeder te helpen op de landbouwvelden (NPO p.10) en dat uw moeder alleen mais verbouwt op haar velden, dat zij zaaide wanneer de grond nat was en haar gewassen alleen water gaf in “de periode dat het regent” (NPO p.11). Niet alleen spreekt de COI deze laatste bewering tegen (zie ook toegevoegde COI, blauwe map, administratief dossier), ook het feit dat u de seizoenen -die zó belangrijk zijn op het Somalische platteland en waarnaar de boeren hun leven moeten inrichten- niet goed kent, ondermijnt uw agrarische achtergrond. Zo verklaart u aanvankelijk dat het twee keer

per jaar regent, in de seizoenen Gu en Deyr (NPO p.11). Een weliswaar juiste verklaring, ware het niet dat u daarop volgende verklaringen doen vermoeden dat u deze informatie eerder heeft ingestudeerd, dan dat u het weet uit eigen levenservaring als boerenzoon op het Somalische platteland in Lower Juba.

Zo moet de protection officer u tot driemaal toe vragen alle seizoenen te noemen die u kent vanuit Badhadhe. U probeert dan eerst meermaals de vraag te ontwijken, om dan uiteindelijk eerst te verklaren dat er drie seizoenen zijn. Niet veel later past u uw verklaring aan door te zeggen dat er toch vier seizoenen zijn, te weten Deyr, Hagaa, Gu en Jilaal. U kan echter niet zeggen welke maanden bij de seizoenen horen (NPO p.11-12). De protection officer kwam later tijdens het persoonlijk onderhoud terug op de kennis van de seizoenen die voor de boeren op het Somalische platteland zo belangrijk is en vroeg u of de volgorde van de seizoenen die u eerder had genoemd juist was. U bevestigde nogmaals dat de volgorde van de seizoenen Deyr, Hagaa, Gu en Jilaal is (NPO p.20). Onjuiste verklaringen die toch wel zeer opmerkelijk zijn voor iemand van uw (weliswaar voorgewende) profiel.

De juiste volgorde van de seizoenen is namelijk Jilaal, Gu, Hagaa en Deyr (zie ook toegevoegde COI, blauwe map, administratief).

Ook verklaart u dat u niet naar de 'gewone' school bent geweest, maar dat u 12 jaar Koranonderwijs heeft gevolgd (NPO p.9). Want, zo verklaart u: "[...]wanneer je naar de gewone school gaat dan zal je problemen krijgen.", en u gaat dan verder met een wel heel opmerkelijke verklaring: "[...]wanneer je op de gewone school gaat, dan leer je lezen en schrijven en dat wil Al-Shabaab niet, omdat men dan berichten over Al-Shabaab zou kunnen schrijven op de GSM en deze de wereld in kan sturen" (NPO p.9). Daar gelaten dat het zeer opmerkelijk zou zijn dat dát de specifieke reden is waarom Al-Shabaab seculier onderwijs niet zou ondersteunen, blijkt uit de COI ook dat AlShabaab juist het islamitisch onderwijs gebruikt om mensen van jongs af aan te indoctrineren met hun ideologie. Bovendien blijkt uit de COI ook dat het gebruik van GSM's niet wordt toegestaan door Al-Shabaab in de door hen gecontroleerde gebieden (zie ook toegevoegde COI, blauwe map, administratief dossier).

Niet alleen verklaart u dat zowel u als uw moeder een GSM in het bezit hebben (NPO p.10, p.13), ook heeft het Commissariaat-generaal foto's van u teruggevonden waarop u met een smartphone staat (zie Facebook screenshots, blauwe map, administratief dossier en infra vermelde uiteenzetting). Het feit dat u aan de protection officer vroeg of de notities van het persoonlijk onderhoud door gestuurd konden worden naar uw telefoon (NPO p.4), bevestigt eens te meer dat u het gewoon bent een smartphone te gebruiken en ondermijnt uw voorgewende profiel van ongeschoolde jongen rechtstreeks afkomstig uit Al-Shabaab gebied nog verder.

Het Commissariaat-generaal kan dus geen geloof hechten aan uw voorgewende profiel van enige boerenzoon van een welgestelde familie, maar er kan zoals supra gezegd tout court geen geloof hechten aan uw opgroeien en jarenlange verblijf in de stad en district Badhadhe in Somalië.

Wanneer de protection officer u namelijk vraagt naar de dorpen die dichtbij Badhadhe liggen, noemt u zes plaatsnamen, waarvan drie keer dezelfde plaats genaamd Kolbiyow en deze laatst genoemde plaats zou ook de meest dichtbij zijnde plaats bij Badhadhe zijn (NPO p.15) Het Commissariaat-generaal heeft van de vier door u genoemde plaatsen er drie teruggevonden (zie ook Landeninformatie, blauwe map, administratief dossier). Het feit dat u plaatsen noemt waarvan de meest dichtbij zijnde plaats hemelsbreed bijna 65 kilometer verder op ligt en dat u foutief benoemt dat Kolbiyow, deze aan de grens met Kenia liggende stad, het meest dichtbij noemt is op zich al een indicatie dat u de directe regio van uw stad niet kent. Ook omdat plaatsen als Giu, Wajeer en Dhunfa u dan weer totaal niets zeggen, terwijl deze volgens de COI toch veel dichterbij Badhadhe liggen én Dhunfa zelfs op de weg naar Kolbiyow ligt.

Het niet kunnen noemen van plaatsen die dichtbij uw stad liggen, maar het juist noemen van grotere plaatsen die veel verder liggen is niet de enige hiaat in uw geografische kennis. Zo legt u ook bijzonder opmerkelijke verklaringen af over de rivier Jubba die door uw verklaarde regio van herkomst loopt. Zo zegt u namelijk dat men de afstand van uw stad naar de rivier Jubba in 2 uur te voet kan afleggen, of zelfs in anderhalf uur wanneer men snel is en dit alles te voet (NPO p.17).

De rivier Jubba mondt echter ten noorden van de stad Khismayo uit in de Indische oceaan en dit is hemelsbreed meer dan 140 kilometer van Badhadhe verwijderd (zie ook toegevoegde informatie, blauwe map, administratief dossier).

Ook wanneer de protection officer u vraagt wat er ten zuiden van Badhadhe ligt, geeft u weinig blijk van kennis van de regio van herkomst waarvan u beweert uw volledige leven van 20 jaar te hebben gewoond. Zo verklaart u dat ten zuiden van Badhadhe zowel Mogadishu als Jilib liggen (NPO p.16, p.19). Behalve dat beide steden ten noordoosten van Badhadhe liggen (zie ook toegevoegde informatie, blauwe map, administratief dossier), is ten zuiden van Badhadhe op 100 kilometer afstand Raskamboni en de Somalisch

kust te vinden, iets wat u niet noemt ondanks dat de protection officer u het als mogelijk antwoord had genoemd omdat u de vraag opnieuw probeerde te ontwijken (NPO p.16).

Maar ook over het leven onder Al-Shabaab, de strijdende actoren in de regio en over de rol van de clanoudsten in de Somalische samenleving slaat u de plank volledig mis. Zo noemt u als enige regels die Al-Shabaab op zou hebben gelegd in Badhadhe het moeten betalen van de zakat en het afstaan van mannen binnen elke grote familie. Over andere regels waaraan Al-Shabaab de lokale samenlevingen aan onderwerpt noemt u geheel niet.

Al-Shabaab legt echter meer regels op aan de inwoners van de door hen gecontroleerde gebieden, zoals bijvoorbeeld het verplicht bidden waarbij de hele samenleving op de betreffende tijden wordt stilgelegd, het openbaar uitvoeren van straffen als ook regels wat betreft kleding en haarstijl.

Dat u dit geheel niet noemt is op zijn minst bijzonder, omdat, zoals supra reeds genoemd en infra verder uiteengezet zal worden, het Commissariaat-generaal foto's van u heeft teruggevonden op Facebook waar u zichzelf toch een heel westerse kledingstijl aanmeet (zie Facebook screenshots, blauwe map, administratief dossier en infra vermelde uiteenzetting).

Ook over de strijdende krachten ter plaatse in uw regio weet u weinig doorleefde verklaringen af te leggen. Zo heeft u enkel één keer "een verhaal" gehoord van buitenlandse strijdkrachten die in het zuiden van Somalië zouden hebben gevochten, te weten Amerikanen die gevochten zouden hebben in Jilib. U weet dan wel nog te melden dat Jilib een ander district is dan Lower Juba (NPO p.21-22), maar de afkorting van ATMIS (de opvolger van buitenlandse strijdkrachten AMISOM) zegt u dan weer niets, noch kunt u vertellen hoe buitenlandse troepen dan voornamelijk Al-Shabaab aanvallen in de regio Lower Juba (NPO p.21-22).

In uw regio zijn nochtans de Keniaanse strijdkrachten regelmatig aanwezig en wordt Al-Shabaab vooral bestreden via luchtaanvallen (zie ook toegevoegde informatie, blauwe map, administratief dossier). Naast clanmilities en Al-Shabaab is echter de overheid van Jubbaland de grootste actor in de regio (zie ook toegevoegde informatie, blauwe map, administratief dossier). U kent "Jubbaland" echter helemaal niet, wat uw afkomst uit Jubbaland dan ook geheel ongeloofwaardig maakt. Zo kan u niet antwoorden op de vraag van de protection officer van welke groep mét eigen bestuur Lower Juba samen met twee andere provincies deel uitmaakt (NPO p.15). U antwoordt dan enkel dat er Lower Juba en Middle Juba bestaan en dat het twee provincies zijn. Het gegeven dat u óók niet weet wat DARWISH is (te weten, de strijdkrachten van Jubbaland, zie ook toegevoegde informatie, blauwe map, administratief dossier), onderstreept eens te meer het ontbreken van kennis en ervaring van het leven in Lower Juba (NPO p.23).

U geeft dan wel aan dat u Sayid Mohamed Abdille Hassan kent, die "decennia" geleden een leider was van Darwish. Sayid Mohamed Abdille Hassan was inderdaad een leider van 'dervish', maar hij stierf in het jaar 1920. Gezien de protection officer u aan het bevragen was naar de strijdende partijen in uw provincie Lower Juba, is het op zijn minst opmerkelijk te noemen dat u dan een persoon noemt die meer dan 100 jaar geleden overleed én waarvan een standbeeld staat in notabene Jig-Jiga, Ethiopië, de stad waar u vermoedelijk ook gestudeerd heeft (zie infra) (zie ook Landeninformatie, blauwe map, administratief dossier).

Ook geeft u een zeer opmerkelijk en allesbehalve doorleefd antwoord op de vraag welke rol clanoudsten hebben in de Somalische samenleving, maar wat eveneens tekenend is voor uw gebrek aan affiniteit met de Somalische maatschappij en clansysteem. Zo verklaart u dat de clanoudsten -omdat ze zo oud zijn- niets doen buiten de mensen te waarschuwen zich niet aan te melden bij Al-Shabaab, behalve dan 'rondlopen in de stad' (NPO p.8). De teruggevonden COI spreekt uw verklaringen echter geheel tegen en onderschrijft juist het belang van de clanoudsten die onder andere zaken bemiddelen bij clanconflicten en in Al-Shabaab gebieden zelfs soms, al dan niet onder dwang, juist wél mensen rekruteren voor Al-Shabaab (zie ook toegevoegde informatie, blauwe map, administratief dossier).

Tot slot moet worden vermeld dat u zich op 06 februari 2024 op de Belgisch luchthaven Zaventem initieel met een Ethiopisch paspoort op naam van H.(...) K.(...) Y.(...) heeft aangeboden bij de gate om een aansluitende vlucht naar Canada te nemen. Het grondpersoneel van Air Canada ter plaatse weigert u echter de toegang tot het vliegtuig, waarna u zich zonder enig identiteitsdocument aanmeldt bij de Belgische autoriteiten als zijnde een Somaliër en een verzoek om internationale bescherming indient (zie ook toegevoegde documenten van de Belgisch grenspolitie en Air Canada aangehecht aan uw bijlage 25, administratief dossier). U zou reeds volgens Air Canada met hetzelfde, eerder genoemde Ethiopische paspoort van Nairobi, Kenia naar Istanbul, Turkije en van Istanbul, Turkije naar Brussel, België hebben gereisd, als ook datzelfde paspoort hebben gebruikt om in Nairobi op de Canadese ambassade een visum voor Canada aan te vragen. Volgens datzelfde paspoort zou u op [...] maart 2001 geboren zijn te Gode, Ethiopië (zie ook Landeninformatie, blauwe map, administratief dossier).

Op de naam zoals deze vermeld stond op het Ethiopische paspoort waarmee u zich aanvankelijk bij de gate op de luchthaven in Brussel aangeboden had, te weten H.(...) K.(...) Y.(...), vond het Commissariaat-generaal een Facebookaccount terug waarop vele foto's van u terug te vinden zijn (zie ook blauwe map, administratief dossier) en bracht u hiervan tijdens het persoonlijk onderhoud op de hoogte. Op het einde van het persoonlijk onderhoud confronteert de protection officer u met de teruggevonden foto's en u bevestigt vervolgens direct dat u het was op de twee getoonde foto's (NPO p.26). Op één van de foto's die de protection officer u laat zien staat u als afgestudeerde van de Jig-Jiga universiteit te Ethiopië, op de andere getoonde foto staat u voor één van de gebouwen van diezelfde universiteit in Jig-Jiga in de Somali regio van Ethiopië (getoonde foto's zijn toegevoegd aan de NPO, administratief dossier).

U haalt dan als verschoningsgrond aan dat de smokkelaar het Facebookprofiel zou hebben aangemaakt, net zoals het Ethiopische paspoort en alle foto's die op het Facebookaccount zouden staan (NPO p.26). U verklaart echter eveneens dat uw moeder pas eind 2023 voor het eerst contact zou hebben opgenomen met de smokkelaar (NPO p.28) en de teruggevonden foto's zijn reeds in 2020, 2021, 2022 en 2023 op het betreffende Facebookaccount geplaatst (zie ook toegevoegde informatie, blauwe map, administratief dossier). U houdt echter vol afkomstig te zijn uit Somalië als ook dat u Ethiopië nooit heeft gezien (NPO p.28).

Het Commissariaat-generaal kan echter niet anders dan concluderen dat het gebrek aan doorleefde verklaringen, de grote hiaten in uw geografische kennis, uw allesbehalve accurate kennis van het leven op het Somalische platteland in het diepe zuiden van Somalië, de vele foto's die van u zijn teruggevonden op het Facebookaccount met dezelfde naam als het Ethiopisch paspoort waarmee u zich aanvankelijk aangemeld heeft en waarvan u bovendien erkent dat het uw foto's zijn, uw herkomst uit de stad Badhade, gelegen in Lower Juba, en uw Somalische nationaliteit volledig ondermijnen.

Ter zake dient benadrukt te worden dat het in de eerste plaats aan u is om uw ware nationaliteit, identiteit en herkomst aannemelijk te maken. Er kan slechts worden vastgesteld dat u dit niet heeft gedaan. Het komt het Commissariaat-generaal niet toe om te speculeren over uw nationaliteit en verblijfplaats voor uw komst naar België, te meer u veelvuldig de kans heeft gekregen de nodige relevante elementen aan te brengen.

Gelet op het geheel van bovenstaande vaststellingen hebt u niet aannemelijk gemaakt daadwerkelijk afkomstig te zijn uit de stad Badhade gelegen in de provincie Lower Juba en daadwerkelijk over de Somalische nationaliteit te beschikken. Gelet op de ongeloofwaardigheid van uw beweerde herkomst uit en nationaliteit van Somalië kan er evenmin enig geloof worden gehecht aan de door u aangehaalde nood aan bescherming die er onlosmakelijk mee verbonden is. Bijgevolg maakt u niet aannemelijk dat u gegronde redenen heeft om te vrezen voor vervolging in vluchtelingenrechtelijke zin of een reëel risico zou lopen op ernstige schade in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet.

Uit bovenstaande vaststellingen blijkt dat u niet de waarheid heeft verteld over uw nationaliteit, dit in weerwil van de plicht tot medewerking die op uw schouders rust. Door uw gebrekkige medewerking op dit punt verkeert het Commissariaat-generaal in het ongewisse over uw werkelijke nationaliteit, waar u voor uw aankomst in België leefde, onder welke omstandigheden, en om welke redenen u uw werkelijke streek van herkomst verlaten heeft. Het belang duidelijkheid te verschaffen over uw feitelijke herkomst en nationaliteit en uw eerdere verblijfplaatsen kan niet genoeg benadrukt worden.

U werd tijdens het persoonlijk onderhoud op de zetel van het CGVS dd. 23.02.2024 nochtans uitdrukkelijk gewezen op het belang van het afleggen van correcte verklaringen, en dit zeker aangaande uw identiteit, uw nationaliteit, de landen en plaatsen van eerder verblijf, eerdere asielverzoeken, reisroutes en reisdocumenten. U werd in de loop van het persoonlijk onderhoud en/of het einde van het persoonlijk onderhoud zelfs uitdrukkelijk geconfronteerd met de vaststelling dat er geen geloof kan worden gehecht aan uw voorgehouden verblijfplaatsen in en/of feitelijke herkomst uit Somalië en dat er bijgevolg gerede twijfel heerst omtrent uw voorgehouden Somalische nationaliteit. Op het einde van het persoonlijke onderhoud confronteerde de protection officer u meermaals met de hierboven aangehaalde argumenten zoals de teruggevonden info op sociale media – en de bekomen info van de Belgische politiediensten en de Canadese luchtvaartmaatschappij (NPO p.20, p.23, p.26, p. 28), maar u hield steeds vol afkomstig te zijn uit de stad Badhade, gelegen in Zuid-Somalië. U werd er vervolgens op gewezen dat het niet volstaat om louter te verwijzen naar uw Somalische nationaliteit en dat het voor de beoordeling van uw verzoek om internationale bescherming van uitermate groot belang is dat u een duidelijk zicht geeft op uw werkelijke nationaliteit en/of eerdere verblijfsplaatsen voor uw komst naar België. Er werd tot slot beklemtoond dat indien u het CGVS niet duidelijk maakt waar en onder welke omstandigheden u gedurende de laatste jaren voor uw komst naar België werkelijk heeft verbleven en geen correct zicht biedt op uw werkelijke achtergrond, leefsituatie en nationaliteit, u evenmin de door u aangehaalde nood aan bescherming aannemelijk maakt.

Uit bovenstaande vaststellingen blijkt echter dat u niet de waarheid heeft verteld over waar u verbleven heeft voor uw komst naar België. Ondanks het feit dat het Commissariaat-generaal u uitgebreid de kans heeft geboden hierover klaarheid te scheppen, bleef u ook na confrontatie met de bevindingen van het

Commissariaat-generaal volharden in uw verklaringen (NPO p.27-29), dit in weerwil van de plicht tot medewerking die op uw schouders rust.

Door uw gebrekkige medewerking op dit punt verkeert het Commissariaat-generaal in het ongewisse over waar u voor uw aankomst in België leefde, onder welke omstandigheden, over welke nationaliteit u heeft en om welke redenen u uw werkelijke streek van herkomst verlaten heeft. Door bewust de ware toedracht aangaande uw werkelijke nationaliteit, dat de kern van uw asielrelaas raakt, te verzwijgen maakt u bijgevolg niet aannemelijk dat u daadwerkelijk nood heeft aan internationale bescherming. Het belang duidelijkheid te verschaffen over uw feitelijke herkomst en nationaliteit en uw eerdere verblijfplaatsen kan niet genoeg benadrukt worden.

Gelet op het geheel van bovenstaande vaststellingen heeft u niet aannemelijk gemaakt daadwerkelijk afkomstig te zijn uit het district Badhadhe gelegen in de provincie Lower Juba, noch daadwerkelijk over de Somalische nationaliteit te beschikken. Gelet op de ongeloofwaardigheid van uw beweerde herkomst uit en nationaliteit van Somalië kan er evenmin enig geloof worden gehecht aan de door u aangehaalde nood aan bescherming die er onlosmakelijk mee verbonden is. Bijgevolg maakt u niet aannemelijk dat u gegronde redenen heeft om te vrezen voor vervolging in vluchtelingenrechtelijke zin of een reëel risico zou lopen op ernstige schade in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet.”

Bijgevolg kan niet worden aangenomen dat verzoeker een gegronde vrees voor vervolging koestert in de zin van artikel 1 van het Vluchtelingenverdrag, zoals bepaald in artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet.

3.4. Voor zover verzoeker zich teneinde de subsidiaire beschermingsstatus te bekomen beroept op de aangevoerde vervolgingsfeiten, kan dienstig worden verwezen naar de hoger gedane vaststellingen dienaangaande. Verzoeker toont niet aan dat hij in aanmerking komt voor de toekenning van de subsidiaire beschermingsstatus in de zin van artikel 48/4, § 2, a), b) of c), van de Vreemdelingenwet.

3.5. Uit wat voorafgaat blijkt dat er geen essentiële elementen ontbreken en dat de Raad over de grond van het beroep heeft kunnen oordelen. Verzoeker heeft evenmin aangetoond dat er een substantiële onregelmatigheid aan de bestreden beslissing zou kleven in de zin van artikel 39/2, § 1, 2°, van de Vreemdelingenwet. De Raad ziet geen reden om de bestreden beslissing te vernietigen en de zaak terug te zenden naar de commissaris-generaal.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

De verzoekende partij wordt niet erkend als vluchteling.

Artikel 2

De subsidiaire beschermingsstatus wordt de verzoekende partij geweigerd.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op achtentwintig maart tweeduizend vierentwintig door:

S. VAN CAMP, wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

A.-M. DE WEERDT, griffier.

De griffier, De voorzitter,

A.-M. DE WEERDT

S. VAN CAMP