

Arrest

nr. 305 874 van 29 april 2024
in de zaak RvV X / XI

Inzake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

DE WND. VOORZITTER VAN DE XIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Marokkaanse nationaliteit te zijn, op 6 april 2024 heeft ingediend tegen de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 25 maart 2024.

Gelet op de artikelen 39/77 en 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 19 april 2024, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 24 april 2024.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken V. SERBRUYNS.

Gehoord de opmerkingen van de verzoekende partij en haar advocaat A. VANDECASTEELE.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

Overeenkomstig artikel 39/57, § 1, tweede lid, 1°, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de Vreemdelingenwet) wordt het verzoekschrift ingediend binnen de tien dagen vanaf de kennisgeving van de beslissing waartegen het gericht is, indien het beroep is ingediend door een vreemdeling die zich op het ogenblik van de kennisgeving van de beslissing bevindt in een welbepaalde plaats, zoals bedoeld in de artikelen 74/8 en 74/9 van de Vreemdelingenwet, of die ter beschikking is gesteld van de regering.

Met toepassing van artikel 39/57, § 2, eerste lid, 3°, van dezelfde wet begint de beroepstermijn, wanneer de kennisgeving is gebeurd door afgifte tegen ontvangstbewijs, ten aanzien van de geadresseerde te lopen vanaf de eerste dag die volgt op de afgifte of de weigering tot ontvangst.

Bij nazicht van de stukken van het rechtsplegingsdossier blijkt dat verzoeker zich op het ogenblik van het indienen van zijn verzoek om internationale bescherming in een welbepaalde plaats, zoals bedoeld in de artikelen 74/8 en 74/9 van de Vreemdelingenwet, bevond. Er blijkt tevens dat de bestreden beslissing werd genomen op 25 maart 2024 en dat verzoeker hiervan op 25 maart 2024 in kennis werd gesteld (per drager – getekend voor ontvangst). Dinsdag 26 maart 2024 is derhalve de eerste dag van de beroepstermijn en donderdag 4 april 2024 de vervaldag. Dit betekent dat het verzoekschrift van 6 april 2024 laattijdig werd ingediend aangezien de laatste nuttige dag donderdag 4 april 2024 was. Derhalve is het beroep laattijdig en onontvankelijk.

Van de vaststelling van de onontvankelijkheid van het beroep wegens laattijdigheid kan enkel worden afgezien wanneer verzoeker aantoont dat hij wegens overmacht verhinderd werd tijdig zijn verzoekschrift in te dienen. Overmacht kan enkel voortvloeien uit een gebeurtenis buiten de menselijke wil die door deze wil niet kon worden voorzien, noch vermeden (Cass, 9 oktober 1986, RW 1987-88, 778; zie ook met de aldaar aangehaalde rechtspraak: J. BAERT en G. DEBERSAQUES, *Raad van State, Afdeling Administratie (2. Ontvankelijkheid) in Administratieve Rechtsbibliotheek*, Brugge, die Keure, 1996, nrs. 502-506).

Ter terechtzitting werd verzoeker gewezen op de laattijdigheid van het beroep, wat door hem ook reeds werd erkend in het begeleidend stuk bij de indiening van het verzoekschrift en waarin hij zich beriep op overmacht. Verzoekers advocaat verklaarde ter terechtzitting dat verzoeker van advocaat was veranderd, hetgeen evenwel niet wordt gestaafd, en dat hij pas op 4 april 2024 de stukken doorgestuurd kreeg van de justitie-assistent. Uit het bij het verzoekschrift gevoegde stuk 2 blijkt dat aan de advocaat van verzoeker op 3 april 2024 door de sociaal assistent van het Centrum voor illegalen te Brugge werd gevraagd de tussenkomst te bevestigen, wat de advocaat deed op 4 april 2024 en waarop de sociaal assistent diezelfde dag om 10u42 de kopie van het persoonlijk onderhoud en "*het attest van verblijf*" aan de advocaat overmaakte. Zodoende beschikte de advocaat van verzoeker nog tot 23u59 om het verzoekschrift, gericht tegen een beslissing genomen in de versnelde procedure en waarvoor gelet op de vasthouding in een welbepaalde plaats, zoals bedoeld in de artikelen 74/8 en 74/9 van de Vreemdelingenwet, nu eenmaal sowieso een verkorte beroepstermijn geldt, over te maken. Het verzoekschrift werd echter pas twee dagen na het verstrijken van de beroepstermijn ingediend. Als bijkomende verschoning werpt verzoekers advocaat op dat de aanstelling in BJB pas op 5 april 2024 werd goedgekeurd ondanks de aanvraag hoogdringendheid. De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (hierna: de Raad) merkt in dit verband op dat het verzoekschrift, los van de eventuele mogelijkheid om het betreffende bewijs naderhand over te maken, alsnog een dag na het bekomen hiervan werd ingediend. Waar de advocaat van verzoeker zich tenslotte beroept op "*een technische fout in module*", blijft hij in gebreke hiervan enig begin van bewijs aan te leveren, noch is de Raad bekend met een panne bij J-BOX op 5 april 2024. De Raad besluit dat verzoeker niet aantoont dat hij wegens overmacht verhinderd werd tijdig zijn verzoekschrift in te dienen.

De Raad zou zijn bevoegdheid overschrijden mocht hij een laattijdig ingesteld beroep toch ten gronde behandelen (RvS 18 juni 2004, nr. X).

Het beroep is onontvankelijk *ratione temporis*.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

Het beroep wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op negenentwintig april tweeduizend vierentwintig door:

V. SERBRUYNS,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

C. VAN DEN WYNGAERT,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

C. VAN DEN WYNGAERT

V. SERBRUYNS