



Arrest

nr. 307 112 van 23 mei 2024
in de zaak RvV X / VIII

In zake: X

Gekozen woonplaats: Op zijn gekozen woonplaats bij
advocaat Z. CHIHAOUI
Avenue des Gloires Nationales 40
1083 BRUXELLES

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie.

DE WND. VOORZITTER VAN DE VIIIIE KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Syrische nationaliteit te zijn, op 21 mei 2024 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van de beslissing tot terugdrijving (bijlage 11) van 20 februari 2024.

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op artikel 39/82 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op titel II, hoofdstuk II van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 21 mei 2024, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 23 mei 2024.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken A. MAES.

Gehoord de opmerkingen van advocaat M. S. ECIRLI, die loco advocaat Z. CHIHAOUI verschijnt voor de verzoekende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

Op 20 februari 2024 werd verzoeker staande gehouden aan de grensdoorlaatpost Brussel Nationaal. Hij was in het bezit van zijn Syrisch paspoort.

Diezelfde dag nam verweerder een beslissing tot terugdrijving.

Dit is de bestreden beslissing, die luidt als volgt:

“Op 20.02.2024 om 07.28..... uur, aan de grensdoorlaatpost DAC LPA BRU-NAT GC/VVR, Luchthaven Zaventem, werd door ondergetekende,O.V.

de heer:

achternaam A. voornaam A.

geboren op [...] 1987 te D. geslacht (m/v) man

die de volgende nationaliteit heeft Syrië wonende te

houder van het document nationaal paspoort van SYRIE MET nummer (...) afgegeven te Damsub-Center op : 19/03/2022

houder van het visum nr. / van het type / afgegeven door / geldig van / tot /

voor een duur van / dagen, met het oog op : /

afkomstig uit Doha met QR 195 (het gebruikte transportmiddel vermelden en bijvoorbeeld het nummer van de vlucht),

op de hoogte gebracht van het feit dat de toegang tot het grondgebied aan hem (haar) wordt geweigerd, krachtens artikel 3, eerste lid van de wet van 15.12.1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, om de volgende reden(en) :

(...)

X (C) Is niet in het bezit van een geldig visum of een geldige machtiging tot verblijf (art. 3, eerste lid, 1°/2°)2

Reden van de beslissing: Niet in het bezit van een geldig visum of een geldige machtiging tot verblijf.

(...)"

Op 20 februari 2024 diende verzoeker ook een verzoek om internationale bescherming in.

Volgens het administratief dossier werd verzoeker vrijgelaten op 19 maart 2024.

Op 4 april 2024 besliste het commissariaat-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen (hierna: het CGVS) tot weigering van de vluchtelingenstatus en tot weigering van de subsidiaire beschermingsstatus. Tegen deze beslissing diende verzoeker een beroep in bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. Bij arrest nr. 305 876 van 29 april 2024 weigerde de Raad eveneens de vluchtelingenstatus en de subsidiaire beschermingsstatus.

Op 16 mei 2024 diende verzoeker een volgend verzoek om internationale bescherming in, dat niet-ontvankelijk werd verklaard door het CGVS op 17 mei 2024. Eveneens op 16 mei 2024 werd een beslissing genomen tot vasthouden in een welbepaalde plaats (bijlage 39bis).

Op 21 mei 2024 werd verzoeker gedwongen verwijderd door verweerder via Doha (Qatar) naar Syrië met een vlucht om 16u35, hij werd op de luchthaven pas in kennis gesteld van de beslissing tot niet-ontvankelijkheid van het verzoek om internationale bescherming van 17 mei 2024.

Op 21 mei 2024 om 17 uur diende de raadsman van verzoeker huidig verzoekschrift in.

2. Betreffende de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid

Ter terechtzitting van 23 mei 2024, stelt de raadsman van verzoeker dat hij afstand wenst te doen van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid ingesteld op 21 mei 2024.

Uit de stukken van het administratief dossier blijken geen gegevens voorhanden te zijn die zich verzetten tegen de afstand. De Raad stelt bijgevolg de afstand van het geding vast.

3. Kosten

Met toepassing van artikel 39/68-1, §5, derde en vierde lid van de Vreemdelingenwet zal de beslissing over het rolrecht of over de vrijstelling ervan, in een mogelijke verdere fase van het geding worden getroffen.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op drieëntwintig mei tweeduizend vierentwintig door:

A. MAES,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

T. ALLISON,

toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

T. ALLISON

A. MAES