

Arrest

nr. 307 591 van 31 mei 2024
in de zaak RvV X / XI

Inzake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat R. JESSEN
Gaarveldstraat 111
3500 HASSELT

tegen:

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

DE WND. VOORZITTER VAN DE XI^e KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Nigeriaanse nationaliteit te zijn, op 20 december 2023 heeft ingediend tegen de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 14 november 2023.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 5 maart 2024 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 12 april 2024.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken S. VAN CAMP.

Gehoord de opmerkingen van advocaat R. JESSEN, die verschijnt voor de verzoekende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. Verzoeker, die volgens zijn verklaringen België op 21 januari 2022 binnenkwam, diende op 24 januari 2022 een verzoek om internationale bescherming in.

1.2. Op 17 april 2015 werden verzoekers vingerafdrukken afgenomen in Italië en op 17 september 2020 in Zweden (Eurodac). Op 27 juli 2022 kreeg verzoeker een beslissing tot weigering van verblijf met bevel het Belgische grondgebied te verlaten daar Italië verantwoordelijk werd geacht voor de behandeling van zijn verzoek om internationale bescherming.

1.3. Op 14 november 2023 nam de commissaris-generaal een beslissing tot weigering van de vluchtelingenstatus en weigering van de subsidiaire beschermingsstatus. Deze beslissing, die verzoeker bij aangetekende brief ter kennis werd gebracht, is de bestreden beslissing die luidt als volgt:

“Asielaanvraag: 24/01/2022

Overdracht CGVS: 18/11/2022

U werd op 19 oktober 2023 tussen 10:05 en 12:52 in het Engels gehoord in de lokalen van het Commissariaat-Generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen (CGVS). Gedurende het onderhoud werd u bijgestaan door uw advocaat, meester Jessen.

A. Feitenrelaas

Volgens uw verklaringen bent u op [...]2/1994 te Jattu Uzairue, Edo State geboren en bent u van Fulani etnie. Uw familie behoort tot de Esako etnie. Uw religie is (nu) christen. U woonde van geboorte tot één maand voor u voor het eerst Nigeria verliet samen met uw moeder, uw broers en uw zus in het familiehuis te Jattu Uzairue. Uw vader woonde in dezelfde buurt. U voltooide uw secundair onderwijs rond 2011 - 2012.

Toen u twaalf jaar oud was, werd u door uw vriend F. geïntroduceerd bij de Fulani Herdsmen / ISWAP. Ze wilden dat u stopte met christen te zijn en moest moslim worden. U moest voor de koeien van uw 'masters' zorgen en kreeg geld, melk en vlees voor uw familie in ruil. U accepteerde het aanbod. Toen u dertien jaar oud was, werd u geïnitieerd bij de Fulani Herdsmen / ISWAP. U dronk koeienbloed, legde een eed af en kon niet meer uittreden. Uw taken veranderden ook: u moest meedoen met ontvoeringen, verkrachtingen en diefstallen die de bij de Fulani Herdsmen / ISWAP pleegden. Op een dag werd u – samen met andere leden – gearresteerd, nadat u betrokken was bij een mislukte ontvoering. Na één maand opsluiting, werden jullie vrijgelaten. U vernam dat jullie vrijgelaten werden, omdat de Fulani Herdsmen / ISWAP connecties hebben. U wou niet langer deelnemen aan ontvoeringen, verkrachtingen en diefstallen. U bleef thuis en na twee dagen, kwamen ze u halen bij uw grootmoeder. U werd gedurende vier maanden opgesloten door de Fulani Herdsmen / ISWAP. U bleef nog geregeld thuis, maar dan kwamen ze u thuis ophalen zonder verdere problemen. U wou de Fulani Herdsmen / ISWAP verlaten, maar dat was een probleem voor hen. U kende immers al hun geheimen. Op een dag vernielden ze jullie huis en dreigden de Fulani Herdsmen / ISWAP u te doden wanneer u niet terugkeerde naar hen. Uw familie kreeg angst.

In 2014 verliet u – samen met uw familie – uw land, Nigeria. Van Edo State gingen jullie naar Lagos. Vervolgens staken jullie de grens met Ghana over. U bleef er enkele weken om nadien weer naar Nigeria terug te keren. Ook daar bleef u enkele weken. Vanuit Nigeria stak u – illegaal – de grens met Niger over. Via Agadez en de woestijn reisde u naar Libië, waar u enkele maanden verbleef. In 2015 deed u de oversteek naar Italië, waar u op 17 april 2015 een verzoek om internationale bescherming (hierna VIB) indiende. Internationale bescherming werd u geweigerd, ook in beroep. Wel kreeg u er een werkvergunning, die tot op heden geldig is. In 2020 verliet u Italië en reisde u naar Zweden, waar u een verzoek om internationale bescherming indiende. De Dublin-procedure werd toegepast en u moest terugkeren naar Italië. U begon een relatie met uw huidige partner, J.C. Ze werd zwanger van u. Vervolgens reisden jullie naar België, waar jullie in januari 2022 toekwamen en op 24 januari 2022 een verzoek om internationale bescherming indienden. Op [...] juli 2022 beviel uw partner van jullie zoon, J.M.

Ter ondersteuning van uw verzoek legde u uw medisch dossier en een attest van geboorte van uw zoon J.M. neer. Conform artikel 57/5quater van de Vreemdelingenwet werd een kopie van de notities van het persoonlijk onderhoud op 31 oktober 2023 aangetekend aan u verzonden.

B. Motivering

Na grondige analyse van het geheel van de gegevens in uw administratief dossier, moet vooreerst worden vastgesteld dat u geen elementen kenbaar hebt gemaakt waaruit eventuele bijzondere procedurele noden kunnen blijken, en dat het Commissariaat-generaal evenmin dergelijke noden in uw hoofde heeft kunnen vaststellen. Bijgevolg werden er u geen specifieke steunmaatregelen verleend, aangezien er in het kader van onderhavige procedure redelijkerwijze kan worden aangenomen dat uw rechten gerespecteerd worden en dat u in de gegeven omstandigheden kunt voldoen aan uw verplichtingen.

Er dient te worden vastgesteld dat u er niet in geslaagd bent om uw vrees voor vervolging in de zin van de Vluchtelingenconventie of een reëel risico op het lijden van ernstige schade zoals bepaald in de definitie van subsidiaire bescherming aannemelijk te maken.

U verklaarde dat u uw herkomstland Nigeria in 2014 verliet, omdat u door leden van de Fulani Herdsmen / ISWAP bedreigd werd, daar u geen lid meer wilde zijn van hun organisatie. Uw vrees bij terugkeer naar Nigeria is gedood te worden door de Fulani Herdsmen / ISWAP. Verder moet u insuline hebben en geregeld een check-up krijgen, wat in België gratis is, maar in Nigeria geld kost. Volgende bedenkingen kunnen echter worden geformuleerd.

Er dient te worden opgemerkt dat u niet aannemelijk maakte dat u gevraagd werd lid te worden van de Fulani Herdsmen / ISWAP, laat staan dat u lid werd en ze u zouden doden omdat wil uittreden.

Vooreerst kan men zich de vraag stellen waarom de Fulani Herdsmen (door u gelijk gesteld aan ISWAP), een groep herders van Fulani etnie en moslim religie, u, iemand die geen herder is, van Esako etnie afkomstig is en christen is, zou willen werven.

Bij de DVZ verklaarde u dat uw etnie 'Uzairue' is en ook uw beide ouders de etnie Uzairue hebben (verklaring DVZ, dd.24/2/2022, vraag 6). U verklaarde voor het CGVS – opvallend genoeg – dat u van Fulani etnie bent, maar uw ouders van de Esako tribe zijn, ook wel 'Afema' genoemd. Toen u erop gewezen werd dat u bij de DVZ aangaf dat jullie Uzairue zijn, stelde u dat dit hetzelfde is als Esako (NPO, p.6). U gevraagd welke taal de Fulani tribe spreekt, gaf u aan dat ze Haoussa spreken en een beetje Arabisch. U voegde eraan toe dat ze in uw regio 'uw taal' spreken, namelijk het Jettu. U spreekt noch Haoussa, noch Arabisch (NPO, p.6). Uit COI blijkt echter dat de mensen van Fulani tribe de taal Fula spreken (zie administratief dossier). Uit bovenstaande blijkt dat u uw bewering tot de Fulani tribe te behoren totaal niet geloofwaardig weet te maken. Bij de DVZ verklaarde u verder dat uw religie christen is (verklaring DVZ, dd.24/2/2022, vraag 9), wat u ook tijdens het onderhoud met het CGVS bevestigde (NPO, p.6 en p.16). Bij de DVZ verklaarde u dat u uw secundair onderwijs afrondde en u – naast student – ook werkte in een carwash en in de landbouw (verklaring DVZ, dd.24/2/2022, vragen 11 en 12 en NPO, p.10). Toen u op het CGVS gevraagd werd wat u na uw school deed, verklaarde u echter dat u voor de koeien zorgde. U gevraagd of u nog ander werk deed, verklaarde u van niet. Het was het enige werk dat u deed en u deed dit voor uw groep, de Fulani Herdsmen (NPO, p.13-14). Dat u inconsistente verklaringen aflegde betreffende uw werkzaamheden en u bij de DVZ geen melding maakte van de enige job die u gedaan zou hebben met de Fulani Herdsmen, ondermijnt de geloofwaardigheid van uw bewering jaren lang actief lid geweest te zijn van de Fulani Herdsmen / ISWAP.

Gelet op voorgaande vaststellingen werd u de vraag gesteld waarom de Fulani Herdsmen / ISWAP zou willen dat u (die geen herder bent, geen moslim is (en dus ook geen Fulani is – zie voorgaande)) lid van hun groep wordt, ontweek u de vraag, door te stellen dat u geïntroduceerd werd en u blij was dat u geld kon verdienen. U opnieuw gevraagd waarom de Fulani Herdsmen / ISWAP zou willen dat u lid werd, antwoordde u al even ontwijkend dat iedereen erbij kan gaan en u werd aangebracht (NPO, p.25). De vraag waarom de Fulani Herdsmen / ISWAP, een groep herders van Fulani etnie en moslim religie, u, iemand die geen herder bent, van Esako etnie afkomstig is en christen is, zou willen werven, blijft dus onverklaarbaar. De geloofwaardigheid van uw bewering jarenlang lid geweest te zijn van de Fulani Herdsmen / ISWAP en dagelijks voor hen activiteiten uitgevoerd te hebben, staat met bovenstaande vaststellingen reeds danig op de helling.

Ook betreffende de beweerde benadering en initiëring door de Fulani Herdsmen / ISWAP kon u geen overtuigende verklaringen afleggen.

U gaf aan dat u toen u 12 jaar oud was, voor het eerst benaderd werd door de Fulani Herdsmen / ISWAP. Een vriend van u – die reeds bij hen was – nam u mee naar een huis in Auchie. Daar zei men dat u moest stoppen met christen te zijn en u moslim moest worden. U moest voor de koeien zorgen en op uw 13 jaar zou u geïnitieerd worden. Omdat u in ruil geld, melk en vlees zou krijgen, ging u akkoord (NPO, p.16). Gevraagd naar de vriend die u introduceerde, verklaarde u dat zijn naam F. is, maar u zijn volledige naam niet meer weet. Jullie gingen naar dezelfde school (NPO, p.17). Gevraagd naar uw reactie toen u bovenstaande voorwaarde te horen kreeg, gaf u aan dat u dacht dat u het moest doen en u geen keuze had (NPO, p.16). Toen u gevraagd werd of u geen angst had om bij zulke gewelddadige groep als de Fulani Herdsmen / ISWAP aan te sluiten, gaf u aan dat u angst had. Daarop gevraagd of u niet aangaf dat u het niet wilde doen, gaf u aan van niet. U herhaalde wel angst te hebben, maar u het ok vond en ze niets zegden over de gewelddadige activiteiten (NPO, p.17). U verklaarde dat een 50-tal mensen aanwezig was bij uw initiëring tot lid van de Fulani Herdsmen / ISWAP. Toen u gevraagd werd namen te noemen, kwam u opnieuw niet verder dan de namen die u al eerder gaf: A, F. en K. U gaf aan dat u vele namen vergat (NPO, p.19-20).

Betreffende de enige voorwaarde die u opgelegd werd om lid te worden van de Fulani Herdsmen / ISWAP, namelijk uw christendom opgeven en praktiserend moslim te worden, blijkt uw kennis eveneens erg summier en incorrect. U gaf aan dat u bij de Fulani Herdsmen / ISWAP praktiserend moslim was. U gaf aan dat u moest bidden. Toen u daarop gevraagd werd hoe vaak u moest bidden, gaf u aan dat jullie driemaal per dag bidden. U gevraagd naar de namen van de verschillende gebeden, gaf u aan het niet te weten (NPO, p.20). Uit informatie toegevoegd aan het administratieve dossier, blijkt dat moslims geacht worden ten minste vijf maal per dag te bidden. Deze vijf gebeden hebben elk een verschillende naam: Fajr, Dhuhr, Asr, Maghrib en Isha. U gaf aan wel de inhoud van de gebeden te kennen, maar toen u gevraagd werd een gebed op te zeggen, kon u enkel de woorden herinneren die aan het gebed voorafgingen (NPO, p.20). Gevraagd wat u nog over de islam kon zeggen, gaf u vaag aan dat u er 'veel' over kon zeggen, u met hen vastte en u 'alles' leerde van de islam voor u vertrok. Gevraagd naar het vasten, gaf u aarzelend aan dat het Ramadan was en u weet dat het 30 dagen is, maar wanneer het Ramadan is, wist u niet (NPO, p.21). Uit informatie toegevoegd aan het administratieve dossier, blijkt dat de Ramadan de negende maand van de islamitische maankalender

start. Gevraagd of u buiten de Ramadan andere islamitische feesten kent, gaf u aan er geen te herinneren. Gevraagd wie Mohammed is, verklaarde u dat het in het Engels Jezus Christus is. Verder verklaarde u dat Mohammed geboren is te Jerusaleem, maar u niet weet welk jaar (NPO, p.21). Uit informatie toegevoegd aan het administratieve dossier, blijkt dat Mohammed rond het jaar 570 geboren is te Mekka, hij een Arabische religiestichter is en door de moslims beschouwd wordt als profeet en boodschapper van god.

Van iemand die van zijn 12/13 jaar gedurende 5/6 jaar lid was van de Fulani Herdsmen / ISWAP, waar de voorwaarde om lid te zijn was dat u moslim moest worden en waar u ook praktiserend moslim was, kan minstens enige basiskennis betreffende deze religie verwacht worden, wat – gelet op bovenstaande – niet het geval is. Uw beweerde lidmaatschap (en bijgevolg beweerde problemen om uit te treden) is bijgevolg niet geloofwaardig.

Verder blijkt uw kennis betreffende de Fulani Herdsmen / ISWAP, de organisatie waarvan u zes jaar lid geweest zou zijn, dermate summier en incorrect dat de geloofwaardigheid van uw beweerde lidmaatschap (en bijgevolg beweerde problemen om uit te treden) verder onderuit gehaald wordt.

Zoals eerder aangegeven moest u voor de koeien zorgen voor uw 'masters', de Fulani Herders. Gevraagd naar de namen van die 'masters', kon u slechts A., O., en K., wiens achternaam u niet meer kent, noemen (NPO, p.14). In totaal kon u – met 'F.' die u aanbracht – slechts 1 volledige naam en twee voornamen geven van Fulani Herdsmen (NPO, p.25). Gevraagd naar leiders van de Fulani Herders / ISWAP, stelde u dat A.O. de leider van Edo State was. De topleden van de Fulani Herders / ISWAP kon u zich niet meer herinneren (NPO, p.25). U gaf aan dat u nog andere jobs deed voor de Fulani Herdsmen / ISWAP, namelijk ontvoeren voor losgeld, verkrachten en stelen. Dit gebeurde vele keren en deze zaken deed u van bij het begin toen u bij hen was. Dagelijks zelfs (NPO, p.14). Toen u gevraagd werd naar namen van mensen die jullie ontvoerden, gaf u aan er geen te kennen, omdat u hen gewoon volgde en u het zich niet meer kon herinneren (NPO, p.14).

U gaf verder aan dat u geïnitieerd werd om lid te worden van de Fulani groep. U stelde onze organisatie was ISWAP; dat was de naam van de organisatie. Toen u gevraagd werd waarvoor ISWAP staat, gaf u aan het niet te weten, maar het een islamitische organisatie is van Fulani herders in West-Afrika (NPO, p.16-17). Uit informatie blijkt dat ISWAP staat voor 'Islamic State's West Africa Province' (zie administratief dossier). U gevraagd wat ISWAP juist doet, gaf u ontwijkend aan dat de Fulani Herdsmen deel zijn van ISWAP, het een organisatie 'in het noorden' is en het terroristen zijn. Gevraagd of ISWAP een bepaald politiek doel heeft, gaf u aan van wel. U stelt dat ze de politieke partijen steunen en ze oproepen om te stemmen voor de PDP, zodat ze meer stemmen krijgen (NPO, p.19). Uit informatie blijkt dat ISWAP tegen verkozen regeringen is en hen via geweld wil verwijderen, wat haaks staat op uw bewering dat ze via democratische weg de politieke partij die ze zouden steunen aan de macht willen helpen (zie administratief dossier). Gevraagd hoeveel leden uw organisatie telt, gaf u ontwijkend aan het niet te kunnen tellen en er meer dan 60 miljoen in Nigeria alleen zijn (NPO, p.19). Gevraagd of ISWAP een bepaalde strekking van islam volgt, stelde u dat ze de gewone islam en de gewone gebeden doen (NPO, p.25). Uit informatie toegevoegd aan het administratief dossier blijkt dat ISWAP een extremistische Sunni beweging is. Uit informatie blijkt verder dat ISWAP ontstaan is in maart 2015, namelijk als afsplitsing van Boko Haram. Uw bewering dat u – die in februari 1994 geboren bent en lid werd van Fulani Herdsmen / ISWAP op uw 12 / 13 jaar (dus in 2006 / 2007) en Nigeria verliet in 2014 – lid was van ISWAP is dan ook onmogelijk. Ook uw bewering dat de Fulani Herdsmen deel zijn van ISWAP blijft ongefundeerd. In tegendeel: uit informatie toegevoegd aan het administratief dossier blijkt dat recent nog bij verschillende incidenten tientallen Fulani Herdsmen gedood werden door leden van ISWAP. Zoals eerder gesteld, stelde u dat A.O. de leider van Edo State was, toen u gevraagd werd naar leiders van de Fulani Herders / ISWAP. De topleden van de Fulani Herders / ISWAP kon u zich niet meer herinneren (NPO, p.25).

Daar uw kennis betreffende de Fulani Herdsmen / ISWAP, de organisatie waarvan u zes jaar lid geweest zou zijn, dermate summier en incorrect blijkt, wordt dat de geloofwaardigheid van uw beweerde lidmaatschap (en bijgevolg beweerde problemen om uit te treden) verder onderuit gehaald.

Verder blijken verschillende van uw verklaringen betreffende uw motieven die u eerder in de vragenlijst van het CGVS aflegde incoherent te zijn met de verklaringen die u tijdens het onderhoud met het CGVS aflegde.

Zo stelde u in de vragenlijst van het CGVS dat u één keer gearresteerd werd en opgesloten werd en ze u niet langer dan 24 uur konden vasthouden, omdat u tiener was (vragenlijst CGVS dd.16/11/2022, vraag 3.1). Tijdens het persoonlijk onderhoud met het CGVS, stelde u eveneens dat u één keer gearresteerd werd. Ditmaal verklaarde u echter dat u gedurende 1 maand opgesloten zat en ze u op een dag zonder meer vrijlieten, omdat ze connecties hebben (NPO, p.17-18).

Verder stelde u in de vragenlijst van het CGVS dat u ongeveer 15 jaar oud was toen u verplicht werd om u aan te sluiten bij de Fulani Herdsmen en u ongeveer 17 jaar oud was toen u dit niet meer wilde (vragenlijst

CGVS dd.16/11/2022, vraag 3.5). Tijdens het persoonlijk onderhoud met het CGVS, stelde u dat u 12 jaar oud was toen u voor het eerst actief was voor de Fulani Herdsmen, u 13 jaar oud was toen u geïnitieerd werd als lid en u 15 jaar oud was toen u echt wou vertrekken (NPO, p.21).

Verder stelde u in de vragenlijst van het CGVS dat uw neven ook bij deze groep (de Fulani Herdsmen) waren, maar ze beslisten om ook niet meer te gaan (vragenlijst CGVS dd.16/11/2022, vraag 3.5). Tijdens het persoonlijk onderhoud met het CGVS, stelde u dat niemand van uw familie lid was van de Fulani Herdsmen / ISWAP (NPO, p.23).

Bovenstaande incoherenties betreffende cruciale punten in uw asielrelaas ondermijnen de geloofwaardigheid dan ook verder.

U verklaarde dat u in 2014 Nigeria verliet en naar Ghana reisde. Daar bleef u een aantal weken. Vervolgens keerde u terug naar Nigeria, omdat dit de enige route om het land te verlaten was die u kende. Na een aantal weken, verliet u opnieuw Nigeria en reisde – via Niger en Libië – naar Europa, waar u in 2015 in Italië aankwam en op 17/4/2015 een VIB indiende (NPO, p.4-5). Dat u – nadat u Nigeria was 'ontvlucht' – terugkeerde naar het land waar u volgens uw verklaringen vervolgd werd, ondergraaft de geloofwaardigheid van deze vervolging verder.

Het Commissariaat-generaal ontving van u uw medisch dossier, waarin staat dat u lijdt aan verschillende chronische aandoeningen. Er wordt in deze attesten geen verband gelegd met de door u aangehaalde problemen in het kader van uw asielrelaas. Dat insuline en medische check-up in België gratis zijn voor u en in Nigeria geld zullen kosten (NPO, p.26), betreft een louter economisch probleem is dat als dusdanig evenmin ressorteert onder de criteria van de Vluchtelingenconventie of wijst op het bestaan van een reëel risico in de zin van de definitie van subsidiaire bescherming. Er dient dan ook te worden opgemerkt dat u voor de beoordeling van uw medische problemen een aanvraag voor een machtiging tot verblijf dient te richten aan de Staatssecretaris van Asiel en Migratie of zijn gemachtigde op basis van artikel 9 ter van de Vreemdelingenwet van 15 december 1980.

Het door u neergelegde attest van geboorte van uw zoon J.M., toont enkel aan dat u de vader bent van de op [...]7/2022 te Genk geboren J.M.en uw partner J.C., zijn moeder is.

Volledigheidshalve dient er op gewezen te worden dat de Commissaris-generaal in het kader van het verzoek om internationale bescherming van uw partner J.C. en uw zoon J.M. die deel uitmaakt van haar asiëldossier eveneens een beslissing van weigering van de vluchtelingenstatus en een weigering van de subsidiaire beschermingsstatus nam.

Naast de erkenning van de vluchtelingenstatus, kan aan een verzoeker om internationale bescherming ook de subsidiaire beschermingsstatus toegekend worden wanneer de mate van willekeurig geweld in het aan de gang zijnde gewapend conflict in het land van herkomst dermate hoog is dat er zwaarwegende gronden zijn om aan te nemen dat een burger die terugkeert naar het betrokken land of, in voorkomende geval, naar het betrokken gebied louter door zijn aanwezigheid aldaar een reëel risico loopt op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, §2, c) van de vreemdelingenwet.

Uit de informatie waarover het Commissariaat-generaal beschikt (zie EASO Nigeria Security Situation van juni 2021 <https://euaa.europa.eu/publications/coi-report-nigeria-security-situation-v11-june-2021> en de EASO Country Guidance Note: Nigeria van oktober 2021 <https://euaa.europa.eu/publications/country-guidancenigeria-october-2021>) blijkt dat op het Nigeriaanse grondgebied op verschillende plekken en in verschillende staten conflicten plaatsvinden van diverse aard en waarin diverse actoren een rol spelen : Islamitische groeperingen, waaronder Boko Haram en splintergroeperingen zoals Jama'at Ahl as-Sunnah lid-Da'wah wa'l-Jihad (JAS), Ansura, Islamic State West Africa Province (ISWAP) en Bakura die actief zijn in het noordoosten; conflicten in het noordwesten waarbij groepen herders, burgerwachten, criminele bendes, alsook Islamitische groeperingen betrokken zijn; etnisch geweld tussen de gemeenschappen van nomadische veehouders en landbouwers in het noordwesten en vanuit de Middle Belt naar het zuiden; militante acties in de Nigerdelta; en separatistische Biafra-agitatie in het zuidoosten. Het onderscheid tussen criminele gewapende groepen, bendes, bandieten, gemeenschapsmilities, herders en boeren en burgerwachten is niet altijd duidelijk. De grenzen tussen deze groepen vervagen steeds meer. Uit deze informatie komt duidelijk naar voren dat het geweldsniveau, de schaal van het willekeurig geweld, en de impact van deze conflicten in Nigeria regionaal erg verschillend is.

De gehanteerde informatie stelt dat er in Nigeria geen deelstaten zijn waar de mate van willekeurig geweld dermate hoog is dat er zwaarwegende gronden bestaan om aan te nemen dat een burger die terugkeert naar de betrokken deelstaat louter door zijn aanwezigheid aldaar een reëel risico loopt om het slachtoffer te

worden van een ernstige bedreiging van zijn leven of zijn persoon als gevolg van willekeurig geweld in het kader van een gewapend conflict.

In een aantal deelstaten zoals Borno, Adamawa, Yobe, Kaduna, Katsina, Zamfara en Benue, vindt willekeurig geweld plaats, al dan niet op grote schaal, maar de "loutere aanwezigheid" in deze deelstaten is ontoereikend om een reëel risico te lopen slachtoffer te worden van een ernstige bedreiging van zijn leven of zijn persoon als gevolg van willekeurig geweld in het kader van een gewapend conflict.

De overige 29 deelstaten en het federale hoofdstedelijke gebied Abuja zijn regio's waar er zich weliswaar veiligheidsincidenten van diverse aard kunnen voordoen en waarin diverse actoren kunnen betrokken zijn maar waar in het algemeen geen reëel risico bestaat dat een burger wordt getroffen in de zin van artikel 48/4, § 2, c) van de Vreemdelingenwet.

De Commissaris-generaal beschikt over een zekere appreciatiemarge en is gezien hogervermelde vaststellingen en na grondige analyse van de beschikbare informatie tot de conclusie gekomen dat er voor burgers in de deelstaat Edo State actueel geen reëel risico bestaat om het slachtoffer te worden van een ernstige bedreiging van hun leven of hun persoon als gevolg van willekeurig geweld in het kader van een gewapend conflict. Actueel is er voor burgers in de deelstaat Edo State aldus geen reëel risico op ernstige schade in de zin van art. 48/4, §2, c van de Vreemdelingenwet.

U bracht zelf geen informatie aan waaruit het tegendeel blijkt.

Op basis van artikel 57/5quater van de vreemdelingen werd u de mogelijkheid gegeven opmerkingen te formuleren met betrekking tot de inhoud van de notities van het persoonlijk onderhoud. Er werden echter geen opmerkingen ontvangen waardoor u wordt geacht in te stemmen met de inhoud van de notities van het persoonlijk onderhoud.

C. Conclusie

Op basis van de elementen uit uw dossier, kom ik tot de vaststelling dat u niet als vluchteling in de zin van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet kan worden erkend. Verder komt u niet in aanmerking voor subsidiaire bescherming in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet."

2. De rechtspleging

De commissaris-generaal is niet ter terechtzitting verschenen of er vertegenwoordigd.

Artikel 39/59, § 2, van de Vreemdelingenwet bepaalt als volgt:

"Alle partijen verschijnen ter terechtzitting of zijn er vertegenwoordigd. Wanneer de verzoekende partij noch verschijnt noch vertegenwoordigd is, wordt het beroep verworpen. De andere partijen die niet zijn verschenen of niet vertegenwoordigd zijn, worden geacht in te stemmen met de vordering of het beroep. In elke kennisgeving van een beschikking tot vaststelling van de rechtsdag wordt melding gemaakt van deze paragraaf."

Artikel 39/59, § 2, van de Vreemdelingenwet vermeldt niet de inwilliging van het beroep als sanctie voor de afwezigheid van de verwerende partij op de terechtzitting van de Raad. De Raad is op grond van de afwezigheid van de verwerende partij ter terechtzitting niet verplicht het beroep gegrond te verklaren en aldus verzoeker te erkennen als vluchteling of de subsidiaire beschermingsstatus toe te kennen. Evenmin houdt de bepaling een omkering van de bewijslast in. Deze bepaling heeft wel tot gevolg dat de eventuele excepties en het verweer ten gronde in een nota met opmerkingen van de verwerende partij niet dienen te worden beantwoord (RvS 13 mei 2014, nr. 227 364; RvS 13 mei 2014, nr. 227 365; RvS 29 oktober 2014, nr. 10 890 (c); RvS 9 maart 2016, nr. 11 839 (c)).

3. Over de gegrondheid van het beroep

3.1.1. Verzoeker voert een schending aan van de volgende bepalingen en beginselen:

- Artikelen 48/2 tot 48/5 van de Vreemdelingenwet;
- Artikel 1 van het Vluchtelingenverdrag;
- Artikelen 2 en 3 van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van bestuurshandelingen;
- De zorgvuldigheidsplicht, het redelijkheidsbeginsel en de algemene motiveringsplicht.

Verzoeker volhardt vooreerst in zijn asielmotieven en stelt dat hij in aanmerking komt voor beide de vluchtelingenstatus als de subsidiaire beschermingsstatus. Hij betoogt als volgt:

“Vooreerst stelt de bestreden beslissing dat men zich de vraag kan stellen waarom de Fulani Herdsme, een groep herders van Fulani etnie en moslim religie, verzoeker, iemand die geen herder is, van Esako etnie afkomstig is en christen is, zou willen werven

De bestreden beslissing stelt dat verzoeker bij de DVZ verklaarde dat zijn etnie ‘Uzairue’ is en ook zijn beide ouders de etnie Uzairue hebben. Verder stelt men dat verzoeker voor het CGVS opvallend genoeg verklaarde dat hij van Fulani etnie is, maar zijn ouders van de Esako tribe zijn, ook wel ‘Afema’ genoemd.

Men stelt dat wanneer verzoeker erop gewezen werd dat hij bij de DVZ aangaf dat ze Uzairue zijn, hij stelde dat dit hetzelfde is als Esako (NPO, p.6).

Verzoeker wenst dit recht te zetten en is van mening dat het een misverstand betreft. Verzoeker zijn etnie is weldegelijk ‘Uzairue-Esako’ zoals hij bij DVZ heeft verklaard.

Verder verklaarde verzoeker dat hij voor de koeien zorgde en hij dit deed voor zijn groep, de Fulani Herdsman (NPO, p.13-14). De bestreden beslissing stelt dat hij hiervan geen melding maakte bij DVZ en dit bijgevolg de geloofwaardigheid van zijn bewering jaren lang actief lid geweest te zijn van de Fulani Herdsman / ISWAP ondermijnt. Echter volhardt verzoeker in zijn verklaringen en heeft hij weldegelijk voor de koeien moeten zorgen voor de Fulani Herdsman.

De bestreden beslissing stelt verder dat het vreemd is dat de Fulani Herdsman / ISWAP zou willen dat verzoeker (die geen herder bent, geen moslim is (en dus ook geen Fulani is – zie voorgaande) lid van hun groep wordt. Het spreekt voor zich dat verzoeker zich niet in de plaats kan stellen van de Fulani Herdsman en enkel voor zich zelf kan spreken. Hoewel verzoeker niet verantwoordelijk is voor andermans keuzes, gaf verzoeker aan dat hij dit aanbod had aanvaard aangezien hij het geld nodig had.

Het kan verzoeker dan ook niet worden verweten niet op deze vraag te antwoorden en enkel kan vaststellen dat hij werd aangebracht (NPO, p.25).

Het is dan ook onredelijk om op basis hiervan te concluderen dat zijn geloofwaardigheid van zijn bewering jarenlang lid geweest te zijn van de Fulani Herdsman / ISWAP en dagelijks voor hen activiteiten uitgevoerd te hebben, met bovenstaande vaststellingen reeds danig op de helling komt te staan.

Ook betreffende de beweerde benadering en initiëring door de Fulani Herdsman / ISWAP stelt verwerende partij dat verzoeker geen overtuigende verklaringen kon afleggen.

Verzoeker werd toen hij 12 jaar oud was, voor het eerst benaderd werd door de Fulani Herdsman / ISWAP. Een vriend van hem – die reeds bij hen was – nam verzoeker mee naar een huis in Auchie. Daar zei men dat hij moest stoppen met christen te zijn en moslim moest worden. Hij moest voor de koeien zorgen en op zijn 13 jaar zou hij geïnitieerd worden. Omdat hij in ruil geld, melk en vlees zou krijgen, ging verzoeker akkoord (NPO, p.16). Gevraagd naar de vriend die hem introduceerde, verklaarde hij dat zijn naam F. is.

Verzoeker herhaalde wel angst te hebben, maar hij het ok vond en ze niets zegden over de gewelddadige activiteiten (NPO, p.17). Er waren een 50-tal mensen aanwezig bij zijn initiëring tot lid van de Fulani Herdsman / ISWAP. Echter kende verzoeker niet alle personen die aanwezig waren bij naam en kent hij enkel A., F. en K.. Verzoeker gaf aan dat hij vele namen vergat (NPO, p.19-20). Aangezien de initiëring zich 16 tot 17 jaar geleden heeft afgespeeld, kan men het verzoeker niet kwalijk nemen dat hij alle namen niet meer weet.

Betreffende de enige voorwaarde die verzoeker opgelegd werd om lid te worden van de Fulani Herdsman / ISWAP, namelijk zijn christendom opgeven en praktiserend moslim te worden, stelt men dat zijn kennis eveneens erg summier en incorrect is.

Verzoeker gaf aan dat hij bij de Fulani Herdsman / ISWAP praktiserend moslim was.

Hij gaf aan dat ze driemaal per dag samen bidden. Verzoeker gaf aan wel de inhoud van de gebeden te kennen, maar toen u gevraagd werd een gebed op te zeggen, kon hij enkel de woorden herinneren die aan het gebed voorafgingen (NPO, p.20). Gevraagd wat hij nog over de islam kon zeggen, gaf verzoeker vaag aan dat hij er ‘veel’ over kon zeggen, verzoeker vastte met hen en hij leerde ‘alles’ van de islam voor zijn vertrek. Gevraagd naar het vasten, gaf verzoeker aan dat het Ramadan was en het 30 dagen is, maar wanneer het Ramadan is, wist hij niet meer.

De bestreden beslissing stelt dat van iemand die van zijn 12/13 jaar gedurende 5/6 jaar lid was van de Fulani Herdsmen / ISWAP, waar de voorwaarde om lid te zijn was dat hij moslim moest worden en waar hij ook praktiserend moslim was, minstens enige basiskennis betreffende deze religie verwacht kan worden.

Wat dit betreft, dient er vooraleerst opnieuw opgemerkt te worden dat dit al meer dan 10 jaar geleden was en bovendien verzoeker verplicht was om zich te bekeren tot de islam. Verzoeker deed enkel wat van hem gevraagd werd zonder overtuiging. Er dient eveneens opgemerkt te worden dat bekering tot de islam slechts een bijzaak was en dat de Fulani Herdsman andere prioriteiten had.

Ten slotte wenst verzoeker nog op te merken dat hij inderdaad heeft aangegeven dat hij één keer gearresteerd werd en opgesloten werd en ze hem niet langer dan 24 uur konden vasthouden, omdat hij tiener was (vragenlijst CGVS dd.16/11/2022, vraag 3.1). Tijdens het persoonlijk onderhoud met het CGVS, stelde verzoeker eveneens dat hij één keer gearresteerd werd. Ditmaal werd genoteerd dat hij gedurende 1 maand opgesloten zat en ze u op een dag zonder meer vrijlieten, omdat ze connecties hebben (NPO, p.17-18).

Ook dit betreft een misverstand. Verzoeker werd slechts één dag vastgehouden.

“Hoelang zat u opgesloten?

1 maand.

Werd u ondervraagd?

Ze vroegen wat we deden, dat we de state terroriseerden. Maar ze lieten ons op een dag vrij zonder meer. Ze hebben connecties.”

Verzoeker werd één dag opgesloten een niet een maand. Verzoeker verklaarde dan ook dat ze vrijgelaten werden op één dag zonder meer.

Verzoeker volhardt dan ook in zijn verklaringen dat hij bij terugkeer naar Nigeria vreest dat hij bij terugkeer gedood zal worden door de Fulani Herdsmen / ISWAP.

Krachtens artikel 48/6 van de Vreemdelingenwet wordt een asielzoeker het voordeel van de twijfel gegund indien hij cumulatief een oprechte inspanning heeft geleverd om zijn aanvraag te staven; alle relevante elementen waarover hij beschikt voorlegt en er een bevredigende verklaring is gegeven over het ontbreken van andere bewijskrachtige elementen; zijn verklaringen samenhangend en aannemelijk zijn bevonden en niet in strijd zijn met de algemene en specifieke informatie die gekend en relevant is voor zijn aanvraag; de asielzoeker zijn aanvraag tot internationale bescherming zo spoedig mogelijk heeft ingediend, of goede redenen kon aanvoeren waarom hij nagelaten heeft dit te doen; en wanneer er is vast komen te staan dat de asielzoeker in grote lijnen als geloofwaardig kan worden beschouwd.

Uit de informatie zoals deze thans voorligt kan afgeleid worden dat in verzoekers geval minstens het voordeel van de twijfel dient te worden toegekend.

In acht genomen wat voorafgaat, kan in hoofde van verzoekster een vrees voor vervolging in de zin van artikel 48/3, §2, al.2, f) van de Vreemdelingenwet worden vastgesteld.”

3.2. De Raad onderzoekt het verzoek om internationale bescherming bij voorrang in het kader van het Vluchtelingenverdrag, zoals bepaald in artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet, en vervolgens in het kader van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet (artikel 49/3 van de Vreemdelingenwet).

Het arrest moet gemotiveerd zijn en geeft aan waarom verzoeker al dan niet beantwoordt aan de criteria van artikelen 48/3 en 48/4 van de Vreemdelingenwet, waarbij de Raad duidelijk en ondubbelzinnig de redenen uiteenzet die hem ertoe brengen die beslissing te nemen. Hij dient daarbij in het kader van de devolutive werking van het beroep niet noodzakelijk expliciet op elk aangevoerd argument in te gaan.

3.3. De bestreden beslissing oordeelt op goede gronden dat er geen geloof kan worden gehecht aan verzoekers voorgehouden vervolging daar het niet aannemelijk is dat hij werd gerekruteerd door de Fulani Herdsmen (i), zijn verklaringen omtrent zijn eigenlijke rekrutering niet kunnen overtuigen (ii), hij gebrekkige verklaringen aflegde aangaande zijn geloofsbelijdenis tijdens zijn lidmaatschap (iii), zijn kennis van de Fulani Herdsmen niet valt te verzoenen met zijn beweerde lidmaatschap (iv), verzoeker tegenstrijdige verklaringen aflegde (v) en het gegeven dat hij terugkeerde naar Nigeria ernstig afbreuk doet aan zijn beweerde vrees (vi).

Verzoeker kan geen afbreuk doen aan de terechte vaststellingen van de bestreden beslissing door te volharden in zijn verklaringen en het aanbrengen van vergoelijkningen.

Zo merkt de bestreden beslissing terecht op dat het niet aannemelijk is dat de Fulani Herdsmen verzoeker zouden rekruteren:

“Vooreerst kan men zich de vraag stellen waarom de Fulani Herdsmen (door u gelijk gesteld aan ISWAP), een groep herders van Fulani etnie en moslim religie, u, iemand die geen herder is, van Esako etnie afkomstig is en christen is, zou willen werven.

Bij de DVZ verklaarde u dat uw etnie ‘Uzairue’ is en ook uw beide ouders de etnie Uzairue hebben (verklaring DVZ, dd.24/2/2022, vraag 6). U verklaarde voor het CGVS – opvallend genoeg – dat u van Fulani etnie bent, maar uw ouders van de Esako tribe zijn, ook wel ‘Afema’ genoemd. Toen u erop gewezen werd dat u bij de DVZ aangaf dat jullie Uzairue zijn, stelde u dat dit hetzelfde is als Esako (NPO, p.6). U gevraagd welke taal de Fulani tribe spreekt, gaf u aan dat ze Haoussa spreken en een beetje Arabisch. U voegde eraan toe dat ze in uw regio ‘uw taal’ spreken, namelijk het Jettu. U spreekt noch Haoussa, noch Arabisch (NPO, p.6). Uit COI blijkt echter dat de mensen van Fulani tribe de taal Fula spreken (zie administratief dossier). Uit bovenstaande blijkt dat u uw bewering tot de Fulani tribe te behoren totaal niet geloofwaardig weet te maken. Bij de DVZ verklaarde u verder dat uw religie christen is (verklaring DVZ, dd.24/2/2022, vraag 9), wat u ook tijdens het onderhoud met het CGVS bevestigde (NPO, p.6 en p.16). Bij de DVZ verklaarde u dat u uw secundair onderwijs afrondde en u – naast student – ook werkte in een carwash en in de landbouw (verklaring DVZ, dd.24/2/2022, vragen 11 en 12 en NPO, p.10). Toen u op het CGVS gevraagd werd wat u na uw school deed, verklaarde u echter dat u voor de koeien zorgde. U gevraagd of u nog ander werk deed, verklaarde u van niet. Het was het enige werk dat u deed en u deed dit voor uw groep, de Fulani Herdsmen (NPO, p.13-14). Dat u inconsistente verklaringen aflegde betreffende uw werkzaamheden en u bij de DVZ geen melding maakte van de enige job die u gedaan zou hebben met de Fulani Herdsmen, ondermijnt de geloofwaardigheid van uw bewering jaren lang actief lid geweest te zijn van de Fulani Herdsmen / ISWAP.

Gelet op voorgaande vaststellingen werd u de vraag gesteld waarom de Fulani Herdsmen / ISWAP zou willen dat u (die geen herder bent, geen moslim is (en dus ook geen Fulani is – zie voorgaande)) lid van hun groep wordt, ontweek u de vraag, door te stellen dat u geïntroduceerd werd en u blij was dat u geld kon verdienen. U opnieuw gevraagd waarom de Fulani Herdsmen / ISWAP zou willen dat u lid werd, antwoordde u al even ontwijkend dat iedereen erbij kan gaan en u werd aangebracht (NPO, p.25). De vraag waarom de Fulani Herdsmen / ISWAP, een groep herders van Fulani etnie en moslim religie, u, iemand die geen herder bent, van Esako etnie afkomstig is en christen is, zou willen werven, blijft dus onverklaarbaar. De geloofwaardigheid van uw bewering jarenlang lid geweest te zijn van de Fulani Herdsmen / ISWAP en dagelijks voor hen activiteiten uitgevoerd te hebben, staat met bovenstaande vaststellingen reeds danig op de helling.”

Wat zijn tegenstrijdige verklaringen betreft, wenst verzoeker in zijn verzoekschrift te benadrukken dat zijn etnie weldegelijk ‘Uzairue-Esako’ is zoals hij bij de Dienst Vreemdelingenzaken heeft verklaard. Tevens volhardt verzoeker in het gegeven dat hij weldegelijk voor koeien zorgde. De Raad merkt hierbij op dat het zich louter scharen achter zijn tegenstrijdige verklaringen, zonder elementen aan te voeren waarom die verklaringen de juiste zouden zijn, niet volstaat om de vastgestelde tegenstrijdigheden op te heffen.

Verzoeker meent verder dat het gedrag van derden hem niet kan worden verweten daar hij niet verantwoordelijk is voor hun beslissingen. De Raad merkt op dat de bestreden beslissing zich mag baseren op het geheel van de verklaringen van verzoeker ter beoordeling van zijn geloofwaardigheid, waarbij het verklaarde gedrag van derden een nuttig element kan vormen bij deze beoordeling. De door verzoeker aangebrachte argumentatie werpt geen ander licht op de motivering waarom de door verzoeker geschetste gang van zaken ongeloofwaardig wordt geacht.

De bestreden beslissing stelt vervolgens terecht dat verzoekers overige verklaringen met betrekking tot zijn rekrutering niet kunnen overtuigen:

“Ook betreffende de beweerde benadering en initiëring door de Fulani Herdsmen / ISWAP kon u geen overtuigende verklaringen afleggen.

U gaf aan dat u toen u 12 jaar oud was, voor het eerst benaderd werd door de Fulani Herdsmen / ISWAP. Een vriend van u – die reeds bij hen was – nam u mee naar een huis in Auchie. Daar zei men dat u moest stoppen met christen te zijn en u moslim moest worden. U moest voor de koeien zorgen en op uw 13 jaar zou u geïnitieerd worden. Omdat u in ruil geld, melk en vlees zou krijgen, ging u akkoord (NPO, p.16). Gevraagd naar de vriend die u introduceerde, verklaarde u dat zijn naam F. is, maar u zijn volledige naam niet meer weet. Jullie gingen naar dezelfde school (NPO, p.17). Gevraagd naar uw reactie toen u bovenstaande voorwaarde te horen kreeg, gaf u aan dat u dacht dat u het moest doen en u geen keuze had (NPO, p.16). Toen u gevraagd werd of u geen angst had om bij zulke gewelddadige groep als de Fulani Herdsmen / ISWAP aan te sluiten, gaf u aan dat u angst had. Daarop gevraagd of u niet aangaf dat u het niet wilde doen,

gaf u aan van niet. U herhaalde wel angst te hebben, maar u het ok vond en ze niets zegden over de gewelddadige activiteiten (NPO, p.17). U verklaarde dat een 50-tal mensen aanwezig was bij uw initiëring tot lid van de Fulani Herdsmen / ISWAP. Toen u gevraagd werd namen te noemen, kwam u opnieuw niet verder dan de namen die u al eerder gaf: A., F. en K. U gaf aan dat u vele namen vergat (NPO, p.19-20)."

Verzoeker herhaalt zijn verklaringen in dit verband en benadrukt dat de initiatie 16 tot 17 jaar geleden plaatsvond. De Raad merkt echter op dat de gebeurtenissen in kwestie een grote impact hadden op verzoeker en van fundamenteel belang zijn voor zijn asielrelaas. Derhalve kan er van verzoeker worden verwacht dat hij toch met enige mate van detail kan vertellen over zijn rekrutering door de Fulani Herdsmen en de omstandigheden daarrond, daargelaten het verloop van tijd. Verzoekers vage verklaringen getuigen echter van het tegendeel.

Vervolgens overweegt de bestreden beslissing op pertinente wijze dat verzoekers verklaringen over zijn geloofsbelijdenis tijdens zijn lidmaatschap bij de Fulani Herdsmen evenmin overtuigen:

"Betreffende de enige voorwaarde die u opgelegd werd om lid te worden van de Fulani Herdsmen / ISWAP, namelijk uw christendom opgeven en praktiserend moslim te worden, blijkt uw kennis eveneens erg summier en incorrect. U gaf aan dat u bij de Fulani Herdsmen / ISWAP praktiserend moslim was. U gaf aan dat u moest bidden. Toen u daarop gevraagd werd hoe vaak u moest bidden, gaf u aan dat jullie driemaal per dag bidden. U gevraagd naar de namen van de verschillende gebeden, gaf u aan het niet te weten (NPO, p.20). Uit informatie toegevoegd aan het administratieve dossier, blijkt dat moslims geacht worden ten minste vijf maal per dag te bidden. Deze vijf gebeden hebben elk een verschillende naam: Fajr, Dhuhur, Asr, Maghrib en Isha.

U gaf aan wel de inhoud van de gebeden te kennen, maar toen u gevraagd werd een gebed op te zeggen, kon u enkel de woorden herinneren die aan het gebed voorafgingen (NPO, p.20). Gevraagd wat u nog over de islam kon zeggen, gaf u vaag aan dat u er 'veel' over kon zeggen, u met hen vastte en u 'alles' leerde van de islam voor u vertrok. Gevraagd naar het vasten, gaf u aarzelend aan dat het Ramadan was en u weet dat het 30 dagen is, maar wanneer het Ramadan is, wist u niet (NPO, p.21). Uit informatie toegevoegd aan het administratieve dossier, blijkt dat de Ramadan de negende maand van de islamitische maankalender start. Gevraagd of u buiten de Ramadan andere islamitische feesten kent, gaf u aan er geen te herinneren. Gevraagd wie Mohammed is, verklaarde u dat het in het Engels Jezus Christus is. Verder verklaarde u dat Mohammed geboren is te Jeruzalem, maar u niet weet welk jaar (NPO, p.21). Uit informatie toegevoegd aan het administratieve dossier, blijkt dat Mohammed rond het jaar 570 geboren is te Mekka, hij een Arabische religiestichter is en door de moslims beschouwd wordt als profeet en boodschapper van god.

Van iemand die van zijn 12/13 jaar gedurende 5/6 jaar lid was van de Fulani Herdsmen / ISWAP, waar de voorwaarde om lid te zijn was dat u moslim moest worden en waar u ook praktiserend moslim was, kan minstens enige basiskennis betreffende deze religie verwacht worden, wat – gelet op bovenstaande – niet het geval is. Uw beweerde lidmaatschap (en bijgevolg beweerde problemen om uit te treden) is bijgevolg niet geloofwaardig."

Verzoeker benadrukt opnieuw het lange tijdsverloop en stelt dat hij enkel gedwongen werd om moslim te zijn. De Raad herhaalt hierbij opnieuw dat de gebeurtenissen in kwestie een grote impact hadden op verzoeker en van fundamenteel belang zijn voor zijn asielrelaas. Derhalve kan er van verzoeker worden verwacht dat hij toch met enige mate van detail kan vertellen over hoe hij een geloof diende te belijden gedurende zijn lidmaatschap bij de Fulani Herdsmen. De bestreden beslissing merkt hierbij tevens terecht op dat verzoeker maar liefst 5 tot 6 jaar lid was van de Fulani Herdsmen, waardoor er toch enige mate van detail kan worden verwacht inzake de geloofsprakijken die door hen werden beoefend. Dat verzoeker onder dwang een geloof diende te belijden doet geen afbreuk aan de voorgaande vaststellingen, temeer daar verzoeker voor een zulke langdurige periode zich diende te schikken naar de normen en waarden van de Fulani Herdsmen.

Waar verzoeker betoogt dat de Fulani Herdsmen maar weinig belang hechtten aan de geloofsbelijdenis van de islam, merkt de Raad op dat dit een blote bewering is die niet gestoeld is op enige objectieve informatie. Bovendien associeerde verzoeker de Fulani Herdsmen zelf met ISWAP hetgeen staat voor 'Islamic State's West Africa Province'. Dat verzoeker plots voorhoudt dat een zulke groepering geen belang zou hechten aan de islam en de daarbij horende praktijken is niet ernstig.

Vervolgens stelt de bestreden beslissing terecht meerdere tegenstrijdigheden vast:

"Verder blijken verschillende van uw verklaringen betreffende uw motieven die u eerder in de vragenlijst van het CGVS aflegde incoherent te zijn met de verklaringen die u tijdens het onderhoud met het CGVS aflegde.

Zo stelde u in de vragenlijst van het CGVS dat u één keer gearresteerd werd en opgesloten werd en ze u niet langer dan 24 uur konden vasthouden, omdat u tiener was (vragenlijst CGVS dd.16/11/2022, vraag 3.1).

Tijdens het persoonlijk onderhoud met het CGVS, stelde u eveneens dat u één keer gearresteerd werd. Ditmaal verklaarde u echter dat u gedurende 1 maand opgesloten zat en ze u op een dag zonder meer vrijlieten, omdat ze connecties hebben (NPO, p.17-18).

Verder stelde u in de vragenlijst van het CGVS dat u ongeveer 15 jaar oud was toen u verplicht werd om u aan te sluiten bij de Fulani Herdsmen en u ongeveer 17 jaar oud was toen u dit niet meer wilde (vragenlijst CGVS dd.16/11/2022, vraag 3.5). Tijdens het persoonlijk onderhoud met het CGVS, stelde u dat u 12 jaar oud was toen u voor het eerst actief was voor de Fulani Herdsmen, u 13 jaar oud was toen u geïnitieerd werd als lid en u 15 jaar oud was toen u echt wou vertrekken (NPO, p.21).

Verder stelde u in de vragenlijst van het CGVS dat uw neven ook bij deze groep (de Fulani Herdsmen) waren, maar ze beslisten om ook niet meer te gaan (vragenlijst CGVS dd.16/11/2022, vraag 3.5). Tijdens het persoonlijk onderhoud met het CGVS, stelde u dat niemand van uw familie lid was van de Fulani Herdsmen / ISWAP (NPO, p.23)."

In zijn verzoekschrift stelt verzoeker dat hij één dag werd opgesloten. Zich louter scharen achter één der tegenstrijdige verklaringen, zonder elementen aan te voeren waarom die verklaringen de juiste zouden zijn, volstaat niet om de vastgestelde tegenstrijdigheid op te heffen.

De Raad merkt verder op dat verzoeker de overige motieven inzake zijn ongeloofwaardige verklaringen in zijn verzoekschrift geheel ongemoeid laat. Bijgevolg blijven deze motieven, bij gebrek aan een dienstig verweer, dan ook onverminderd gehandhaafd.

Verzoeker moet de motieven in de bestreden beslissing aan de hand van concrete en inhoudelijke argumenten weerleggen. Een theoretische uiteenzetting over het voordeel van de twijfel, die niet is toegespitst op de elementen *in casu*, volstaat hiertoe niet.

Bijgevolg kan niet worden aangenomen dat verzoeker een gegronde vrees voor vervolging koestert in de zin van artikel 1 van het Vluchtelingenverdrag, zoals bepaald in artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet.

3.4. In zoverre verzoeker zich teneinde de subsidiaire beschermingsstatus te bekomen beroept op zijn asielmotieven, kan dienstig worden verwezen naar de hoger gedane vaststellingen. Hij toont niet aan dat hij in aanmerking komt voor de toekenning van de subsidiaire beschermingsstatus op basis van artikel 48/4, § 2, a), en b), van de Vreemdelingenwet.

Wat de subsidiaire beschermingsstatus betreft in de zin van artikel 48/4, § 2, c), van de Vreemdelingenwet verwijst de Raad integraal naar de vaststellingen van de bestreden beslissing:

"Uit de informatie waarover het Commissariaat-generaal beschikt (zie EASO Nigeria Security Situation van juni 2021 <https://euaa.europa.eu/publications/coi-report-nigeria-security-situation-v11-june-2021> en de EASO Country Guidance Note: Nigeria van oktober 2021 <https://euaa.europa.eu/publications/country-guidancenigeria-october-2021>) blijkt dat op het Nigeriaanse grondgebied op verschillende plekken en in verschillende staten conflicten plaatsvinden van diverse aard en waarin diverse actoren een rol spelen : Islamitische groeperingen, waaronder Boko Haram en splintergroeperingen zoals Jama'at Ahl as-Sunnah lid-Da'wah wa'l-Jihad (JAS), Ansura, Islamic State West Africa Province (ISWAP) en Bakura die actief zijn in het noordoosten; conflicten in het noordwesten waarbij groepen herders, burgerwachten, criminele bendes, alsook Islamitische groeperingen betrokken zijn; etnisch geweld tussen de gemeenschappen van nomadische veehouders en landbouwers in het noordwesten en vanuit de Middle Belt naar het zuiden; militante acties in de Nigerdelta; en separatistische Biafra-agitatie in het zuidoosten. Het onderscheid tussen criminele gewapende groepen, bendes, bandieten, gemeenschapsmilities, herders en boeren en burgerwachten is niet altijd duidelijk. De grenzen tussen deze groepen vervagen steeds meer. Uit deze informatie komt duidelijk naar voren dat het geweldsniveau, de schaal van het willekeurig geweld, en de impact van deze conflicten in Nigeria regionaal erg verschillend is.

De gehanteerde informatie stelt dat er in Nigeria geen deelstaten zijn waar de mate van willekeurig geweld dermate hoog is dat er zwaarwegende gronden bestaan om aan te nemen dat een burger die terugkeert naar de betrokken deelstaat louter door zijn aanwezigheid aldaar een reëel risico loopt om het slachtoffer te worden van een ernstige bedreiging van zijn leven of zijn persoon als gevolg van willekeurig geweld in het kader van een gewapend conflict.

In een aantal deelstaten zoals Borno, Adamawa, Yobe, Kaduna, Katsina, Zamfara en Benue, vindt willekeurig geweld plaats, al dan niet op grote schaal, maar de "loutere aanwezigheid" in deze deelstaten is ontoereikend om een reëel risico te lopen slachtoffer te worden van een ernstige bedreiging van zijn leven of zijn persoon als gevolg van willekeurig geweld in het kader van een gewapend conflict.

De overige 29 deelstaten en het federale hoofdstedelijke gebied Abuja zijn regio's waar er zich weliswaar veiligheidsincidenten van diverse aard kunnen voordoen en waarin diverse actoren kunnen betrokken zijn maar waar in het algemeen geen reëel risico bestaat dat een burger wordt getroffen in de zin van artikel 48/4, § 2, c) van de Vreemdelingenwet.

De Commissaris-generaal beschikt over een zekere appreciatiemarge en is gezien hogervermelde vaststellingen en na grondige analyse van de beschikbare informatie tot de conclusie gekomen dat er voor burgers in de deelstaat Edo State actueel geen reëel risico bestaat om het slachtoffer te worden van een ernstige bedreiging van hun leven of hun persoon als gevolg van willekeurig geweld in het kader van een gewapend conflict. Actueel is er voor burgers in de deelstaat Edo State aldus geen reëel risico op ernstige schade in de zin van art. 48/4, §2, c van de Vreemdelingenwet."

Verzoeker voert geen andere redenen aan waarom hij niet kan terugkeren naar Edo State in Nigeria.

Verzoeker toont gelet op het voormelde niet aan dat in zijn hoofdte zwaarwegende gronden bestaan om aan te nemen dat hij bij een terugkeer naar Nigeria een reëel risico zou lopen op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, § 2, a), b) of c), van de Vreemdelingenwet.

3.5. Uit wat voorafgaat blijkt dat er geen essentiële elementen ontbreken en dat de Raad over de grond van het beroep heeft kunnen oordelen. Verzoeker heeft evenmin aangetoond dat er een substantiële onregelmatigheid aan de bestreden beslissing zou kleven in de zin van artikel 39/2, § 1, 2°, van de Vreemdelingenwet. De Raad ziet geen redenen om de bestreden beslissing te vernietigen en de zaak terug te zenden naar de commissaris-generaal.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

De verzoekende partij wordt niet erkend als vluchteling.

Artikel 2

De subsidiaire beschermingsstatus wordt de verzoekende partij geweigerd.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op eenendertig mei tweeduizend vierentwintig door:

S. VAN CAMP, wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

A.-M. DE WEERDT, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A.-M. DE WEERDT

S. VAN CAMP