

Arrest

nr. 308 311 van 14 juni 2024
in de zaak RvV X / XI

Inzake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat B. DHONDT
Rotterdamstraat 53
2060 ANTWERPEN

tegen:

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

DE WND. VOORZITTER VAN DE XI^e KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Somalische nationaliteit te zijn, op 24 juli 2023 heeft ingediend tegen de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 12 juni 2023.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 5 maart 2024 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 12 april 2024.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken S. VAN CAMP.

Gehoord de opmerkingen van de verzoekende partij en haar advocaat D. WALPOT *loco* advocaat B. DHONDT.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. Verzoeker, die volgens zijn verklaringen België is binnengekomen op 5 september 2021 als niet-begeleide minderjarige vreemdeling, diende op 6 september 2021 een verzoek om internationale bescherming in.

1.2. Op 13 oktober 2021 nam de dienst Voogdij van de FOD Justitie de beslissing dat verzoeker meerderjarig was, omdat uit leeftijdsonderzoek bleek dat verzoeker 26,7 jaar oud was met een standaarddeviatie van 2,5 jaar.

1.3. Op 12 juni 2023 nam de commissaris-generaal de beslissing tot weigering van de vluchtelingenstatus en weigering van de subsidiaire beschermingsstatus. Deze beslissing, die bij aangetekende brief van 19 juni 2023 verzoeker ter kennis werd gebracht, is de bestreden beslissing die luidt als volgt:

“Asielaanvraag: 06/09/2021

Overdracht CGVS: 11/02/2022

Op 9 maart 2023 van 13.21 uur tot 17.32 uur had u een persoonlijk onderhoud op het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen (CGVS), bijgestaan door een tolk die de taal Somalisch machtig is. Uw advocaat, meester Amany Mwarabu, loco meester Dhondt, was tijdens het gehele onderhoud aanwezig.

A. Feitenrelaas

Volgens uw verklaringen bezit u de Somalische nationaliteit en behoort u tot de Hawiye-clan, subclan Abgal. U bent geboren in 1997 in het dorp Farhaane, gelegen in het district Qoryooley in de provincie Lower Shabelle in Somalië, waar u tot aan uw vertrek uit Somalië verbleef.

Op een dag werd u door twee leden van Al-Shabaab gearresteerd, omdat u uw smartphone gebruikte. Ze beschuldigden u ervan een spion te zijn. U werd naar een gevangenis gebracht. Daar werd u in een kleine kamer geplaatst. Elf dagen later kwam de emir met u praten. Hij stelde u vragen over uw smartphone. Hij was echter niet tevreden met uw antwoorden, waarop u door de emir ter dood werd veroordeeld. Enkele dagen later kwam de emir terug en gaf u twee keuzes: u kon met Al-Shabaab samenwerken of u kon gedood worden. U koos voor de eerste optie. U werd vervolgens naar een andere man gebracht, kreeg eten toebedeeld en ontving een gsm waarmee u zou worden gecontacteerd wanneer de terreurorganisatie u nodig had. U werd vervolgens terug naar uw dorp gebracht. Eenmaal thuis vertelde uw moeder dat uw vader naar Mogadishu was gevlucht nadat Al-Shabaab hem neergeschoten had. Dit gebeurde toen Al-Shabaab extra belastingen wilde heffen, maar uw vader dit niet kon betalen. Uw moeder zei uiteindelijk dat u niet met Al-Shabaab mocht samenwerken. Ze regelde vervolgens uw vervoer naar Mogadishu. Eens in Mogadishu verbleef u in het huis van een vriend van uw vader. Daar sprak u met uw vader, die u op zijn beurt vertelde dat u het land diende te verlaten.

U vertrok op 14 augustus 2021 van Mogadishu per vliegtuig naar Nairobi in Kenia. U verbleef in Kenia tot 4 september 2021. Vervolgens nam u op 4 september 2021 het vliegtuig via een voor u onbekend land naar een ander onbekend land. Daaropvolgend reisde u per trein naar België. U kwam op 5 september 2021 aan in België, alwaar u op 6 september 2021 een verzoek om internationale bescherming heeft ingediend.

U legt geen documenten neer ter staving van uw verzoek om internationale bescherming. Daarnaast bezorgde u het CGVS op 24 maart 2023 wel enkele correcties als reactie op de notities van uw persoonlijk onderhoud.

B. Motivering

Na grondige analyse van het geheel van de gegevens in uw administratief dossier, moet vooreerst worden vastgesteld dat u géén elementen kenbaar hebt gemaakt waaruit eventuele bijzondere procedurele noden kunnen blijken, en dat het Commissariaat-generaal evenmin dergelijke noden in uw hoofde heeft kunnen vaststellen.

Bijgevolg werden er u geen specifieke steunmaatregelen verleend, aangezien er in het kader van onderhavige procedure redelijkerwijze kan worden aangenomen dat uw rechten gerespecteerd worden en dat u in de gegeven omstandigheden kunt voldoen aan uw verplichtingen.

Op een verzoeker rust de verplichting om van bij aanvang van de procedure zijn volle medewerking te verlenen bij het verschaffen van informatie over zijn verzoek om internationale bescherming, waarbij het aan hem is om de nodige feiten en relevante elementen aan te brengen bij de Commissaris-generaal, zodat deze kan beslissen over het verzoek om internationale bescherming. De medewerkingsplicht vereist dus van u dat u correcte verklaringen aflegt en waar mogelijk documenten voorlegt met betrekking tot uw identiteit, uw nationaliteit, de landen en plaatsen van eerder verblijf, eerdere asiolverzoeken, reisroutes en reisdocumenten. Niettegenstaande u bij de aanvang van uw persoonlijk onderhoud uitdrukkelijk gewezen werd op de medewerkingsplicht die op uw schouders rust (zie notities CGVS, p. 4), blijkt uit het geheel van de door u afgelegde verklaringen en de informatie waarover het CGVS beschikt duidelijk dat u niet heeft voldaan aan deze plicht tot medewerking.

Er dient te worden opgemerkt dat u doorheen uw verklaringen niet aannemelijk heeft gemaakt dat u een persoonlijke vrees voor vervolging heeft, zoals bedoeld in de Vluchtelingenconventie of een reëel risico op het lijden van ernstige schade loopt, zoals bepaald in de definitie van subsidiaire bescherming. U stelde dat u afkomstig bent uit het dorp Farhaane, in de provincie Lower Shabelle, in Zuid-Somalie en dat u de Somalische nationaliteit heeft (zie notities CGVS p. 6). U vreest gedood te worden door de islamitische terreurorganisatie Al-Shabaab (zie notities CGVS, p. 26-27 en 32-33). Echter, zoals hieronder zal worden besproken, rijzen er ernstige twijfels bij uw beweerde Somalische herkomst.

Op een verzoeker rust de verplichting om van bij aanvang van de procedure zijn volle medewerking te verlenen bij het verschaffen van informatie over zijn verzoek om internationale bescherming, waarbij het aan hem is om de nodige feiten en relevante elementen aan te brengen bij de Commissaris-generaal, zodat deze kan beslissen over het verzoek om internationale bescherming. De medewerkingsplicht vereist dus van u dat u correcte verklaringen aflegt en waar mogelijk documenten voorlegt met betrekking tot uw identiteit, uw nationaliteit, de landen en plaatsen van eerder verblijf, eerdere asielverzoeken, reisroutes en reisdocumenten. Niettegenstaande u bij de aanvang van uw persoonlijk onderhoud uitdrukkelijk gewezen werd op de medewerkingsplicht die op uw schouders rust (zie notities CGVS, p. 4), blijkt uit het geheel van de door u afgelegde verklaringen en de door u voorgelegde stukken duidelijk dat u niet heeft voldaan aan deze plicht tot medewerking.

Er werd immers vastgesteld dat er geen geloof kan worden gehecht aan uw verklaringen over uw verblijf in Somalië. Dit is nochtans belangrijk voor de inschatting van uw vrees voor vervolging en uw nood aan subsidiaire bescherming. Het belang duidelijkheid te verschaffen over uw feitelijke herkomst en uw eerdere verblijfplaatsen kan niet genoeg benadrukt worden. De werkelijke streek van herkomst is van essentieel belang voor het onderzoek van de nood aan internationale bescherming. Het is immers de streek van feitelijke herkomst in functie waarvan de vrees voor vervolging en het risico op ernstige schade zal onderzocht worden. Indien doorheen het onderzoek van het dossier moet worden vastgesteld dat een verzoeker geen zicht biedt op zijn reële verblijfssituatie of regio van herkomst, dient te worden besloten dat de asielmotiveven, die zich er zouden hebben voorgedaan, niet aangetoond worden. Een verzoeker die over zijn eerdere verblijfplaatsen ongeloofwaardige verklaringen aflegt en daardoor het voor de asielinstanties onmogelijk maakt vast te stellen dat hij ook werkelijk afkomstig is uit een streek waar er een risico op ernstige schade bestaat en of hij niet de mogelijkheid heeft zich in een streek te vestigen waar geen zo een risico bestaat, maakt bovendien niet aannemelijk dat hij nood heeft aan subsidiaire bescherming.

In casu werd vastgesteld dat u niet aannemelijk heeft gemaakt afkomstig te zijn uit het dorp Farhaane uit het district Qoryooley gelegen in de provincie Lower Shabelle in Somalië.

Vooreerst stelt het CGVS vast dat uw algemene geloofwaardigheid is aangetast door uw verklaringen over uw leeftijd. Bij de registratie van uw verzoek om internationale bescherming bij de Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) op 6 september 2021 stelde u immers te zijn geboren op [...] juli 2005 en minderjarig te zijn (Registreren Verzoek Internationale Bescherming (VIB)). Aan deze verklaring kan echter geen geloof worden gehecht, want na medisch onderzoek werd uw geboortedatum aangepast naar [...] januari 1997. Uit de bijgevoegde beslissing van de Dienst Voogdij van 13 oktober 2021 staat dat u de dag van het medisch onderzoek op 8 oktober 2021 ouder was dan 18 jaar, waarbij 26.7 jaar met een standaarddeviatie van 2.5 jaar een goede schatting is. Dat u ten onrechte beweert minderjarig te zijn, doet afbreuk aan uw algemene geloofwaardigheid.

Daarnaast rijzen er ernstige twijfels bij uw voorgehouden profiel en uw levensomstandigheden in Farhaane. U verklaart tijdens het persoonlijk onderhoud dat uw vader als landbouwer werkzaam was. Hij verbouwde maïs, sesam en tomaten op zijn landbouwgronden in Farhaane (zie notities CGVS, p. 8). Ondanks de constatering dat u over enige kennis met betrekking tot de verschillende seizoenen in Somalië beschikt, dient te worden opgemerkt dat uw kennis over de landbouw in uw regio uiterst beperkt is. Gevraagd naar de zaai- en oogstperiodes van maïs, weet u dit wel nog correct weer te geven. Wanneer u wordt gevraagd wanneer sesam wordt gezaaid en geoogst, verklaart u dat dit vaak tijdens de deyr-periode wordt geteeld. Gepeild of dit gewas ook tijdens de gu kan worden geteeld, zegt u dat je altijd iets in gu kan telen, omdat er dan het meeste regen valt. Gevraagd in welke seizoenen sesam kan worden geteeld, verklaart u dat dit vaak in deyr is, maar mensen dit ook tijdens de gu of haggaa kunnen telen. Gevraagd of dit tijdens het jilaal-seizoen kan worden geteeld, beweert u van niet (zie notities CGVS, p. 8). Volgens informatie waarover het CGVS beschikt, wordt sesam hoofdzakelijk in het deyr- en jilaalseizoen geteeld. Tijdens het gu-seizoen zijn er meer insecten en andere plagen, waardoor dit gewas voornamelijk in de andere seizoenen wordt verbouwd (zie administratief dossier).

Het is merkwaardig dat u als zoon van een landbouwer, die tevens sesam verbouwde, niet op de hoogte zou zijn van de exacte zaai- en oogstperiodes van dit gewas. Deze vaststelling tast de geloofwaardigheid van zowel uw profiel als zoon van een landbouwer, als de geloofwaardigheid van de door u voorgehouden regio van herkomst aan.

Naast uw onjuiste verklaringen over de zaai- en oogstperiode van sesam, blijkt u evenmin kennis te hebben over mogelijke plagen of parasieten die de gewassen kunnen aantasten. Wanneer u enkele vragen worden gesteld over plagen, parasieten of ziektes die de gewassen aantasten, weet u enkel te zeggen dat er tijdens de haggaperiode veel muggen zijn. Echter, deze insecten tasten de gewassen niet aan. U nogmaals gevraagd welke ziektes, parasieten of plagen de gewassen aantasten, zegt u niet op de landbouwgrond gewerkt te hebben, maar u wel hoorde dat er ziektes waren op de landbouwgronden. Wanneer er naar een

voorbeeld wordt gevraagd, haalt u aan dat de landbouwgronden kunnen uitdrogen. Gevraagd of er daarnaast nog andere zaken zijn die de gewassen kunnen aantasten, herhaalt u nogmaals niet op de landbouwgronden gewerkt te hebben, maar u wel hoorde dat er ziektes konden zijn op de landbouwgronden. U gevraagd of uw vader vertelde over welke ziektes of wat de symptomen waren of dergelijke, antwoordt u van niet (zie notities CGVS, p. 9). Volgens de informatie ter beschikking van het CGVS zijn er velerlei soorten plagen en ziektes die de gewassen in uw regio in ernstige mate kunnen aantasten (zie administratief dossier). Aangezien verschillende soorten plagen, parasieten of ziektes mogelijks een grote impact hebben op de oogst van een landbouwer, zou men logischerwijs verwachten dat de zoon van een landbouwer over enige kennis hieromtrent beschikt. Dat u geheel onwetend blijkt over enige plaag, parasiet of ziekte die de gewassen kan aantasten, doet dan ook verder afbreuk aan de geloofwaardigheid van het door u voorgehouden profiel, alsook aan de geloofwaardigheid van uw herkomst uit Farhaane.

Verder is uw algemene kennis over de aanwezige clans in Farhaane en de ruimere regio zeer beperkt. U geeft wel aan dat de Jareer-, Garre-, Jiddo-, Murusade- en Abgaal-clan woonachtig zijn in Farhaane. Wanneer u echter gevraagd wordt welke subclan van de Garre voornamelijk vertegenwoordigd is in Farhaane, zegt u de verdeling van de Garre niet te kennen. Gevraagd naar de subclan van de Murusade, verklaart u het ook niet te kennen. Gevraagd of u een subclan van de andere door u vernoemde clans kent, dient u opnieuw het antwoord schuldig te blijven. Gezegd dat u met meerdere leerlingen in een klas hebt samengezeten en gevraagd naar de subclans van uw klasgenoten, verklaart u dat er veel clans daar wonen, maar u niet heeft gevraagd tot welke clan de kinderen behoorden. Gevraagd of er op school of bij u thuis ooit over clans werd gesproken, meent u van niet (zie notities CGVS, p. 16). Uit de achtergrondinformatie blijkt dat het clansysteem van cruciaal belang is in de Somalische context. Het clansysteem domineert de samenleving, de economie en de politiek. Daarnaast is het clansysteem niet enkel een middel om iemand te identificeren maar ook een manier van leven die doorsijpelt in alle levensdomeinen en het iemands positie in de samenleving bepaalt (zie administratief dossier). Aangezien u verklaart jarenlang school te hebben gelopen in Farhaane en er in uw vrije tijd ook voetbalde, zou men verwachten dat u een betere kennis van de verschillende clans en subclans in uw regio heeft. Deze vaststelling ondergraaft de geloofwaardigheid van uw afkomst uit Farhaane.

Uw verklaringen aangaande de gesproken dialecten in uw regio doen verder de wenkbrauwen fronsen. U verklaart vaagweg dat de Garre-clan een subvariant van het Maay Maay spreekt onderling. Gepeild naar het dialect van de Jiddo, zegt u dat zij Mahatiri spreken. Gevraagd of zij enkel Mahatiri spreken, verklaart u vaagweg dat de mensen van de Jiddo ook een ander dialect spreken, maar u niet weet dewelke. Verder verklaart u gehoord te hebben dat elke clan in Somalië een ander dialect of een andere taal spreekt, maar Mahatiri de algemene taal is. Gezegd dat uw grootmoeder tot de Jiddo-clan behoort en u nogmaals gevraagd of u weet welke taal zij spreekt, antwoordt u vaagweg dat het lijkt op het dialect van de Rahanweyn, namelijk het Maay Maay (zie notities CGVS, p. 16). Volgens informatie waarover het CGVS beschikt spreekt de Garre-clan het dialect Af-Garre, dat wordt gecategoriseerd onder de Digil-dialecten. De Jiddo-clan zou dan weer in het Jiddu communiceren, eveneens gecategoriseerd onder het Digil. Het Jiddu-dialect is bovendien een uniek dialect in Somalië en bestaat uit verschillende andere dialecten (zie administratief dossier). Het is weinig aannemelijk dat u als inwoner van Farhaane de naam van het dialect van zowel de Garre als de Jiddo, beiden dominante clans in uw regio, niet zou kunnen benoemen als dusdanig. Zeker gezien uw grootmoeder tot de Jiddo-clan behoort. Deze vaststelling doet verder afbreuk aan de geloofwaardigheid van uw afkomst uit Farhaane.

Voorts dient te worden vastgesteld dat uw kennis over de politieke situatie en incidenten in uw dorp en de ruimere regio ontoereikend is voor iemand die er beweert zijn hele leven tot aan zijn vertrek te hebben doorgebracht. U weet bijvoorbeeld wel dat de leden van AMISOM in Qoryooley de Oegandese nationaliteit hebben, alsook dat Abas Atuunyo in uw dorp werd gearresteerd (zie notities CGVS, p. 17-18). U blijkt echter onwetend over verschillende machtswissels, clanconflicten en incidenten in Farhaane en de ruimere regio.

Ten eerste is uw kennis aangaande voorbije machtswissels in Farhaane ontoereikend voor iemand die beweert in Farhaane gewoond te hebben tot aan zijn vertrek in augustus 2021. U zegt tijdens het persoonlijk onderhoud namelijk dat Al-Shabaab sinds 2009 de macht in handen had in Farhaane. Gevraagd of de terreurorganisatie sindsdien ooit de macht over Farhaane heeft verloren, antwoordt u van niet. U nogmaals gevraagd of zij ooit kortstondig de macht verloren, werpt u op dat er in 2017 troepen van de overheid en AMISOM in Farhaane aanwezig waren om Abas Atuunyo te arresteren (zie notities CGVS, p. 17). Volgens informatie waarover het CGVS beschikt, zouden overheids- en AMISOM-troepen in 2014 de controle hebben overgenomen in Farhaane. Dat u over geen enkele kennis betreffende deze al dan niet kortstondige machtsvername blijkt te beschikken, tast de geloofwaardigheid van de door u voorgehouden herkomst aan.

U blijkt evenmin over enige kennis te beschikken wat betreft de clanconflicten in uw regio. Wanneer u tweemaal wordt gevraagd of uw clan ooit problemen heeft gekend in Farhaane of het district, antwoordt u

telkens van niet (zie notities CGVS, p. 17). U gevraagd of er ooit conflicten zijn geweest tussen de verschillende clans in Farhaane, antwoordt u niet over gevechten te hebben gehoord. Gevraagd of u over clanconflicten in het district heeft gehoord, antwoordt u weerom van niet. Gevraagd of u over clanconflicten in de ruimere regio hebt gehoord, antwoordt u opnieuw van niet. U gevraagd of u in uw gehele leven iets heeft opgevangen over een clanconflict, antwoordt u van niet. Op de vraag of u niets opving over clanconflicten in andere delen van Somalië, antwoordt u dat er veel clanconflicten in Somalië zijn geweest, maar u over niets hebt gehoord. Gezegd dat u eerder zei dat er veel clanconflicten zijn geweest en gevraagd of u weet tussen welke clans er clanconflicten hebben gewoed, stelt u dat er clans vechten, maar u niet weet dewelke (zie notities CGVS, p. 17). Uit bronnen waarover het CGVS beschikt, zouden er echter meerdere clanconflicten in het district Qoryooley hebben plaatsgehad. In de stad Qoryooley zouden er in 2015 bijvoorbeeld spanningen zijn geweest tussen de Abgaal- en de Garre-clan (zie administratief dossier). Gezien u tot de Abgaal-clan behoort, en uw oom omwille van zijn werk soms Qoryooley bezocht, zou men kunnen verwachten dat u over enige kennis over dit clanconflict zou beschikken (zie notities CGVS, p. 12). Ook in het nabijgelegen district Marka vonden er in het verleden veelvuldig conflicten plaats tussen de Biimaalclan en de Habar Gidir-clan. Daarbij lieten meerdere mensen het leven. Aangezien uw moeder tot de Biimaal-clan behoort, zou men evenzeer kunnen verwachten dat u dit clanconflict weet te benoemen. Het is dan ook frappant dat u dit conflict niet benoemt wanneer de protection officer u veelvuldig de kans biedt om enig clanconflict in Somalië op te werpen (zie notities CGVS, p. 17). Uw onwetendheid aangaande de voorbije clanconflicten in uw regio doet ernstig afbreuk aan de geloofwaardigheid van uw afkomst uit Farhaane in het district Qoryooley.

Verder kenden Farhaane en de omliggende dorpen in 2015 eveneens enkele conflicten tussen de Saalax-militie en de lokale bevolking. Volgens informatie waarover het CGVS beschikt zou er in 2015 een conflict hebben plaatsgevonden in Farhaane tussen de Saalax-militie en een groep lokale landbouwers behorende tot de Habar Gidir-clan. Daarbij zouden meerdere mensen het leven hebben gelaten (zie administratief dossier). U vermeldt wel nog de naam Saalax en zegt dat deze man in Farhaane is geweest en er geld vroeg aan de bevolking. Gevraagd of er geen conflict is geweest in Farhaane, verklaart u van niet (zie notities CGVS, p. 20). Gevraagd of er geen conflicten met Sheikh Saalax zijn geweest, beweert u dat er een aanval werd uitgevoerd op het huis van de emir door Sheikh Saalax (zie notities CGVS, p. 21). Verder weet u enkel te zeggen dat hij aanvankelijk een lid van Al-Shabaab was, hij geld van de mensen nam die er niet tot een sterke clan behoorden, net als uw clan (zie notities CGVS, p. 21). Er dient vastgesteld te worden dat u meermaals de mogelijkheid werd geboden om het incident tussen de Saalax-militie en de Habar Gidir-clan aan te halen. Dat u dit incident niet opwerpt is echter merkwaardig, aangezien uw vader zelf een lokale landbouwer was in het dorp Farhaane en uw familie, net als de landbouwers behorende tot de Habar Gidir-clan, behoort tot dezelfde hoofdclan, namelijk de Hawiye-clan. Men zou van iemand met uw achtergrond mogen verwachten op de hoogte te zijn van dit incident. Dat u geheel onwetend blijkt over de verschillende clanconflicten en andere in Farhaane en de ruimere regio, doet dan ook afbreuk aan de geloofwaardigheid van de door u voorgehouden herkomst.

U blijkt evenmin op de hoogte te zijn over een ander incident waarbij meerdere landbouwers in Farhaane het leven lieten. U tweemaal gevraagd of er ooit mensen zijn gestorven op de landbouwgronden in of rondom Farhaane, antwoordt u van niet (zie notities CGVS, p. 9). Gevraagd of er nooit mensen zijn gestorven in Farhaane door bepaalde weersverschijnselen, verklaart u dat u niet kan zeggen of er personen zijn gestorven door ziektes door bepaalde weersveranderingen, maar er wel mensen zijn gestorven aan ziektes. Gevraagd of u ooit gehoord heeft of er landbouwers zijn gestorven, zegt u van niet (zie notities CGVS, p. 10). Volgens bronnen ter beschikking van het CGVS, zijn er op 15 mei 2018 landbouwers getroffen zijn door bliksem. Zes landbouwers hebben daarbij het leven gelaten (zie administratief dossier). Het is weinig aannemelijk dat u als inwoner van Farhaane en tevens zoon van een landbouwer niet op de hoogte zou zijn van deze gebeurtenis. Deze vaststelling doet verder afbreuk aan de geloofwaardigheid van uw afkomst uit Farhaane.

Bovendien is uw kennis aangaande voorbije mortieraanvallen op uw dorp ontoereikend voor iemand die er beweert zijn hele leven te hebben gewoond. U haalt wel nog zelf aan dat er lang geleden bommen werden gegooid op Farhaane, maar wanneer u hierover meerdere vragen worden gesteld, blijkt u over zeer weinig informatie te beschikken. U blijkt niet in staat te zijn om te zeggen wanneer, door wie of van waar deze bommen werden afgevuurd, hoeveel mensen er bij deze aanval zijn gestorven, waar deze bommen in Farhaane juist terechtkwamen of hoeveel van deze bommen werden afgevuurd (zie notities CGVS, p. 19-20). U weet enkel te vermelden dat u zich alleen deze bomaanval herinnert en er geen bommen werden afgevuurd de laatste vijf jaar voor uw vertrek (zie notities CGVS, p. 20). Volgens informatie waarover het CGVS beschikt werd Farhaane echter tot tweemaal toe bestookt door mortieren. In 2014 werd Farhaane opgeschrikt door bomaanvallen van Al-Shabaab. In februari 2017 werd Farhaane opnieuw het doelwit van een bomaanval. Dit keer waren het de troepen van AMISOM die uw dorp onder vuur namen (zie administratief dossier). Uit deze informatie blijkt dat er in de laatste vijf jaar voor uw vertrek wel degelijk bommen werden afgevuurd op Farhaane. Het is weinig aannemelijk dat u zich als levenslang inwoner van Farhaane de meest recente mortieraanval niet zou herinneren. Verder is het opmerkelijk dat u over weinig tot

geen informatie beschikt over de eerste mortieraanval, aangezien er tijdens deze aanval veel kinderen gewond raakten en u toentertijd ook naar school ging. Deze vaststelling ondermijnt verder de geloofwaardigheid van de door u beweerde afkomst uit Farhaane.

Daarenboven zijn uw verklaringen over de arrestatie van Abas Atuunyo te beperkt voor iemand die beweert in Farhaane woonachtig te zijn geweest ten tijde van dit incident. U haalt zelf aan dat Abas Atuunyo in Farhaane werd gearresteerd en werd meegenomen naar Qoryooley door de troepen van AMISOM en de overheid. Dat u dit plotseling aanhaalt, wanneer de protection officer naar een machtswissel peilt, geeft vooreerst een ingestudeerde indruk. Verder weet u wel te zeggen dat Abas Atuunyo de emir van Al-Shabaab was. Gevraagd of u weet in welk seizoen hij werd gearresteerd, zegt u het seizoen niet te herinneren, maar u wel denkt dat het in 2017 was. Gevraagd wie Abas Atuunyo is, zegt u vaagweg zijn clan niet meer te weten. Gevraagd of hij bekend was in Farhaane, verklaart u dit niet te weten en zegt u dat dit de eerste keer was dat u over hem hoorde (zie notities CGVS, p. 17). Gevraagd om alles te zeggen wat u weet over Abas Atuunyo, zegt u niet veel over hem te weten en herhaalt u nogmaals dat u hoorde dat hij werd opgepakt en hij de emir van Al-Shabaab was (zie notities CGVS, p. 17-18). Gevraagd of mensen in Farhaane wisten dat hij de emir was, verklaart u het zelf niet geweten te hebben en u niet weet of andere mensen dat wisten. U gevraagd naar informatie over zijn arrestatie, weet u enkel te zeggen dat hij uit zijn huis werd meegenomen. Gevraagd hoeveel soldaten van de overheid en/of AMISOM aanwezig waren bij zijn arrestatie, dient u het antwoord schuldig te blijven. Gevraagd of er nog andere mensen zijn gearresteerd, dient u opnieuw het antwoord schuldig te blijven. Gevraagd hoe lang de troepen van AMISOM of de overheid daar zijn gebleven, verklaart u enkel gehoord te hebben dat zij kwamen, Abas Atuunyo hebben meegenomen en weer zijn vertrokken. Gevraagd of er nog werd gepraat over zijn arrestatie, zegt u weerom vaagweg dat u in het dorp enkel hoorde dat ze Abas Atuunyo hebben meegenomen (zie notities CGVS, p. 18). Uit uw verklaringen blijkt dat u enkel op de hoogte bent van de arrestatie van Abas Atuunyo in Farhaane in 2017, maar verder geen enkele informatie weet toe te voegen. Uw verklaringen komen allesbehalve doorleefd over. Het is weinig aannemelijk dat u als inwoner van Farhaane, die tevens naar school ging op het moment van deze arrestatie, amper over informatie zou beschikken over dit incident. Deze vaststelling ondergraaft dan ook verder de geloofwaardigheid van uw afkomst uit Farhaane.

Daarnaast zijn uw verklaringen betreffende de recente droogtes onvoldoende accuraat voor iemand die beweert de zoon van een landbouwer in geteisterd gebied te zijn. U weet wel dat er in 2016 – 2017 een droogteperiode was, maar antwoordt in eerste instantie zeer algemeen en uitermate vaag op de gestelde vragen over deze periode. U gevraagd hoe lang deze droogte heeft geduurd, zegt u dat deze droogte drie tot vier maanden heeft geduurd. Gevraagd wat er juist in die drie tot vier maanden is gebeurd, zegt u dat er geen water meer was in het kanaal, er weinig water in de rivier was, de velden niet bewaterd werden, mensen van dat water leven, water aan de landbouwgronden werd gegeven, maar er geen oogst meer was en dat er nadien ziektes uitbraken. Gevraagd vanaf welk seizoen de droogte effectief begon, antwoordt u van eind 2016 tot begin 2017 (zie notities CGVS, p. 23). Uit bronnen waarover het CGVS beschikt, blijkt echter dat de droogte van 2016 – 2017 hard toesloeg in grote delen van Somalië, waaronder ook in uw regio Lower Shabelle en uw district Qoryooley. De droogtemonitor van de Verenigde Naties – Faoswalim – gebruikt dan weer de termen 'streng' en 'extreem' om te verwijzen naar de periode van september 2016 tot en met november 2017 in uw district Qoryooley, wat betekent dat het grootste deel van de gewassen in de landbouw verloren gaat, er een prangend tekort is aan water en er sprake is van aanzienlijke migratie omwille van het vee. Diezelfde droogtemonitor toont aan dat dit de meest ernstige droogte was van de laatste jaren voor uw vertrek uit Somalië (zie administratief dossier). Uit uw verklaringen blijkt dan ook dat u de duur van deze droogte ernstig onderschat. Gezien uw profiel is dit hoogst opmerkelijk te noemen. Deze vaststelling doet in ernstige mate afbreuk aan de geloofwaardigheid van uw herkomst uit Farhaane.

Overigens dient opgemerkt te worden dat u een eigenaardig beeld schept van het leven in Farhaane onder het bewind van Al-Shabaab. Zo zegt u tijdens het persoonlijk onderhoud dat u soms ging voetballen, maar de mannen dat niet wilden (zie notities CGVS, p. 15). Verschillende bronnen vermelden eveneens dat Al-Shabaab voetbal verbiedt omdat dit 'on-islamitisch' gedrag is (zie administratief dossier). Gevraagd of het voetballen een risico inhield, antwoordt u affirmatief en zegt dat het niet mag van de leden van Al-Shabaab. Gevraagd wat er zou gebeuren indien de leden van de terreurorganisatie u zouden zien voetballen, verklaart u dat ze jullie zweepslagen zouden geven. U daaropvolgend gevraagd waarom jullie dan toch voetbalden, zegt u vaagweg dat jullie alleen plezier wilden maken (zie notities CGVS, p. 15). Uw gedrag ligt niet in lijn met het gedrag dat men logischerwijs van een inwoner van Farhaane onder Al-Shabaab-bewind zou verwachten. Uw verklaringen over het leven onder Al-Shabaab ondermijnen dan ook verder de geloofwaardigheid van de door u beweerde herkomst uit Farhaane.

Gelet op het geheel van bovenstaande vaststellingen hebt u niet aannemelijk gemaakt daadwerkelijk recent afkomstig te zijn uit het dorp Farhaane in het district Qoryooley gelegen in de regio Lower Shabelle. Gelet op de ongeloofwaardigheid van uw beweerde recente regio van herkomst in Somalië kan er evenmin enig geloof worden gehecht aan uw asielrelaas dat er onlosmakelijk mee verbonden is. Immers, aangezien er geen

geloof kan gehecht worden aan het feit dat u voor uw komst naar België in Farhaane heeft verbleven, kan er evenmin geloof worden gehecht aan de feiten die zich volgens uw verklaringen in deze regio hebben voorgedaan. Bijgevolg maakt u niet aannemelijk dat u gegronde redenen heeft om te vrezen voor vervolging in vluchtelingenrechtelijke zin en bestaan er evenmin zwaarwegende gronden om aan te nemen dat u bij een terugkeer naar uw land van herkomst een reëel risico zou lopen op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, § 2, a) en b) van de Vreemdelingenwet.

Wat de correcties betreft die u bezorgde op 24 maart 2023 als reactie op de notities van het persoonlijk onderhoud, wordt opgemerkt dat deze niets veranderen aan bovenstaande vaststellingen, gezien deze elementen niet ter sprake komen in de argumentatie.

De subsidiaire beschermingsstatus kan niettemin worden verleend indien het aannemelijk is dat een verzoeker een reëel risico op ernstige schade loopt dat losstaat van het risico voortvloeiende uit het ongeloofwaardige asielrelaas, meer in het bijzonder met toepassing van artikel 48/4, §2, c) van de Vreemdelingenwet. Artikel 48/4, §2, c) van de Vreemdelingenwet beoogt immers bescherming te bieden in de uitzonderlijke situatie dat de mate van willekeurig geweld in het aan de gang zijnde gewapend conflict in het land van herkomst dermate hoog is dat zwaarwegende gronden bestaan om aan te nemen dat een burger die terugkeert naar het betrokken land of, in voorkomend geval, naar het betrokken gebied, louter door zijn aanwezigheid aldaar een reëel risico loopt op de in voornoemd artikel van de Vreemdelingenwet bedoelde ernstige bedreiging.

De algemene veiligheidssituatie in Somalië wordt grotendeels bepaald door een langdurig aanslepend intern gewapend conflict, waardoor zeer veel Somaliërs intern ontheemd zijn of hun toevlucht hebben genomen in het buitenland. Het geweldsniveau en de impact van het gewapend conflict zijn bovendien regionaal erg verschillend. Zo bestaan er fundamentele verschillen tussen de situatie in Mogadishu en Noord-Somalië enerzijds en de rest van Zuid- en Centraal-Somalië anderzijds. Het aantonen van de werkelijke regio van herkomst en de laatste verblijfplaats(en) binnen Somalië is dan ook essentieel, vermits er op grond van artikel 48/5, § 3 van de Vreemdelingenwet geen behoefte aan bescherming is indien een verzoeker afkomstig is uit een regio waar er geen risico op ernstige schade aanwezig is of als de verzoeker over de mogelijkheid beschikt zich in zo'n regio te vestigen. Bijgevolg kan een verzoeker, met betrekking tot de vraag of hij bij terugkeer een reëel risico loopt op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, §2, c) van de Vreemdelingenwet, dan ook niet volstaan met een loutere verwijzing naar zijn Somalische nationaliteit doch moet hij enig verband met zijn persoon aannemelijk maken ook al is daartoe geen bewijs van individuele bedreiging vereist.

U maakt zelf het bewijs van een dergelijk verband met uw persoon onmogelijk door geen duidelijkheid te scheppen over uw voorgehouden verblijfplaatsen in en/of feitelijke herkomst uit Somalië.

U werd tijdens het persoonlijk onderhoud op de zetel van het CGVS van 9 maart 2023 nochtans uitdrukkelijk gewezen op het belang van het afleggen van correcte verklaringen met betrekking tot uw identiteit, uw nationaliteit en de landen en plaatsen van eerder verblijf (zie notities CGVS, p. 4). U werd in de loop van het persoonlijk onderhoud geconfronteerd met het gegeven dat u aan het begin van het persoonlijk onderhoud uitdrukkelijk werd gevraagd een goed zicht op uw werkelijke herkomstregio te bieden en de protection officer dit op dat moment niet had. Verder werd u gevraagd of u effectief afkomstig bent uit Farhaane (zie notities CGVS, p. 24). U werd er vervolgens op gewezen dat het niet volstaat om louter te verwijzen naar uw Somalische nationaliteit en dat het voor de beoordeling van uw verzoek om internationale bescherming van uitermate groot belang is dat u een duidelijk zicht geeft op uw eerdere verblijfplaatsen voor uw komst naar België. Er werd voorts benadrukt dat het gegeven dat u niet recent uit Somalië afkomstig bent en/of dat u een tijd in een derde land heeft verbleven op zich niet problematisch is, maar dat het wel belangrijk is dat u deze informatie meedeelt zodat het CGVS de mogelijkheid wordt gegeven uw verzoek om internationale bescherming correct te beoordelen rekening houdend met al uw verklaringen (ibid.).

U wordt tijdens het onderhoud van 9 maart 2023 erop gewezen dat u in het begin werd gevraagd een duidelijk beeld te geven van uw werkelijke herkomstregio en de protection officer dit op dat moment niet had. Wanneer u wordt gevraagd of u effectief afkomstig bent uit Farhaane, blijft u volhouden van daar afkomstig te zijn en zegt dat u de protection officer heeft gezegd wat u wist (zie notities CGVS, p. 24).

Uit bovenstaande vaststellingen blijkt dat u niet de waarheid heeft verteld over waar u verbleven heeft voor uw komst naar België. Desondanks het feit dat het CGVS u de kans heeft geboden hierover klaarheid te scheppen, blijft u ook na confrontatie met de bevindingen van het CGVS volharden in uw verklaringen, dit in weerwil van de plicht tot medewerking die op uw schouders rust. Door uw gebrekkige medewerking op dit punt verkeert het Commissariaat-generaal in het ongewisse over waar u voor uw aankomst in België in Somalië of elders leefde, onder welke omstandigheden, en om welke redenen u uw werkelijke streek van herkomst verlaten heeft. Door bewust de ware toedracht op dit punt, dat de kern van uw asielrelaas raakt, te

verzwijgen maakt u bijgevolg niet aannemelijk dat u bij een terugkeer naar Somalië een reëel risico op ernstige schade loopt.

Het CGVS benadrukt dat het uw taak is om de verschillende elementen van uw relaas toe te lichten en alle nodige elementen voor de beoordeling van uw verzoek om internationale bescherming aan te reiken. Het CGVS erkent tegelijkertijd dat het een samenwerkingsplicht heeft, in de zin dat het de door u aangebrachte elementen moet beoordelen rekening houdend met de informatie over het land van herkomst en dat het er toe gehouden is na te gaan of er onder de door u aangebrachte elementen, elementen zijn die wijzen op een gegronde vrees of een reëel risico en die zo nodig bijkomend te onderzoeken. Een onderzoek in die zin werd uitgevoerd. Rekening houdend met alle relevante feiten in verband met uw land van herkomst, en na een grondig onderzoek van alle door u afgelegde verklaringen en de door u overgelegde stukken dient evenwel besloten te worden dat er in uw hoofde geen elementen voorhanden zijn die wijzen op een gegronde vrees tot vervolging of een reëel risico op ernstige schade bij terugkeer.

De informatie waarnaar verwezen wordt in deze beslissing, werd toegevoegd aan het administratieve dossier.

C. Conclusie

Op basis van de elementen uit uw dossier, kom ik tot de vaststelling dat u niet als vluchteling in de zin van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet kan worden erkend. Verder komt u niet in aanmerking voor subsidiaire bescherming in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet."

2. De rechtspleging

De verwerende partij is niet ter terechtzitting verschenen of er vertegenwoordigd.

Artikel 39/59, § 2, van de Vreemdelingenwet bepaalt als volgt:

"Alle partijen verschijnen ter terechtzitting of zijn er vertegenwoordigd. Wanneer de verzoekende partij noch verschijnt noch vertegenwoordigd is, wordt het beroep verworpen. De andere partijen die niet zijn verschenen of niet vertegenwoordigd zijn, worden geacht in te stemmen met de vordering of het beroep. In elke kennisgeving van een beschikking tot vaststelling van de rechtsdag wordt melding gemaakt van deze paragraaf."

Artikel 39/59, § 2, van de Vreemdelingenwet houdt niet in dat de Raad op grond van de afwezigheid van de verwerende partij ter terechtzitting verplicht zou zijn het beroep gegrond te verklaren en aldus de verzoekende partij te erkennen als vluchteling of haar de subsidiaire beschermingsstatus toe te kennen. Evenmin houdt deze bepaling een omkering van de bewijslast in. Zij heeft enkel tot gevolg dat de Raad de eventuele excepties en het verweer ten gronde in de nota met opmerkingen van de verwerende partij niet dient te beantwoorden (RvS 13 mei 2014, nr. 227 364; RvS 13 mei 2014, nr. 227 365).

3. Over de gegrondheid van het beroep

3.1.1. Verzoeker voert een schending aan van de volgende bepalingen:

"Artikel 1 van het Verdrag van Genève van 28 juli 1951 betreffende de status van vluchtelingen (hierna "Vluchtelingenconventie") en de artikelen 48/3 t.e.m. artikel 48/6 van de Wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen ("Vreemdelingenwet"), artikelen 2 en 3 juncto 13 EVRM, artikel 10 lid 3 onder b) van de Procedurerichtlijn en de motiveringsplicht, vervat in artikel 62 van de Vreemdelingenwet en de artikelen 2 en 3 van de Wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van bestuurshandelingen en als beginsel van behoorlijk bestuur, het zorgvuldigheids- en het redelijkheidsbeginsel, eveneens beginselen van behoorlijk bestuur".

Verzoeker bekritiseert de leeftijdstest. Hij stelt dat hij op basis van de leeftijdstest op 8 oktober 2021 vermoedelijk 26,7 jaar oud was met een standaarddeviatie van 2,5 jaar. Aangezien steeds de jongst mogelijke leeftijd als uitgangspunt moet worden genomen, was verzoeker op 8 oktober 2021 aldus 24,2 jaar oud. De leeftijdsinschatting gebeurt volgens een normaalverdeling, wat wil zeggen dat men vanuit het gemiddelde resultaat vertrekt. Dit houdt in dat zelfs bij de laagst gehanteerde leeftijd die blijkt uit de testen, er nog steeds meer dan 16 procent kans is dat de persoon jonger is. Dat sluit op geen enkele manier twijfel uit en is nog steeds een veel te brede marge. De toepassing van één standaardafwijking beslaat slechts 68 procent van de populatie voor die test (en is dus niet meer dan een breed gemiddelde), bij twee standaardafwijkingen beslaat men daarentegen 95 procent van de populatie. Past men een dubbele standaarddeviatie toe, waardoor 95 procent van de personen met dit specifieke testresultaat binnen de groep vallen, dan ligt de ondergrens op 21,7 jaar.

Verzoeker beseft dat de beslissing van de Dienst Voogdij enkel aangevochten kan worden voor de Raad van State. Omdat dit beroep bij de Raad van State volgens verzoeker geen effectief rechtsmiddel uitmaakt en omdat de commissaris-generaal ook verwijst naar deze leeftijdstest in de bestreden beslissing, wenst verzoeker te wijzen op het feit dat medische leeftijdstests bijzonder onnauwkeurig en fel betwist zijn. Men kan uit deze leeftijdstest bijgevolg moeilijk blindelings conclusies trekken over verzoekers geloofwaardigheid wat betreft zijn leeftijd. Hij vraagt, met verwijzing naar een EASO-rapport, een bijstelling voor wat betreft de wijsheidstanden zoals bij andere dossiers (verzoekschrift, stuk 3).

Verzoeker wijst op verschillende supranationale instanties alsook supranationale rechtspraak aangaande leeftijdsinschattingen en legt uit waarom het beroep bij de Raad van State geen effectief rechtsmiddel is.

Het staat vast dat verzoeker de Somalische nationaliteit heeft. De commissaris-generaal laat echter na onderzoek te voeren naar de veiligheidssituatie in Somalië. In de bestreden beslissing wordt geen informatie over de veiligheidssituatie in het land van herkomst vermeld en de commissaris-generaal voegt ook geen objectieve landeninformatie toe met betrekking tot de veiligheidssituatie in verzoekers land van herkomst. Dit vormt een inbreuk op de samenwerkings- en onderzoeksplicht van verwerende partij, voorzien door artikel 4, lid 3, van de Richtlijn 2011/95/EU.

Door onvoldoende rekening te houden met de beschikbare landeninformatie, schendt de commissaris-generaal het zorgvuldigheids- en redelijkheidsbeginsel.

Gezien verzoekers profiel als zoon van een landbouwer, is het merkwaardig dat de commissaris-generaal geen onderzoek deed naar de huidige situatie in Somalië. Uit de objectieve landeninformatie blijkt echter dat Somalië geteisterd wordt door de langste en ernstigste droogte in de recente geschiedenis. Als gevolg leidt hevige regenval tot overstromingen. Dit heeft onvermijdelijke gevolgen op de landbouwgronden van verzoekers vader en voedselonzekeerheid in het gezin, waardoor verzoeker bij terugkeer een reëel risico loopt op ernstige schade.

Verzoeker volhardt in de verklaringen die hij heeft afgelegd tijdens het persoonlijk onderhoud en wijst op de zaken die hij wel correct heeft kunnen vertellen over zijn regio van herkomst. Hij stelt dat hij wel voldoende informatie kon verschaffen over de landbouw in zijn regio, welke clans er aanwezig waren, de droogtes, de overstromingen en enkele veiligheidsincidenten. Hoewel verzoeker nooit zijn dorp Farhaane heeft verlaten voor zijn reis naar België, vernam verzoeker doorheen de jaren heel wat zaken, en beschikt hij over een zeer specifieke kennis.

De commissaris-generaal mag niet uit het oog verliezen dat verzoeker nooit in de landbouw heeft gewerkt en dat zijn vader hem nooit vertelde over de landbouw. De kennis waar verzoeker over beschikt, stemt overeen met wat verwacht mag worden van iemand die opgegroeid is in een landbouwfamilie, maar zelf dit werk niet heeft uitgeoefend.

Verzoeker meent dat hij onterecht als onwetend wordt beschouwd wat de kennis van de aanwezige clans betreft, alsook over de politieke situatie en incidenten in zijn regio, evenals over de jaarlijkse droogteperiodes.

Verzoeker stelt dat uit de landeninformatie afgeleid kan worden dat Al Shabaab inderdaad voetbal verbiedt, maar dat dit verbod voornamelijk wordt opgelegd aan voetbalclubs en eigenaars van een voetbalveld. Burgers worden niet zozeer lastiggevallen. Verzoeker schetst aldus geen eigenaardig beeld van het leven in Farhaane onder Al Shabaab omdat hij voetbal speelde.

De commissaris-generaal legt een bijzonder zware bewijslast bij verzoeker, die niet verwacht mag worden van iemand met zijn profiel.

3.1.2. In een aanvullende nota neergelegd ter terechtzitting d.d. 12 april 2024 brengt verzoeker de volgende landeninformatie ter kennis:

- FDD's Long War Journal, "*Shabaab takes territory as the U.S. sanctions one of its money laundering networks*" van 13 maart 2024 (stuk 1);
- ACLED, "*Somalia Situation Update – January 2024 – The Complexities of the Somaliland-Ethiopia Sea Access Deal*" van 15 januari 2024 (stuk 2);
- ACLED, "*Somalia Situation Update – February 2024 – Somalia: Al-Shabaab's Infiltration of a Military Base in Mogadishu and Somaliland's Conflict*" van 1 maart 2024 (stuk 3);
- ACLED, "*Somalia Situation Update – March 2024 – Somalia : Al Shabaab Regains Lost Territories Amid Run-up to State Elections*" van 28 maart 2024 (stuk 4).

3.2. De Raad onderzoekt het verzoek om internationale bescherming bij voorrang in het kader van het Vluchtelingenverdrag, zoals bepaald in artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet, en vervolgens in het kader van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet (artikel 49/3 van de Vreemdelingenwet).

Het arrest moet gemotiveerd zijn en geeft aan waarom verzoeker al dan niet beantwoordt aan de criteria van artikelen 48/3 en 48/4 van de Vreemdelingenwet, waarbij de Raad duidelijk en ondubbelzinnig de redenen uiteenzet die hem ertoe brengen die beslissing te nemen. Hij dient daarbij in het kader van de devolutieve werking van het beroep niet noodzakelijk expliciet op elk aangevoerd argument in te gaan.

3.3. Verzoeker slaagt er niet in zijn nood aan internationale bescherming aannemelijk te maken. De Raad stelt vast dat verzoeker zich in zijn verzoekschrift in wezen beperkt tot het herhalen van zijn verklaringen, het maken van persoonlijke vergoelijkingen en excuses en het minimaliseren en bekritisieren van de bevindingen van de commissaris-generaal, hetgeen de vaststelling van de bestreden beslissing, namelijk dat verzoeker zijn herkomst uit Farhaane niet aannemelijk maakt, niet in een ander daglicht stelt.

Allereerst mag van een verzoeker om internationale bescherming redelijkerwijze worden verwacht dat hij de instanties belast met het onderzoek naar zijn verzoek om internationale bescherming van meet af aan in vertrouwen neemt door een waarheidsgetrouw relaas uiteen te zetten. Verzoeker heeft de verplichting om zijn volle medewerking te verlenen bij het verschaffen van informatie over zijn verzoek om internationale bescherming en het is aan hem om de nodige feiten en alle relevante elementen aan te brengen zodat de instantie kan beslissen over dit verzoek. De medewerkingsplicht vereist dus van verzoeker dat hij zo gedetailleerd en correct mogelijk informatie geeft over alle facetten van zijn identiteit, leefwereld en asielrelaas. Van verzoeker worden correcte en coherente verklaringen verwacht en waar mogelijk ook documenten over zijn identiteit en nationaliteit, leeftijd, achtergrond, ook die van relevante familieleden, plaats(en) van eerder verblijf en de afgelegde reisroute.

Verzoeker beperkte zich tot het afleggen van verklaringen en het neerleggen van zijn opmerkingen over de kopie van de notities van het persoonlijk onderhoud (artikel 57/5^{quater} van de Vreemdelingenwet).

In casu stelt de Raad vast dat uit de informatie beschikbaar in het administratief dossier blijkt dat verzoeker ongeloofwaardige verklaringen heeft afgelegd omtrent zijn leeftijd. Verzoeker bekritiseert in zijn verzoekschrift de leeftijdtest. Verzoeker had echter de mogelijkheid deze beslissing aan te vechten bij de Raad van State. De Raad merkt op dat verzoeker thans in onderhavige procedure geen bewijs voorlegt dat dergelijk beroep is ingediend. Verzoeker stelt in de plaats daarvan dat het beroep bij de Raad van State geen effectief rechtsmiddel is. Hiermee kan verzoeker het resultaat van de leeftijdsanalyse echter niet betwisten. Voor de Raad staat de beslissing van de Dienst Voogdij die is genomen ten aanzien van verzoeker dan ook vast. Het feit dat verzoeker louter stelt dat het beroep bij de Raad van State geen effectief rechtsmiddel inhoudt, kan hier geen afbreuk aan doen. Uit de beslissing van de Dienst Voogdij blijkt dat verzoeker 26,7 jaar oud was met een standaarddeviatie van 2,5 jaar. Dit toont aldus wel degelijk aan dat het uitgesloten is dat verzoeker minderjarig zou zijn. Het feit dat verzoeker bovendien na confrontatie met het leeftijdsonderzoek tijdens het persoonlijk onderhoud nog steeds vasthield aan zijn ongeloofwaardig geachte geboortedatum (Notities van het persoonlijk onderhoud, stuk 4, p. 6), toont dan ook aan dat verzoeker wel degelijk bewust tracht de Belgische asielinstanties te misleiden. De vaststelling dat verzoeker valse verklaringen heeft afgelegd over zijn werkelijke leeftijd, wat een relevant element is voor een correcte inschatting van zijn nood aan internationale bescherming, is nefast voor verzoekers algehele geloofwaardigheid. De Raad acht de volgende vaststellingen van de bestreden beslissing aldus correct en pertinent: *“Vooreerst stelt het CGVS vast dat uw algemene geloofwaardigheid is aangetast door uw verklaringen over uw leeftijd. Bij de registratie van uw verzoek om internationale bescherming bij de Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) op 6 september 2021 stelde u immers te zijn geboren op [...] juli 2005 en minderjarig te zijn (Registreren Verzoek Internationale Bescherming (VIB)). Aan deze verklaring kan echter geen geloof worden gehecht, want na medisch onderzoek werd uw geboortedatum aangepast naar [...] januari 1997. Uit de bijgevoegde beslissing van de Dienst Voogdij van 13 oktober 2021 staat dat u de dag van het medisch onderzoek op 8 oktober 2021 ouder was dan 18 jaar, waarbij 26.7 jaar met een standaarddeviatie van 2.5 jaar een goede schatting is. Dat u ten onrechte beweert minderjarig te zijn, doet afbreuk aan uw algemene geloofwaardigheid.”*

De bestreden beslissing stelt terecht dat verzoeker zijn profiel als zoon van een landbouwer niet aannemelijk maakt. Verzoeker stelt ter verschoning van zijn verklaringen slechts dat hij nooit in de landbouw heeft gewerkt en dat zijn vader hem nooit vertelde over de landbouw. Van iemand die geen of enkel informeel onderwijs heeft gevolgd en heel zijn leven in Farhaane heeft gewoond als zoon van een landbouwer, kan echter redelijkerwijze worden verwacht dat deze zijn vader wel eens meehielp en een betere kennis heeft van de landbouw. Verzoekers verweer is aldus onaannemelijk. Een verwijzing naar de landeninformatie over de teelt van gewassen, zoals sesam, werpt geen ander licht op de beoordeling. Dit geldt evenzeer voor het aanwijzen van de droogteperiodes als voornaamste aantasting van gewassen in plaats van parasieten,

plagen en ziektes. Bij gebrek aan een dienstig verweer tegen de volgende correcte en pertinente motieven van de bestreden beslissing, worden deze aldus door de Raad overgenomen:

“Daarnaast rijzen er ernstige twijfels bij uw voorgehouden profiel en uw levensomstandigheden in Farhaane. U verklaart tijdens het persoonlijk onderhoud dat uw vader als landbouwer werkzaam was. Hij verbouwde maïs, sesam en tomaten op zijn landbouwgronden in Farhaane (zie notities CGVS, p. 8). Ondanks de constatering dat u over enige kennis met betrekking tot de verschillende seizoenen in Somalië beschikt, dient te worden opgemerkt dat uw kennis over de landbouw in uw regio uiterst beperkt is. Gevraagd naar de zaai- en oogstperiodes van maïs, weet u dit wel nog correct weer te geven. Wanneer u wordt gevraagd wanneer sesam wordt gezaaid en geoogst, verklaart u dat dit vaak tijdens de deyr-periode wordt geteeld. Gepeild of dit gewas ook tijdens de gu kan worden geteeld, zegt u dat je altijd iets in gu kan telen, omdat er dan het meeste regen valt. Gevraagd in welke seizoenen sesam kan worden geteeld, verklaart u dat dit vaak in deyr is, maar mensen dit ook tijdens de gu of haa kunnen telen. Gevraagd of dit tijdens het jilaal-seizoen kan worden geteeld, beweert u van niet (zie notities CGVS, p. 8). Volgens informatie waarover het CGVS beschikt, wordt sesam hoofdzakelijk in het deyr- en jilaalseizoen geteeld.

Tijdens het gu-seizoen zijn er meer insecten en andere plagen, waardoor dit gewas voornamelijk in de andere seizoenen wordt verbouwd (zie administratief dossier). Het is merkwaardig dat u als zoon van een landbouwer, die tevens sesam verbouwde, niet op de hoogte zou zijn van de exacte zaai- en oogstperiodes van dit gewas. Deze vaststelling tast de geloofwaardigheid van zowel uw profiel als zoon van een landbouwer, als de geloofwaardigheid van de door u voorgehouden regio van herkomst aan.

Naast uw onjuiste verklaringen over de zaai- en oogstperiode van sesam, blijkt u evenmin kennis te hebben over mogelijke plagen of parasieten die de gewassen kunnen aantasten. Wanneer u enkele vragen worden gesteld over plagen, parasieten of ziektes die de gewassen aantasten, weet u enkel te zeggen dat er tijdens de haa-periode veel muggen zijn. Echter, deze insecten tasten de gewassen niet aan. U nogmaals gevraagd welke ziektes, parasieten of plagen de gewassen aantasten, zegt u niet op de landbouwgrond gewerkt te hebben, maar u wel hoorde dat er ziektes waren op de landbouwgronden. Wanneer er naar een voorbeeld wordt gevraagd, haalt u aan dat de landbouwgronden kunnen uitdrogen. Gevraagd of er daarnaast nog andere zaken zijn die de gewassen kunnen aantasten, herhaalt u nogmaals niet op de landbouwgronden gewerkt te hebben, maar u wel hoorde dat er ziektes konden zijn op de landbouwgronden. U gevraagd of uw vader vertelde over welke ziektes of wat de symptomen waren of dergelijke, antwoordt u van niet (zie notities CGVS, p. 9). Volgens de informatie ter beschikking van het CGVS zijn er velerlei soorten plagen en ziektes die de gewassen in uw regio in ernstige mate kunnen aantasten (zie administratief dossier). Aangezien verschillende soorten plagen, parasieten of ziektes mogelijks een grote impact hebben op de oogst van een landbouwer, zou men logischerwijs verwachten dat de zoon van een landbouwer over enige kennis hieromtrent beschikt. Dat u geheel onwetend blijkt over enige plaag, parasiet of ziekte die de gewassen kan aantasten, doet dan ook verder afbreuk aan de geloofwaardigheid van het door u voorgehouden profiel, alsook aan de geloofwaardigheid van uw herkomst uit Farhaane.”

Verzoeker kan verder door louter te volharden in zijn verklaringen en te stellen dat hij wel voldoende kennis heeft over zijn regio van herkomst, de landbouw in zijn regio, de clans die er aanwezig zijn, de droogtes, de overstromingen en enkele veiligheidsincidenten, geen afbreuk doen aan de volgende correcte en pertinente vaststellingen van de bestreden beslissing, die steun vinden in het administratief dossier:

“Verder is uw algemene kennis over de aanwezige clans in Farhaane en de ruimere regio zeer beperkt. U geeft wel aan dat de Jareer-, Garre-, Jiddo-, Murusade- en Abgaal-clan woonachtig zijn in Farhaane. Wanneer u echter gevraagd wordt welke subclan van de Garre voornamelijk vertegenwoordigd is in Farhaane, zegt u de verdeling van de Garre niet te kennen. Gevraagd naar de subclan van de Murusade, verklaart u het ook niet te kennen. Gevraagd of u een subclan van de andere door u vernoemde clans kent, dient u opnieuw het antwoord schuldig te blijven. Gezegd dat u met meerdere leerlingen in een klas hebt samengezeten en gevraagd naar de subclans van uw klasgenoten, verklaart u dat er veel clans daar wonen, maar u niet heeft gevraagd tot welke clan de kinderen behoorden. Gevraagd of er op school of bij u thuis ooit over clans werd gesproken, meent u van niet (zie notities CGVS, p. 16). Uit de achtergrondinformatie blijkt dat het clansysteem van cruciaal belang is in de Somalische context. Het clansysteem domineert de samenleving, de economie en de politiek. Daarnaast is het clansysteem niet enkel een middel om iemand te identificeren maar ook een manier van leven die doorsijpelt in alle levensdomeinen en het iemands positie in de samenleving bepaalt (zie administratief dossier). Aangezien u verklaart jarenlang school te hebben gelopen in Farhaane en er in uw vrije tijd ook voetbalde, zou men verwachten dat u een betere kennis van de verschillende clans en subclans in uw regio heeft. Deze vaststelling ondergraaft de geloofwaardigheid van uw afkomst uit Farhaane.

Uw verklaringen aangaande de gesproken dialecten in uw regio doen verder de wenkbrouwen fronsen. U verklaart vaagweg dat de Garre-clan een subvariant van het Maay Maay spreekt onderling. Gepeild naar het dialect van de Jiddo, zegt u dat zij Mahatiri spreken. Gevraagd of zij enkel Mahatiri spreken, verklaart u

vaagweg dat de mensen van de Jiddo ook een ander dialect spreken, maar u niet weet dewelke. Verder verklaart u gehoord te hebben dat elke clan in Somalië een ander dialect of een andere taal spreekt, maar Mahatiri de algemene taal is. Gezegd dat uw grootmoeder tot de Jiddo-clan behoort en u nogmaals gevraagd of u weet welke taal zij spreekt, antwoordt u vaagweg dat het lijkt op het dialect van de Rahanweyn, namelijk het Maay Maay (zie notities CGVS, p. 16). Volgens informatie waarover het CGVS beschikt spreekt de Garre-clan het dialect Af-Garre, dat wordt gecategoriseerd onder de Digil-dialecten. De Jiddo-clan zou dan weer in het Jiddu communiceren, eveneens gecategoriseerd onder het Digil. Het Jiddu-dialect is bovendien een uniek dialect in Somalië en bestaat uit verschillende andere dialecten (zie administratief dossier). Het is weinig aannemelijk dat u als inwoner van Farhaane de naam van het dialect van zowel de Garre als de Jiddo, beiden dominante clans in uw regio, niet zou kunnen benoemen als dusdanig. Zeker gezien uw grootmoeder tot de Jiddo-clan behoort. Deze vaststelling doet verder afbreuk aan de geloofwaardigheid van uw afkomst uit Farhaane.

Voorts dient te worden vastgesteld dat uw kennis over de politieke situatie en incidenten in uw dorp en de ruimere regio ontoereikend is voor iemand die er beweert zijn hele leven tot aan zijn vertrek te hebben doorgebracht. U weet bijvoorbeeld wel dat de leden van AMISOM in Qoryooley de Oegandese nationaliteit hebben, alsook dat Abas Atuunyo in uw dorp werd gearresteerd (zie notities CGVS, p. 17-18). U blijkt echter onwetend over verschillende machtswissels, clanconflicten en incidenten in Farhaane en de ruimere regio.

Ten eerste is uw kennis aangaande voorbije machtswissels in Farhaane ontoereikend voor iemand die beweert in Farhaane gewoond te hebben tot aan zijn vertrek in augustus 2021. U zegt tijdens het persoonlijk onderhoud namelijk dat Al-Shabaab sinds 2009 de macht in handen had in Farhaane. Gevraagd of de terreurorganisatie sindsdien ooit de macht over Farhaane heeft verloren, antwoordt u van niet. U nogmaals gevraagd of zij ooit kortstondig de macht verloren, werpt u op dat er in 2017 troepen van de overheid en AMISOM in Farhaane aanwezig waren om Abas Atuunyo te arresteren (zie notities CGVS, p. 17). Volgens informatie waarover het CGVS beschikt, zouden overheids- en AMISOM-troepen in 2014 de controle hebben overgenomen in Farhaane. Dat u over geen enkele kennis betreffende deze al dan niet kortstondige machtsvername blijkt te beschikken, tast de geloofwaardigheid van de door u voorgehouden herkomst aan.

U blijkt evenmin over enige kennis te beschikken wat betreft de clanconflicten in uw regio. Wanneer u tweemaal wordt gevraagd of uw clan ooit problemen heeft gekend in Farhaane of het district, antwoordt u telkens van niet (zie notities CGVS, p. 17). U gevraagd of er ooit conflicten zijn geweest tussen de verschillende clans in Farhaane, antwoordt u niet over gevechten te hebben gehoord. Gevraagd of u over clanconflicten in het district heeft gehoord, antwoordt u weerom van niet. Gevraagd of u over clanconflicten in de ruimere regio hebt gehoord, antwoordt u opnieuw van niet. U gevraagd of u in uw gehele leven iets heeft opgevangen over een clanconflict, antwoordt u van niet. Op de vraag of u niets opving over clanconflicten in andere delen van Somalië, antwoordt u dat er veel clanconflicten in Somalië zijn geweest, maar u over niets hebt gehoord. Gezegd dat u eerder zei dat er veel clanconflicten zijn geweest en gevraagd of u weet tussen welke clans er clanconflicten hebben gewoed, stelt u dat er clans vechten, maar u niet weet dewelke (zie notities CGVS, p. 17). Uit bronnen waarover het CGVS beschikt, zouden er echter meerdere clanconflicten in het district Qoryooley hebben plaatsgehad. In de stad Qoryooley zouden er in 2015 bijvoorbeeld spanningen zijn geweest tussen de Abgaal- en de Garre-clan (zie administratief dossier). Gezien u tot de Abgaal-clan behoort, en uw oom omwille van zijn werk soms Qoryooley bezocht, zou men kunnen verwachten dat u over enige kennis over dit clanconflict zou beschikken (zie notities CGVS, p. 12). Ook in het nabijgelegen district Marka vonden er in het verleden veelvuldig conflicten plaats tussen de Biimaalclan en de Habar Gidir-clan. Daarbij lieten meerdere mensen het leven. Aangezien uw moeder tot de Biimaal-clan behoort, zou men evenzeer kunnen verwachten dat u dit clanconflict weet te benoemen. Het is dan ook frappant dat u dit conflict niet benoemt wanneer de protection officer u veelvuldig de kans biedt om enig clanconflict in Somalië op te werpen (zie notities CGVS, p. 17). Uw onwetendheid aangaande de voorbije clanconflicten in uw regio doet ernstig afbreuk aan de geloofwaardigheid van uw afkomst uit Farhaane in het district Qoryooley.

Verder kenden Farhaane en de omliggende dorpen in 2015 eveneens enkele conflicten tussen de Saalax-militie en de lokale bevolking. Volgens informatie waarover het CGVS beschikt zou er in 2015 een conflict hebben plaatsgevonden in Farhaane tussen de Saalax-militie en een groep lokale landbouwers behorende tot de Habar Gidir-clan. Daarbij zouden meerdere mensen het leven hebben gelaten (zie administratief dossier). U vermeldt wel nog de naam Saalax en zegt dat deze man in Farhaane is geweest en er geld vroeg aan de bevolking. Gevraagd of er een conflict is geweest in Farhaane, verklaart u van niet (zie notities CGVS, p. 20). Gevraagd of er geen conflicten met Sheikh Saalax zijn geweest, beweert u dat er een aanval werd uitgevoerd op het huis van de emir door Sheikh Saalax (zie notities CGVS, p. 21). Verder weet u enkel te zeggen dat hij aanvankelijk een lid van Al-Shabaab was, hij geld van de mensen nam die er niet tot een sterke clan behoorden, net als uw clan (zie notities CGVS, p. 21). Er dient vastgesteld te worden dat u meermaals de mogelijkheid werd geboden om het incident tussen de Saalax-militie en de Habar Gidir-clan aan te halen. Dat u dit incident niet opwerpt is echter merkwaardig, aangezien uw vader zelf een lokale landbouwer was in het dorp Farhaane en uw familie, net als de landbouwers behorende tot de Habar

Gidir-clan, behoort tot dezelfde hoofdclan, namelijk de Hawiye-clan. Men zou van iemand met uw achtergrond mogen verwachten op de hoogte te zijn van dit incident. Dat u geheel onwetend blijkt over de verschillende clanconflicten en andere in Farhaane en de ruimere regio, doet dan ook afbreuk aan de geloofwaardigheid van de door u voorgehouden herkomst.

U blijkt evenmin op de hoogte te zijn over een ander incident waarbij meerdere landbouwers in Farhaane het leven lieten. U tweemaal gevraagd of er ooit mensen zijn gestorven op de landbouwgronden in of rondom Farhaane, antwoordt u van niet (zie notities CGVS, p. 9). Gevraagd of er nooit mensen zijn gestorven in Farhaane door bepaalde weersverschijnselen, verklaart u dat u niet kan zeggen of er personen zijn gestorven door ziektes door bepaalde weersveranderingen, maar er wel mensen zijn gestorven aan ziektes. Gevraagd of u ooit gehoord heeft of er landbouwers zijn gestorven, zegt u van niet (zie notities CGVS, p. 10). Volgens bronnen ter beschikking van het CGVS, zijn er op 15 mei 2018 landbouwers getroffen zijn door bliksem. Zes landbouwers hebben daarbij het leven gelaten (zie administratief dossier). Het is weinig aannemelijk dat u als inwoner van Farhaane en tevens zoon van een landbouwer niet op de hoogte zou zijn van deze gebeurtenis. Deze vaststelling doet verder afbreuk aan de geloofwaardigheid van uw afkomst uit Farhaane.

Bovendien is uw kennis aangaande voorbije mortieraanvallen op uw dorp ontoereikend voor iemand die er beweert zijn hele leven te hebben gewoond. U haalt wel nog zelf aan dat er lang geleden bommen werden gegooid op Farhaane, maar wanneer u hierover meerdere vragen worden gesteld, blijkt u over zeer weinig informatie te beschikken. U blijkt niet in staat te zijn om te zeggen wanneer, door wie of van waar deze bommen werden afgevuurd, hoeveel mensen er bij deze aanval zijn gestorven, waar deze bommen in Farhaane juist terechtkwamen of hoeveel van deze bommen werden afgevuurd (zie notities CGVS, p. 19-20). U weet enkel te vermelden dat u zich alleen deze bomaanval herinnert en er geen bommen werden afgevuurd de laatste vijf jaar voor uw vertrek (zie notities CGVS, p. 20). Volgens informatie waarover het CGVS beschikt werd Farhaane echter tot tweemaal toe bestookt door mortieren. In 2014 werd Farhaane opgeschrikt door bomaanvallen van Al-Shabaab. In februari 2017 werd Farhaane opnieuw het doelwit van een bomaanval. Dit keer waren het de troepen van AMISOM die uw dorp onder vuur namen (zie administratief dossier). Uit deze informatie blijkt dat er in de laatste vijf jaar voor uw vertrek wel degelijk bommen werden afgevuurd op Farhaane. Het is weinig aannemelijk dat u zich als levenslang inwoner van Farhaane de meest recente mortieraanval niet zou herinneren. Verder is het opmerkelijk dat u over weinig tot geen informatie beschikt over de eerste mortieraanval, aangezien er tijdens deze aanval veel kinderen gewond raakten en u toentertijd ook naar school ging. Deze vaststelling ondermijnt verder de geloofwaardigheid van de door u beweerde afkomst uit Farhaane.

Daarenboven zijn uw verklaringen over de arrestatie van Abas Atuunyo te beperkt voor iemand die beweert in Farhaane woonachtig te zijn geweest ten tijde van dit incident. U haalt zelf aan dat Abas Atuunyo in Farhaane werd gearresteerd en werd meegenomen naar Qoryooley door de troepen van AMISOM en de overheid. Dat u dit plotseling aanhaalt, wanneer de protection officer naar een machtswissel peilt, geeft vooreerst een ingestudeerde indruk. Verder weet u wel te zeggen dat Abas Atuunyo de emir van Al-Shabaab was. Gevraagd of u weet in welk seizoen hij werd gearresteerd, zegt u het seizoen niet te herinneren, maar u wel denkt dat het in 2017 was. Gevraagd wie Abas Atuunyo is, zegt u vaagweg zijn clan niet meer te weten. Gevraagd of hij bekend was in Farhaane, verklaart u dit niet te weten en zegt u dat dit de eerste keer was dat u over hem hoorde (zie notities CGVS, p. 17). Gevraagd om alles te zeggen wat u weet over Abas Atuunyo, zegt u niet veel over hem te weten en herhaalt u nogmaals dat u hoorde dat hij werd opgepakt en hij de emir van Al-Shabaab was (zie notities CGVS, p. 17-18). Gevraagd of mensen in Farhaane wisten dat hij de emir was, verklaart u het zelf niet geweten te hebben en u niet weet of andere mensen dat wisten. U gevraagd naar informatie over zijn arrestatie, weet u enkel te zeggen dat hij uit zijn huis werd meegenomen. Gevraagd hoeveel soldaten van de overheid en/of AMISOM aanwezig waren bij zijn arrestatie, dient u het antwoord schuldig te blijven. Gevraagd of er nog andere mensen zijn gearresteerd, dient u opnieuw het antwoord schuldig te blijven. Gevraagd hoe lang de troepen van AMISOM of de overheid daar zijn gebleven, verklaart u enkel gehoord te hebben dat zij kwamen, Abas Atuunyo hebben meegenomen en weer zijn vertrokken. Gevraagd of er nog werd gepraat over zijn arrestatie, zegt u weerom vaagweg dat u in het dorp enkel hoorde dat ze Abas Atuunyo hebben meegenomen (zie notities CGVS, p. 18). Uit uw verklaringen blijkt dat u enkel op de hoogte bent van de arrestatie van Abas Atuunyo in Farhaane in 2017, maar verder geen enkele informatie weet toe te voegen. Uw verklaringen komen allesbehalve doorleefd over. Het is weinig aannemelijk dat u als inwoner van Farhaane, die tevens naar school ging op het moment van deze arrestatie, amper over informatie zou beschikken over dit incident. Deze vaststelling ondergraaft dan ook verder de geloofwaardigheid van uw afkomst uit Farhaane.

Daarnaast zijn uw verklaringen betreffende de recente droogtes onvoldoende accuraat voor iemand die beweert de zoon van een landbouwer in geteisterd gebied te zijn. U weet wel dat er in 2016 – 2017 een droogteperiode was, maar antwoordt in eerste instantie zeer algemeen en uitermate vaag op de gestelde vragen over deze periode.

U gevraagd hoe lang deze droogte heeft geduurd, zegt u dat deze droogte drie tot vier maanden heeft geduurd. Gevraagd wat er juist in die drie tot vier maanden is gebeurd, zegt u dat er geen water meer was in

het kanaal, er weinig water in de rivier was, de velden niet bewaterd werden, mensen van dat water leven, water aan de landbouwgronden werd gegeven, maar er geen oogst meer was en dat er nadien ziektes uitbraken. Gevraagd vanaf welk seizoen de droogte effectief begon, antwoordt u van eind 2016 tot begin 2017 (zie notities CGVS, p. 23). Uit bronnen waarover het CGVS beschikt, blijkt echter dat de droogte van 2016 – 2017 hard toesloeg in grote delen van Somalië, waaronder ook in uw regio Lower Shabelle en uw district Qoryooley. De droogtemonitor van de Verenigde Naties – Faoswalim – gebruikt dan weer de termen 'streng' en 'extreem' om te verwijzen naar de periode van september 2016 tot en met november 2017 in uw district Qoryooley, wat betekent dat het grootste deel van de gewassen in de landbouw verloren gaat, er een prangend tekort is aan water en er sprake is van aanzienlijke migratie omwille van het vee. Diezelfde droogtemonitor toont aan dat dit de meest ernstige droogte was van de laatste jaren voor uw vertrek uit Somalië (zie administratief dossier). Uit uw verklaringen blijkt dan ook dat u de duur van deze droogte ernstig onderschat. Gezien uw profiel is dit hoogst opmerkelijk te noemen. Deze vaststelling doet in ernstige mate afbreuk aan de geloofwaardigheid van uw herkomst uit Farhaane.

Overigens dient opgemerkt te worden dat u een eigenaardig beeld schept van het leven in Farhaane onder het bewind van Al-Shabaab. Zo zegt u tijdens het persoonlijk onderhoud dat u soms ging voetballen, maar de mannen dat niet wilden (zie notities CGVS, p. 15). Verschillende bronnen vermelden eveneens dat Al-Shabaab voetbal verbiedt omdat dit 'on-islamitisch' gedrag is (zie administratief dossier). Gevraagd of het voetballen een risico inhield, antwoordt u affirmatief en zegt dat het niet mag van de leden van Al-Shabaab. Gevraagd wat er zou gebeuren indien de leden van de terreurorganisatie u zouden zien voetballen, verklaart u dat ze jullie zweepslagen zouden geven. U daaropvolgend gevraagd waarom jullie dan toch voetbalden, zegt u vaagweg dat jullie alleen plezier wilden maken (zie notities CGVS, p. 15). Uw gedrag ligt niet in lijn met het gedrag dat men logischerwijs van een inwoner van Farhaane onder Al-Shabaab-bewind zou verwachten. Uw verklaringen over het leven onder Al-Shabaab ondermijnen dan ook verder de geloofwaardigheid van de door u beweerde herkomst uit Farhaane.

Gelet op het geheel van bovenstaande vaststellingen hebt u niet aannemelijk gemaakt daadwerkelijk recent afkomstig te zijn uit het dorp Farhaane in het district Qoryooley gelegen in de regio Lower Shabelle. Gelet op de ongeloofwaardigheid van uw beweerde recente regio van herkomst in Somalië kan er evenmin enig geloof worden gehecht aan uw asielrelaas dat er onlosmakelijk mee verbonden is. Immers, aangezien er geen geloof kan gehecht worden aan het feit dat u voor uw komst naar België in Farhaane heeft verbleven, kan er evenmin geloof worden gehecht aan de feiten die zich volgens uw verklaringen in deze regio hebben voorgedaan. Bijgevolg maakt u niet aannemelijk dat u gegronde redenen heeft om te vrezen voor vervolging in vluchtelingenrechtelijke zin en bestaan er evenmin zwaarwegende gronden om aan te nemen dat u bij een terugkeer naar uw land van herkomst een reëel risico zou lopen op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, § 2, a) en b) van de Vreemdelingenwet.

Wat de correcties betreft die u bezorgde op 24 maart 2023 als reactie op de notities van het persoonlijk onderhoud, wordt opgemerkt dat deze niets veranderen aan bovenstaande vaststellingen, gezien deze elementen niet ter sprake komen in de argumentatie."

De verwijzing naar de nuances die uit de landeninformatie naar voren komt, laat niet toe om de beoordeling van de bestreden beslissing inzake verzoekers verklaringen over voetbal in Farhaane onder Al-Shabaab bewind te wijzigen.

Gelet op het voorgaande, kan niet worden aangenomen dat in deze is voldaan aan de cumulatieve voorwaarden zoals bepaald in artikel 48/6, § 4, van de Vreemdelingenwet.

Bijgevolg kan niet worden aangenomen dat verzoeker een gegronde vrees voor vervolging koestert in de zin van artikel 1 van het Vluchtelingenverdrag, zoals bepaald in artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet.

3.4. Voor zover verzoeker zich teneinde de subsidiaire beschermingsstatus te bekomen beroept op de aangevoerde asielmotieven, kan dienstig worden verwezen naar de hoger gedane vaststellingen dienaangaande. Verzoeker toont niet aan dat hij in aanmerking komt voor de toekenning van de subsidiaire beschermingsstatus in de zin van artikel 48/4, § 2, van de Vreemdelingenwet.

Gelet op het feit dat verzoeker zijn herkomst niet aannemelijk maakt, maakt hij evenmin aannemelijk dat de afweging van het reële risico op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, § 2, van de Vreemdelingenwet dient te gebeuren ten opzichte van de situatie in Farhaane, district Qoryooley in de provincie Lower Shabelle. Het is in de eerste plaats aan verzoeker om tijdens de asielprocedure zijn ware herkomst aannemelijk te maken. De Raad kan slechts vaststellen dat verzoeker hierin manifest faalt. Het komt de Raad niet toe om te speculeren over de verblijfplaats van verzoeker voor de komst naar België, noch over het element of verzoeker afkomstig is uit een regio waar geen risico aanwezig is, te meer verzoeker op dit punt uitdrukkelijk

werd aangesproken tijdens het persoonlijk onderhoud en dus de kans heeft gekregen de nodige relevante elementen aan te brengen (Notities van het persoonlijk onderhoud, stuk 4, p. 24).

De Raad kan hieruit enkel afleiden dat verzoeker zelf meent dat er geen zwaarwegende gronden voorhanden zijn die erop wijzen dat hij bij een terugkeer naar zijn land van herkomst een reëel risico zou lopen op ernstige schade in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet.

3.5. Uit wat voorafgaat blijkt dat er geen essentiële elementen ontbreken en dat de Raad over de grond van het beroep heeft kunnen oordelen. Verzoeker heeft evenmin aangetoond dat er een substantiële onregelmatigheid aan de bestreden beslissing zou kleven in de zin van artikel 39/2, § 1, 2°, van de Vreemdelingenwet. De Raad ziet geen redenen om de bestreden beslissing te vernietigen en de zaak terug te zenden naar de commissaris-generaal.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

De verzoekende partij wordt niet erkend als vluchteling.

Artikel 2

De subsidiaire beschermingsstatus wordt de verzoekende partij geweigerd.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op veertien juni tweeduizend vierentwintig door:

S. VAN CAMP, wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

A.-M. DE WEERDT, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A.-M. DE WEERDT

S. VAN CAMP