

Arrest

nr. 308 327 van 14 juni 2024
in de zaak RvV X/ XI

Inzake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat C. DESENFANS
Eugène Plaskysquare 92-94/2
1030 BRUSSEL

tegen:

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

DE WND. VOORZITTER VAN DE XI^e KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Somalische nationaliteit te zijn, op 31 januari 2024 heeft ingediend tegen de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 27 december 2023.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 19 maart 2024 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 19 april 2024.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken S. VAN CAMP.

Gehoord de opmerkingen van de verzoekende partij en haar advocaat T. PARMENTIER *loco* advocaat C. DESENFANS.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. Verzoeker, die volgens zijn verklaringen België is binnengekomen op 4 augustus 2021, diende op 5 augustus 2021 een verzoek om internationale bescherming in.

1.2. Op 27 december 2023 nam de commissaris-generaal de beslissing tot weigering van de vluchtelingenstatus en weigering van de subsidiaire beschermingsstatus. Deze beslissing, die bij aangetekende brief van 28 december 2023 verzoeker ter kennis werd gebracht, is de bestreden beslissing die luidt als volgt:

*“Asielaanvraag: 05/08/2021
Overdracht CGVS: 14/09/2021*

Op 12 oktober 2023 van 09.12 uur tot 12.55 uur had u een persoonlijk onderhoud op het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen (CGVS), bijgestaan door een tolk die de taal

Somalisch machtig is. Uw advocaat, meester Bohi, loco meester Desenfans, was tijdens het gehele onderhoud aanwezig.

A. Feitenrelaas

Volgens uw verklaringen bezit u de Somalische nationaliteit en behoort u tot de Hawiye-clan, subclan Habar Gidir, subsubclan Sacad. U bent geboren op [...] februari 2001 in Miliqo, gelegen in het district Harardheere in de provincie Mudug in Somalië, waar u tot aan uw vertrek uit Somalië verbleef.

U ging sinds u jong was tot aan uw vertrek naar de koranschool in het dorp Miliqo. Daarnaast hielp u uw vader bij zijn werkzaamheden als veehouder. Op 1 juni 2021 begon de leerkracht in de koranschool de leerlingen te overtuigen om Al-Shabaab te vervoegen. Uw vader verbood u vervolgens nog naar de koranschool te gaan. Twee dagen later werd uw vader door leden van Al-Shabaab aangesproken. De leden van Al-Shabaab gaven aan dat zij wensten dat u zich zou aansluiten bij de terreurorganisatie, waarop uw vader vertelde dat hij hierover zou nadenken. Uw vader stuurde u vervolgens naar het huis van uw tante. De leden van Al-Shabaab kwamen enige tijd later echter naar het huis van uw tante. U en uw nicht werden door middel van geweld meegenomen. Daaropvolgend werd u in de gevangenis geplaatst. Daar werd u door de leden van Al-Shabaab gevraagd waarom u bent weggelopen van uw huis. Daarnaast werd u gevraagd waarom u met een meisje, die niet uw vrouw is, alleen thuis was. Op 26 juni 2021 werd u ter dood veroordeeld omdat u een spion zou zijn. Op 30 juni 2023 passeerde er echter een vliegtuig, waarop de leden van Al-Shabaab zijn weggevlucht. Drie mannen in uw cel hebben vervolgens de deur opengebroken. U vluchtte uiteindelijk via Dabagalo naar Adado. In Adado heeft uw tante uw reis geregeld. U vertrok enige tijd later naar Mogadishu.

U vertrok op 4 augustus 2021 vanuit Somalië per vliegtuig via voor u onbekende landen tot in België. U kwam op 4 augustus 2021 aan in België, alwaar u op 5 augustus 2021 een verzoek om internationale bescherming heeft ingediend.

U legt geen documenten neer ter staving van uw verzoek om internationale bescherming. Daarnaast bezorgde u het CGVS op 24 oktober 2023 wel enkele correcties als reactie op de notities van het persoonlijk onderhoud.

B. Motivering

Na grondige analyse van het geheel van de gegevens in uw administratief dossier, moet vooreerst worden vastgesteld dat u géén elementen kenbaar hebt gemaakt waaruit eventuele bijzondere procedurele noden kunnen blijken, en dat het Commissariaat-generaal evenmin dergelijke noden in uw hoofde heeft kunnen vaststellen.

Bijgevolg werden er u geen specifieke steunmaatregelen verleend, aangezien er in het kader van onderhavige procedure redelijkerwijze kan worden aangenomen dat uw rechten gerespecteerd worden en dat u in de gegeven omstandigheden kunt voldoen aan uw verplichtingen.

Er dient te worden opgemerkt dat u doorheen uw verklaringen niet aannemelijk heeft gemaakt dat u een persoonlijke vrees voor vervolging heeft, zoals bedoeld in de Vluchtelingenconventie of een reëel risico op het lijden van ernstige schade loopt, zoals bepaald in de definitie van subsidiaire bescherming. U stelde dat u afkomstig bent uit het dorp Miliqo, in de provincie Mudug, in Centraal-Somalië en dat u de Somalische nationaliteit heeft (CGVS, p. 5-7). U vreest gedood te worden door de terreurorganisatie Al-Shabaab (CGVS, p. 25). Echter, zoals hieronder zal worden besproken, rijzen er ernstige twijfels bij uw beweerde Somalische herkomst.

Op een verzoeker rust de verplichting om van bij aanvang van de procedure zijn volle medewerking te verlenen bij het verschaffen van informatie over zijn verzoek om internationale bescherming, waarbij het aan hem is om de nodige feiten en relevante elementen aan te brengen bij de Commissaris-generaal, zodat deze kan beslissen over het verzoek om internationale bescherming. De medewerkingsplicht vereist dus van u dat u correcte verklaringen aflegt en waar mogelijk documenten voorlegt met betrekking tot uw identiteit, uw nationaliteit, de landen en plaatsen van eerder verblijf, eerdere asielerzoeken, reisroutes en reisdocumenten. Niettegenstaande u bij de aanvang van uw persoonlijk onderhoud uitdrukkelijk gewezen werd op de medewerkingsplicht die op uw schouders rust (zie notities CGVS, p. 4), blijkt uit het geheel van de door u afgelegde verklaringen en de door u voorgelegde stukken duidelijk dat u niet heeft voldaan aan deze plicht tot medewerking.

Er werd immers vastgesteld dat er geen geloof kan worden gehecht aan uw verklaringen over uw verblijf in Somalië. Dit is nochtans belangrijk voor de inschatting van uw vrees voor vervolging en uw nood aan

subsidiare bescherming. Het belang duidelijkheid te verschaffen over uw feitelijke herkomst en uw eerdere verblijfplaatsen kan niet genoeg benadrukt worden. De werkelijke streek van herkomst is van essentieel belang voor het onderzoek van de nood aan internationale bescherming. Het is immers de streek van feitelijke herkomst in functie waarvan de vrees voor vervolging en het risico op ernstige schade zal onderzocht worden. Indien doorheen het onderzoek van het dossier moet worden vastgesteld dat een verzoeker geen zicht biedt op zijn reële verblijfssituatie of regio van herkomst, dient te worden besloten dat de asielmotieven, die zich er zouden hebben voorgedaan, niet aangetoond worden. Een verzoeker die over zijn eerdere verblijfplaatsen ongeloofwaardige verklaringen aflegt en daardoor het voor de asielinstanties onmogelijk maakt vast te stellen dat hij ook werkelijk afkomstig is uit een streek waar er een risico op ernstige schade bestaat en of hij niet de mogelijkheid heeft zich in een streek te vestigen waar geen zo een risico bestaat, maakt bovendien niet aannemelijk dat hij nood heeft aan subsidiaire bescherming.

In casu werd vastgesteld dat u niet aannemelijk heeft gemaakt afkomstig te zijn uit het dorp Miliqo in het district Harardheere gelegen in de provincie Mudug in Somalië.

Vooreerst rijzen er ernstige twijfels bij het door u voorgehouden profiel. Zo stelt u dat uw vader als veehouder werkzaam was en u hem sinds jonge leeftijd bijstond door rond te trekken met het vee (CGVS, p. 8). Het CGVS merkt echter op dat uw kennis over de Somalische seizoenen ontoereikend is voor iemand die beweert zijn hele leven gewoond te hebben in Miliqo, een dorp in ruraal Somalië waar u en uw vader tevens als veehouder werkzaam waren. De karakteristieken van deze seizoenen zijn immers allesbepalend in het dagelijkse leven van veehouders. Hoewel u de Somalische seizoenen met bijhorende karakteristieken wel nog weet op te sommen, slaagt u er echter niet in deze in de juiste volgorde te plaatsen. Gepeild naar de volgorde van de Somalische seizoenen, zegt u verkeerdelijk dat het eerste seizoen het gu-seizoen betreft, het tweede het deyr-seizoen, het derde seizoen het hagua-seizoen en het vierde seizoen het jilaal-seizoen is. U ter verduidelijking gevraagd of het deyr-seizoen het gu-seizoen opvolgt, antwoordt u bevestigend (CGVS, p. 12). De door u geschetste volgorde is echter onjuist. De volgorde van de seizoenen is namelijk als volgt: jilaal, gu, hagua, deyr (zie administratief dossier). Het is eenvoudigweg niet aannemelijk dat u als veehouder in een dorp in ruraal Somalië niet in staat zou zijn de volgorde van de seizoenen correct weer te geven. Er mag verwacht worden dat u in staat bent om correcte verklaringen af te leggen over alle seizoenen van Somalië, quod non. Uw onjuiste verklaringen over de Somalische seizoenen doen ernstig afbreuk aan de geloofwaardigheid uw profiel, alsook aan de geloofwaardigheid van uw afkomst uit een dorp gelegen in ruraal Somalië. Op 24 oktober 2023 stuurde u uw correcties op de notities van het persoonlijk onderhoud door. In uw correcties past u uw verklaringen aangaande de volgorde van de Somalische seizoenen echter aan naar de juiste volgorde (zie administratief dossier). Het louter aanpassen van uw eerdere verklaringen doet echter geen enkele afbreuk aan voornoemde bevinding.

Uw gebrekkige geografische kennis doet verder twifelen aan de geloofwaardigheid van uw profiel als veehouder. Zo verklaart u met het vee tot in de nabijgelegen dorpen Dumaaye en Dabagalo te hebben gewandeld (CGVS, p. 14). Wanneer u echter wordt gevraagd welke dorpen er tussen Dumaaye en Dabagalo zijn gelegen, werpt u verkeerdelijk volgende dorpen op: Aliyalo en Harabo op. U ter verduidelijking gevraagd of er twee dorpen tussen Dumaaye en Dabagalo zijn gelegen, antwoordt u affirmatief (CGVS, p. 18). Volgens bronnen ter beschikking van het CGVS zouden er echter geen dorpen tussen Dumaaye en Dabagalo zijn gelegen (zie administratief dossier). Het is weinig aannemelijk dat u dit als veehouder uit deze regio niet zou weten. Op 24 oktober 2023 stuurde u uw correcties op de notities van het persoonlijk onderhoud door. In uw correcties past u uw verklaringen betreffende de dorpen tussen Dumaaye en Dabagalo aan en stelt dat Baad Miliqo tussen Dumaaye en Dabagalo is gelegen. Verder zegt u dat Aliyalo en Harabo tussen Miliqo en Harardheere gelegen zijn (zie administratief dossier). Dat u uw verklaringen over de dorpen tussen Dumaaye en Dabagalo achteraf alsnog aanpast, kan uw onjuiste verklaringen tijdens het persoonlijk onderhoud niet zomaar verschoonen. Zeker gezien u tijdens het persoonlijk onderhoud tot tweemaal toe heeft verklaard dat er twee dorpen tussen Dumaaye en Dabagalo gelegen zijn (CGVS, p. 18).

Verder stelt u wel nog correct dat het dorp Ceel Huur ten oosten van Miliqo is gelegen. Gevraagd of u daar ooit bent geweest, antwoordt u van niet.

U gevraagd hoe u dat dorp kent, stelt u vaagweg de dorpen in die richting te kennen omdat jullie veehouders zijn. Wanneer u echter wordt gevraagd hoe lang het wandelen is van Miliqo naar Ceel Huur, stelt u dat het ongeveer vier uur wandelen is (CGVS, p. 6). Uit de informatie waarover het CGVS beschikt, blijkt echter dat het dorp Ceel Huur meer dan 50 kilometer van Miliqo is verwijderd (zie administratief dossier). U lijkt de afstand van Miliqo tot Ceel Huur dan ook schromelijk te onderschatten. Wanneer u vervolgens wordt gevraagd welke dorpen er tussen Miliqo en Ceel Huur zijn gelegen, somt u volgende dorpen op: Arfuro, Ceel Gaab, Deegaan en Xeeb (CGVS, p. 6). Arfuro en Xeeb konden door het CGVS niet worden teruggevonden. Het dorp Ceel Gaab blijkt dan weer in een andere provincie gelegen te zijn. Deegaan is daarentegen wel in de regio gelegen, maar ligt echter niet op de weg van Miliqo naar Ceel Huur (zie administratief dossier).

Uw gebrekkige geografische kennis wordt verder duidelijk aan de hand van uw verklaringen over het dorp Caad. Zo stelt u tijdens het persoonlijk onderhoud verkeerd dat Caad 140 tot 150 kilometer van uw dorp is verwijderd. Gezegd dat dit vrij specifiek is en gevraagd hoe u dit weet, antwoordt u vaagweg dat het vele uren is. Gevraagd hoe u dit dorp kent, zegt u dat uw vader u dit heeft verteld (CGVS, p. 16). Volgens de beschikbare informatie ligt het dorp tussen Miliqo en Ceel Huur en is het op minder dan 50 kilometer van uw dorp gelegen (zie administratief dossier). U geconfronteerd met deze informatie over de afstand tussen Miliqo en Caad, zegt u dat uw vader u vertelde dat het veel uren in beslag zou nemen wanneer u naar Caad zou gaan (CGVS, p. 16). De geografische kennis die u tijdens het persoonlijk onderhoud aan de dag legt, is ontoereikend voor iemand die beweert als veehouder in het district Harardheere te hebben gewerkt. Deze vaststelling ondermijnt de geloofwaardigheid van het door u voorgehouden profiel van veehouder, alsook de geloofwaardigheid van uw herkomst uit het dorp Miliqo, gelegen in het district Harardheere in de provincie Mudug.

Daarnaast stelt het CGVS vast dat uw kennis over voorbije incidenten en conflicten in uw regio ontoereikend is voor iemand die er beweert zijn hele leven tot aan zijn vertrek te hebben doorgebracht (CGVS, p. 6). U blijkt namelijk onwetend over voorbije clanconflicten in uw regio, alsook over een machtsovername dat net na uw vertrek heeft plaatsgehad in uw dorp Miliqo.

Ten eerste merkt het CGVS op dat u niet op de hoogte blijkt te zijn over een clangevecht tussen de Ayr en de Saleban, beiden subclans van de Habar Gedir, dat in 2014 in het dorp Miliqo heeft plaatsgevonden. Daarbij zijn volgens de informatie waarover het CGVS beschikt ongeveer tien mensen om het leven gekomen (zie administratief dossier). Wanneer u echter wordt gevraagd of er in uw dorp ooit een clanconflict heeft plaatsgevonden, antwoordt u van niet (CGVS, p. 15). U later tijdens datzelfde persoonlijk onderhoud nogmaals gevraagd of u zich clanconflicten herinnert voor 2016 in Miliqo, Dabagalo of Dumaaye, antwoordt u zich dat niet te herinneren. Verder stelt u toen veel te jong geweest te zijn (CGVS, p. 24). Dat u hierover niet op de hoogte zou zijn, ondermijnt de geloofwaardigheid van uw herkomst uit het dorp Miliqo.

Uw verklaringen over clanconflicten in de ruimere regio van Miliqo zijn verder te beperkt voor iemand die er beweert zijn hele leven te hebben gewoond. Wanneer u tijdens het persoonlijk onderhoud bij het CGVS wordt gevraagd of er in de dorpen rondom Miliqo clanconflicten hebben plaatsgevonden, verwijst u in eerste instantie naar een clanconflict in 2018 in de dorpen Xinlabi en Seko (CGVS, p. 15), dorpen die ongeveer 50 kilometer van Miliqo zijn verwijderd (zie administratief dossier). Gevraagd of er in andere dorpen in de regio nog clanconflicten zijn geweest, verklaart u zich de andere clanconflicten niet te herinneren. Vervolgens stelt u enkel het clanconflict in Xinlabi en Seko te herinneren. U zegt dat dit conflict over zout ging. Verder stelt u dat er ook clanconflicten over gronden plaatsvonden tussen de Saleban- en Ayr-clan. Gevraagd of de Saleban en Ayr ooit in uw regio hebben gevochten, zegt u vaagweg dat zij soms vechten voor plaatsen waar het vee graast. Gevraagd in welke dorpen zij hebben gevochten, haalt u het dorp Dabagalo aan (CGVS, p. 15). Gepolst naar het clanconflict in Dabagalo, stelt u dat dit clanconflict snel werd opgelost (CGVS, p. 15-16). Gevraagd wanneer dit clanconflict heeft plaatsgevonden, verklaart u dat het in 2016 heeft plaatsgevonden. U gevraagd wat er toen juist is gebeurd, zegt u vaagweg dat er werd gevochten, waarop Al-Shabaab beide clans heeft aangevallen. Gevraagd of Al-Shabaab beide clans heeft aangevallen, zegt u dat de gevechten voornamelijk om zakawat (belastingen) draaiden (CGVS, p. 16). U later tijdens datzelfde persoonlijk onderhoud gevraagd of u zich nog clanconflicten voor 2016 herinnert, antwoordt u zich dat niet te herinneren, omdat u toen nog veel te jong was. Verder verwijst u opnieuw naar het gevecht tussen Al-Shabaab en de lokale inwoners in 2016 (CGVS, p. 24). Volgens de informatie waarover het CGVS beschikt heeft er in 2012 een groot clanconflict plaatsgevonden tussen de Ayr- en Saleban, beiden subclans van de Habar Gidirclan in de omgeving van Dabagalo (zie administratief dossier). Het is dan ook opmerkelijk dat u in eerste instantie verwijst naar een clanconflict dat zich heeft afgespeeld in twee dorpen die beduidend veel verder gelegen zijn van Miliqo dan Dabagalo.

Bovendien dient te worden opgemerkt dat uw beperkte verklaringen over het zogenaamde clanconflict in 2016 niet rijmen met de informatie ter beschikking van het CGVS. Zo beweert u dat er een clanconflict aan de basis lag van de gevechten tussen de terreurorganisatie Al-Shabaab en de lokale bevolking. Vervolgens stelt u dan weer dat de gevechten voornamelijk over zakawat gingen (CGVS, p. 16). Bronnen ter beschikking van het CGVS schetsen echter een ander beeld. Daarin wordt gesteld dat de lokale veehouders zakawat weigerden te betalen, waarop Al-Shabaab de lokale bevolking in Dabagalo en Dumaaye heeft aangevallen (zie administratief dossier). Later verklaart u dat deze gevechten impact hebben gehad op alle dorpen tussen Dumaaye en Dabagalo, waarop u stelt dat het dorp Harabo tussen Dumaaye en Dabagalo is gelegen en volledig in brand werd gestoken (CGVS, p. 18). Volgens bronnen ter beschikking van het CGVS werden er echter meerdere huizen in brand gestoken in het dorp Dumaaye zelf (zie administratief dossier). Later spreekt u zich in de correcties van de notities van het persoonlijk onderhoud daarenboven tegen door uw verklaringen aan te passen en te stellen dat Harabo niet tussen Dumaaye en Dabagalo is gelegen. Daarnaast zouden er volgens bronnen ter beschikking van het CGVS in de nasleep van dit gevecht tussen de lokale inwoners en Al-Shabaab ook pro-Galmudug-troepen de strijd zijn aangegaan met de terreurorganisatie

(zie administratief dossier). Het is opmerkelijk dat u tijdens het persoonlijk onderhoud nalaat dit te vermelden. Uw verklaringen met betrekking tot deze gevechten geven dus een slecht ingestudeerde indruk.

Verder blijkt u geheel onwetend te zijn over andere incidenten die in Miliqo en de ruimere regio hebben plaatsgehad. Gevraagd of u zich incidenten herinnert tussen Al-Shabaab en andere groeperingen in Miliqo, antwoordt u dat er geen incidenten waren nabij Miliqo, maar wel in Dabagalo (CGVS, p. 17). Gepolst naar de incidenten in Dabagalo, verwijst u nogmaals naar het gevecht tussen Al-Shabaab en de lokale bevolking van Dabagalo in 2016 (CGVS, p. 18). U nogmaals gevraagd of u incidenten of conflicten herinnert die zich in Miliqo hebben afgespeeld, antwoordt u van niet. Verder zegt u dat er niets is gebeurd in Miliqo (CGVS, p. 17). Gevraagd of u zich naast de gevechten van 2016 in Dabagalo nog andere gevechten of conflicten herinnert, stelt u dat er kleine gevechten tussen de Saleban en de Ayr waren, maar Al-Shabaab snel tracht te bemiddelen. Gevraagd of u zich nog andere incidenten of conflicten herinnert in de regio, stelt u dat de provincie wel groot is. Vervolgens zegt u dat er veel wordt gevochten in Galmudug. Gepeild naar incidenten in uw district, antwoordt u naast de vraag door te stellen dat Miliqo tot het district Harardheere behoort (CGVS, p. 18). U specifiek gevraagd of u zich naast kleine conflicten tussen de Ayr en Saleban en de conflicten in Dabagalo nog andere incidenten of conflicten herinnert in de ruimere regio rondom Miliqo, antwoordt u dat er in Galkayo een luchtaanval is geweest (CGVS, p. 19). U komt zodus niet verder dan vaagweg te verwijzen naar kleine conflicten tussen de Ayr- en Saleban-clan en het gevecht te Dabagalo in 2016. Volgens bronnen ter beschikking van het CGVS zou er tussen de dorpen Miliqo en Dabagalo in 2019 een voertuig zijn ontploft. Volgens de beschikbare informatie ging het om een voertuig dat door Al-Shabaab zou worden gebruikt bij een aanslag. Dat u niet in staat blijkt dergelijk incident op te werpen tijdens het persoonlijk onderhoud bij het CGVS doet verder twijfelen aan uw herkomst uit het dorp Miliqo, gelegen in het district Harardhere in de provincie Mudug.

Ook blijkt u niet op de hoogte te zijn over de meest recente rekruteringspoging van Al-Shabaab voor uw vertrek uit Somalië. Zo verklaart u dat Al-Shabaab in 2016 jongeren wou rekruteren in Dabagalo (CGVS, p. 18). Gevraagd of Al-Shabaab na 2016 nog jongeren heeft gerekruteerd uit Dabagalo of Dumaaye, antwoordt u vaagweg dat zij dat heel vaak proberen te doen. Gevraagd of de terreurorganisatie ooit eens zeer veel jongeren wilde rekruteren, stelt u dat er Al-Shabaab bij uw vertrek in juni 2021 veel jongeren wou rekruteren (CGVS, p. 18). Er kon geen informatie worden teruggevonden over de door u beweerde rekruteringspogingen in 2016 en 2021 in Miliqo. Uit informatie waarover het CGVS beschikt, blijkt echter wel dat de terreurorganisatie Al-Shabaab in 2018 de inwoners van Dabagalo en Dumaaye de opdracht heeft gegeven om 200 jongeren beschikbaar te stellen (zie administratief dossier). Het is weinig aannemelijk dat u deze massale rekrutering van jongeren door Al-Shabaab in nabijgelegen dorpen niet zou kunnen herinneren. Zeker gezien u toentertijd nog steeds in een koranschool werd onderwezen (CGVS, p. 11).

Tenslotte komen uw verklaringen betreffende voorbije machtsovernames in uw dorp Miliqo bedenkelijk over. Zo stelt u tijdens het persoonlijk onderhoud dat Al-Shabaab sinds 2012 de macht heeft in uw dorp. U zegt dat de terreurorganisatie ook in alle buurdorpen aan de macht is en u gehoord heeft dat de regering onderweg is naar Caad. Vervolgens zegt u nog dat de regering sinds dit jaar aan de macht is in Harardheere. Gevraagd hoe u weet dat Al-Shabaab nog steeds aan de macht is in uw dorp, zegt u dat uw tante u heeft verteld dat er vorige maand nog werd gebombardeerd. U zag dit ook op Facebook en op nationale televisie. Gevraagd of Al-Shabaab ooit de controle over Miliqo verloren heeft sinds 2012 tot nu, antwoordt u van niet. Gevraagd of de terreurorganisatie ooit kortstondig de macht is kwijtgeraakt in Miliqo, antwoordt u weerom van niet (CGVS, p. 17). Volgens bronnen ter beschikking van het CGVS zouden troepen van de staat Galmudug en overheidstroepen twee dagen na uw vertrek uit Somalië de macht in het dorp Miliqo hebben overgenomen. Nadien zou de controle over Miliqo minstens nog eenmaal van handen wisselen (zie administratief dossier). Dat u via uw tante, Facebook en nationale televisie op de hoogte zou zijn over bombardementen nabij Miliqo, maar u niet op de hoogte zou zijn over recente machtswissels in uw regio, is dan ook merkwaardig. Deze vaststelling tast de geloofwaardigheid van uw herkomst uit Miliqo verder aan.

Gelet op het geheel van bovenstaande vaststellingen hebt u niet aannemelijk gemaakt daadwerkelijk recent afkomstig te zijn uit het dorp Miliqo in het district Harardheere gelegen in de regio Mudug. Gelet op de ongeloofwaardigheid van uw beweerde recente regio van herkomst in Somalië kan er evenmin enig geloof worden gehecht aan uw asielrelaas dat er onlosmakelijk mee verbonden is. Immers, aangezien er geen geloof kan gehecht worden aan het feit dat u voor uw komst naar België in Miliqo heeft verbleven, kan er evenmin geloof worden gehecht aan de feiten die zich volgens uw verklaringen in deze regio hebben voorgedaan. Bijgevolg maakt u niet aannemelijk dat u gegronde redenen heeft om te vrezen voor vervolging in vluchtelingenrechtelijke zin en bestaan er evenmin zwaarwegende gronden om aan te nemen dat u bij een terugkeer naar uw land van herkomst een reëel risico zou lopen op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, § 2, a) en b) van de Vreemdelingenwet.

Wat betreft de correcties die u bezorgde op 24 oktober 2023 als reactie op de notities van het persoonlijke onderhoud, wordt opgemerkt dat deze bovenstaande appreciatie niet kunnen ombuigen. Het betreft immers

postfactumcorrecties van onder andere data, de volgorde van de seizoenen (cf. supra) en plaatsnamen (cf. supra). Het feit dat u na het persoonlijk onderhoud verklaringen schrapte en aanpast verandert niets aan het gegeven dat de notities van dit persoonlijk onderhoud een correcte weergave zijn van uw verklaringen zoals u ze toen afgelegd hebt. Hierbij is het belangrijk te benadrukken dat het CGVS de deontologische plicht heeft om de verklaringen van een verzoeker om internationale bescherming letterlijk te noteren.

De subsidiaire beschermingsstatus kan niettemin worden verleend indien het aannemelijk is dat een verzoeker een reëel risico op ernstige schade loopt dat losstaat van het risico voortvloeiende uit het ongeloofwaardige asielrelaas, meer in het bijzonder met toepassing van artikel 48/4, §2, c) van de Vreemdelingenwet. Artikel 48/4, §2, c) van de Vreemdelingenwet beoogt immers bescherming te bieden in de uitzonderlijke situatie dat de mate van willekeurig geweld in het aan de gang zijnde gewapend conflict in het land van herkomst dermate hoog is dat zwaarwegende gronden bestaan om aan te nemen dat een burger die terugkeert naar het betrokken land of, in voorkomend geval, naar het betrokken gebied, louter door zijn aanwezigheid aldaar een reëel risico loopt op de in voornoemd artikel van de Vreemdelingenwet bedoelde ernstige bedreiging.

De algemene veiligheidssituatie in Somalië wordt grotendeels bepaald door een langdurig aanslepend intern gewapend conflict, waardoor zeer veel Somaliërs intern ontheemd zijn of hun toevlucht hebben genomen in het buitenland. Het geweldsniveau en de impact van het gewapend conflict zijn bovendien regionaal erg verschillend. Zo bestaan er fundamentele verschillen tussen de situatie in Mogadishu en Noord-Somalië enerzijds en de rest van Zuid- en Centraal-Somalië anderzijds. Het aantonen van de werkelijke regio van herkomst en de laatste verblijfplaats(en) binnen Somalië is dan ook essentieel, vermits er op grond van artikel 48/5, § 3 van de Vreemdelingenwet geen behoefte aan bescherming is indien een verzoeker afkomstig is uit een regio waar er geen risico op ernstige schade aanwezig is of als de verzoeker over de mogelijkheid beschikt zich in zo'n regio te vestigen. Bijgevolg kan een verzoeker, met betrekking tot de vraag of hij bij terugkeer een reëel risico loopt op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, §2, c) van de Vreemdelingenwet, dan ook niet volstaan met een loutere verwijzing naar zijn Somalische nationaliteit doch moet hij enig verband met zijn persoon aannemelijk maken ook al is daartoe geen bewijs van individuele bedreiging vereist. U maakt zelf het bewijs van een dergelijk verband met uw persoon onmogelijk door geen duidelijkheid te scheppen over uw voorgehouden verblijfplaatsen in en/of feitelijke herkomst uit Somalië.

U werd tijdens het persoonlijk onderhoud op de zetel van het CGVS van 12 oktober 2023 nochtans uitdrukkelijk gewezen op het belang van het afleggen van correcte verklaringen met betrekking tot uw identiteit, uw nationaliteit en de landen en plaatsen van eerder verblijf (CGVS, p. 4). U werd in de loop van het persoonlijk onderhoud geconfronteerd met het gegeven dat u aan het begin van het persoonlijk onderhoud uitdrukkelijk werd gevraagd een goed zicht op uw werkelijke herkomstregio te bieden en de protection officer dit op dat moment niet had.

Verder werd u gevraagd of u effectief afkomstig bent uit Miliqo (CGVS, p. 17). U werd er vervolgens op gewezen dat het niet volstaat om louter te verwijzen naar uw Somalische nationaliteit en dat het voor de beoordeling van uw verzoek om internationale bescherming van uitermate groot belang is dat u een duidelijk zicht geeft op uw eerdere verblijfplaatsen voor uw komst naar België. Er werd voorts benadrukt dat het gegeven dat u niet recent uit Somalië afkomstig bent en/of dat u een tijd in een derde land heeft verbleven op zich niet problematisch is, maar dat het wel belangrijk is dat u deze informatie meedeelt zodat het CGVS de mogelijkheid wordt gegeven uw verzoek om internationale bescherming correct te beoordelen rekening houdend met al uw verklaringen (ibid.).

U werd tijdens het persoonlijk onderhoud bij het CGVS gezegd dat u aan het begin van het persoonlijk onderhoud werd gevraagd een goed zicht op uw werkelijke regio van herkomst te bieden en de protection officer dit op dat moment niet had. Vervolgens werd u gevraagd of u erbij blijft effectief afkomstig te zijn uit Miliqo, waarop u bleef volhouden uit Miliqo afkomstig te zijn (CGVS, p. 17).

Uit bovenstaande vaststellingen blijkt dat u niet de waarheid heeft verteld over waar u verbleven heeft voor uw komst naar België. Desondanks het feit dat het CGVS u meermaals de kans heeft geboden hierover klaarheid te scheppen, blijft u ook na confrontatie met de bevindingen van het CGVS volharden in uw verklaringen, dit in weerwil van de plicht tot medewerking die op uw schouders rust. Door uw gebrekkige medewerking op dit punt verkeert het Commissariaat-generaal in het ongewisse over waar u voor uw aankomst in België in Somalië of elders leefde, onder welke omstandigheden, en om welke redenen u uw werkelijke streek van herkomst verlaten heeft. Door bewust de ware toedracht op dit punt, dat de kern van uw asielrelaas raakt, te verzwijgen maakt u bijgevolg niet aannemelijk dat u bij een terugkeer naar Somalië een reëel risico op ernstige schade loopt.

Het CGVS benadrukt dat het uw taak is om de verschillende elementen van uw relaas toe te lichten en alle nodige elementen voor de beoordeling van uw verzoek om internationale bescherming aan te reiken. Het CGVS erkent tegelijkertijd dat het een samenwerkingsplicht heeft, in de zin dat het de door u aangebrachte

elementen moet beoordelen rekening houdend met de informatie over het land van herkomst en dat het er toe gehouden is na te gaan of er onder de door u aangebrachte elementen, elementen zijn die wijzen op een gegronde vrees of een reëel risico en die zo nodig bijkomend te onderzoeken. Een onderzoek in die zin werd uitgevoerd. Rekening houdend met alle relevante feiten in verband met uw land van herkomst, en na een grondig onderzoek van alle door u afgelegde verklaringen en de door u overgelegde stukken dient evenwel besloten te worden dat er in uw hoofde geen elementen voorhanden zijn die wijzen op een gegronde vrees tot vervolging of een reëel risico op ernstige schade bij terugkeer.

De informatie waarnaar verwezen wordt in deze beslissing, werd toegevoegd aan het administratieve dossier.

C. Conclusie

Op basis van de elementen uit uw dossier, kom ik tot de vaststelling dat u niet als vluchteling in de zin van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet kan worden erkend. Verder komt u niet in aanmerking voor subsidiaire bescherming in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet."

2. De rechtspleging

De verwerende partij is niet ter terechtzitting verschenen of er vertegenwoordigd.

Artikel 39/59, § 2, van de Vreemdelingenwet bepaalt als volgt:

"Alle partijen verschijnen ter terechtzitting of zijn er vertegenwoordigd. Wanneer de verzoekende partij noch verschijnt noch vertegenwoordigd is, wordt het beroep verworpen. De andere partijen die niet zijn verschenen of niet vertegenwoordigd zijn, worden geacht in te stemmen met de vordering of het beroep. In elke kennisgeving van een beschikking tot vaststelling van de rechtsdag wordt melding gemaakt van deze paragraaf."

Artikel 39/59, § 2, van de Vreemdelingenwet houdt niet in dat de Raad op grond van de afwezigheid van de verwerende partij ter terechtzitting verplicht zou zijn het beroep gegrond te verklaren en aldus de verzoekende partij te erkennen als vluchteling of haar de subsidiaire beschermingsstatus toe te kennen. Evenmin houdt deze bepaling een omkering van de bewijslast in.

Zij heeft enkel tot gevolg dat de Raad de eventuele excepties en het verweer ten gronde in de nota met opmerkingen van de verwerende partij niet dient te beantwoorden (RvS 13 mei 2014, nr. 227 364; RvS 13 mei 2014, nr. 227 365).

3. Over de gegrondheid van het beroep

3.1. Verzoeker voert een schending aan van de volgende bepalingen en beginselen:

"artikel 1A, §2, van het Verdrag van Genève betreffende het statuut van de vluchtelingen; artikelen 1 tot 4 en 41 van de Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie; artikelen 2 en 3 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (hierna "EVRM"); artikelen 48, 48/2, 48/3, 48/4, 48/5 en 48/7 van de Vreemdelingenwet; artikelen 1, 2 en 3 van de wet van 29.07.1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen; de algemene rechtsbeginselen van behoorlijk bestuur, waaronder meer bepaald, het redelijkheidsbeginsel en het zorgvuldigheidsbeginsel."

Verzoeker volhardt in zijn verklaringen. Hij houdt vol dat hij oorspronkelijk uit Miliqo komt en daar altijd heeft gewoond. Hij heeft getracht alle informatie te verstrekken waarover hij beschikte.

Met betrekking tot de opsomming van de seizoenen in de bestreden beslissing wil verzoeker erop wijzen dat de manier waarop dit gebeurt afhankelijk is van de regio. In elk geval kon verzoeker de vier seizoenen en de twee seizoenen waarin de dorpelingen landbouw bedrijven, opnoemen.

Met betrekking tot de dorpen die tussen Dumaaye en Dabagalo moeten worden doorkruist, had verzoeker de vraag tijdens zijn gehoor verkeerd begrepen. Hij had begrepen dat hij dorpen in de omgeving van deze twee dorpen moest noemen. Hij heeft toen Aliyalo en Harabo geantwoord. Pas door het herlezen van de notities van zijn gehoor begreep verzoeker uiteindelijk wat de vraag inhield en corrigeerde hij zijn antwoord. Wat de afstand tussen Miliqo en Ceel Huur betreft, handhaaft verzoeker zijn stellingen. De twee dorpen liggen 50 kilometer uit elkaar, dat is ongeveer vier uur. De commissaris-generaal betwist deze informatie en stelt dat deze onjuist is. De commissaris-generaal vermeldt echter niet wat volgens hem juist is en toont dit ook niet objectief aan. In ieder geval moet worden bedacht dat verzoeker nooit in Ceel Huur is geweest. Het gaat dus slechts om feiten die hem zijn meegedeeld. Hetzelfde geldt voor de afstand tussen Caad en het dorp van verzoeker. Deze informatie werd hem doorgegeven door zijn vader. Aangezien verzoeker zijn vader

vertrouwde, geloofde hij zijn woorden en heeft hij niet getracht de juistheid van deze informatie te verifiëren. In elk geval verzoekt verzoeker rekening te houden met het feit dat hij zijn dorp nooit heeft verlaten. Als gevolg daarvan weet hij alleen van "*de buitenwereld*" uit wat hem wordt verteld. Bovendien is hij niet geschoold, wat het gebrek aan informatie dat hij kan geven, begrijpelijk maakt. Bovendien was verzoeker samen met zijn vader fokker. Bijgevolg zijn de enige referentiepunten die hij heeft, diegene die verband houden met deze activiteit. De verzoeker kan in detail uitleggen wat hij met het vee deed en hoe hij zijn dagen doorbracht. Aan de andere kant is het ingewikkelder voor hem om over geografie te praten, gezien de bovengenoemde factoren.

Wat de clanconflicten betreft moet worden vastgesteld dat de eisen van de commissaris-generaal onevenredig zijn. Verzoeker was nauwelijks 12 à 13 jaar oud ten tijde van de door de commissaris-generaal aangehaalde gebeurtenissen. Van hem kon dus niet worden verwacht dat hij de details van die gebeurtenissen kende. Met betrekking tot de rekrutering van jongeren door Al Shabaab verweet de commissaris-generaal verzoeker met name dat hij de grote rekrutering in 2019 niet kon vermelden. Er moet echter worden opgemerkt dat Al Shabaab al sinds 2016 jongeren rekruteert. Voor de mensen ter plaatse is dit dus een realiteit die al lang bestaat en niet alleen in 2019. Wat de huidige controle van Al Shabaab over de provincie betreft, betwist verzoeker de bewering van de commissaris-generaal. De regering had immers slechts een deel van de provincie overgenomen. De rest was nog steeds in handen van Al Shabaab.

Op geen enkel moment betwist de commissaris-generaal de persoonlijke feiten zoals verzoeker die heeft ervaren, in het bijzonder zijn ontvoering en poging tot rekrutering door Al Shabaab. Aangezien de commissaris-generaal deze feiten niet uitdrukkelijk betwist, dienen zij als vaststaand worden beschouwd.

Tot slot heeft de commissaris-generaal een gedeeltelijke en niet-objectieve analyse van verzoekers dossier uitgevoerd en heeft deze niet met alle relevante feiten in verband met verzoekers land van herkomst, de door de verzoeker afgelegde verklaringen en de individuele situatie en persoonlijke omstandigheden van de verzoeker rekening gehouden, in schending van artikel 48/6, § 5, van de Vreemdelingenwet. De commissaris-generaal schendt ook de zorgvuldigheidsplicht.

Deze hierboven vermelde elementen tonen aan dat verzoeker een reëel risico tot ernstige schade loopt in de zin van artikel 48/4, § 2, a) en/of b), van de Vreemdelingenwet. Wat het voordeel van subsidiaire beschermingsstatus in de zin van artikel 48/4, § 2, c), van de Vreemdelingenwet betreft, lijkt er geen twijfel dat verzoeker afkomstig is uit Miliqo, zodat hem op zijn minst de subsidiaire bescherming dient te worden verleend wegens het risico slachtoffer te worden van willekeurig geweld in die regio. Verzoeker brengt landeninformatie bij aangaande de huidige veiligheidssituatie in Somalië.

3.2. De Raad onderzoekt het verzoek om internationale bescherming bij voorrang in het kader van het Vluchtelingenverdrag, zoals bepaald in artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet, en vervolgens in het kader van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet (artikel 49/3 van de Vreemdelingenwet). Hij dient daarbij in het kader van de devolutieve werking van het beroep niet noodzakelijk expliciet op elk aangevoerd argument in te gaan.

Het arrest moet gemotiveerd zijn en geeft aan waarom verzoeker al dan niet beantwoordt aan de criteria van artikelen 48/3 en 48/4 van de Vreemdelingenwet, waarbij de Raad duidelijk en ondubbelzinnig de redenen uiteenzet die hem ertoe brengen die beslissing te nemen.

Een resem aangevoerde rechtsregels die verzoeker geschonden acht laat niet toe om vast te stellen dat hij een nood heeft aan internationale bescherming.

3.3. Verzoeker slaagt er niet in zijn nood aan internationale bescherming aannemelijk te maken. De Raad stelt vast dat verzoeker zich in zijn verzoekschrift in wezen beperkt tot het herhalen van zijn verklaringen, het maken van persoonlijke vergoelijkingen en excuses en het minimaliseren en bekritisieren van de bevindingen van de commissaris-generaal, hetgeen de omstandige vaststelling van de bestreden beslissing, namelijk dat verzoeker zijn herkomst uit Miliqo niet aannemelijk maakt, niet in een ander daglicht stelt.

Verzoeker stelt dat zijn afkomst uit Miliqo en de problemen die hij daar heeft gehad niet worden betwist door de commissaris-generaal. De Raad wijst er echter op dat de commissaris-generaal zijn regio van herkomst juist uitdrukkelijk betwist waardoor er ook geen geloof kan worden gehecht aan de problemen die hij daar zou hebben gehad.

Verzoeker stelt ter verschoning van zijn lacunaire verklaringen aangaande de geografie van zijn regio dat hij ongeschoold is en nooit buiten zijn dorp is geweest. Van iemand als verzoeker, die heel zijn leven in Miliqo heeft gewoond, kan echter redelijkerwijze worden verwacht dat deze beter op de hoogte is van de omringende geografie van zijn dorp en regio. Bovendien mag ook van een ongeschoold persoon en zelfs van een analfabeet persoon worden verwacht dat deze kan antwoorden op dermate eenvoudige en elementaire

kennisvragen omtrent zijn voorgehouden regio van herkomst als deze die worden aangehaald in de bestreden beslissing.

Gelet op bovenstaande vaststellingen treedt de Raad de bestreden beslissing integraal bij in de volgende correcte en pertinente vaststellingen, die steun vinden in het administratief dossier:

“In casu werd vastgesteld dat u niet aannemelijk heeft gemaakt afkomstig te zijn uit het dorp Miliqo in het district Harardheere gelegen in de provincie Mudug in Somalië.

Vooreerst rijzen er ernstige twijfels bij het door u voorgehouden profiel. Zo stelt u dat uw vader als veehouder werkzaam was en u hem sinds jonge leeftijd bijstond door rond te trekken met het vee (CGVS, p. 8). Het CGVS merkt echter op dat uw kennis over de Somalische seizoenen ontoereikend is voor iemand die beweert zijn hele leven gewoond te hebben in Miliqo, een dorp in ruraal Somalië waar u en uw vader tevens als veehouder werkzaam waren. De karakteristieken van deze seizoenen zijn immers allesbepalend in het dagelijkse leven van veehouders. Hoewel u de Somalische seizoenen met bijhorende karakteristieken wel nog weet op te sommen, slaagt u er echter niet in deze in de juiste volgorde te plaatsen. Gepeild naar de volgorde van de Somalische seizoenen, zegt u verkeerdelijk dat het eerste seizoen het gu-seizoen betreft, het tweede het deyr-seizoen, het derde seizoen het hagua-seizoen en het vierde seizoen het jilaal-seizoen is. U ter verduidelijking gevraagd of het deyr-seizoen het gu-seizoen opvolgt, antwoordt u bevestigend (CGVS, p. 12). De door u geschetste volgorde is echter onjuist. De volgorde van de seizoenen is namelijk als volgt: jilaal, gu, hagua, deyr (zie administratief dossier). Het is eenvoudigweg niet aannemelijk dat u als veehouder in een dorp in ruraal Somalië niet in staat zou zijn de volgorde van de seizoenen correct weer te geven. Er mag verwacht worden dat u in staat bent om correcte verklaringen af te leggen over alle seizoenen van Somalië, quod non. Uw onjuiste verklaringen over de Somalische seizoenen doen ernstig afbreuk aan de geloofwaardigheid uw profiel, alsook aan de geloofwaardigheid van uw afkomst uit een dorp gelegen in ruraal Somalië. Op 24 oktober 2023 stuurde u uw correcties op de notities van het persoonlijk onderhoud door. In uw correcties past u uw verklaringen aangaande de volgorde van de Somalische seizoenen echter aan naar de juiste volgorde (zie administratief dossier). Het louter aanpassen van uw eerdere verklaringen doet echter geen enkele afbreuk aan voornoemde bevinding.

Uw gebrekkige geografische kennis doet verder twijfelen aan de geloofwaardigheid van uw profiel als veehouder. Zo verklaart u met het vee tot in de nabijgelegen dorpen Dumaaye en Dabagalo te hebben gewandeld (CGVS, p. 14). Wanneer u echter wordt gevraagd welke dorpen er tussen Dumaaye en Dabagalo zijn gelegen, werpt u verkeerdelijk volgende dorpen op: Aliyalo en Harabo op. U ter verduidelijking gevraagd of er twee dorpen tussen Dumaaye en Dabagalo zijn gelegen, antwoordt u affirmatief (CGVS, p. 18). Volgens bronnen ter beschikking van het CGVS zouden er echter geen dorpen tussen Dumaaye en Dabagalo zijn gelegen (zie administratief dossier). Het is weinig aannemelijk dat u dit als veehouder uit deze regio niet zou weten. Op 24 oktober 2023 stuurde u uw correcties op de notities van het persoonlijk onderhoud door. In uw correcties past u uw verklaringen betreffende de dorpen tussen Dumaaye en Dabagalo aan en stelt dat Baad Miliqo tussen Dumaaye en Dabagalo is gelegen. Verder zegt u dat Aliyalo en Harabo tussen Miliqo en Harardheere gelegen zijn (zie administratief dossier). Dat u uw verklaringen over de dorpen tussen Dumaaye en Dabagalo achteraf alsnog aanpast, kan uw onjuiste verklaringen tijdens het persoonlijk onderhoud niet zomaar verschonen. Zeker gezien u tijdens het persoonlijk onderhoud tot tweemaal toe heeft verklaard dat er twee dorpen tussen Dumaaye en Dabagalo gelegen zijn (CGVS, p. 18).

Verder stelt u wel nog correct dat het dorp Ceel Huur ten oosten van Miliqo is gelegen. Gevraagd of u daar ooit bent geweest, antwoordt u van niet. U gevraagd hoe u dat dorp kent, stelt u vaagweg de dorpen in die richting te kennen omdat jullie veehouders zijn. Wanneer u echter wordt gevraagd hoe lang het wandelen is van Miliqo naar Ceel Huur, stelt u dat het ongeveer vier uur wandelen is (CGVS, p. 6). Uit de informatie waarover het CGVS beschikt, blijkt echter dat het dorp Ceel Huur meer dan 50 kilometer van Miliqo is verwijderd (zie administratief dossier). U lijkt de afstand van Miliqo tot Ceel Huur dan ook schromelijk te onderschatten. Wanneer u vervolgens wordt gevraagd welke dorpen er tussen Miliqo en Ceel Huur zijn gelegen, somt u volgende dorpen op: Arfuro, Ceel Gaab, Deegaan en Xeeb (CGVS, p. 6). Arfuro en Xeeb konden door het CGVS niet worden teruggevonden. Het dorp Ceel Gaab blijkt dan weer in een andere provincie gelegen te zijn. Deegaan is daarentegen wel in de regio gelegen, maar ligt echter niet op de weg van Miliqo naar Ceel Huur (zie administratief dossier).

Uw gebrekkige geografische kennis wordt verder duidelijk aan de hand van uw verklaringen over het dorp Caad. Zo stelt u tijdens het persoonlijk onderhoud verkeerdelijk dat Caad 140 tot 150 kilometer van uw dorp is verwijderd. Gezegd dat dit vrij specifiek is en gevraagd hoe u dit weet, antwoordt u vaagweg dat het vele uren is. Gevraagd hoe u dit dorp kent, zegt u dat uw vader u dit heeft verteld (CGVS, p. 16). Volgens de beschikbare informatie ligt het dorp tussen Miliqo en Ceel Huur en is het op minder dan 50 kilometer van uw dorp gelegen (zie administratief dossier). U geconfronteerd met deze informatie over de afstand tussen Miliqo en Caad, zegt u dat uw vader u vertelde dat het veel uren in beslag zou nemen wanneer u naar Caad zou

gaan (CGVS, p. 16). De geografische kennis die u tijdens het persoonlijk onderhoud aan de dag legt, is ontoereikend voor iemand die beweert als veehouder in het district Harardheere te hebben gewerkt. Deze vaststelling ondermijnt de geloofwaardigheid van het door u voorgehouden profiel van veehouder, alsook de geloofwaardigheid van uw herkomst uit het dorp Miliqo, gelegen in het district Harardheere in de provincie Mudug.

Daarnaast stelt het CGVS vast dat uw kennis over voorbije incidenten en conflicten in uw regio ontoereikend is voor iemand die er beweert zijn hele leven tot aan zijn vertrek te hebben doorgebracht (CGVS, p. 6). U blijkt namelijk onwetend over voorbije clanconflicten in uw regio, alsook over een machtsovername dat net na uw vertrek heeft plaatsgehad in uw dorp Miliqo.

Ten eerste merkt het CGVS op dat u niet op de hoogte blijkt te zijn over een clangevecht tussen de Ayr en de Saleban, beiden subclans van de Habar Gedir, dat in 2014 in het dorp Miliqo heeft plaatsgevonden. Daarbij zijn volgens de informatie waarover het CGVS beschikt ongeveer tien mensen om het leven gekomen (zie administratief dossier). Wanneer u echter wordt gevraagd of er in uw dorp ooit een clanconflict heeft plaatsgevonden, antwoordt u van niet (CGVS, p. 15). U later tijdens datzelfde persoonlijk onderhoud nogmaals gevraagd of u zich clanconflicten herinnert voor 2016 in Miliqo, Dabagalo of Dumaaye, antwoordt u zich dat niet te herinneren.

Verder stelt u toen veel te jong geweest te zijn (CGVS, p. 24). Dat u hierover niet op de hoogte zou zijn, ondermijnt de geloofwaardigheid van uw herkomst uit het dorp Miliqo.

Uw verklaringen over clanconflicten in de ruimere regio van Miliqo zijn verder te beperkt voor iemand die er beweert zijn hele leven te hebben gewoond. Wanneer u tijdens het persoonlijk onderhoud bij het CGVS wordt gevraagd of er in de dorpen rondom Miliqo clanconflicten hebben plaatsgevonden, verwijst u in eerste instantie naar een clanconflict in 2018 in de dorpen Xinlabi en Seko (CGVS, p. 15), dorpen die ongeveer 50 kilometer van Miliqo zijn verwijderd (zie administratief dossier). Gevraagd of er in andere dorpen in de regio nog clanconflicten zijn geweest, verklaart u zich de andere clanconflicten niet te herinneren. Vervolgens stelt u enkel het clanconflict in Xinlabi en Seko te herinneren. U zegt dat dit conflict over zout ging. Verder stelt u dat er ook clanconflicten over gronden plaatsvonden tussen de Saleban- en Ayr-clan. Gevraagd of de Saleban en Ayr ooit in uw regio hebben gevochten, zegt u vaagweg dat zij soms vechten voor plaatsen waar het vee graast. Gevraagd in welke dorpen zij hebben gevochten, haalt u het dorp Dabagalo aan (CGVS, p. 15). Gepolst naar het clanconflict in Dabagalo, stelt u dat dit clanconflict snel werd opgelost (CGVS, p. 15-16). Gevraagd wanneer dit clanconflict heeft plaatsgevonden, verklaart u dat het in 2016 heeft plaatsgevonden. U gevraagd wat er toen juist is gebeurd, zegt u vaagweg dat er werd gevochten, waarop Al-Shabaab beide clans heeft aangevallen. Gevraagd of Al-Shabaab beide clans heeft aangevallen, zegt u dat de gevechten voornamelijk om zakawat (belastingen) draaiden (CGVS, p. 16). U later tijdens datzelfde persoonlijk onderhoud gevraagd of u zich nog clanconflicten voor 2016 herinnert, antwoordt u zich dat niet te herinneren, omdat u toen nog veel te jong was. Verder verwijst u opnieuw naar het gevecht tussen Al-Shabaab en de lokale inwoners in 2016 (CGVS, p. 24). Volgens de informatie waarover het CGVS beschikt heeft er in 2012 een groot clanconflict plaatsgevonden tussen de Ayr- en Saleban, beiden subclans van de Habar Gidirclan in de omgeving van Dabagalo (zie administratief dossier). Het is dan ook opmerkelijk dat u in eerste instantie verwijst naar een clanconflict dat zich heeft afgespeeld in twee dorpen die beduidend veel verder gelegen zijn van Miliqo dan Dabagalo.

Bovendien dient te worden opgemerkt dat uw beperkte verklaringen over het zogenaamde clanconflict in 2016 niet rijmen met de informatie ter beschikking van het CGVS. Zo beweert u dat er een clanconflict aan de basis lag van de gevechten tussen de terreurorganisatie Al-Shabaab en de lokale bevolking. Vervolgens stelt u dan weer dat de gevechten voornamelijk over zakawat gingen (CGVS, p. 16). Bronnen ter beschikking van het CGVS schetsen echter een ander beeld. Daarin wordt gesteld dat de lokale veehouders zakawat weigerden te betalen, waarop Al-Shabaab de lokale bevolking in Dabagalo en Dumaaye heeft aangevallen (zie administratief dossier). Later verklaart u dat deze gevechten impact hebben gehad op alle dorpen tussen Dumaaye en Dabagalo, waarop u stelt dat het dorp Harabo tussen Dumaaye en Dabagalo is gelegen en volledig in brand werd gestoken (CGVS, p. 18). Volgens bronnen ter beschikking van het CGVS werden er echter meerdere huizen in brand gestoken in het dorp Dumaaye zelf (zie administratief dossier). Later spreekt u zich in de correcties van de notities van het persoonlijk onderhoud daarenboven tegen door uw verklaringen aan te passen en te stellen dat Harabo niet tussen Dumaaye en Dabagalo is gelegen. Daarnaast zouden er volgens bronnen ter beschikking van het CGVS in de nasleep van dit gevecht tussen de lokale inwoners en Al-Shabaab ook pro-Galmudug-troepen de strijd zijn aangegaan met de terreurorganisatie (zie administratief dossier). Het is opmerkelijk dat u tijdens het persoonlijk onderhoud nalaat dit te vermelden. Uw verklaringen met betrekking tot deze gevechten geven dus een slecht ingestudeerde indruk.

Verder blijkt u geheel onwetend te zijn over andere incidenten die in Miliqo en de ruimere regio hebben plaatsgehad. Gevraagd of u zich incidenten herinnert tussen Al-Shabaab en andere groeperingen in Miliqo, antwoordt u dat er geen incidenten waren nabij Miliqo, maar wel in Dabagalo (CGVS, p. 17). Gepolst naar de

incidenten in Dabagalo, verwijst u nogmaals naar het gevecht tussen Al-Shabaab en de lokale bevolking van Dabagalo in 2016 (CGVS, p. 18). U nogmaals gevraagd of u incidenten of conflicten herinnert die zich in Miliqo hebben afgespeeld, antwoordt u van niet. Verder zegt u dat er niets is gebeurd in Miliqo (CGVS, p. 17). Gevraagd of u zich naast de gevechten van 2016 in Dabagalo nog andere gevechten of conflicten herinnert, stelt u dat er kleine gevechten tussen de Saleban en de Ayr waren, maar Al-Shabaab snel tracht te bemiddelen. Gevraagd of u zich nog andere incidenten of conflicten herinnert in de regio, stelt u dat de provincie wel groot is. Vervolgens zegt u dat er veel wordt gevochten in Galmudug. Gepeild naar incidenten in uw district, antwoordt u naast de vraag door te stellen dat Miliqo tot het district Harardheere behoort (CGVS, p. 18). U specifiek gevraagd of u zich naast kleine conflicten tussen de Ayr en Saleban en de conflicten in Dabagalo nog andere incidenten of conflicten herinnert in de ruimere regio rondom Miliqo, antwoordt u dat er in Galkayo een luchtaanval is geweest (CGVS, p. 19). U komt zodus niet verder dan vaagweg te verwijzen naar kleine conflicten tussen de Ayr- en Saleban-clan en het gevecht te Dabagalo in 2016. Volgens bronnen ter beschikking van het CGVS zou er tussen de dorpen Miliqo en Dabagalo in 2019 een voertuig zijn ontploft.

Volgens de beschikbare informatie ging het om een voertuig dat door Al-Shabaab zou worden gebruikt bij een aanslag. Dat u niet in staat blijkt dergelijk incident op te werpen tijdens het persoonlijk onderhoud bij het CGVS doet verder twijfelen aan uw herkomst uit het dorp Miliqo, gelegen in het district Harardhere in de provincie Mudug.

Ook blijkt u niet op de hoogte te zijn over de meest recente rekruteringspoging van Al-Shabaab voor uw vertrek uit Somalië. Zo verklaart u dat Al-Shabaab in 2016 jongeren wou rekruteren in Dabagalo (CGVS, p. 18). Gevraagd of Al-Shabaab na 2016 nog jongeren heeft gerekruteerd uit Dabagalo of Dumaaye, antwoordt u vaagweg dat zij dat heel vaak proberen te doen. Gevraagd of de terreurorganisatie ooit eens zeer veel jongeren wilde rekruteren, stelt u dat er Al-Shabaab bij uw vertrek in juni 2021 veel jongeren wou rekruteren (CGVS, p. 18). Er kon geen informatie worden teruggevonden over de door u beweerde rekruteringspogingen in 2016 en 2021 in Miliqo. Uit informatie waarover het CGVS beschikt, blijkt echter wel dat de terreurorganisatie Al-Shabaab in 2018 de inwoners van Dabagalo en Dumaaye de opdracht heeft gegeven om 200 jongeren beschikbaar te stellen (zie administratief dossier). Het is weinig aannemelijk dat u deze massale rekrutering van jongeren door Al-Shabaab in nabijgelegen dorpen niet zou kunnen herinneren. Zeker gezien u toentertijd nog steeds in een koranschool werd onderwezen (CGVS, p. 11).

Tenslotte komen uw verklaringen betreffende voorbije machtsovernames in uw dorp Miliqo bedenkelijk over. Zo stelt u tijdens het persoonlijk onderhoud dat Al-Shabaab sinds 2012 de macht heeft in uw dorp. U zegt dat de terreurorganisatie ook in alle buurdorpen aan de macht is en u gehoord heeft dat de regering onderweg is naar Caad. Vervolgens zegt u nog dat de regering sinds dit jaar aan de macht is in Harardheere. Gevraagd hoe u weet dat Al-Shabaab nog steeds aan de macht is in uw dorp, zegt u dat uw tante u heeft verteld dat er vorige maand nog werd gebombardeerd. U zag dit ook op Facebook en op nationale televisie. Gevraagd of Al-Shabaab ooit de controle over Miliqo verloren heeft sinds 2012 tot nu, antwoordt u van niet. Gevraagd of de terreurorganisatie ooit kortstondig de macht is kwijtgeraakt in Miliqo, antwoordt u weerom van niet (CGVS, p. 17). Volgens bronnen ter beschikking van het CGVS zouden troepen van de staat Galmudug en overheidstroepen twee dagen na uw vertrek uit Somalië de macht in het dorp Miliqo hebben overgenomen. Nadien zou de controle over Miliqo minstens nog eenmaal van handen wisselen (zie administratief dossier). Dat u via uw tante, Facebook en nationale televisie op de hoogte zou zijn over bombardementen nabij Miliqo, maar u niet op de hoogte zou zijn over recente machtswissels in uw regio, is dan ook merkwaardig. Deze vaststelling tast de geloofwaardigheid van uw herkomst uit Miliqo verder aan.

Gelet op het geheel van bovenstaande vaststellingen hebt u niet aannemelijk gemaakt daadwerkelijk recent afkomstig te zijn uit het dorp Miliqo in het district Harardheere gelegen in de regio Mudug. Gelet op de ongeloofwaardigheid van uw beweerde recente regio van herkomst in Somalië kan er evenmin enig geloof worden gehecht aan uw asielrelaas dat er onlosmakelijk mee verbonden is. Immers, aangezien er geen geloof kan gehecht worden aan het feit dat u voor uw komst naar België in Miliqo heeft verbleven, kan er evenmin geloof worden gehecht aan de feiten die zich volgens uw verklaringen in deze regio hebben voorgedaan. Bijgevolg maakt u niet aannemelijk dat u gegronde redenen heeft om te vrezen voor vervolging in vluchtelingenrechtelijke zin en bestaan er evenmin zwaarwegende gronden om aan te nemen dat u bij een terugkeer naar uw land van herkomst een reëel risico zou lopen op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, § 2, a) en b) van de Vreemdelingenwet.

Wat betreft de correcties die u bezorgde op 24 oktober 2023 als reactie op de notities van het persoonlijke onderhoud, wordt opgemerkt dat deze bovenstaande appreciatie niet kunnen ombuigen. Het betreft immers postfactumcorrecties van onder andere data, de volgorde van de seizoenen (cf. supra) en plaatsnamen (cf. supra). Het feit dat u na het persoonlijk onderhoud verklaringen schrapte en aanpast verandert niets aan het gegeven dat de notities van dit persoonlijk onderhoud een correcte weergave zijn van uw verklaringen zoals u ze toen afgelegd hebt. Hierbij is het belangrijk te benadrukken dat het CGVS de deontologische plicht heeft om de verklaringen van een verzoeker om internationale bescherming letterlijk te noteren."

Een schending van artikel 48/6, § 5, van de Vreemdelingenwet wordt evenmin vastgesteld. Verzoeker maakt immers op generlei wijze aannemelijk dat zijn verzoek om internationale bescherming niet op een individuele, objectieve en onpartijdige wijze werd beoordeeld, rekening houdende met alle elementen van de zaak, of dat de commissaris-generaal geen rekening zou hebben gehouden met enig relevant feit of gegeven dat voorgaande vaststellingen in een ander daglicht zou kunnen stellen.

Gelet op het voorgaande, kan niet worden aangenomen dat in deze is voldaan aan de cumulatieve voorwaarden zoals bepaald in artikel 48/6, § 4, van de Vreemdelingenwet. De omkering van de bewijslast vindt evenmin toepassing (artikel 48/7 van de Vreemdelingenwet).

Bijgevolg kan niet worden aangenomen dat verzoeker een gegronde vrees voor vervolging koestert in de zin van artikel 1 van het Vluchtelingenverdrag, zoals bepaald in artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet.

3.4. Voor zover verzoeker zich teneinde de subsidiaire beschermingsstatus te bekomen beroept op de aangevoerde asielmotieven, kan dienstig worden verwezen naar de hoger gedane vaststellingen dienaangaande. Verzoeker toont niet aan dat hij in aanmerking komt voor de toekenning van de subsidiaire beschermingsstatus in de zin van artikel 48/4, § 2, a), of b), van de Vreemdelingenwet.

Wat de subsidiaire beschermingsstatus betreft, staat inzake de toepassing van artikel 48/4, § 2, c), van de Vreemdelingenwet niet ter betwisting dat er in Somalië een gewapend conflict is. De Raad stelt vast dat dit gewapend conflict zich niet over het hele land uitspreidt, maar zich afspeelt in bepaalde gebieden. Met betrekking tot de vraag of verzoeker bij terugkeer een reëel risico loopt op ernstige schade in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet, kan een loutere verwijzing naar een Somalische nationaliteit en naar een voorgehouden, maar niet aangetoonde regio van herkomst niet volstaan. Het is immers in de eerste plaats aan verzoeker om tijdens de asielprocedure zijn ware identiteit en herkomst aannemelijk te maken. De Raad kan slechts vaststellen dat verzoeker hierin manifest faalt. Het komt de Raad niet toe om te speculeren over de verblijfplaats van verzoeker voor de komst naar België, noch over het element of verzoeker afkomstig is uit een regio waar geen risico aanwezig is. De Raad kan hieruit enkel afleiden dat verzoeker zelf meent dat er in Somalië geen zwaarwegende gronden voorhanden zijn die erop wijzen dat hij bij een terugkeer naar dit land een reëel risico zou lopen op ernstige schade in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet.

Uit wat voorafgaat blijkt dat er geen essentiële elementen ontbreken en dat de Raad over de grond van het beroep heeft kunnen oordelen. Verzoeker heeft evenmin aangetoond dat er een substantiële onregelmatigheid aan de bestreden beslissing zou kleven in de zin van artikel 39/2, § 1, 2°, van de Vreemdelingenwet. De Raad ziet geen redenen om de bestreden beslissing te vernietigen en de zaak terug te zenden naar de commissaris-generaal.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

De verzoekende partij wordt niet erkend als vluchteling.

Artikel 2

De subsidiaire beschermingsstatus wordt de verzoekende partij geweigerd.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op veertien juni tweeduizend vierentwintig door:

S. VAN CAMP, wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

A.-M. DE WEERDT, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

