

Arrest

nr. 308 359 van 14 juni 2024
in de zaak RvV X / IV

Inzake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat A. MOSKOFIDIS
Rootenstraat 21/18
3600 GENK

tegen:

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

DE WND. VOORZITTER VAN DE IV^{de} KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Georgische nationaliteit te zijn, op 28 december 2023 heeft ingediend tegen de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 23 november 2023.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 19 april 2024 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 31 mei 2024.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken C. DIGNEF.

Gehoord de opmerkingen van de verzoekende partij en haar advocaat A. MOSKOFIDIS.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Over de gegevens van de zaak

De bestreden beslissing luidt als volgt:

“A. Feitenrelaas

U verklaarde een Georgisch staatsburger te zijn, geboren op (...)1990 in Batumi. Uw vader was havenarbeider en uw moeder was huisvrouw. Vanaf zes- of zevenjarige leeftijd voelde u zich fysiek aangetrokken tot meisjes. In die periode was u ook het slachtoffer van seksueel misbruik door uw oudere broer G(...). Toen u dit aan uw moeder vertelde, geloofde ze u niet en sloeg ze u. Daarna stopte uw broer hier wel mee. Toen u dertien jaar oud was, ondernam hij echter opnieuw een poging om u seksueel te misbruiken, maar uw nicht T(...)betrapte hem en dreigde ermee om alles aan uw moeder te vertellen. Vanaf dan viel uw broer u niet meer lastig. U wist toen dat u niets met jongens te maken wilde hebben. Op school werd u gepest door andere meisjes die vermoedens hadden over uw geaardheid. Op veertienjarige leeftijd had u in het geheim gedurende drie jaar een relatie met een meisje, L.(...) P.(...) genaamd. Toen u achttien jaar was, leerde u N.(...) L.(...)kennen met wie u ook in het geheim een relatie had tot ze huwde. Toen u

negentien jaar was, vertrok u de eerste keer naar Turkije omdat uw moeder vermoedens had over uw geaardheid. U werkte gedurende korte periodes in Turkije waarna u telkens terugkeerde naar Georgië. In 2010 begon u in het geheim een relatie met E.(...) T.(...). In 2012 werd ze door haar familie echter gedwongen om te trouwen. Toen u uw moeder over deze relatie vertelde, werd ze erg kwaad. Uw broer G.(...) hoorde jullie gesprek en was vanaf dan eveneens op de hoogte van uw geaardheid. Toen de familieleden van Elena u bedreigden, zorgde uw broer ervoor dat ze hiermee ophielden. Omwille van problemen met uw broer en uw moeder vanwege uw geaardheid, vertrok u vervolgens opnieuw naar Turkije. In Turkije werkte u achtereenvolgens op verschillende plaatsen. U verbleef ook gedurende zes maanden in Irak. In 2018 besloot u om terug in Georgië te gaan wonen, maar u keerde wel nog regelmatig terug naar Turkije om er gedurende een periode te werken. Als u in Georgië was, woonde u afwisselend in Batumi bij uw nicht T.(...) ofwel huurde u een appartement in Tbilisi. In april 2021 kwam u in contact met een meisje, A.(...) genaamd, die in Turkije verbleef. U bezocht haar daar. In augustus 2021 kwam A.(...) terug naar Georgië. Ze wilde dat jullie zouden samenwonen in Tbilisi, maar u moest uw relatie eerst bekend maken aan uw moeder. U stuurde een bericht hierover naar uw moeder. Ze stuurde u verschillende berichten terug waarin ze u uitschold en zei dat ze u niet meer wilde zien. Uw broer las deze berichten. A.(...) beëindigde jullie relatie omdat ze iemand anders had. Daarna ging u werken in een massagesalon in Batumi. Toen u op bezoek ging bij uw moeder om uit te leggen dat u uw geaardheid niet kon veranderen, kon ze dit niet aanvaarden. Op dat moment kwam uw broer G.(...) binnen. Hij bedreigde u met een mes, maar u kon ontkomen omdat uw moeder tussenbeide kwam. Ongeveer een maand later kwam uw broer u opzoeken op uw werk. Hij begon u te slagen en lichtte uw werkgever in over uw geaardheid. Uw werkgever wilde geen verdere problemen met uw broer en ontsloeg u. U keerde terug naar Tbilisi. Vanaf dan werd u regelmatig lastiggevallen en bedreigd door uw broer G.(...). Begin 2022 ging u nog een keer naar uw ouderlijk huis terug. Toen uw broer G.(...) binnenkwam, vertelde hij uw vader over uw geaardheid. Uw broer gooide ook met een mes naar u en probeerde u te wurgen. Uw vader zei dat u het huis moest verlaten omdat hij u niet meer wilde zien. Ook in Tbilisi kwam uw broer u op uw werk opzoeken. Hij vertelde uw werkgever over uw geaardheid waarna u werd ontslagen. Daarna probeerde uw broer u ook een keer op straat te wurgen. U sloeg met uw gsm op zijn hoofd zodat u kon vluchten. Op 20 oktober 2022 vertrok u met het vliegtuig vanuit Tbilisi naar Duitsland. Van daaruit reisde u met de bus verder naar België. U kwam hier op 24 oktober 2022 aan en diende op dezelfde dag een verzoek om internationale bescherming in.

Ter staving van uw verzoek legde u de volgende documenten voor: uw paspoort, uw geboorteakte, afgedrukte berichten van een conversatie met uw moeder, een attest d.d. 07/11/2022 van WISG (Women Initiatives Supporting Group), een brief van psychologenpraktijk Artemisia Hasselt d.d. 28/04/2023, een verwijfsbrief voor psychologische begeleiding van opvangcentrum Park in Hasselt d.d. 28/04/2023, een fiche met een overzicht van verschillende medische consultaties in het opvangcentrum, enkele afgedrukte berichten van een ex-vriendin van uw ex-partner, een reservatiebewijs voor een hotel en uw vliegtuigtickets.

B. Motivering

Na grondige analyse van het geheel van de gegevens in uw administratief dossier, moet vooreerst worden vastgesteld dat er onvoldoende concrete elementen voorhanden zijn waaruit een bijzondere procedurele nood in uw hoofdte kan worden afgeleid die het nemen van bepaalde specifieke steunmaatregelen rechtvaardigt.

Tijdens uw eerste persoonlijk onderhoud op het Commissariaat-generaal maakte u weliswaar melding van psychologische problemen. In verband hiermee haalde u aan dat u zich niet goed voelde, dat u zich moeilijk kon concentreren, dat u slaapproblemen had, hallucinaties en ook zelfmoordgedachten (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 17/02/2023, p. 8, 12). Bij het begin van uw tweede persoonlijk onderhoud gaf u aan dat u zich beter voelde maar dat u nog niet volledig genezen was. U stelde dat u een psycholoog geraadpleegd hebt, maar dat verdere behandeling moeilijk is zonder een tolk. U gaf ook aan dat u medicatie voorgeschreven krijgt (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 03/07/2023, p. 2). U verklaarde voorts wel dat u fysiek en mentaal in staat was om aan het persoonlijk onderhoud deel te nemen (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 03/07/2023, p. 2). Ter staving van uw psychologische problemen legde u een brief van de psychologenpraktijk Artemisia Hasselt d.d. 28/04/2023 voor, een verwijfsbrief voor psychologische begeleiding van het opvangcentrum Park in Hasselt d.d. 28/04/2023 en een fiche met een overzicht van medische consultaties in het opvangcentrum. In deze brieven wordt enkel gesteld dat u nood hebt aan psychologische begeleiding, dat het aangewezen is om u verder te behandelen met de hulp van een Georgische tolk en dat het moeilijk is om een beschikbare tolk te vinden. Uit de fiche met een overzicht van enkele medische consultaties blijkt dat u de arts van het opvangcentrum geraadpleegd hebt wegens verschillende fysieke klachten, dat u van nature een erg nerveus type bent en dat u een kalmeringsmiddel voorgeschreven kreeg. Uit deze brieven en de fiche kan echter niet afgeleid worden dat u omwille van uw psychologische problemen niet over de nodige capaciteiten zou beschikken om op een zelfstandige en functionele wijze uw relaas uiteen te kunnen zetten of dat u niet in

staat zou zijn om in verband hiermee nauwkeurige, gedetailleerde en consistente verklaringen af te leggen. Uw advocaat wees er op het einde van uw tweede persoonlijk onderhoud op dat er ondertussen een tolk gevonden werd en dat u uw psychologische begeleiding kon starten (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 03/07/2023, p. 11). U hebt echter tot op heden geen andere attesten aangebracht aangaande uw psychologische situatie en de opvolging van uw problemen. Uw advocaat merkte op het einde van dit persoonlijk onderhoud ook nog op dat u wegens uw psychologische problemen soms verwarde en chaotische verklaringen aflegde (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 03/07/2023, p. 10-11). Wat betreft het feit dat u tijdens uw tweede persoonlijk onderhoud soms verwarde en chaotische verklaringen aflegde, zoals inderdaad enkele keren werd opgemerkt door de tolk (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 03/07/2023, p. 7, 9), kan er op gewezen worden dat de vragen in dit geval dan telkens door de tolk herhaald werden of dat er door de protection officer bijkomende vragen werden gesteld indien er iets niet duidelijk was, waardoor u wel degelijk de kans kreeg om uw verklaringen te verduidelijken of verder te ontwikkelen. Uit de notities van uw opeenvolgende persoonlijke onderhouds bleek voorts dat u de bedoeling van het persoonlijk onderhoud wel begreep, dat u in staat was om het gesprek te volgen en dat u de inhoud van de gestelde vragen in het algemeen ook begreep. Indien u een vraag niet begreep werd deze herhaald of geherformuleerd. U gaf op het einde van uw beide persoonlijke onderhouds ook telkens aan dat u alle vragen begrepen had (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 17/02/2023, p. 12 en notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 03/07/2023, p. 10).

Gelet op wat voorafgaat kan in de gegeven omstandigheden redelijkerwijze worden aangenomen dat uw rechten in het kader van onderhavige procedure gerespecteerd worden evenals dat u kunt voldoen aan uw verplichtingen.

Uit de informatie waarover het Commissariaat-generaal beschikt (zie **COI Focus Georgië – Algemene situatie** van 16 januari 2023, beschikbaar op https://www.cgvs.be/sites/default/files/rapporten/coi_focus_georgie_algemene_situatie_20230116.pdf), blijkt vooreerst dat een groot deel van de Georgische bevolking nog steeds negatieve gevoelens koestert ten aanzien van homoseksualiteit, niettemin de houding tegenover LGBTI+-personen sinds 2016 is verbeterd. Vooral in de regio's zijn deze gevoelens diepgeworteld. In Tbilisi zijn mensen meer open-minded. Leden van de LGBTI+-gemeenschap in Georgië kunnen in hun dagelijkse leven bijgevolg nog steeds op verschillende vlakken geconfronteerd worden met discriminatie, onder meer op vlak van onderwijs, tewerkstelling en gezondheidszorg. Ook in de gezinscontext is er vaak sprake van homofobie, hoewel verschillende LGBTI+-personen er na hun outing wel een goede band met hun familie op na houden. Daarnaast lopen leden van de LGBTI+-gemeenschap, transvrouwen in het bijzonder, het risico om slachtoffer te worden van geweld en haatmisdrijven. Het aantal geweldsincidenten neemt doorgaans toe wanneer het thema actueel is, traditioneel in de periode rond de internationale dag tegen homofobie en transfobie (IDAHOT) op 17 mei en de Pride Week in de maand juli. Het betreffen hier echter geen systematische persoonsgerichte aanvallen. Dankzij opleidingen voor politieagenten, onderzoekers en procureurs verloopt de identificatie van haatmisdrijven de laatste jaren ook beter, al blijft een doeltreffend onderzoek naar haatmisdrijven vaak een uitdaging. Niettegenstaande de LGBTI+-gemeenschap een van de kwetsbaarste groepen in Georgië blijft, is er actueel dus geen sprake van veralgemeende vervolging van LGBTI+-personen.

In hoeverre LGBTI+-personen blootstaan aan homo- of transfobie en/of discriminatie en in hoeverre dergelijke problemen naar aard, intensiteit en draagwijdte beschouwd kunnen worden als vervolging in de zin van de Vluchtelingenconventie, dient dan ook individueel beoordeeld te worden. U slaagt er echter niet in aan te tonen dat er in uw concreet geval sprake is van vervolging in de zin van de Vluchtelingenconventie.

U verklaarde Georgië ontvlucht te zijn omdat u er vervolgd werd door uw broer G.(...). Hij bedreigde u, gebruikte fysiek geweld tegen u en probeerde u ook vermoorden (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 17/02/2023, p. 6, 9, 10, 11 en notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 03/07/2023, p. 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10). Daarnaast haalde u aan dat uw vader u eveneens bedreigde (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 17/02/2023, p. 11). U stelde tenslotte dat een neef van u, M.(...) Z.(...), er na uw vertrek ook mee bedreigd heeft om u te vermoorden (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 17/02/2023, p. 12).

U bent er echter niet in geslaagd aannemelijk te maken dat u daadwerkelijk vervolging te vrezen hebt vanwege uw broer G.(...).

Vooreerst dient er op gewezen te worden dat uw gedragingen moeilijk in overstemming te brengen zijn met een persoonlijke en gegronde vervolgingsvrees vanwege uw broer G.(...). U verklaarde namelijk dat uw broer al op de hoogte was van uw geaardheid in 2012, dat u toen problemen met hem kende, dat u ook om die reden uw ouderlijk huis verlaten hebt en naar Turkije vertrokken bent (zie notities persoonlijk onderhoud

Commissariaat-generaal d.d. 03/07/2023, p. 3-4). U gaf voorts aan dat u vanaf 2018 heen en weer reisde tussen Georgië en Turkije. Als u in Georgië was, verbleef u niet in uw ouderlijk huis, maar wel bij uw nicht T.(...)in Batumi ofwel huurde u een appartement in Tbilisi (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 03/07/2023, p. 5). U stelde ook dat u in deze periode elk contact met uw broer vermeed (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 03/07/2023, p. 4). U verklaarde vervolgens dat uw problemen met uw broer herbegonnen zijn vanaf augustus 2021 toen u uw moeder een bericht gestuurd had over uw relatie met uw partner A.(...) en uw broer dit bericht gelezen had (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 17/02/2023, p. 9 en notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 03/07/2023, p. 4, 5). Vooreerst is het merkwaardig te noemen dat u zelf uw moeder inlichtte over uw relatie, aangezien uw moeder al op de hoogte was van uw geaardheid en hier eerder erg negatief op gereageerd had (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 17/02/2023, p. 9 en notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 03/07/2023, p. 3). Uit uw verklaringen blijkt voorts dat uw broer u daarna opbelde en ermee dreigde om u te vermoorden als hij u ergens zou tegenkomen (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 03/07/2023, p. 5). Gezien de ernst van deze bedreiging en zeker ook gezien het feit dat u vroeger al problemen kende met uw broer, is het weinig geloofwaardig dat u dan juist in die periode meerdere keren bent teruggekeerd naar uw ouderlijk huis waar uw broer woonde (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 17/02/2023, p. 3), terwijl u eerder toch juist elk contact met uw broer vermeden had na uw vertrek uit uw ouderlijk huis. Zelfs nadat u bij uw eerste bezoek aan uw ouderlijke huis met een mes bedreigd werd door uw broer en u enkel kon ontkomen omdat uw moeder tussenbeide kwam (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 03/07/2023, p. 6) en u daarna ook op andere plaatsen nog verschillende keren bedreigd en geslagen werd door uw broer (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 03/07/2023, p. 6, 7), bent u opnieuw teruggekeerd naar uw ouderlijk huis (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 03/07/2023, p. 7). Dergelijke gedragingen stroken toch niet met uw beweerde ernstige vervolgingsvrees vanwege uw broer en ondermijnen de geloofwaardigheid er bijgevolg van.

Voorts zijn ook uw verklaringen dat uw broer G.(...) u twee keer op uw werk zou lastiggevallen hebben waarna u telkens door uw werkgever ontslagen werd, weinig overtuigend te noemen. U verklaarde dat uw broer u elke keer in het bijzijn van klanten en collega's sloeg, bij de haren greep en meesleurde naar buiten. Hij bracht ook uw werkgevers op de hoogte van uw geaardheid (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 17/02/2023, p. 10, 11 en notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 03/07/2023, p. 6, 9). Deze verklaringen waaruit blijkt dat uw broer zomaar in het openbaar uw geaardheid bekend maakte tegenover andere personen, zijn echter moeilijk in overeenstemming te brengen met uw verklaringen elders tijdens uw persoonlijk onderhoud dat uw broer en uw moeder, die al vanaf 2012 op de hoogte waren van uw geaardheid, gedurende al die jaren tot na uw vertrek in 2022 nooit andere personen buiten jullie gezin ingelicht hebben over uw geaardheid (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 03/07/2023, p. 4, 8-9). Toen u in 2012 in uw woonplaats Batumi bedreigd werd door de familieleden van een meisje met wie u een relatie had, zorgde uw broer er ook voor dat ze hiermee ophielden (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 17/02/2023, p. 9-10). Uit deze verklaringen kan toch afgeleid kan worden dat uw broer en uw moeder integendeel juist wilden vermijden dat iemand anders hiervan op de hoogte zou zijn.

Bovendien is het niet aannemelijk dat u dan gezien de ernst van de door u aangehaalde vervolgingsfeiten vanwege uw broer in Georgië in het geheel geen stappen ondernomen hebt om hiertegen bescherming te zoeken. U verklaarde dat uw broer u meerdere keren bedreigde, fysiek geweld tegen u gebruikt en u zelfs enkele keren trachtte te vermoorden (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 17/02/2023, p. 5, 6, 9, 10, 11 en notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 03/07/2023, p. 4, 5, 6, 7, 9, 10). Uit uw verklaringen blijkt echter dat u geen klacht hebt ingediend bij de politie of het gerecht. U hebt zich ook niet tot een ngo gewend om hulp of bescherming te verkrijgen (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 17/02/2023, p. 11). Uit de COI waarover het Commissariaat-generaal beschikt (zie **COI Focus Georgië – Algemene situatie** van 16 januari 2023, beschikbaar op https://www.cgvs.be/sites/default/files/rapporten/coi_focus_georgie_algemene_situatie_20230116.pdf), blijkt echter dat Georgië beschikt over een goed uitgebouwd rechtssysteem van hoven en rechtbanken. Iedere persoon die van mening is dat zijn rechten zijn geschonden, heeft de mogelijkheid om zich tot deze rechtsorganen te wenden alsook tot de Public Defender, die bevoegd is om (beschuldigingen van) mensenrechtenschendingen en discriminatie te onderzoeken. Door middel van Legal Aid Service voorziet de overheid in gratis juridisch advies voor elke Georgische burger. Kwetsbare personen kunnen tevens beroep doen op deze dienst voor gratis rechtsbijstand en vertegenwoordiging voor de rechtbank. Daarnaast is er een breed scala aan ngo's, waaronder GYLA, Human Rights Center en Rights Georgia, die de situatie op vlak van mensenrechten nauw opvolgen en tot wie de burger zich eveneens kan richten voor bijstand. Het rechtssysteem in Georgië is in transitie. Sinds de politieke omwenteling in de herfst van 2012 is heel wat vooruitgang geboekt op het vlak van het bieden van effectieve bescherming. Verschillende structurele initiatieven zijn reeds genomen en hebben in de praktijk gezorgd voor een grotere onafhankelijkheid en professionalisering van de rechterlijke macht. Niettemin er de laatste jaren sprake is van een stagnatie of

zelfs achteruitgang op bepaalde vlakken, kan in het algemeen nog steeds gesteld worden dat bescherming geboden wordt door de Georgische autoriteiten, behoudens specifieke, individuele situaties waarin door middel van concrete elementen aangetoond kan worden dat dergelijke bescherming niet voorhanden is. Uit de beschikbare COI blijkt dat een dergelijk gebrek aan bescherming voornamelijk voorkomt in highprofilezaken, waarbij hooggeplaatste opposanten van het huidige regime of hooggeplaatste figuren uit het vorige regime gerechtelijk vervolgd worden. Dergelijke zaken worden doorgaans gemonitord door de Public Defender en door lokale en internationale organisaties, zodat redelijkerwijze verwacht kan worden dat er voldoende bewijzen voorhanden zijn om deze tekortkomingen te staven. Niettemin er in Georgië op vlak van bescherming in geval van LGBTI+-personen wel degelijk tekortkomingen zijn, blijkt uit de eerder aangehaalde informatie dat ook LGBTI+-personen bij de politie terecht kunnen voor klachten. Vanwege het risico op ongevoeligheid, een mogelijk gebrek aan privacy en angst voor secundaire victimisatie en gedwongen outing hebben leden van de LGBTI+-gemeenschap vaak echter weinig vertrouwen in de ordediensten. Het feit dat de organisatoren van het homofob geweld van 5 en 6 juli 2021 nog niet zijn bestraft, heeft dit wantrouwen nog versterkt. Dit leidt ertoe dat LGBTI+-personen eerder een beroep doen op ngo's zoals WISG, Equality Movement en Temida om verdere stappen te ondernemen wanneer zij geconfronteerd worden met problemen. Wanneer een ngo betrokken is in een zaak, wordt deze vaak ook serieuzer genomen. Desalniettemin raden ngo's, waaronder Equality Movement, leden van de LGBTI+-gemeenschap actief aan om naar de politie te stappen. De houding van politieagenten is de laatste jaren bovendien merkbaar verbeterd, mede dankzij opleidingen en sensibilisering. Als de politie niet helpt, is het ook mogelijk om naar de Public Defender te stappen. De betrokkenheid van de Public Defender zorgt er vaak voor dat een zaak grondig onderzocht wordt. Gelet op bovenstaande informatie volstaat uw loutere verwijzing naar de algemene situatie op vlak van bescherming van de LGBTI+-gemeenschap (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 03/07/2023, p. 10) en het feit dat een vriendin van u in het verleden een negatieve ervaring met de politie had (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 17/02/2023, p. 11) niet om te concluderen dat uw autoriteiten in geval van problemen onwillig dan wel onmachtig zouden zijn u hulp en/of bescherming te bieden. Uw verklaring dat u geen klacht bij de politie indiende omdat uw broer al problemen had met de politie en u niet wilde dat hij hierdoor nog meer problemen zou krijgen (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 17/02/2023, p. 11), doet ook verder afbreuk aan de geloofwaardigheid van uw beweerde ernstige vervolgingsvrees vanwege uw broer G.(...).

Gezien het gebrek aan geloofwaardigheid van de door u aangehaalde vervolgingsvrees vanwege uw broer G.(...), kan er bijgevolg niet zomaar geloof gehecht worden aan uw verklaringen dat ook uw vader en uw neef u bedreigd zouden hebben. Wat betreft de bedreigingen van uw vader, verklaarde u bovendien dat u dit slechts vernomen hebt van uw moeder, terwijl uw vader al in januari 2022 op de hoogte was van uw geaardheid en u toch nog tot oktober 2022 in Georgië hebt verbleven (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 17/02/2023, p. 5, 11 en notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 03/07/2023, p. 7). U stelde zelf ook niet te weten tot wat uw vader is staat is om te doen en dat u vooral vreest dat uw broer u iets ergs zou aandoen (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 17/02/2023, p. 11). Uit deze verklaringen kan bijgevolg ook niet afgeleid worden dat er vanwege uw vader in uw hoofde werkelijk sprake is van een gegronde vervolgingsvrees. Met betrekking tot uw verklaringen dat uw neef u bedreigt, kan er opnieuw op gewezen worden dat het weinig aannemelijk is dat uw broer dan na uw vertrek opeens wel uw neef zou ingelicht hebben over uw geaardheid (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 03/07/2023, p. 9), terwijl uit uw andere verklaringen gebleken is dat uw broer en uw moeder, die al vanaf 2012 op de hoogte waren van uw geaardheid, gedurende al die jaren tot na uw vertrek in 2022 nooit andere personen buiten jullie gezin ingelicht hebben over uw geaardheid (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 03/07/2023, p. 4, 8-9) waaruit afgeleid kan worden dat ze integendeel juist wilden vermijden dat iemand anders hiervan op de hoogte zou zijn.

Wat betreft uw verklaringen dat uw moeder u verschillende keren uitgescholden heeft, u geslagen heeft en gezegd heeft dat ze u niet meer wilde zien (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 17/02/2023, p. 5, 9 en notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 03/07/2023, p. 3, 6, 8) en waarvan u ter staving enkele afgedrukte berichten van een conversatie tussen u en uw moeder voorlegde, dient er op gewezen te worden dat dergelijke feiten onvoldoende zwaarwichtig zijn om in uw hoofde te kunnen spreken van een gegronde vrees voor vervolging in de zin van de Vluchtelingenconventie of risico op het lijden van ernstige schade zoals bepaald in de definitie van subsidiaire bescherming.

Zelfs indien uw gezinsleden werkelijk geen contact meer met u willen hebben, blijkt uit uw verklaringen dat u in Georgië naast uw gezin wel degelijk over een uitgebreid sociaal netwerk beschikt waarop u kan terugvallen en die bereid zijn om u de nodige hulp en ondersteuning te bieden. Uit uw verklaringen blijkt namelijk dat uw nicht T.(...), met wie nog altijd contact hebt en die uw geaardheid accepteert, u reeds verschillende keren onderdak gaf (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 17/02/2023, p. 4, 5, 10). Uit uw verklaringen kan voorts afgeleid worden dat u daarnaast verschillende vriendinnen hebt zowel in Batumi als in Tbilisi, onder wie uw goede vriendin K. (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d.

17/02/2023, p. 8, 9 en notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 03/07/2023, p. 5, 6), met wie u eveneens nog altijd contact onderhoudt (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 03/07/2023, p. 10) en die u in het verleden ook onderdak gaven. Daarnaast huurde u verschillende keren zelf een appartement in Tbilisi (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 17/02/2023, p. 10 en notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 03/07/2023, p. 5). U verklaarde ook geen financiële problemen gekend te hebben (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 17/02/2023, p. 10). Uit uw verklaringen blijkt eveneens dat u in Georgië altijd gewerkt hebt (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 17/02/2023, p. 4). Behalve de problemen met uw broer op twee werkplaatsen waarvan de geloofwaardigheid in twijfel werd getrokken, zoals hoger reeds op gewezen werd, maakte u geen melding van enige andere problemen op het vlak van tewerkstelling. U haalde ook geen andere concrete problemen met medeburgers aan omwille van uw geaardheid (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 17/02/2022, p. 12).

Bovenstaande vaststellingen zijn niet van die aard dat er in uw hoofde een gegronde vrees voor vervolging in de zin van de Vluchtelingenconventie, of een reëel risico op het lijden van ernstige schade zoals bepaald in de definitie van subsidiaire bescherming, kan worden weerhouden.

De overige door u voorgelegde documenten zijn niet van die aard dat ze afbreuk kunnen doen aan bovenstaande argumentatie. Uw paspoort, uw geboorteakte, uw reservatiebewijs voor een hotel en uw vliegtuigtickets bevatten louter persoonlijk identiteitsgegevens en gegevens aangaande uw reis die hier niet in twijfel worden getrokken. Het attest van WISG (Women Initiatives Supporting Group) bevat geen informatie die bovenstaande vaststellingen in positieve zin kan wijzigen. Wat betreft de brief van psychologenpraktijk Artemisia Hasselt, de verwijfsbrief voor psychologische begeleiding van opvangcentrum Park in Hasselt en de fiche met een overzicht van verschillende medische consultaties in het opvangcentrum, waarnaar hoger reeds werd verwezen, kan nog worden opgemerkt dat uit deze documenten ook geen causaal verband afgeleid worden tussen uw psychologische problemen en de aangehaalde vervolgingsfeiten. In verband hiermee kan nog worden opgemerkt dat een arts of psycholoog weliswaar vermoedens kan hebben over de oorzaak van de ingeroepen klachten, maar hij kan nooit met volledige zekerheid de precieze feitelijke omstandigheden schetsen waardoor de ingeroepen klachten ontstonden. De afgedrukte berichten van een ex-vriendin van uw ex-partner, waarin deze persoon u volgens uw verklaringen uitscheldt en vernedert omdat ze nog altijd verliefd is op uw ex-partner (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 03/07/2023, p. 10), houden geen verband met de door u aangehaalde persoonlijke vervolgingsproblemen.

C. Conclusie

Op basis van de elementen uit uw dossier, kom ik tot de vaststelling dat u niet als vluchteling in de zin van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet kan worden erkend. Verder komt u niet in aanmerking voor subsidiaire bescherming in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet.”

2. Over de gegrondheid van het beroep

2.1. In een eerste middel voert verzoekster de schending van volgende bepalingen aan:

“Schending van de artikelen 2 + 3 wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen; schending van artikel 62 van de Vreemdelingenwet + schending van de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, o.a. het materiële motiveringsbeginsel en het zorgvuldigheids- en redelijkheidsbeginsel + manifeste appreciatiefout. Schending van art. 1. sectie A, f 2 van de Conventie van Geneve van 28/07/1951.”

In een tweede middel acht verzoekster artikel 48/4, § 2 b) van de Vreemdelingenwet geschonden.

2.2. Ingevolge artikel 49/3 van de Vreemdelingenwet wordt het verzoek om internationale bescherming van verzoekende partij in hetgeen volgt bij voorrang onderzocht in het kader van het Verdrag van Genève, zoals bepaald in artikel 48/3, en vervolgens in het kader van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet.

De Raad dient daarbij een arrest te vellen dat op afdoende wijze gemotiveerd is en geeft aan om welke redenen verzoekende partij al dan niet voldoet aan de criteria zoals bepaald in artikelen 48/3 en 48/4 van de Vreemdelingenwet. Gelet op het devolutieve karakter van onderhavig beroep, dient hij daarbij niet noodzakelijk in te gaan op alle aangevoerde argumenten.

2.3. Het Commissariaat-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen oordeelde als volgt:

“Na grondige analyse van het geheel van de gegevens in uw administratief dossier, moet vooreerst worden vastgesteld dat er onvoldoende concrete elementen voorhanden zijn waaruit een bijzondere procedurele

nood in uw hoofde kan worden afgeleid die het nemen van bepaalde specifieke steunmaatregelen rechtvaardigt.

Tijdens uw eerste persoonlijk onderhoud op het Commissariaat-generaal maakte u weliswaar melding van psychologische problemen. In verband hiermee haalde u aan dat u zich niet goed voelde, dat u zich moeilijk kon concentreren, dat u slaapproblemen had, hallucinaties en ook zelfmoordgedachten (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 17/02/2023, p. 8, 12). Bij het begin van uw tweede persoonlijk onderhoud gaf u aan dat u zich beter voelde maar dat u nog niet volledig genezen was. U stelde dat u een psycholoog geraadpleegd hebt, maar dat verdere behandeling moeilijk is zonder een tolk. U gaf ook aan dat u medicatie voorgeschreven krijgt (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 03/07/2023, p. 2). U verklaarde voorts wel dat u fysiek en mentaal in staat was om aan het persoonlijk onderhoud deel te nemen (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 03/07/2023, p. 2). Ter staving van uw psychologische problemen legde u een brief van de psychologenpraktijk Artemisia Hasselt d.d. 28/04/2023 voor, een verwijfsbrief voor psychologische begeleiding van het opvangcentrum Park in Hasselt d.d. 28/04/2023 en een fiche met een overzicht van medische consultaties in het opvangcentrum. In deze brieven wordt enkel gesteld dat u nood hebt aan psychologische begeleiding, dat het aangewezen is om u verder te behandelen met de hulp van een Georgische tolk en dat het moeilijk is om een beschikbare tolk te vinden. Uit de fiche met een overzicht van enkele medische consultaties blijkt dat u de arts van het opvangcentrum geraadpleegd hebt wegens verschillende fysieke klachten, dat u van nature een erg nerveus type bent en dat u een kalmeringsmiddel voorgeschreven kreeg. Uit deze brieven en de fiche kan echter niet afgeleid worden dat u omwille van uw psychologische problemen niet over de nodige capaciteiten zou beschikken om op een zelfstandige en functionele wijze uw relaas uiteen te kunnen zetten of dat u niet in staat zou zijn om in verband hiermee nauwkeurige, gedetailleerde en consistente verklaringen af te leggen. Uw advocaat wees er op het einde van uw tweede persoonlijk onderhoud op dat er ondertussen een tolk gevonden werd en dat u uw psychologische begeleiding kon starten (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 03/07/2023, p. 11). U hebt echter tot op heden geen andere attesten aangebracht aangaande uw psychologische situatie en de opvolging van uw problemen. Uw advocaat merkte op het einde van dit persoonlijk onderhoud ook nog op dat u wegens uw psychologische problemen soms verwarde en chaotische verklaringen aflegde (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 03/07/2023, p. 10-11). Wat betreft het feit dat u tijdens uw tweede persoonlijk onderhoud soms verwarde en chaotische verklaringen aflegde, zoals inderdaad enkele keren werd opgemerkt door de tolk (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 03/07/2023, p. 7, 9), kan er op gewezen worden dat de vragen in dit geval dan telkens door de tolk herhaald werden of dat er door de protection officer bijkomende vragen werden gesteld indien er iets niet duidelijk was, waardoor u wel degelijk de kans kreeg om uw verklaringen te verduidelijken of verder te ontwikkelen. Uit de notities van uw opeenvolgende persoonlijke onderhoud bleek voorts dat u de bedoeling van het persoonlijk onderhoud wel begreep, dat u in staat was om het gesprek te volgen en dat u de inhoud van de gestelde vragen in het algemeen ook begreep. Indien u een vraag niet begreep werd deze herhaald of geherformuleerd. U gaf op het einde van uw beide persoonlijke onderhoud ook telkens aan dat u alle vragen begrepen had (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 17/02/2023, p. 12 en notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 03/07/2023, p. 10).

Gelet op wat voorafgaat kan in de gegeven omstandigheden redelijkerwijze worden aangenomen dat uw rechten in het kader van onderhavige procedure gerespecteerd worden evenals dat u kunt voldoen aan uw verplichtingen.

Uit de informatie waarover het Commissariaat-generaal beschikt (zie **COI Focus Georgië – Algemene situatie** van 16 januari 2023, beschikbaar op https://www.cgvs.be/sites/default/files/rapporten/coi_focus_georgie_algemene_situatie_20230116.pdf), blijkt vooreerst dat een groot deel van de Georgische bevolking nog steeds negatieve gevoelens koestert ten aanzien van homoseksualiteit, niettemin de houding tegenover LGBTI+-personen sinds 2016 is verbeterd. Vooral in de regio's zijn deze gevoelens diepgeworteld. In Tbilisi zijn mensen meer open-minded. Leden van de LGBTI+-gemeenschap in Georgië kunnen in hun dagelijkse leven bijgevolg nog steeds op verschillende vlakken geconfronteerd worden met discriminatie, onder meer op vlak van onderwijs, tewerkstelling en gezondheidszorg. Ook in de gezinscontext is er vaak sprake van homofobie, hoewel verschillende LGBTI+-personen er na hun outing wel een goede band met hun familie op na houden. Daarnaast lopen leden van de LGBTI+-gemeenschap, transvrouwen in het bijzonder, het risico om slachtoffer te worden van geweld en haatmisdrijven. Het aantal geweldsincidenten neemt doorgaans toe wanneer het thema actueel is, traditioneel in de periode rond de internationale dag tegen homofobie en transfobie (IDAHOT) op 17 mei en de Pride Week in de maand juli. Het betreffen hier echter geen systematische persoonsgerichte aanvallen. Dankzij opleidingen voor politieagenten, onderzoekers en procureurs verloopt de identificatie van haatmisdrijven de laatste jaren ook beter, al blijft een doeltreffend onderzoek naar haatmisdrijven vaak een uitdaging. Niettegenstaande de LGBTI+-gemeenschap een van de kwetsbaarste groepen in Georgië blijft, is er actueel dus geen sprake van veralgemeende vervolging van LGBTI+-personen.

In hoeverre LGBTI+-personen blootstaan aan homo- of transfobie en/of discriminatie en in hoeverre dergelijke problemen naar aard, intensiteit en draagwijdte beschouwd kunnen worden als vervolging in de zin van de Vluchtelingenconventie, dient dan ook individueel beoordeeld te worden. U slaagt er echter niet in aan te tonen dat er in uw concreet geval sprake is van vervolging in de zin van de Vluchtelingenconventie.

U verklaarde Georgië ontvlucht te zijn omdat u er vervolgd werd door uw broer G.(...). Hij bedreigde u, gebruikte fysiek geweld tegen u en probeerde u ook vermoorden (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 17/02/2023, p. 6, 9, 10, 11 en notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 03/07/2023, p. 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10). Daarnaast haalde u aan dat uw vader u eveneens bedreigde (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 17/02/2023, p. 11). U stelde tenslotte dat een neef van u, M. Z., er na uw vertrek ook mee gedreigd heeft om u te vermoorden (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 17/02/2023, p. 12).

U bent er echter niet in geslaagd aannemelijk te maken dat u daadwerkelijk vervolging te vrezen hebt vanwege uw broer G.(...).

Vooreerst dient er op gewezen te worden dat uw gedragingen moeilijk in overstemming te brengen zijn met een persoonlijke en gegronde vervolgingsvrees vanwege uw broer G.(...). U verklaarde namelijk dat uw broer al op de hoogte was van uw geaardheid in 2012, dat u toen problemen met hem kende, dat u ook om die reden uw ouderlijk huis verlaten hebt en naar Turkije vertrokken bent (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 03/07/2023, p. 3-4). U gaf voorts aan dat u vanaf 2018 heen en weer reisde tussen Georgië en Turkije. Als u in Georgië was, verbleef u niet in uw ouderlijk huis, maar wel bij uw nicht T.(...) in Batumi ofwel huurde u een appartement in Tbilisi (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 03/07/2023, p. 5). U stelde ook dat u in deze periode elk contact met uw broer vermeed (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 03/07/2023, p. 4). U verklaarde vervolgens dat uw problemen met uw broer herbegonnen zijn vanaf augustus 2021 toen u uw moeder een bericht gestuurd had over uw relatie met uw partner A.(...) en uw broer dit bericht gelezen had (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 17/02/2023, p. 9 en notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 03/07/2023, p. 4, 5). Vooreerst is het merkwaardig te noemen dat u zelf uw moeder inlichtte over uw relatie, aangezien uw moeder al op de hoogte was van uw geaardheid en hier eerder erg negatief op gereageerd had (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 17/02/2023, p. 9 en notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 03/07/2023, p. 3). Uit uw verklaringen blijkt voorts dat uw broer u daarna opbelde en ermee dreigde om u te vermoorden als hij u ergens zou tegenkomen (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 03/07/2023, p. 5). Gezien de ernst van deze bedreiging en zeker ook gezien het feit dat u vroeger al problemen kende met uw broer, is het weinig geloofwaardig dat u dan juist in die periode meerdere keren bent teruggekeerd naar uw ouderlijk huis waar uw broer woonde (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 17/02/2023, p. 3), terwijl u eerder toch juist elk contact met uw broer vermeden had na uw vertrek uit uw ouderlijk huis. Zelfs nadat u bij uw eerste bezoek aan uw ouderlijke huis met een mes bedreigd werd door uw broer en u enkel kon ontkomen omdat uw moeder tussenbeide kwam (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 03/07/2023, p. 6) en u daarna ook op andere plaatsen nog verschillende keren bedreigd en geslagen werd door uw broer (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 03/07/2023, p. 6, 7), bent u opnieuw teruggekeerd naar uw ouderlijk huis (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 03/07/2023, p. 7). Dergelijke gedragingen stroken toch niet met uw beweerde ernstige vervolgingsvrees vanwege uw broer en ondermijnen de geloofwaardigheid er bijgevolg van.

Voorts zijn ook uw verklaringen dat uw broer G.(...) u twee keer op uw werk zou lastiggevalen hebben waarna u telkens door uw werkgever ontslagen werd, weinig overtuigend te noemen. U verklaarde dat uw broer u elke keer in het bijzijn van klanten en collega's sloeg, bij de haren greep en meesleurde naar buiten. Hij bracht ook uw werkgevers op de hoogte van uw geaardheid (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 17/02/2023, p. 10, 11 en notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 03/07/2023, p. 6, 9). Deze verklaringen waaruit blijkt dat uw broer zomaar in het openbaar uw geaardheid bekend maakte tegenover andere personen, zijn echter moeilijk in overeenstemming te brengen met uw verklaringen elders tijdens uw persoonlijk onderhoud dat uw broer en uw moeder, die al vanaf 2012 op de hoogte waren van uw geaardheid, gedurende al die jaren tot na uw vertrek in 2022 nooit andere personen buiten jullie gezin inlicht hebben over uw geaardheid (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 03/07/2023, p. 4, 8-9). Toen u in 2012 in uw woonplaats Batumi bedreigd werd door de familieleden van een meisje met wie u een relatie had, zorgde uw broer er ook voor dat ze hiermee ophielden (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 17/02/2023, p. 9-10). Uit deze verklaringen kan toch afgeleid kan worden dat uw broer en uw moeder integendeel juist wilden vermijden dat iemand anders hiervan op de hoogte zou zijn.

Bovendien is het niet aannemelijk dat u dan gezien de ernst van de door u aangehaalde vervolgingsfeiten vanwege uw broer in Georgië in het geheel geen stappen ondernomen hebt om hiertegen bescherming te zoeken. U verklaarde dat uw broer u meerdere keren bedreigde, fysiek geweld tegen u gebruikte en u zelfs enkele keren trachtte te vermoorden (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 17/02/2023, p. 5, 6, 9, 10, 11 en notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 03/07/2023, p. 4, 5, 6, 7, 9, 10). Uit uw verklaringen blijkt echter dat u geen klacht hebt ingediend bij de politie of het gerecht. U hebt zich ook niet tot een ngo gewend om hulp of bescherming te verkrijgen (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 17/02/2023, p. 11). Uit de COI waarover het Commissariaat-generaal beschikt (zie **COI Focus Georgië – Algemene situatie** van 16 januari 2023, beschikbaar op https://www.cgvs.be/sites/default/files/rapporten/coi_focus_georgie_algemene_situatie_20230116.pdf), blijkt echter dat Georgië beschikt over een goed uitgebouwd rechtssysteem van hoven en rechtbanken. Iedere persoon die van mening is dat zijn rechten zijn geschonden, heeft de mogelijkheid om zich tot deze rechtsorganen te wenden alsook tot de Public Defender, die bevoegd is om (beschuldigingen van) mensenrechtenschendingen en discriminatie te onderzoeken. Door middel van Legal Aid Service voorziet de overheid in gratis juridisch advies voor elke Georgische burger. Kwetsbare personen kunnen tevens beroep doen op deze dienst voor gratis rechtsbijstand en vertegenwoordiging voor de rechtbank. Daarnaast is er een breed scala aan ngo's, waaronder GYLA, Human Rights Center en Rights Georgia, die de situatie op vlak van mensenrechten nauw opvolgen en tot wie de burger zich eveneens kan richten voor bijstand. Het rechtssysteem in Georgië is in transitie. Sinds de politieke omwenteling in de herfst van 2012 is heel wat vooruitgang geboekt op het vlak van het bieden van effectieve bescherming. Verschillende structurele initiatieven zijn reeds genomen en hebben in de praktijk gezorgd voor een grotere onafhankelijkheid en professionalisering van de rechterlijke macht. Niettemin er de laatste jaren sprake is van een stagnatie of zelfs achteruitgang op bepaalde vlakken, kan in het algemeen nog steeds gesteld worden dat bescherming geboden wordt door de Georgische autoriteiten, behoudens specifieke, individuele situaties waarin door middel van concrete elementen aangetoond kan worden dat dergelijke bescherming niet voorhanden is. Uit de beschikbare COI blijkt dat een dergelijk gebrek aan bescherming voornamelijk voorkomt in highprofilezaken, waarbij hooggeplaatste opposanten van het huidige regime of hooggeplaatste figuren uit het vorige regime gerechtelijk vervolgd worden. Dergelijke zaken worden doorgaans gemonitord door de Public Defender en door lokale en internationale organisaties, zodat redelijkerwijze verwacht kan worden dat er voldoende bewijzen voorhanden zijn om deze tekortkomingen te staven. Niettemin er in Georgië op vlak van bescherming in geval van LGBTI+-personen wel degelijk tekortkomingen zijn, blijkt uit de eerder aangehaalde informatie dat ook LGBTI+-personen bij de politie terecht kunnen voor klachten. Vanwege het risico op ongevoeligheid, een mogelijk gebrek aan privacy en angst voor secundaire victimisatie en gedwongen outing hebben leden van de LGBTI+-gemeenschap vaak echter weinig vertrouwen in de ordediensten. Het feit dat de organisatoren van het homofob geweld van 5 en 6 juli 2021 nog niet zijn bestraft, heeft dit wantrouwen nog versterkt. Dit leidt ertoe dat LGBTI+-personen eerder een beroep doen op ngo's zoals WISG, Equality Movement en Temida om verdere stappen te ondernemen wanneer zij geconfronteerd worden met problemen. Wanneer een ngo betrokken is in een zaak, wordt deze vaak ook serieuzer genomen. Desalniettemin raden ngo's, waaronder Equality Movement, leden van de LGBTI+-gemeenschap actief aan om naar de politie te stappen. De houding van politieagenten is de laatste jaren bovendien merkbaar verbeterd, mede dankzij opleidingen en sensibilisering. Als de politie niet helpt, is het ook mogelijk om naar de Public Defender te stappen. De betrokkenheid van de Public Defender zorgt er vaak voor dat een zaak grondig onderzocht wordt. Gelet op bovenstaande informatie volstaat uw loutere verwijzing naar de algemene situatie op vlak van bescherming van de LGBTI+-gemeenschap (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 03/07/2023, p. 10) en het feit dat een vriendin van u in het verleden een negatieve ervaring met de politie had (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 17/02/2023, p. 11) niet om te concluderen dat uw autoriteiten in geval van problemen onwillig dan wel onmachtig zouden zijn u hulp en/of bescherming te bieden. Uw verklaring dat u geen klacht bij de politie indiende omdat uw broer al problemen had met de politie en u niet wilde dat hij hierdoor nog meer problemen zou krijgen (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 17/02/2023, p. 11), doet ook verder afbreuk aan de geloofwaardigheid van uw beweerde ernstige vervolgingsvrees vanwege uw broer G.(...).

Gezien het gebrek aan geloofwaardigheid van de door u aangehaalde vervolgingsvrees vanwege uw broer G.(...), kan er bijgevolg niet zomaar geloof gehecht worden aan uw verklaringen dat ook uw vader en uw neef u bedreigd zouden hebben. Wat betreft de bedreigingen van uw vader, verklaarde u bovendien dat u dit slechts vernomen hebt van uw moeder, terwijl uw vader al in januari 2022 op de hoogte was van uw geaardheid en u toch nog tot oktober 2022 in Georgië hebt verbleven (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 17/02/2023, p. 5, 11 en notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 03/07/2023, p. 7). U stelde zelf ook niet te weten tot wat uw vader is staat is om te doen en dat u vooral vreest dat uw broer u iets ergs zou aandoen (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 17/02/2023, p. 11). Uit deze verklaringen kan bijgevolg ook niet afgeleid worden dat er vanwege uw vader in uw hoofde werkelijk sprake is van een gegronde vervolgingsvrees. Met betrekking tot uw verklaringen dat uw

neef u bedreigt, kan er opnieuw op gewezen worden dat het weinig aannemelijk is dat uw broer dan na uw vertrek opeens wel uw neef zou ingelicht hebben over uw geaardheid (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 03/07/2023, p. 9), terwijl uit uw andere verklaringen gebleken is dat uw broer en uw moeder, die al vanaf 2012 op de hoogte waren van uw geaardheid, gedurende al die jaren tot na uw vertrek in 2022 nooit andere personen buiten jullie gezin ingelicht hebben over uw geaardheid (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 03/07/2023, p. 4, 8-9) waaruit afgeleid kan worden dat ze integendeel juist wilden vermijden dat iemand anders hiervan op de hoogte zou zijn.

Wat betreft uw verklaringen dat uw moeder u verschillende keren uitgescholden heeft, u geslagen heeft en gezegd heeft dat ze u niet meer wilde zien (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 17/02/2023, p. 5, 9 en notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 03/07/2023, p. 3, 6, 8) en waarvan u ter staving enkele afgedrukte berichten van een conversatie tussen u en uw moeder voorlegde, dient er op gewezen te worden dat dergelijke feiten onvoldoende zwaarwichtig zijn om in uw hoofde te kunnen spreken van een gegronde vrees voor vervolging in de zin van de Vluchtelingenconventie of risico op het lijden van ernstige schade zoals bepaald in de definitie van subsidiaire bescherming.

Zelfs indien uw gezinsleden werkelijk geen contact meer met u willen hebben, blijkt uit uw verklaringen dat u in Georgië naast uw gezin wel degelijk over een uitgebreid sociaal netwerk beschikt waarop u kan terugvallen en die bereid zijn om u de nodige hulp en ondersteuning te bieden. Uit uw verklaringen blijkt namelijk dat uw nicht T.(...), met wie nog altijd contact hebt en die uw geaardheid accepteert, u reeds verschillende keren onderdak gaf (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 17/02/2023, p. 4, 5, 10). Uit uw verklaringen kan voorts afgeleid worden dat u daarnaast verschillende vriendinnen hebt zowel in Batumi als in Tbilisi, onder wie uw goede vriendin K. (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 17/02/2023, p. 8, 9 en notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 03/07/2023, p. 5, 6), met wie u eveneens nog altijd contact onderhoudt (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 03/07/2023, p. 10) en die u in het verleden ook onderdak gaven. Daarnaast huurde u verschillende keren zelf een appartement in Tbilisi (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 17/02/2023, p. 10 en notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 03/07/2023, p. 5). U verklaarde ook geen financiële problemen gekend te hebben (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 17/02/2023, p. 10). Uit uw verklaringen blijkt eveneens dat u in Georgië altijd gewerkt hebt (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 17/02/2023, p. 4). Behalve de problemen met uw broer op twee werkplaatsen waarvan de geloofwaardigheid in twijfel werd getrokken, zoals hoger reeds op gewezen werd, maakte u geen melding van enige andere problemen op het vlak van tewerkstelling. U haalde ook geen andere concrete problemen met medeburgers aan omwille van uw geaardheid (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 17/02/2022, p. 12).

Bovenstaande vaststellingen zijn niet van die aard dat er in uw hoofde een gegronde vrees voor vervolging in de zin van de Vluchtelingenconventie, of een reëel risico op het lijden van ernstige schade zoals bepaald in de definitie van subsidiaire bescherming, kan worden weerhouden.

De overige door u voorgelegde documenten zijn niet van die aard dat ze afbreuk kunnen doen aan bovenstaande argumentatie. Uw paspoort, uw geboorteakte, uw reservatiebewijs voor een hotel en uw vliegtuigtickets bevatten louter persoonlijk identiteitsgegevens en gegevens aangaande uw reis die hier niet in twijfel worden getrokken. Het attest van WISG (Women Initiatives Supporting Group) bevat geen informatie die bovenstaande vaststellingen in positieve zin kan wijzigen. Wat betreft de brief van psychologenpraktijk Artemisia Hasselt, de verwijfsbrief voor psychologische begeleiding van opvangcentrum Park in Hasselt en de fiche met een overzicht van verschillende medische consultaties in het opvangcentrum, waarnaar hoger reeds werd verwezen, kan nog worden opgemerkt dat uit deze documenten ook geen causaal verband afgeleid worden tussen uw psychologische problemen en de aangehaalde vervolgingsfeiten. In verband hiermee kan nog worden opgemerkt dat een arts of psycholoog weliswaar vermoedens kan hebben over de oorzaak van de ingeroepen klachten, maar hij kan nooit met volledige zekerheid de precieze feitelijke omstandigheden schetsen waardoor de ingeroepen klachten ontstonden. De afgedrukte berichten van een ex-vriendin van uw ex-partner, waarin deze persoon u volgens uw verklaringen uitscheldt en vernedert omdat ze nog altijd verliefd is op uw ex-partner (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 03/07/2023, p. 10), houden geen verband met de door u aangehaalde persoonlijke vervolgingsproblemen."

De Raad stelt vast dat verzoekster tijdens haar eerste persoonlijk onderhoud op het Commissariaat-generaal (Notities van het persoonlijk onderhoud d.d. 17/02/2023, p. 8, 12) melding maakte van het gegeven dat zij zich niet goed voelt, ze het moeilijk heeft zich te concentreren, zij al lang naar psychologische begeleiding vraagt, zij de laatste twee jaar in Georgië het moeilijk heeft gehad en daar ook psychologische problemen kende. Verder haalde verzoekster aan dat zij slaapproblemen en hallucinaties had. Naar het einde toe van het persoonlijk onderhoud herhaalde verzoekster nogmaals zich niet goed te voelen, en recent ook zelfmoordgedachten te hebben en geeft zij aan dat wat zij heeft meegemaakt haar mentaal heeft aangetast. Zij geeft ook te kennen dat zij vreest bij terugkeer het "psychologisch" niet aan te zullen kunnen. Voorts

herhaalt verzoekster nogmaals zich niet goed te voelen. De Raad stelt vast dat hierop door verwerende partij op geen enkel moment werd doorgevraagd.

Bij het begin van het tweede persoonlijk onderhoud gaf verzoekster aan dat zij zich beter voelde maar nog niet volledig genezen was. Zij stelde dat zij een psycholoog geraadpleegd heeft, maar dat zij niet in behandeling kan gaan zonder een tolk en dat zij medicatie voorgeschreven krijgt (Notities van het persoonlijk onderhoud d.d. 03/07/2023, p. 2). Wanneer er gevraagd wordt welke psychologische problemen verzoekster heeft, stelt zij dat zij nog steeds in dezelfde toestand verkeert als na haar vertrek en niet volledig genezen is. Ook werd gevraagd waardoor de psychologische problemen veroorzaakt worden waarop verzoekster antwoordde “door alles wat ik heb meegemaakt”. Verzoekster gaf ook te kennen dat zij in Georgië ook in behandeling was bij een psycholoog, maar het heel moeilijk had, dat zij in “een zware psychologische toestand” verkeerde en dat zij het verleden probeert te vergeten (Notities van het persoonlijk onderhoud d.d. 03/07/2023, p. 2). Uit de notities van het tweede persoonlijk onderhoud blijkt ook dat verzoekster tijdens dit tweede persoonlijk onderhoud soms verwarde en chaotische verklaringen aflegde, zoals enkele keren werd opgemerkt door de tolk en emotioneel werd (Notities van het persoonlijk onderhoud d.d. 03/07/2023, p. 7, 9).

Ter staving van haar psychologische problemen legde verzoekster een brief van de psychologenpraktijk Artemisia Hasselt d.d. 28/04/2023 voor, een verwijfsbrief voor psychologische begeleiding van het opvangcentrum Park in Hasselt d.d. 28/04/2023 en een fiche met een overzicht van medische consultaties in het opvangcentrum. Uit het geheel der stukken komt naar voor dat verzoekster nood heeft aan psychologische begeleiding, dat het aangewezen is om haar verder te behandelen met de hulp van een Georgische tolk, dat het nagenoeg onmogelijk is om een beschikbare tolk te vinden en dat daarom geen psychologische behandeling mogelijk is. Uit de fiche met een overzicht van enkele medische consultaties blijkt dat verzoekster de arts van het opvangcentrum geraadpleegd heeft wegens verschillende fysieke klachten, dat zij van nature een erg nerveus type is en dat zij een kalmeringsmiddel voorgeschreven kreeg.

Verzoekster stelt dat verwerende partij de traumatische ervaringen die zij heeft meegemaakt volledig over het hoofd ziet en een beoordelingsfout begaat door de ernst van de impact van de gebeurtenissen (seksueel misbruik tijdens haar kinderjaren, pesterijen op school, bedreigingen door haar broer en haar neef, vernederingen, sociale uitsluiting) op haar mentaal welzijn fout in te schatten.

In het verzoekschrift wordt ook aangevoerd dat de sociale- en medische dienst van het opvangcentrum waar verzoekster sinds haar aankomst in België verblijft er lange tijd niet in slaagden om een afspraak met een psycholoog te regelen om reden dat zij geen beschikbare tolk konden vinden. Ook wordt gewezen naar de persoonlijke onderhouds waarbij verzoeksters raadsman telkenmale en specifiek verwees naar verzoeksters labiele geestestoestand.

Hoewel in het verzoekschrift wordt gesteld dat het opvangcentrum waar verzoekster verblijft een tolk en een psycholoog heeft kunnen vinden en de psychologische behandeling voor verzoekster van start is kunnen gaan, blijkt ter terechtzitting dat er nog steeds geen psychologische behandeling is, noch een psychologisch verslag voorligt. Ter zitting wordt evenzeer door verzoeksters raadsman benadrukt dat het om een klein opvangcentrum gaat met beperkte werkingsmiddelen.

De Raad stelt vast dat verzoekster zich reeds in België bevindt sinds 24 oktober 2022 en op dezelfde dag een verzoek om internationale bescherming indiende. Doorheen het administratief dossier, meer bepaald verzoeksters verklaringen tijdens de persoonlijke onderhouds en ter terechtzitting en de neergelegde stukken, blijkt dat er in verzoeksters hoofde wel degelijk een psychologische problematiek aanwezig is.

Door omstandigheden, die blijken de neergelegde stukken en verklaringen tijdens de persoonlijke onderhouds en ter terechtzitting buiten verzoeksters wil en macht liggen, blijkt zij tot op heden niet bij machte te zijn geweest een psychologische behandeling te verkrijgen met behulp van een tolk en aldus ook geen psychologisch verslag neer te kunnen leggen.

De Raad stelt vast dat verwerende partij niet betwist dat er in hoofde van verzoekster een bepaalde psychologisch problematiek aanwezig is in de mate dat er bijzondere procedurele noden in hoofde van verzoekster werden aangenomen en voor haar specifieke steunmaatregelen rechtvaardigde. De bestreden beslissing motiveerde dienaangaande als volgt:

“Na grondige analyse van het geheel van de gegevens in uw administratief dossier, moet vooreerst worden vastgesteld dat er onvoldoende concrete elementen voorhanden zijn waaruit een bijzondere procedurele nood in uw hoofde kan worden afgeleid die het nemen van bepaalde specifieke steunmaatregelen rechtvaardigt.

Tijdens uw eerste persoonlijk onderhoud op het Commissariaat-generaal maakte u weliswaar melding van psychologische problemen. In verband hiermee haalde u aan dat u zich niet goed voelde, dat u zich moeilijk kon concentreren, dat u slaapproblemen had, hallucinaties en ook zelfmoordgedachten (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 17/02/2023, p. 8, 12). Bij het begin van uw tweede persoonlijk onderhoud gaf u aan dat u zich beter voelde maar dat u nog niet volledig genezen was. U stelde dat u een psycholoog geraadpleegd hebt, maar dat verdere behandeling moeilijk is zonder een tolk. U gaf ook aan dat u medicatie voorgeschreven krijgt (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 03/07/2023, p. 2). U verklaarde voorts wel dat u fysiek en mentaal in staat was om aan het persoonlijk onderhoud deel te nemen (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 03/07/2023, p. 2). Ter staving van uw psychologische problemen legde u een brief van de psychologenpraktijk Artemisia Hasselt d.d. 28/04/2023 voor, een verwijfsbrief voor psychologische begeleiding van het opvangcentrum Park in Hasselt d.d. 28/04/2023 en een fiche met een overzicht van medische consultaties in het opvangcentrum. In deze brieven wordt enkel gesteld dat u nood hebt aan psychologische begeleiding, dat het aangewezen is om u verder te behandelen met de hulp van een Georgische tolk en dat het moeilijk is om een beschikbare tolk te vinden. Uit de fiche met een overzicht van enkele medische consultaties blijkt dat u de arts van het opvangcentrum geraadpleegd hebt wegens verschillende fysieke klachten, dat u van nature een erg nerveus type bent en dat u een kalmeringsmiddel voorgeschreven kreeg. Uit deze brieven en de fiche kan echter niet afgeleid worden dat u omwille van uw psychologische problemen niet over de nodige capaciteiten zou beschikken om op een zelfstandige en functionele wijze uw relaas uiteen te kunnen zetten of dat u niet in staat zou zijn om in verband hiermee nauwkeurige, gedetailleerde en consistente verklaringen af te leggen. Uw advocaat wees er op het einde van uw tweede persoonlijk onderhoud op dat er ondertussen een tolk gevonden werd en dat u uw psychologische begeleiding kon starten (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 03/07/2023, p. 11). U hebt echter tot op heden geen andere attesten aangebracht aangaande uw psychologische situatie en de opvolging van uw problemen. Uw advocaat merkte op het einde van dit persoonlijk onderhoud ook nog op dat u wegens uw psychologische problemen soms verwarde en chaotische verklaringen aflegde (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 03/07/2023, p. 10-11). Wat betreft het feit dat u tijdens uw tweede persoonlijk onderhoud soms verwarde en chaotische verklaringen aflegde, zoals inderdaad enkele keren werd opgemerkt door de tolk (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 03/07/2023, p. 7, 9), kan er op gewezen worden dat de vragen in dit geval dan telkens door de tolk herhaald werden of dat er door de protection officer bijkomende vragen werden gesteld indien er iets niet duidelijk was, waardoor u wel degelijk de kans kreeg om uw verklaringen te verduidelijken of verder te ontwikkelen. Uit de notities van uw opeenvolgende persoonlijke onderhouden bleek voorts dat u de bedoeling van het persoonlijk onderhoud wel begreep, dat u in staat was om het gesprek te volgen en dat u de inhoud van de gestelde vragen in het algemeen ook begreep. Indien u een vraag niet begreep werd deze herhaald of geherformuleerd. U gaf op het einde van uw beide persoonlijke onderhouden ook telkens aan dat u alle vragen begrepen had (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 17/02/2023, p. 12 en notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 03/07/2023, p. 10).

Gelet op wat voorafgaat kan in de gegeven omstandigheden redelijkerwijze worden aangenomen dat uw rechten in het kader van onderhavige procedure gerespecteerd worden evenals dat u kunt voldoen aan uw verplichtingen.”

Door verzoekster zelf is tijdens de persoonlijke onderhouden duidelijk te kennen gegeven dat de door haar voorgehouden psychologische problemen ingegeven zijn door wat zij in het verleden heeft meegemaakt. Verzoekster gaf ook te kennen dat zij in Georgië ook in behandeling was met een psycholoog, dat zij in “een zware psychologische toestand” verkeerde en zij het verleden probeert te vergeten (Notities van het persoonlijk onderhoud d.d. 03/07/2023, p. 2). Uit de notities van het tweede persoonlijk onderhoud blijkt ook dat verzoekster tijdens dit tweede persoonlijk onderhoud soms verwarde en chaotische verklaringen aflegde, zoals enkele keren werd opgemerkt door de tolk en emotioneel werd.

De Raad stelt vast dat de bestreden beslissing geen enkele motivering bevat met betrekking tot de door verzoekster aangehaalde psychologische problemen, en de invloed hiervan op de beoordeling van haar nood aan internationale bescherming.

De motivering “Wat betreft de brief van psychologenpraktijk Artemisia Hasselt, de verwijfsbrief voor psychologische begeleiding van opvangcentrum Park in Hasselt en de fiche met een overzicht van verschillende medische consultaties in het opvangcentrum, waarnaar hoger reeds werd verwezen, kan nog worden opgemerkt dat uit deze documenten ook geen causaal verband afgeleid worden tussen uw psychologische problemen en de aangehaalde vervolgingsfeiten.” is in de gegeven omstandigheden niet ernstig te noemen, gezien er uit deze documenten blijkt dat verzoekster door omstandigheden buiten haar wil niet bij machte is geweest een psychologisch verslag te bekomen gelet op de moeilijkheden om bijstand van een tolk te bekomen tijdens deze gesprekken.

Uit de bestreden beslissing blijkt dat verwerende partij geen geloof kan hechten aan verzoeksters beweerde vervolgingsfeiten en zich hierbij hoofdzakelijk steunend op verzoeksters gedrag.

De verwerende partij motiveerde immers als volgt:

“U bent er echter niet in geslaagd aannemelijk te maken dat u daadwerkelijk vervolging te vrezen hebt vanwege uw broer G.(...).

Voorreerst dient er op gewezen te worden dat uw gedragingen moeilijk in overstemming te brengen zijn met een persoonlijke en gegronde vervolgingsvrees vanwege uw broer G.(...). U verklaarde namelijk dat uw broer al op de hoogte was van uw geaardheid in 2012, dat u toen problemen met hem kende, dat u ook om die reden uw ouderlijk huis verlaten hebt en naar Turkije vertrokken bent (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 03/07/2023, p. 3-4). U gaf voorts aan dat u vanaf 2018 heen en weer reisde tussen Georgië en Turkije. Als u in Georgië was, verbleef u niet in uw ouderlijk huis, maar wel bij uw nicht T.(...) in Batumi ofwel huurde u een appartement in Tbilisi (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 03/07/2023, p. 5). U stelde ook dat u in deze periode elk contact met uw broer vermeed (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 03/07/2023, p. 4). U verklaarde vervolgens dat uw problemen met uw broer herbegonnen zijn vanaf augustus 2021 toen u uw moeder een bericht gestuurd had over uw relatie met uw partner A.(...) en uw broer dit bericht gelezen had (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 17/02/2023, p. 9 en notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 03/07/2023, p. 4, 5). Voorreerst is het merkwaardig te noemen dat u zelf uw moeder inlichtte over uw relatie, aangezien uw moeder al op de hoogte was van uw geaardheid en hier eerder erg negatief op gereageerd had (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 17/02/2023, p. 9 en notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 03/07/2023, p. 3). Uit uw verklaringen blijkt voorts dat uw broer u daarna opbelde en ermee dreigde om u te vermoorden als hij u ergens zou tegenkomen (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 03/07/2023, p. 5). Gezien de ernst van deze bedreiging en zeker ook gezien het feit dat u vroeger al problemen kende met uw broer, is het weinig geloofwaardig dat u dan juist in die periode meerdere keren bent teruggekeerd naar uw ouderlijk huis waar uw broer woonde (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 17/02/2023, p. 3), terwijl u eerder toch juist elk contact met uw broer vermeden had na uw vertrek uit uw ouderlijk huis. Zelfs nadat u bij uw eerste bezoek aan uw ouderlijke huis met een mes bedreigd werd door uw broer en u enkel kon ontkomen omdat uw moeder tussenbeide kwam (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 03/07/2023, p. 6) en u daarna ook op andere plaatsen nog verschillende keren bedreigd en geslagen werd door uw broer (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 03/07/2023, p. 6, 7), bent u opnieuw teruggekeerd naar uw ouderlijk huis (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 03/07/2023, p. 7). Dergelijke gedragingen stroken toch niet met uw beweerde ernstige vervolgingsvrees vanwege uw broer en ondermijnen de geloofwaardigheid er bijgevolg van.(...)

*Bovendien is het niet aannemelijk dat u dan gezien de ernst van de door u aangehaalde vervolgingsfeiten vanwege uw broer in Georgië in het geheel geen stappen ondernomen hebt om hiertegen bescherming te zoeken. U verklaarde dat uw broer u meerdere keren bedreigde, fysiek geweld tegen u gebruikte en u zelfs enkele keren trachtte te vermoorden (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 17/02/2023, p. 5, 6, 9, 10, 11 en notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 03/07/2023, p. 4, 5, 6, 7, 9, 10). Uit uw verklaringen blijkt echter dat u geen klacht hebt ingediend bij de politie of het gerecht. U hebt zich ook niet tot een ngo gewend om hulp of bescherming te verkrijgen (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 17/02/2023, p. 11). Uit de COI waarover het Commissariaat-generaal beschikt (zie **COI Focus Georgië – Algemene situatie** van 16 januari 2023, beschikbaar op https://www.cgvs.be/sites/default/files/rapporten/coi_focus_georgie_algemene_situatie_20230116.pdf), blijkt echter dat Georgië beschikt over een goed uitgebouwd rechtssysteem van hoven en rechtbanken. Iedere persoon die van mening is dat zijn rechten zijn geschonden, heeft de mogelijkheid om zich tot deze rechtsorganen te wenden alsook tot de Public Defender, die bevoegd is om (beschuldigingen van) mensenrechtenschendingen en discriminatie te onderzoeken. Door middel van Legal Aid Service voorziet de overheid in gratis juridisch advies voor elke Georgische burger. Kwetsbare personen kunnen tevens beroep doen op deze dienst voor gratis rechtsbijstand en vertegenwoordiging voor de rechtbank. Daarnaast is er een breed scala aan ngo's, waaronder GYLA, Human Rights Center en Rights Georgia, die de situatie op vlak van mensenrechten nauw opvolgen en tot wie de burger zich eveneens kan richten voor bijstand. Het rechtssysteem in Georgië is in transitie. Sinds de politieke omwenteling in de herfst van 2012 is heel wat vooruitgang geboekt op het vlak van het bieden van effectieve bescherming. Verschillende structurele initiatieven zijn reeds genomen en hebben in de praktijk gezorgd voor een grotere onafhankelijkheid en professionalisering van de rechterlijke macht. Niettemin er de laatste jaren sprake is van een stagnatie of zelfs achteruitgang op bepaalde vlakken, kan in het algemeen nog steeds gesteld worden dat bescherming geboden wordt door de Georgische autoriteiten, behoudens specifieke, individuele situaties waarin door*

middel van concrete elementen aangetoond kan worden dat dergelijke bescherming niet voorhanden is. Uit de beschikbare COI blijkt dat een dergelijk gebrek aan bescherming voornamelijk voorkomt in highprofilezaken, waarbij hooggeplaatste opposanten van het huidige regime of hooggeplaatste figuren uit het vorige regime gerechtelijk vervolgd worden. Dergelijke zaken worden doorgaans gemonitord door de Public Defender en door lokale en internationale organisaties, zodat redelijkerwijze verwacht kan worden dat er voldoende bewijzen voorhanden zijn om deze tekortkomingen te staven. Niettemin er in Georgië op vlak van bescherming in geval van LGBTI+-personen wel degelijk tekortkomingen zijn, blijkt uit de eerder aangehaalde informatie dat ook LGBTI+-personen bij de politie terecht kunnen voor klachten. Vanwege het risico op ongevoeligheid, een mogelijk gebrek aan privacy en angst voor secundaire victimisatie en gedwongen outing hebben leden van de LGBTI+-gemeenschap vaak echter weinig vertrouwen in de ordediensten. Het feit dat de organisatoren van het homofob geweld van 5 en 6 juli 2021 nog niet zijn bestraft, heeft dit wantrouwen nog versterkt. Dit leidt ertoe dat LGBTI+-personen eerder een beroep doen op ngo's zoals WISG, Equality Movement en Temida om verdere stappen te ondernemen wanneer zij geconfronteerd worden met problemen. Wanneer een ngo betrokken is in een zaak, wordt deze vaak ook serieuzer genomen. Desalniettemin raden ngo's, waaronder Equality Movement, leden van de LGBTI+-gemeenschap actief aan om naar de politie te stappen. De houding van politieagenten is de laatste jaren bovendien merkbaar verbeterd, mede dankzij opleidingen en sensibilisering. Als de politie niet helpt, is het ook mogelijk om naar de Public Defender te stappen. De betrokkenheid van de Public Defender zorgt er vaak voor dat een zaak grondig onderzocht wordt. Gelet op bovenstaande informatie volstaat uw loutere verwijzing naar de algemene situatie op vlak van bescherming van de LGBTI+-gemeenschap (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 03/07/2023, p. 10) en het feit dat een vriendin van u in het verleden een negatieve ervaring met de politie had (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 17/02/2023, p. 11) niet om te concluderen dat uw autoriteiten in geval van problemen onwillig dan wel onmachtig zouden zijn u hulp en/of bescherming te bieden. Uw verklaring dat u geen klacht bij de politie indiende omdat uw broer al problemen had met de politie en u niet wilde dat hij hierdoor nog meer problemen zou krijgen (zie notities persoonlijk onderhoud Commissariaat-generaal d.d. 17/02/2023, p. 11), doet ook verder afbreuk aan de geloofwaardigheid van uw beweerde ernstige vervolgingsvrees vanwege uw broer G.(...)." (eigen onderlijning)

Bij gebreke aan een medisch/psychologisch attest dat verzoeksters mentale gesteldheid nader schetst, kan er geen beoordeling worden gemaakt van verzoeksters gedragingen waaruit de verwerende partij de ongelooftwaardigheid van het relaas afleidt.

Al de voorgaande vaststellingen samen gelezen met het gegeven dat de tolk tijdens het persoonlijk onderhoud vaststelde dat verzoekster tijdens het tweede persoonlijk onderhoud soms verwarde en chaotische verklaringen aflegde, maken dat verzoeksters verklaringen in het algemeen kunnen zijn aangetast als gevolg van haar psychologische gesteldheid.

Een verder onderzoek naar verzoeksters specifieke profiel en de mogelijke impact op haar verklaringen omwille van de bovenstaande elementen eigen aan haar zaak, dringt zich op. De Raad is van oordeel dat verzoeksters verklaringen en de informatie die zij voorlegt omtrent haar psychologische problemen verder grondig onderzoek behoeven.

De Raad besluit dat, ondanks het gegeven dat verzoekster geen medisch of psychologische attest bijbrengt inzake haar psychische gezondheid, er gelet op haar verklaringen tijdens de administratieve procedure, het verzoekschrift, de neergelegde stukken aanwezig in het administratief dossier en haar verklaringen en algemeen voorkomen ter terechtzitting – toch een aantal indicaties zijn die vragen doen rijzen over haar psychische toestand.

Gelet op deze indicaties valt het niet uit te sluiten dat eventuele psychologische problemen van de verzoekende partij een rechtvaardiging kunnen vormen voor de in de bestreden beslissing vastgestelde ongelooftwaardige verklaringen.

Het lijkt de Raad dan ook aangewezen om de bestreden beslissing te vernietigen, desgevallend met het oog op een nieuw persoonlijk onderhoud in het licht van voorgaande bevindingen en de mogelijkheid van verzoekster zich eventueel te kunnen organiseren om alsnog een psychologisch attest neer te leggen waarin haar psychische gesteldheid nader wordt toegedicht, zodat de verwerende partij dit in haar beoordeling van de nood aan internationale bescherming kan betrekken.

In acht genomen wat voorafgaat, is de Raad van oordeel dat een nader onderzoek van het verzoek om internationale bescherming zich opdringt. Op basis van de elementen in het administratief en rechtsplegingsdossier kan de Raad, met inachtneming van de grenzen van een ondervraging ter terechtzitting, zonder bijkomend onderzoek en/of bijkomende verklaringen van de verzoekende partij, niet tot een besluitvorming komen inzake de plausibiliteit van haar beweerde vrees voor vervolging.

Gezien de grenzen van de ondervraging tijdens de terechtzitting en gelet op het ontbreken van verdere mogelijkheden tot onderzoek van de voorliggende elementen, kan de Raad in deze stand van zaken de bovenvermelde gegevens niet op nuttige wijze evalueren in het kader van een devolutief beroep.

In acht genomen het geheel van wat voorafgaat en mede in aanmerking genomen dat de Raad de nodige onderzoeksbevoegdheid ontbeert, ontbreekt het de Raad aan essentiële elementen om te komen tot de in artikel 39/2, § 1, tweede lid, 1°, van de Vreemdelingenwet bedoelde bevestiging of hervorming zonder aanvullende onderzoeksmaatregelen te moeten bevelen.

Bijgevolg dient de bestreden beslissing te worden vernietigd overeenkomstig artikel 39/2, § 1, tweede lid, 2° van de Vreemdelingenwet.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

De beslissing genomen door de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen op 23 november 2023 wordt vernietigd.

Artikel 2

De zaak wordt teruggezonden naar de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op veertien juni tweeduizend vierentwintig door:

C. DIGNEF, wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

R. VAN DAMME, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

R. VAN DAMME

C. DIGNEF