

Arrest

nr. 310 549 van 26 juli 2024
in de zaak RvV X / IX

In zake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat J. VAN MAELE
Malehoeklaan 70/01
8310 SINT-KRUIS (BRUGGE)

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie

DE VOORZITTER VAN DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Armeense nationaliteit te zijn, op 25 juli 2024 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid als voorlopige maatregel de versnelde behandeling van het eerder ingediende verzoek tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie van 25 juni 2024 tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten met vasthouding met het oog op verwijdering te vorderen.

Gezien titel Ibis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op de artikelen 39/82 en 39/85 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op titel II, hoofdstuk II en III van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 25 juli 2024, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 26 juli 2024, om 11.00 uur.

Gehoord het verslag van voorzitter G. DE BOECK.

Gehoord de opmerkingen van advocaat J. WYBOUW, die *loco* advocaat J. VAN MAELE verschijnt voor de verzoekende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

1.1. De gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie nam op 22 juni 2023 ten aanzien van verzoeker de beslissing tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten met vasthouding met het oog op verwijdering. Verzoeker stelde tegen deze beslissing een beroep in bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (hierna: de Raad).

1.2. Bij arrest nr. 295 866 van 19 oktober 2023 verwierp de Raad het beroep tot nietigverklaring dat verzoeker instelde tegen de beslissing van 22 juni 2023 tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten met vasthouding met het oog op verwijdering.

1.3. Op 25 juni 2024 nam de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie nogmaals een beslissing tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten met vasthouding met het oog op verwijdering. Verzoeker stelde tegen deze beslissing een beroep tot schorsing en tot nietigverklaring in bij de Raad.

2. Over de ontvankelijkheid van vordering tot het horen bevelen van voorlopige maatregelen bij uiterst dringende noodzakelijkheid

Verzoeker vraagt in zijn verzoekschrift om, met toepassing van de artikelen 39/84 en 39/85 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de Vreemdelingenwet), als voorlopige maatregel zijn eerder ingediende verzoek tot schorsing van de beslissing tot weigering van verblijf met bevel om het grondgebied te verlaten van 25 juni 2024 prioritair te behandelen.

De wetgever heeft voorzien in een specifieke, in artikel 39/85 van de Vreemdelingenwet voorziene, regeling om, middels voorlopige maatregelen de versnelde behandeling van een eerder ingediend beroep tot schorsing te verkrijgen. Verzoeker kan dan ook niet dienstig verwijzen naar de bepalingen van artikel 39/84 van de Vreemdelingenwet, waarin de mogelijkheid is voorzien om in afwachting van de behandeling van een schorsingsverzoek andere voorlopige maatregelen te vorderen.

Artikel 39/85, § 1, eerste lid van de Vreemdelingenwet luidt als volgt:

“Indien de vreemdeling het voorwerp is van een verwijderings- of terughoudingsmaatregel waarvan de tenuitvoerlegging imminent wordt, in het bijzonder indien hij naderhand wordt vastgehouden in een welbepaalde plaats zoals bedoeld in de artikelen 74/8 en 74/9 of naderhand ter beschikking wordt gesteld van de regering, dan kan hij, bij wege van voorlopige maatregelen in de zin van artikel 39/84, verzoeken dat de Raad een eerder ingediende gewone vordering tot schorsing zo snel mogelijk behandelt, op voorwaarde dat deze vordering werd ingeschreven op de rol en dat de Raad er zich nog niet over heeft uitgesproken. Deze vordering tot het bevelen van voorlopige maatregelen dient te worden ingediend binnen de in artikel 39/57, § 1, derde lid, bedoelde termijn.”

Voormelde bepaling voorziet in de mogelijkheid om de versnelde behandeling te vorderen van een eerder ingediende vordering tot schorsing met betrekking tot een verwijderings- of terughoudingsmaatregel in de situatie waarbij de tenuitvoerlegging van deze maatregel plots *“imminent wordt”*. In dat geval kan, te rekenen vanaf de kennisgeving van de nieuwe maatregel waardoor de initieel aangevochten verwijderings- of terughoudingsmaatregel op korte termijn uitvoering zal krijgen, binnen de in artikel 39/57, § 1, derde lid van de Vreemdelingenwet bedoelde termijn een vordering tot voorlopige maatregelen gericht op de prioritaire behandeling van het reeds ingediende schorsingsberoep worden ingediend. Deze termijn zal vijf dagen bedragen, gezien er in regel een tweede verwijderingsmaatregel zal zijn waardoor de tenuitvoerlegging van de eerste maatregel *“imminent wordt”* en deze nieuwe verwijderingsmaatregel, overeenkomstig artikel 39/85, § 1, vierde lid van de Vreemdelingenwet, ook het voorwerp moet uitmaken van een vordering tot het bevelen van voorlopige maatregelen of van een vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid.

De in artikel 39/85 van de Vreemdelingenwet bedoelde situatie doet zich in casu evenwel niet voor. Verweerder heeft op 25 juni 2024 de beslissing tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten genomen en aan verzoeker ter kennis gebracht. Deze beslissing ging gepaard met een beslissing tot terugleiding naar de grens en een beslissing tot vasthouding met het oog op verwijdering. Verzoeker was op 25 juni 2024 dus al het voorwerp van een verwijderings- of terughoudingsmaatregel waarvan de tenuitvoerlegging imminent was. Hij vermocht tegen deze verwijderingsbeslissing, overeenkomstig artikel 39/82, § 4, tweede lid van de Vreemdelingenwet een vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid in te dienen, waarbij hij de door de wetgever, in artikel 39/57, § 1, derde lid van de Vreemdelingenwet bepaalde beroepstermijnen (in voorliggende zaak vijf dagen gezien hem 22 juni 2023 reeds een beslissing tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten werd betekend en het bevel om het grondgebied te verlaten van 25 juni 2024 dus een herhaalde verwijderingsbeslissing betrof), diende te respecteren. Verzoeker heeft van deze mogelijkheid geen gebruik gemaakt. Hij kan dan ook niet worden gevolgd waar hij stelt dat aan zijn diligentie niet kan worden getwijfeld en dat hij nauwgezet heeft gehandeld, gelet op het feit dat hij pas de dertigste dag na de kennisgeving van een beslissing waarvan de tenuitvoerlegging elk ogenblik kon plaatsgrijpen, en dus ruim buiten de door de wetgever bepaalde termijn, een vordering bij hoogdringendheid instelde.

Gelet op het feit dat de tenuitvoerlegging van beslissing waarvan de schorsing bij hoogdringendheid wordt gevorderd ab initio imminent was en er geen aanvechtbare beslissing werd genomen waardoor deze later imminent is geworden is artikel 39/85 van de Vreemdelingenwet niet toepasbaar en moet tevens worden geduid dat de door de wetgever bepaalde termijn om een vordering bij hoogdringendheid in te stellen niet werd gerespecteerd.

De ingestelde vordering is, om voormelde reden, onontvankelijk.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

De vordering tot het horen bevelen van voorlopige maatregelen bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op zesentwintig juli tweeduizend vierentwintig door:

G. DE BOECK,

voorzitter

V. LAUDUS,

toegevoegd griffier

De griffier,

De voorzitter,

V. LAUDUS

G. DE BOECK