

## Arrest

nr. 311 465 van 20 augustus 2024  
in de zaak RvV X / XI

Inzake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat V. HENRION  
Place de l'Université 16/4ème étage  
1348 LOUVAIN-LA-NEUVE

tegen:

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

### DE WND. VOORZITTER VAN DE XIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Syrische nationaliteit te zijn, op 5 april 2024 heeft ingediend tegen de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 19 maart 2024.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gezien het verzoek en de instemming om gebruik te maken van de louter schriftelijke procedure met toepassing van artikel 39/73-2 van voormelde wet.

Gelet op de beschikking van 27 mei 2024 waarbij het sluiten van de debatten wordt bepaald op 5 juni 2024.

### WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

#### 1. Over de ontvankelijkheid

1.1. Verzoeker stelt in het verzoekschrift dat de bestreden beslissing *“door een brief die dateert van 21 maart 2024 ter kennis van verzoeker (werd) gebracht”*.

1.2. In de nota stelt verweerder het volgende:

*“II. Niet-ontvankelijkheid van de vordering*

*2.1 Uit het administratief dossier blijkt dat de bestreden beslissing op 21 maart 2024 bij aangetekende brief verstuurd werd naar de door de verzoekende partij gekozen woonplaats, zijnde 4900 SPA, (...) (zie document ‘Adreswijziging dd. 24/01/2024).*

*Naar luid van artikel 39/57, §1 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen moet het beroep tegen deze beslissing bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen worden ingesteld binnen de tien dagen na de kennisgeving van de beslissing waartegen het is gericht.*

*Naar luid van artikel 39/57, §2, 2° van bovengenoemde wet begint de in paragraaf 1 bepaalde beroepstermijn te lopen, wanneer de kennisgeving is gebeurd bij aangetekende brief of bij gewone brief, vanaf de derde werkdag die volgt op die waarop de brief aan de postdiensten overhandigd werd, tenzij de geadresseerde het tegendeel bewijst.*

*De vervalddag is in de termijn begrepen. Is die dag echter een zaterdag, een zondag of een wettelijke feestdag, dan wordt de vervalddag verplaatst op de eerstvolgende werkdag. Voor de toepassing van deze bepaling wordt als werkdag beschouwd, elke dag niet zijnde een zaterdag, zon-of feestdag.*

*Te dezen werd de brief die de bestreden beslissing bevat, op 21 maart 2024 overhandigd aan de postdiensten. Dinsdag 26 maart 2024 is als derde werkdag derhalve de dag van de kennisgeving en de eerste dag van de beroepstermijn, zodat donderdag 4 april 2024 de vervalddag is. De kwestieuze beroepstermijn is van openbare orde en moet strikt worden toegepast.*

*Het op 5 april 2024 ingediende beroep is laattijdig en bijgevolg kennelijk onontvankelijk.”*

1.3. Uit de stukken die aan de Raad werden voorgelegd, blijkt dat verzoeker in het raam van zijn verzoek om internationale bescherming, overeenkomstig artikel 51/2 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de Vreemdelingenwet), woonplaatskeuze deed op volgend adres (...) in 4900 Spa (administratief dossier, document “Adreswijziging” van 12 januari 2024, ontvangen bij het CGVS op 25 januari 2024). Verzoeker bevestigde dit adres tijdens zijn persoonlijk onderhoud (administratief dossier, notities persoonlijk onderhoud 12 februari 2024, p. 4).

Artikel 51/2, vijfde lid van de Vreemdelingenwet bepaalt het volgende:

*“Onverminderd een kennisgeving aan de persoon zelf, is elke kennisgeving geldig wanneer ze naar de gekozen woonplaats van betrokkene verstuurd wordt bij een ter post aangetekende zending of per bode tegen ontvangstbewijs. Wanneer de vreemdeling woonplaats heeft gekozen bij zijn raadsman, kan de kennisgeving ook geldig worden verstuurd per faxpost of via elke andere bij een koninklijk besluit toegelaten betekeningwijze.”*

Het staat niet ter discussie dat de bestreden beslissing op donderdag 21 maart 2024 aangetekend werd verzonden naar het adres waar verzoeker woonplaatskeuze deed. Verweerder levert ook het bewijs dat de bestreden beslissing op 21 maart 2024 aangetekend werd verzonden naar (...) in 4900 Spa (administratief dossier, bewijs aangetekende zending beslissing).

Gelet op artikel 39/57, § 2, eerste lid, 2° van de Vreemdelingenwet dient te worden aangenomen dat verzoeker de bestreden beslissing heeft ontvangen op dinsdag 26 maart 2024. Dit is ook de eerste dag van de beroepstermijn, zodat de beroepstermijn van tien dagen verstreek op donderdag 4 april 2024. Verzoeker heeft zijn beroep evenwel pas ingesteld op vrijdag 5 april 2024.

De verweernota waarin de laattijdigheid van het beroep werd opgeworpen werd aan de verzoekende partij ter kennis gebracht en aan verzoekende partij werd ook de mogelijkheid geboden om een pleitnota in te dienen bij beschikking van 27 mei 2024. Zij heeft dit niet gedaan. Er werd dus geen vorm van overmacht aangetoond waardoor de verzoekende partij geen kennis zou hebben kunnen nemen van de bestreden beslissing.

Het beroep is manifest laattijdig en bijgevolg onontvankelijk.

## **OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:**

### **Enig artikel**

Het beroep wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op twintig augustus tweeduizend vierentwintig door:

A. DE SMET,  
M. DENYS,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,  
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. DENYS

A. DE SMET