

Arrest

nr. 312 823 van 11 september 2024
in de zaak RvV X / IV

Inzake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat B. LENS
Montoyerstraat 1
1000 BRUSSEL

tegen:

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

DE VOORZITTER VAN DE IVde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Syrische nationaliteit te zijn, op 21 juni 2024 heeft ingediend tegen de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 22 mei 2024.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gezien het verzoek en de instemming om gebruik te maken van de louter schriftelijke procedure met toepassing van artikel 39/73-2 van voormelde wet.

Gelet op de beschikking van 1 augustus 2024 waarbij het sluiten van de debatten wordt bepaald op 9 augustus 2024.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Voorafgaand

Verzoeker is volgens zijn verklaringen België binnengekomen op 19 december 2023 en diende de volgende dag, op 20 december 2023, een verzoek om internationale bescherming in bij de Belgische overheden.

Op 22 mei 2024 neemt de verwerende partij in het kader van dit verzoek een beslissing, getiteld “niet-ontvankelijk verzoek (internationale bescherming in een andere EU lidstaat)”, waarbij verzoekers beschermingsverzoek niet-ontvankelijk wordt verklaard op basis van artikel 57/6, § 3, eerste lid, 3° van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de Vreemdelingenwet), daar verzoeker reeds internationale bescherming geniet in een andere EU-lidstaat, meer bepaald Bulgarije. Dit is de bestreden beslissing.

2. Over de ontvankelijkheid

2.1. In haar “nota verzoek tot behandeling via een louter schriftelijke procedure” werpt verwerende partij een exceptie van niet-ontvankelijkheid op wegens de laattijdigheid van het beroep.

2.2. Verzoekers beroep is gericht tegen de beslissing van het Commissariaat-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen (hierna: Commissariaat-generaal) van 22 mei 2024 waarbij zijn verzoek om internationale bescherming op basis van artikel 57/6, § 3, eerste lid, 3° van de Vreemdelingenwet niet-ontvankelijk wordt verklaard.

De beroepstermijn tegen die beslissing bedraagt overeenkomstig artikel 39/57, § 1, tweede lid, 3° van de Vreemdelingenwet 10 dagen.

Verzoekers argumentatie in zijn verzoekschrift (p. 3 – 5) over artikel 57/6/1, § 1 van de Vreemdelingenwet, die stelt dat in bepaalde gevallen de commissaris-generaal een verzoek om internationale bescherming volgens een versnelde procedure kan behandelen, waarbij in het verzoekschrift puntje b) wordt onderlijnd en wordt vet gedrukt, met name dat de verzoeker afkomstig is uit een veilig land van herkomst zoals bedoeld in paragraaf 3 van diezelfde bepaling, mist juridische grondslag. In de bestreden beslissing wordt immers geen toepassing gemaakt van de versnelde procedure en die wetbepaling. Van een veilig land van herkomst in de zin van artikel 57/6/1, § 3 van de Vreemdelingenwet is hier bovendien geen sprake.

Verzoekers argumentatie dienaangaande in het verzoekschrift, waarbij hij foutief voorhoudt dat *in casu* geen beroepstermijn van 10 dagen geldt maar deze tot 30 dagen dient te worden/wordt verlengd, is bijgevolg niet dienstig. Verzoeker slaat hier aldus de bal grondig mis, door foutief naar bepalingen van de Vreemdelingenwet te verwijzen waar *in casu* geen toepassing van wordt gemaakt.

2.3. De beroepstermijn tegen de bestreden beslissing bedraagt wel degelijk 10 dagen, en geen 30 dagen zoals in het verzoekschrift verkeerdelijk wordt voorgehouden. Die termijn van 10 dagen is van openbare orde en moet strikt worden toegepast.

Volgens artikel 39/57, § 2, eerste lid, 2° van de Vreemdelingenwet beginnen de in § 1 van dit artikel bepaalde beroepstermijnen te lopen vanaf de derde werkdag die volgt op die waarop de brief aan de postdiensten werd overhandigd, tenzij de geadresseerde het tegendeel bewijst. De vervaldag is in de beroepstermijn begrepen. Is die dag echter een zaterdag, een zondag of een wettelijke feestdag, dan wordt de vervaldag verplaatst naar de eerstvolgende werkdag. Voor de toepassing van deze bepaling wordt als werkdag beschouwd, elke dag behalve een zaterdag, zondag of wettelijke feestdag.

Artikel 51/2, vijfde lid van de Vreemdelingenwet bepaalt dat *“Onverminderd een kennisgeving aan de persoon zelf, [...] elke kennisgeving geldig [is] wanneer ze naar de gekozen woonplaats van betrokkene verstuurd wordt bij een ter post aangetekende zending of per bode tegen ontvangstbewijs.”*

De termijn van 10 dagen, bepaald in artikel 39/57, § 1, tweede lid van de Vreemdelingenwet, is van openbare orde en moet strikt worden toegepast.

Van de vaststelling van de onontvankelijkheid van het beroep wegens laattijdigheid kan enkel worden afgezien wanneer de verzoekende partij aantoonst dat zij wegens overmacht werd verhinderd tijdig haar verzoekschrift in te dienen. Overmacht kan enkel voortvloeien uit een gebeurtenis buiten de menselijke wil die door deze wil niet kon worden voorzien noch vermeden (Cass., 9 oktober 1986, RW 1987-88, 778; zie ook met de aldaar aangehaalde rechtspraak: J. BAERT en G. DEBERSAQUES, *“Raad van State, Afdeling Administratie (2. Ontvankelijkheid)”* in Administratieve Rechtsbibliotheek, Brugge, die Keure, 1996, nrs. 502-506).

2.4. Uit de gegevens in het administratief dossier blijkt dat de brief met de bestreden beslissing op donderdag 23 mei 2024 aan de postdiensten werd overhandigd voor een aangetekende zending, zoals omschreven in artikel 39/57, § 2, eerste lid, 2° van de Vreemdelingenwet, naar het adres waar de verzoekende partij conform artikel 51/2 van de Vreemdelingenwet woonplaats heeft gekozen (zie administratief dossier, stuk 1 ‘bewijs aangetekende zending’, stuk 2 ‘kennisgeving van de beslissing’, en stuk 8 ‘inventaris + documenten DVZ’ document “verklaring betreffende de woonstkeuze” van 4 januari 2024). Verzoeker betwist dit niet en toont het tegendeel niet aan.

Bijgevolg neemt de Raad aan dat de bestreden beslissing op donderdag 23 mei 2024 op correcte, regelmatige en rechtsgeldige wijze aangetekend werd verstuurd, zoals omschreven in artikel 39/57, § 2, eerste lid, 2° van de Vreemdelingenwet.

De geldige kennisgeving doet de termijn ingaan, zodat *in casu* dinsdag 28 mei 2024 de eerste dag van de beroepstermijn is. De uiterste datum voor het indienen van het verzoekschrift was bijgevolg donderdag 6 juni 2024.

Zoals de verwerende partij ook aanbrengt in haar nota, is het verzoekschrift, dat elektronisch werd verzonden op 21 juni 2024, bijgevolg ingediend buiten de wettelijke termijn. Het beroep werd derhalve laattijdig ingediend.

Verzoeker toont geen overmacht aan. Hij toont niet aan dat hij wegens overmacht werd verhinderd tijdig zijn verzoekschrift in te dienen.

De Raad zou zijn bevoegdheid overschrijden mocht hij een laattijdig ingesteld beroep toch behandelen (*cf.* RvS 18 juni 2004, nr. X).

Het beroep is onontvankelijk *ratione temporis*.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

Het beroep wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op elf september tweeduizend vierentwintig door:

M. RYCKASEYS,	kamervoorzitter
---------------	-----------------

M. DENYS,	griffier
-----------	----------

De griffier,	De voorzitter,
--------------	----------------

M. DENYS

M. RYCKASEYS