

## Arrest

nr. 312 894 van 12 september 2024  
in de zaak RvV X / XI

Inzake: X  
X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat F. LANDUYT  
Bloemendalestraat 147  
8730 BEERNEM

tegen:

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

### DE VOORZITTER VAN DE XI<sup>de</sup> KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X X, die verklaren van Albanese nationaliteit te zijn, op 18 april 2024 hebben ingediend tegen de beslissingen van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 21 maart 2024.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gezien het verzoek en de instemming om gebruik te maken van de louter schriftelijke procedure met toepassing van artikel 39/73-2 van voormelde wet.

Gelet op de beschikking van 24 juni 2024 waarbij het sluiten van de debatten wordt bepaald op 3 juli 2024.

### WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

De verwerende partij heeft de verzoeken om internationale bescherming van de verzoekende partijen kennelijk ongegrond verklaard overeenkomstig artikel 57/6/1, § 2 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de Vreemdelingenwet).

De bestreden beslissingen, waarin hun beschermingsverzoeken werden onderzocht en behandeld onder toepassing van artikel 57/6/1, § 1, eerste lid, b) van de Vreemdelingenwet (versnelde procedure), werden genomen door de verwerende partij binnen een termijn van vijftien werkdagen conform artikel 57/6/1, §1, derde lid van de Vreemdelingenwet, dat luidt als volgt: *“In alle andere, in het eerste lid bedoelde gevallen, neemt de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen een beslissing inzake het verzoek om internationale bescherming binnen een termijn van 15 werkdagen, na ontvangst van het verzoek dat door de minister of zijn gemachtigde werd overgezonden.”*

Uit het administratief dossier volgt dat de beschermingsverzoeken en de dossiers door de Dienst Vreemdelingenzaken werden overgemaakt aan het Commissariaat-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen, dat deze heeft ontvangen op 4 maart 2024 waardoor de termijn van vijftien werkdagen begint te lopen vanaf dinsdag 5 maart 2024. Bijgevolg was maandag 25 maart 2024 de laatste werkdag waarop de

verwerende partij de bestreden beslissingen binnen voorgaande termijn kon nemen. De bestreden beslissingen werden genomen binnen de termijn van vijftien werkdagen aangezien deze dateren van 21 maart 2024.

Overeenkomstig artikel 39/57, § 1, tweede lid, 2° van de Vreemdelingenwet moet het in artikel 39/2 van diezelfde wet bedoelde beroep tegen zulke beslissing worden ingediend binnen tien dagen na de kennisgeving van de beslissing waartegen het is gericht.

Volgens artikel 39/57, § 2, eerste lid, 2° van de Vreemdelingenwet begint de in § 1 van dit artikel bepaalde beroepstermijn te lopen vanaf de derde werkdag die volgt op die waarop de brief aan de postdiensten werd overhandigd, tenzij de geadresseerde het tegendeel bewijst. De vervaldag is in de beroepstermijn begrepen. Is die dag echter een zaterdag, een zondag of een wettelijke feestdag, dan wordt de vervaldag verplaatst naar de eerstvolgende werkdag. Voor de toepassing van deze bepaling wordt als werkdag beschouwd, elke dag behalve een zaterdag, zondag of wettelijke feestdag.

Artikel 51/2, vijfde lid van de Vreemdelingenwet bepaalt dat *“Onverminderd een kennisgeving aan de persoon zelf, [...] elke kennisgeving geldig [is] wanneer ze naar de gekozen woonplaats van betrokkene verstuurd wordt bij een ter post aangetekende zending of per bode tegen ontvangstbewijs.”*

De beroepstermijn van tien dagen, bepaald in artikel 39/57 van de Vreemdelingenwet, is van openbare orde en moet strikt worden toegepast.

Van de vaststelling van de onontvankelijkheid van het beroep wegens laattijdigheid kan enkel worden afgezien wanneer de verzoekende partij aantoonde dat zij wegens overmacht werd verhinderd tijdig haar verzoekschrift in te dienen. Overmacht kan enkel voortvloeien uit een gebeurtenis buiten de menselijke wil die door deze wil niet kon worden voorzien noch vermeden (Cass., 9 oktober 1986, RW 1987-88, 778; zie ook met de aldaar aangehaalde rechtspraak: J. BAERT en G. DEBERSAQUES, *“Raad van State, Afdeling Administratie (2. Ontvankelijkheid)”* in Administratieve Rechtsbibliotheek, Brugge, die Keure, 1996, nrs. 502-506).

Uit de gegevens in het administratief dossier blijkt dat de brieven met de bestreden beslissingen op 22 maart 2024 aan de postdiensten werden overhandigd voor een aangetekende zending, zoals omschreven in artikel 39/57, § 2, eerste lid, 2° van de Vreemdelingenwet, naar het adres waar de verzoekende partijen conform artikel 51/2 van de Vreemdelingenwet woonplaats hebben gekozen. De verzoekende partijen betwisten dit niet en tonen het tegendeel niet aan.

Bijgevolg neemt de Raad aan dat de bestreden beslissingen op 22 maart 2024 op correcte, regelmatige en rechtsgeldige wijze aangetekend werden verstuurd, zoals omschreven in artikel 39/57, § 2, eerste lid, 2° van de Vreemdelingenwet.

De geldige kennisgevingen doen de beroepstermijn ingaan, zodat in casu woensdag 27 maart 2024 de eerste dag van de beroepstermijn is. De uiterste datum voor het indienen van het verzoekschrift was bijgevolg vrijdag 5 april 2024.

Zoals de verwerende partij ook aanbrengt in haar nota met opmerkingen, werd het verzoekschrift, verzonden via een aangetekende brief van donderdag 18 april 2024 en is het bijgevolg ingediend buiten de wettelijke beroepstermijn.

Het verzoekschrift bevat geen nadere informatie omtrent de (laat)tijdigheid van het beroep. De verzoekende partijen dienen ook geen pleitnota in en verdedigen zich bijgevolg niet op dit punt. Zij voeren geen overmacht aan en tonen deze dus ook niet aan.

De Raad stelt dienvolgens vast dat het beroep laattijdig is.

Het beroep is onontvankelijk ratione temporis.

## **OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:**

### **Enig artikel**

Het beroep wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op twaalf september tweeduizend vierentwintig door:

M. MAES, kamervoorzitter

T. LEYSEN, griffier

De griffier, De voorzitter,

T. LEYSEN M. MAES