

Arrest

**nr. 313 499 van 26 september 2024
in de zaak RvV X / XI**

Inzake: X

**Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat A. LOOBUYCK
Langestraat 46 / 1
8000 BRUGGE**

tegen:

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

DE WND. VOORZITTER VAN DE XIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Eritrese nationaliteit te zijn, op 17 februari 2023 heeft ingediend tegen de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 2 februari 2023.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 29 januari 2024 met toepassing van artikel 39/73 van voormelde wet.

Gelet op het verzoek tot horen van 31 januari 2024.

Gelet op de beschikking van 19 februari 2024, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 8 maart 2024.

Gelet op het arrest van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen met nr. 306 750 van 16 mei 2024 waarbij de zaak wordt verwezen naar de algemene rol.

Gelet op de beschikking van 6 augustus 2024, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 4 september 2024.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken S. HUENGES WAJER.

Gehoord de opmerkingen van advocaat H. VAN NIJVERSEEL, die *loco* advocaat A. LOOBUYCK verschijnt voor de verzoekende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Over de gegevens van de zaak

Verzoeker verklaart de Eritrese nationaliteit te bezitten.

Op 8 juni 2022 dient verzoeker een verzoek om internationale bescherming in.

Op 10 januari 2023 wordt verzoeker gehoord op het Commissariaat-Generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen.

Op 2 februari 2023 neemt de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen (hierna: de commissaris-generaal) een beslissing "*niet-ontvankelijk verzoek (internationale bescherming in een andere EU lidstaat)*". Dit is de bestreden beslissing.

2. Over de ontvankelijkheid

2.1. In overeenstemming met artikel 39/56, eerste lid van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen kunnen de beroepen, bedoeld in artikel 39/2 van dezelfde wet, voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (hierna: de Raad) worden gebracht door de vreemdeling die doet blijken van een benadeling of een belang.

Volgens vaststaande rechtspraak van de Raad van State moet het belang persoonlijk, rechtstreeks, actueel en geoorloofd zijn (RvS 4 augustus 2005, nr. 148.037). Dit belang dient te bestaan op het ogenblik van het indienen van het verzoekschrift en dient ook nog te bestaan op het ogenblik van de uitspraak.

Een verzoeker die zijn belang bij het door hem ingestelde annulatieberoep bij de Raad wil bewaren, moet een voortdurende en ononderbroken belangstelling voor zijn proces tonen. Wanneer zijn belang op grond van relevante gegevens in vraag wordt gesteld, moet hij daarover een standpunt innemen en het actuele karakter van zijn belang aantonen (cf. RvS 18 december 2012, nr. 221.810).

2.2. Verzoeker heeft op 8 juni 2022 een verzoek om internationale bescherming ingediend bij de Belgische overheden.

De Raad wijst erop dat hij in zijn arrest nr. 306 750 van 16 mei 2024 met betrekking tot verzoekers verblijfssituatie reeds opmerkte als volgt:

"[...]"

4. In het proces-verbaal van terechtzitting van 8 maart 2024 staat het volgende vermeld:

"De voorzitter wijst erop dat de Raad thans wel beschikt over voldoende informatie om het voorliggende verzoek ten gronde te kunnen beoordelen, zodat hij het standpunt dat hij heeft ingenomen in de beschikking die het voorwerp uitmaakt van het verzoek om te worden gehoord dient te verlaten. Partijen zullen schriftelijk worden opgeroepen voor een latere zitting en hebben geen bijkomende opmerkingen.

Bijkomend wijst de voorzitter verzoeker erop dat werd voorgesteld om hem van ambtswege af te voeren van de bevolkingsregisters en dat zijn attest van immatriculatie niet werd verlengd, zodat het is aangewezen dat hij op de volgende zitting zijn actuele verblijfssituatie kan verduidelijken.

[...]" (eigen onderlijning).

Ter terechtzitting van 4 september 2024 werd aan verzoekers advocaat gevraagd of zij intussen verzoekers actuele verblijfssituatie kan verduidelijken, zoals in voormeld arrest van 16 mei 2024 reeds werd benadrukt. Verzoekers advocaat verklaart dat de *dominus litis* geen contact meer heeft gehad met verzoeker en dat hij niet meer in België zou verblijven. Voor het overige volhardt zij in het verzoekschrift.

Bovendien wijst de Raad er ten overvloede op dat uit de gegevens waarover de Raad beschikt, blijkt dat verzoeker sedert 30 mei 2024 van ambtswege werd afgevoerd uit de wettelijke registers (het wachtregister).

Krachtens artikel 39, § 7 van het koninklijk besluit van 8 oktober 1991 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen is er dan een vermoeden dat verzoeker het land heeft verlaten, behoudens bewijs van het tegendeel.

Verzoekers advocaat volhardt ter terechtzitting van 4 september 2024 in het belang en stelt geen instructie te hebben om afstand te doen, doch geeft duidelijk aan dat er geen contact meer is met verzoeker en dat hij niet meer in België zou verblijven. Uit het feit dat verzoeker zelfs met zijn eigen advocaat geen contact meer heeft, blijkt bovendien eens te meer een gebrek aan interesse in zijn lopende procedure.

In casu kan zodoende niet bevestigd worden of verzoeker nog op het Belgische grondgebied verblijft, noch worden er nadere inlichtingen verstrekt over verzoekers huidige verblijfplaats, hoewel hierop reeds werd gewezen in het voormeld arrest van 16 mei 2024.

Gelet op het voorgaande is er geen enkel positief uitsluitel, minstens een begin van bewijs, over verzoekers actuele aanwezigheid op het Belgische grondgebied zodat het reglementair vermoeden van vertrek uit het land ten gevolge van zijn afvoering van ambtswege niet wordt weerlegd.

Verzoeker geeft aldus geen blijk van een voortdurende en ononderbroken belangstelling voor zijn beroep.

Het feit dat een advocate voor verzoeker *loco de dominus litis* ter terechtzitting van 4 september 2024 verschijnt, doet daaraan geen afbreuk daar de volgehouden belangstelling voor en het belang bij het ingediende beroep moeten bestaan in hoofde van verzoeker.

Door geen interesse te tonen in zijn lopende procedure in het kader van een verzoek om internationale bescherming, doet verzoeker evenmin blijken dat hij nog steeds nadeel ondervindt van de bestreden beslissing.

Daarom moet worden besloten dat verzoeker niet langer getuigt van het rechtens vereiste actueel belang.

Wegens het gebrek aan het wettelijk vereiste belang, is het beroep onontvankelijk.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

Het beroep wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op zesentwintig september tweeduizend vierentwintig door:

S. HUENGES WAJER,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

K. VERKIMPEN,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

K. VERKIMPEN

S. HUENGES WAJER