



## Arrest

**nr. 313 970 van 4 oktober 2024**  
**in de zaak RvV X / XI**

**Inzake: X**

**Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat J. RICHIR**  
**Rue Patenier 52**  
**5000 NAMUR**

**tegen:**

**de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen**

### **DE WND. VOORZITTER VAN DE XI<sup>e</sup> KAMER,**

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Somalische nationaliteit te zijn, op 25 april 2024 heeft ingediend tegen de beslissing van de adjunct-commissaris van 21 maart 2024.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 29 juli 2024 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 6 september 2024.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken S. VAN CAMP.

Gehoord de opmerkingen van de verzoekende partij en haar advocaat E. DARESHOERI *loco* advocaat J. RICHIR.

### **WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:**

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. Verzoeker, die volgens zijn verklaringen België is binnengekomen op 21 november 2022 als niet-begeleide minderjarige vreemdeling, diende op 21 november 2022 een verzoek om internationale bescherming in.

1.2. Op 6 juni 2023 stelde de Dienst Voogdij van de FOD Justitie een voogd aan gedurende verzoekers minderjarigheid. Begin juni 2024 werd de voogdij van rechtswege beëindigd, omdat verzoeker de meerderjarigheid bereikte.

1.3. Op 21 maart 2024 nam de adjunct-commissaris de beslissing tot weigering van de vluchtelingenstatus en weigering van de subsidiaire beschermingsstatus. Deze beslissing, die bij aangetekende brief van 22 maart 2024 ter kennis werd gebracht, is de bestreden beslissing die luidt als volgt:

*“Asielaanvraag: 21/11/2022*  
*Overdracht CGVS: 31/08/2023*

*Je werd gehoord op het CGVS op 7/2/2024 van 14:08 tot 17:50 met bijstand van een tolk die het Somalisch machtig is. Jouw voogd, meneer B.(...), was gedurende het volledige persoonlijk onderhoud aanwezig. Jouw advocaat, meester Smekens, loco meester Richir, was aanwezig vanaf 14:23.*

#### *A. Feitenrelaas*

*Je beweert over de Somalische nationaliteit te beschikken en op [...] juni 2006 geboren te zijn in Afar Irdood, district Beledweyne, in de provincie Hiiraan. Je woonde er samen met jouw moeder, jouw zus, jouw tante aan moeders zijde, jouw broer en jouw vader die soms kwam. Jouw vader was ook nog getrouwd met een andere vrouw, die in Ali Ganey woonde. Jouw vader leefde als nomadische herder tijdens de droogteperiode met zijn andere familie.*

*Op een woensdag zei de leerkracht van de Koranschool dat Al Shabaab mensen nodig had om de religie te verdedigen. Ze wilden dat jongens ouder dan 15 jaar een wapen zouden dragen. Jullie gingen dan thuis ontbijten, en jullie legden aan jouw moeder uit wat de leerkracht zei. Dit zou betrekking hebben op jou en jouw oudere broer M.(...). Na de pauze gingen jullie terug naar de Koranschool. In de namiddag zei de leerkracht dat jullie op zaterdag naar Booca zouden genomen worden. Ook dit vertelden jullie tegen jouw moeder. Op donderdag en vrijdag waren jullie vrije dagen van de Koranschool. Jouw moeder lichtte jouw vader in, en die zei dat hij niet wilde dat zijn kinderen een wapen zouden dragen. Hij vroeg jouw moeder om jouw oudere broer M.(...) naar hem te sturen, omdat hij hem nodig had in het jilaal seizoen. M.(...) werd in de nacht gestuurd in een truck naar Maxaas. Toen hij net buiten het dorp was, werden de auto's op de weg aangevallen door leden van Al Shabaab. Ze vielen leden van de clan Hawadle aan. Jouw broer is ook gedood in die aanval. Jullie hoorden de geweerschoten. Die nacht vertrok je samen met jouw moeder, zus, en tante. In de nacht van 2/9/2022 ben je vertrokken uit Afar Irdood, en ben je naar het buurdorp Ontaralow gegaan. Je reisde verder naar Beledweyne. In Beledweyne ging je naar het huis van jouw oom aan moeders kant, daar bleef je even. Jouw oom besloot samen met jouw vader en jouw moeder dat je niet lang daar kon blijven. Van daaruit ben je naar Mogadishu gegaan met het vliegtuig. Je verbleef minder dan een maand in Mogadishu in het huis van de smokkelaar. Op 1/10/2022 ben je vanuit Mogadishu naar Turkije gegaan. Op 21/11/2022 kwam je aan in België en diezelfde dag diende je een verzoek tot internationale bescherming in.*

*Ter staving van jouw verzoek legde je de volgende documenten neer: tracingsdocumenten en krantenartikelen.*

#### *B. Motivering*

*Vooreerst moet worden opgemerkt dat het Commissariaat-generaal op grond van het geheel van de gegevens in jouw administratief dossier, van oordeel is dat er in jouw hoofd bepaalde bijzondere procedurele noden kunnen worden aangenomen. Je bent in België aangekomen als niet-begeleide minderjarige. Om hier op passende wijze aan tegemoet te komen, werden er jou in het kader van de behandeling van jouw verzoek door het Commissariaat-generaal steunmaatregelen verleend.*

*Meer bepaald werd er jou een voogd toegewezen die jou bijstaat in het doorlopen van de asielprocedure; werd het persoonlijk onderhoud afgenomen door een gespecialiseerde protection officer (PO), die binnen de diensten van het Commissariaat-generaal een specifieke opleiding volgde om minderjarigen op een professionele en verantwoorde manier te benaderen; heeft het persoonlijk onderhoud plaatsgevonden in het bijzijn van jouw voogd die in de mogelijkheid verkeerde om opmerkingen te formuleren en stukken neer te leggen; en werd er bij de beoordeling van jouw verklaringen rekening gehouden met jouw jeugdige leeftijd en maturiteit, evenals met de algemene situatie in jouw land van herkomst. Bij aanvang van het interview werd er ook gevraagd hoe het met jou ging die dag, en er werd op regelmatige tijdstippen een pauze genomen.*

*Gelet op wat voorafgaat kan in de gegeven omstandigheden redelijkerwijze worden aangenomen dat jouw rechten in het kader van onderhavige procedure gerespecteerd worden evenals dat jij kunt voldoen aan jouw verplichtingen.*

*Er dient te worden opgemerkt dat jij doorheen jouw verklaringen niet aannemelijk hebt gemaakt dat jij een persoonlijke vrees voor vervolging zoals bedoeld in de Vluchtelingenconventie hebt of een reëel risico op het lijden van ernstige schade zoals bepaald in de definitie van subsidiaire bescherming loopt.*

*Het CGVS houdt in haar beoordeling rekening met het feit dat jij nog jong bent, en kijkt daarom niet enkel naar jouw gedragingen, maar naar het geheel van gedragingen van jouw gezin. Het feit dat jouw vader aanwezig was, en betrokken in de problemen, is dan ook van groot belang in de beoordeling van de geloofwaardigheid van jouw vrees.*

*Het CGVS merkt op dat het niet geloofwaardig is dat jij persoonlijk geïnterviewd werd door leden van Al Shabaab om bij hen aan te sluiten.*

*Ten eerste is het weinig geloofwaardig dat je steeds naar de Koranschool bleef gaan, hoewel jullie wisten dat de Koranleerkracht samenwerkte met Al Shabaab. Je legde uit dat de Koranleerkracht bijvoorbeeld zei dat ze jullie naar Beledweyne zouden brengen om de religie te verdedigen (notities persoonlijk onderhoud CGVS p. 14). Wanneer je gevraagd werd naar mensen die werkten voor Al Shabaab, meldde je ook de naam van leerkracht A.(...) van de Koranschool (notities persoonlijk onderhoud CGVS p. 15). Ook in jouw verklaringen voor de Dienst Vreemdelingenzaken had je al uitgelegd dat de leerkracht een lid was van Al Shabaab (vragenlijst). Het was dus geweten dat de leerkracht van de Koranschool, A.(...), connecties had met Al Shabaab. Binnen jouw familie was het echter ook niet vanzelfsprekend dat iedereen naar de Koranschool ging. Bijvoorbeeld jouw oudere broer M.(...) is pas later bij jullie komen wonen, en heeft dan ook pas later aangesloten om naar de Koranschool te gaan (notities persoonlijk onderhoud CGVS p. 13). Jouw moeder heeft ook haar bestaan als nomadische herder opgegeven zodat hij en jouw jongere zus/tante naar de Koranschool konden gaan (notities persoonlijk onderhoud CGVS p. 13). Jouw vader en zijn familie bij zijn tweede vrouw leefden wel nog steeds als herder, en gingen bijgevolg dus niet naar de Koranschool. Het is weinig aannemelijk dat je naar de Koranschool bleef gaan van iemand die een lid was van Al Shabaab, gezien je binnen jouw familiale context, ook duidelijk de mogelijkheden had om jou aan die situatie te onttrekken.*

*Ten tweede is het allerm minst geloofwaardig dat jullie dan wel stappen ondernamen om jouw oudere broer M.(...) in veiligheid te brengen, door hem naar een andere plaats te brengen, maar dat er geen dergelijke stappen voor jou werden genomen. Volgens jouw verklaringen was er dus enkele dagen tijd alvorens jullie door Al Shabaab zouden meegenomen worden. Je werd gevraagd wat jullie gedaan hebben op donderdag en vrijdag voor de deadline (notities persoonlijk onderhoud CGVS p. 21). Je legde uit dat jouw moeder zei dat jullie de plek zouden verlaten, maar dat ze niet zei waar jullie naartoe zouden gaan omdat ze bang was dat jullie het tegen de Koranleerkracht zouden zeggen. Verder weet je niets over dit zogenaamde plan, noch wanneer dat het dan de bedoeling was dat jij zou vertrekken. Je legde tijdens het persoonlijk onderhoud op het CGVS uit dat jouw broer op vrijdagavond dan vertrokken is met de auto, het zou bijna zaterdag worden. Dit is dus het laatste moment alvorens jullie zouden moeten aansluiten bij Al Shabaab op zaterdagochtend. Je werd gevraagd of het ooit het plan was dat jij ook samen met jouw broer zou meegaan, en je legde uit dat jouw broer is opgegroeid bij jouw grootvader, en dat hij weet hoe hij op het platteland moet wonen (notities persoonlijk onderhoud CGVS p. 21). Het CGVS ziet niet in hoe jij als 16 jarige niet in staat zou zijn om samen met jouw broer naar het platteland te gaan, als dit jouw leven mogelijks zou kunnen redden. Je werd hier op gewezen, en je legde dan uit dat als je samen met jouw broer zou vertrekken, ze zouden weten dat jullie gevlucht waren (notities persoonlijk onderhoud CGVS p. 21). Logischerwijze zou Al Shabaab dat ook weten als enkel jouw broer vertrokken zou zijn, dit is nog geen verklaring voor de reden waarom er stappen werden gezet om M.(...) in veiligheid te brengen, en waarom dat niet voor jou werd gedaan. Nogmaals gevraagd waarom je niet met M.(...) mee kon gaan, legde je uit dat je aan het wachten was op jouw moeder, dat zij de beslissing nam, en jij zelf niets wist (notities persoonlijk onderhoud CGVS p. 21). Het CGVS ziet in dat jij als minderjarige niet meteen op de hoogte was van alle dingen die volwassenen boven jouw hoofd regelen. Het is echter wel zo dat jouw broer op het laatste mogelijke moment is vertrokken, vrijdagavond. Het is niet geloofwaardig dat er dan nog een 'plan' zou zijn voor jou, waar jij ook niets over kan vertellen, gezien jij zaterdagochtend zou meegenomen worden. De manier waarop deze gebeurtenissen zijn verlopen, is niet aannemelijk.*

*Tijdens het persoonlijk onderhoud legde je uit dat de Koranleerkracht jullie op woensdag hadden gezegd dat jullie op zaterdag naar Booca meegenomen zouden worden, om dan te gaan strijden voor de religie (notities persoonlijk onderhoud CGVS p. 17, p. 20). De omstandigheden waarin dit gebeurde, zijn vaag en onduidelijk. Je werd gevraagd waarom ze jullie eigenlijk niet meteen meenamen, en je legde uit dat dat kwam omdat er geen Koranschool is op donderdag en vrijdag (notities persoonlijk onderhoud CGVS p. 20). Je kon echter niet verklaren wat de reden is dat de Koranschool moet open zijn, opdat de leden van Al Shabaab jullie konden meenemen, noch waarom ze dan niet meteen jullie die woensdag meenamen. Verder kon je ook weinig concreet uitleggen wat er dan zou gebeuren die zaterdag. De Koranleerkracht zou gezegd hebben dat auto's jullie zouden komen ophalen en meenemen, maar je kon niet duiden waar jullie naartoe moesten gaan zodat die auto's jullie zouden kunnen meenemen.*

*Het CGVS stelt vast dat er wel degelijk een aanval was van Al Shabaab op burgers in de regio op 3/9/2022. Dat is de aanval waarin je beweert dat jouw broer M.(...) is omgekomen. Het CGVS wijst er op dat er niet uit de door jou neergelegde documentatie, noch uit de informatie van het CGVS, blijkt dat deze aanval een gerichte aanval op jouw broer of jouw familie was. Ook zelf verklaarde je dat je niet weet of de aanval op hem gericht was, dat je niet weet dat al die mensen vluchtten omwille van hen. Je hoorde wel dat er andere mensen het slachtoffer werden van de aanval, maar je weet niet wie zij zijn (notities persoonlijk onderhoud CGVS p. 22). Het CGVS stelt vast dat het een aanval is waarin mensen van jouw (sub)clan omkwamen. Je*

legde zelf verder ook uit dat je geen kennis hebt van gelijkaardige incidenten tegen jouw clan, maar dat er wel gevechten zijn tussen de Macawiisley en Al Shabaab (notities persoonlijk onderhoud CGVS p. 23). Het CGVS kon echter geen enkel verband vaststellen tussen jouw familie, of jouzelf, en de Macawiisley. In die mate kan er dus ook niet vastgesteld worden dat jij gevisieerd zou kunnen worden als een tegenstander van Al Shabaab omwille van eventuele connecties met de Macawiisley.

Naast de erkenning van de vluchtelingenstatus, kan aan een verzoeker om internationale bescherming ook de subsidiaire beschermingsstatus toegekend worden wanneer de mate van willekeurig geweld in het aan de gang zijnde gewapend conflict in het land van herkomst dermate hoog is dat er zwaarwegende gronden zijn om aan te nemen dat een burger die terugkeert naar het betrokken land of, in voorkomend geval, naar het betrokken gebied louter door zijn aanwezigheid aldaar een reëel risico loopt op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, §2, c) van de Vreemdelingenwet.

Bij de evaluatie van de actuele veiligheidssituatie in Zuid- en Centraal-Somalië worden de rapporten UNHCR International Protection Considerations with regard to people fleeing Somalia van september 2022, beschikbaar op <https://www.refworld.org/type,COUNTRYPOS,UNHCR,SOM,6308b1844,0.html> of op <https://www.refworld.org>, de EUAA Country Guidance: Somalia van augustus 2023, beschikbaar op <https://euaa.europa.eu/country-guidancesomalia-2023> of op <https://euaa.europa.eu/>, het EUAA Country of Origin Information Report: Somalia Security Situation van februari 2023, beschikbaar op [https://www.cgrs.be/sites/default/files/rapporten/euaa\\_coi\\_report\\_somalia\\_security\\_situation\\_20230222.pdf](https://www.cgrs.be/sites/default/files/rapporten/euaa_coi_report_somalia_security_situation_20230222.pdf), de EUAA Country of Origin Information Query: Somalia – Security situation update van 17 mei 2023, beschikbaar op [https://coi.euaa.europa.eu/administration/easo/PLib/2023\\_04\\_EUAA\\_COI\\_Query\\_Response\\_Q13\\_Somalia\\_Security\\_Situation.pdf](https://coi.euaa.europa.eu/administration/easo/PLib/2023_04_EUAA_COI_Query_Response_Q13_Somalia_Security_Situation.pdf), en de COI Focus Somalië: Overzicht Veiligheidsincidenten van 21 december 2023, beschikbaar op [https://www.cgvs.be/sites/default/files/rapporten/coi\\_focus\\_somalie\\_overzicht\\_veiligheidsincidenten\\_20231221.pdf](https://www.cgvs.be/sites/default/files/rapporten/coi_focus_somalie_overzicht_veiligheidsincidenten_20231221.pdf) of op <https://www.cgvs.be/nl>, in rekening genomen.

UNHCR geeft aan dat veel personen die Zuid- en Centraal-Somalië ontvluchten een profiel hebben waardoor ze in aanmerking zouden kunnen komen voor de vluchtelingenstatus. UNHCR wijst er tevens op dat verzoekers om internationale bescherming afkomstig uit “conflict-affected areas” afhankelijk van de individuele omstandigheden nood kunnen hebben aan bescherming omdat zij het risico lopen blootgesteld te worden aan een ernstige en individuele bedreiging van hun leven of persoon als gevolg van willekeurig geweld. Nergens in voornoemd document wordt evenwel geadviseerd om voortgaande op een analyse van de algemene veiligheidssituatie aan elke persoon afkomstig uit Zuid- en Centraal-Somalië een complementaire vorm van bescherming te bieden.

In de voormelde EUAA Country Guidance: Somalia wordt, in navolging van de rechtspraak van het Hof van Justitie, benadrukt dat het bestaan van een gewapend conflict niet volstaat om de subsidiaire beschermingsstatus toe te kennen, maar dat er tevens sprake moet zijn van willekeurig geweld. In de EUAA Country Guidance: Somalia wordt erop gewezen dat de schaal van het willekeurig geweld in Somalië verschilt van regio tot regio en dat bij de beoordeling van de veiligheidssituatie per regio rekening moet worden gehouden met volgende elementen: (i) de aanwezigheid van actoren van geweld; (ii) de aard van de gebruikte methodes en tactieken; (iii) de frequentie van de veiligheidsincidenten; (iv) het aantal burgerslachtoffers; (v) de mate waarin het geweld geografisch verspreid is binnen een bepaald gebied; en (vi) de mate waarin burgers ingevolge het gewapend conflict een bepaald gebied ontvluchten. De voornoemde aspecten worden in rekening gebracht bij de beoordeling van de veiligheidssituatie in Somalië die gebaseerd is op het geheel van de landeninformatie waarover het CGVS beschikt (zie supra).

Ook met andere indicatoren wordt er rekening gehouden, in de eerste plaats bij de beoordeling van de individuele nood aan bescherming, maar ook bij de beoordeling van de nood aan bescherming omwille van de veiligheidssituatie in de herkomstregio, indien de hierboven vermelde indicatoren niet voldoende zijn om het reëel risico voor burgers te beoordelen.

Uit voornoemde informatie blijkt dat de veiligheidssituatie in vele delen van Zuid- en Centraal-Somalië volatiel blijft. Confrontaties tussen enerzijds de gewapende groepering al-Shabaab (AS), die vooral plattelandsgebieden in het centrum en het zuiden van het land controleert, en anderzijds de nationale en internationale veiligheidstroepen, blijven de belangrijkste bron van het gewapend conflict. De federale regering van Somalië, de federale lidstaten, clanmilities (de Macawiisley) en andere internationale actoren zoals Ethiopië, Kenia, de Verenigde Staten en ATMIS zijn in verschillende mate betrokken in het conflict tegen al-Shabaab. De president, Hassan Sheikh Mohamud, duidde na zijn verkiezing in mei 2022 de nationale veiligheid en de strijd tegen al-Shabaab aan als topprioriteit. De regeringstroepen en hun bondgenoten startten in de tweede helft van 2022 een militair offensief in de deelstaten Hirshabelle en vervolgens Galmudug. Al-Shabaab hergroepeerde zich in de regio's Benadir en Lower Shabelle en antwoordde met terreuraanvallen. Voornoemde twee regio's, waar al-Shabaab zich bleef richten op personen

die (vermeende) banden hebben met de regering, werden het zwaarst getroffen door aanvallen van de groepering in stedelijke centra in het land. Het bleek moeilijk voor de veiligheidstroepen om heroverd gebied in handen te houden. ACLED meldde in een veiligheidsanalyse van april 2023 dat, terwijl de regeringstroepen zich concentreerden op hun antiterreuroperaties in Galmudug die in januari 2023 van start gingen, al-Shabaab zich concentreerde op het heroveren van gebieden in de deelstaat Hirshabelle. De tweede fase van het militair offensief die begin augustus 2023 officieel van start ging en zou uitbreiden naar de zuidelijke deelstaten South West en Jubaland, legt zijn focus opnieuw op de deelstaten Hirshabelle en Galmudug. Al-Shabaab beantwoordt het offensief op verschillende manieren: door het voeren van zware gevechten tegen de regeringstroepen en de clanmilities en terreuraanvallen tegen de troepen en instanties, het onderhandelen met clanouderen om de steun te consolideren of te herwinnen en door terreurgeweld gericht tegen lokale vertegenwoordigers van de staat als vergeldings- en afschrikkingsmiddel. Een andere belangrijke bron van conflict in de Somalische maatschappij wordt gevormd door clanrivaliteit en concurrentie om politieke macht en schaarse middelen. Uit voornoemde landeninformatie komt duidelijk naar voren dat het geweldsniveau, de schaal van het willekeurig geweld, en de impact van het conflict regionaal verschillend zijn.

Er dient aldus niet alleen rekening te worden gehouden met de actuele situatie in jouw land van herkomst, maar ook met de veiligheidssituatie in het gebied van waar jij afkomstig bent. Gezien jouw verklaringen met betrekking tot jouw herkomst uit Somalië, dient in casu de veiligheidssituatie in de regio Hiraan te worden beoordeeld.

Hiraan wordt in de EUAA Country Guidance: Somalia van augustus 2023 beschouwd als een regio waar de "loutere aanwezigheid" ontoereikend is om een reëel risico vast te stellen op basis van artikel 48/4, §2, c) van de Vreemdelingenwet maar waar het willekeurig geweld een hoog niveau bereikt en er dus een lager niveau van persoonlijke omstandigheden vereist is om aan te tonen dat men bij terugkeer naar Hiraan een reëel risico op ernstige schade zou lopen. Met andere woorden, de regio Hiraan is een gebied waar volgens EUAA willekeurig geweld plaatsvindt en een reëel risico op een ernstige bedreiging voor het leven of de persoon kan vastgesteld worden indien de verzoeker specifiek wordt geraakt om redenen die te maken hebben met zijn persoonlijke omstandigheden.

De regio Hiraan vormt samen met de regio Middle Shabelle de deelstaat Hirshabelle. Hiraan is één van de bolwerken van al-Shabaab. Al-Shabaab controleerde grote delen van de landelijke gebieden en belangrijke aanvoerroutes. Echter, sinds het begin van het militair offensief van de regeringstroepen en hun bondgenoten in de zomer van 2022 is de controle van al-Shabaab in beweging. Er vonden confrontaties plaats tussen al-Shabaabstrijders, het nationale leger en ATMIS. Het Somalische leger voerde ook operaties uit tegen al-Shabaab samen met lokale clanmilities (de Macawiisley). De regering zou eind september 2022 in een tijdspanne van drie weken de controle over 40 nederzettingen in de regio Hiraan herwonnen hebben, hoewel in oktober 2022 gemeld werd dat geen van hen grote steden waren en dat al-Shabaab sindsdien de controle over sommige van deze gebieden had herwonnen. Hiraan wordt tevens gekenmerkt door clanconflicten.

In een rapport van Integrated Food Security Phase Classification (IPC) van december 2022 werd de bevolking van Hiraan geschat op 420.060 inwoners. Officiële cijfers over incidenten en (burger)slachtoffers in Somalië zijn niet beschikbaar. ACLED registreert tussen januari 2023 en november 2023 207 geweldsincidenten in de regio, waaronder vooral battles (104).

Het betreffen voornamelijk aanvallen van al-Shabaab op de aanwezige nationale en internationale strijdkrachten, de regionale politie en clanmilities, militaire operaties van het Somalische leger, soms met de hulp van de Hawadle-clanmilities, tegen al-Shabaab en aanvallen van de Hawadleclan tegen al-Shabaab. ACLED tekent ook enkele gevallen op van gevechten tussen troepen van het nationale leger en interclangeweld. De 406 dodelijke slachtoffers zijn voornamelijk soldaten, politieagenten, clanmilitieleden en AS-strijders die omkomen tijdens militaire operaties of clanconflicten. ACLED noteert ook burgerdoden door dit geweld. In de categorie explosions/remote violence telt ACLED 57 incidenten, waarbij al-Shabaab vooral aanvallen pleegt tegen nationale en internationale strijdkrachten, Hawadle-clanmilities en burgers. Al-Shabaab gebruikt hiervoor IED's, handgranaten, morteraanvallen, autobommen en voert vijf zelfmoordaanslagen uit. De overige incidenten zijn vooral operaties tegen al-Shabaab uitgevoerd door het nationale leger, luchtaanvallen door het US AFRICOM en het Turkse leger in Somalië (TURKSOM). Er worden 95 burgerdoden geregistreerd voor dit type van geweld, vooral door de zelfmoordaanslagen van al-Shabaab. Bij incidenten van gericht geweld tegen burgers (violence against civilians) noteert ACLED 46 incidenten. Al-Shabaab is in 15 van de 46 incidenten de actor. De groepering ontvoert onder andere boeren en herders van de Hawadleclan als wraakactie en doodt burgers waaronder een koranleeraar en zakenman. Daarnaast noteert ACLED 25 incidenten van clangeweld door verschillende clanmilities tegen burgers behorende tot andere clans. Bijna alle intern ontheemden die vluchtten omwille van overstromingen en in mindere mate omwille van droogte en conflict/onveiligheid, hervestigen zich binnen de regio.

*De Commissaris-generaal beschikt over een zekere appreciatiemarge en is, gezien hogervermelde vaststellingen en na grondige analyse van de beschikbare informatie, tot de conclusie gekomen dat er niet kan worden gesteld dat de veiligheidssituatie in de regio Hiraan sinds de publicatie van de EUAA Country Guidance: Somalia van augustus 2023, zodanig is gewijzigd dat een burger die terugkeert naar deze regio, louter door zijn aanwezigheid aldaar een reëel risico zou lopen om het slachtoffer te worden van een ernstige bedreiging van zijn leven of zijn persoon als gevolg van willekeurig geweld in het kader van een gewapend conflict in de zin van artikel 48/4, §2, c) van de Vreemdelingenwet.*

*Aldus rijst de vraag of jij persoonlijke omstandigheden kan invoeren die de ernst van de bedreiging die voortvloeit uit het willekeurig geweld in de regio Hiraan in jouw hoofde dermate verhogen dat er moet aangenomen worden dat jij bij een terugkeer naar Hiraan een reëel risico loopt op een ernstige bedreiging van jouw leven of persoon.*

*In zoverre dat jij nog meent dat jij als minderjarige die woonachtig is in Afar Irdood een hoger risico loopt om slachtoffer te worden van het willekeurig geweld dat in Hiiraan plaatsvindt, is het CGVS van oordeel dat, hoewel jij minderjarig bent, jij wel zestien jaar oud bent. Bijgevolg beschik je over voldoende onderscheidingsvermogen om in jouw regio van herkomst gevaarlijke situaties naar behoren in te schatten. Je behoort ook tot de meerderheidsclan in de regio, en je hebt een familiaal netwerk, onder andere bestaande uit jouw vader en zijn familie. Jij loopt aldus geen groter risico om het slachtoffer te worden van een ernstige bedreiging van jouw leven of persoon wegens het willekeurig geweld dan andere burgers uit jouw regio van herkomst.*

*Hierbij dient opgemerkt te worden dat onder 'persoonlijke omstandigheden' in de zin van artikel 48/4, § 2, c) van de Vreemdelingenwet enkel die omstandigheden kunnen worden begrepen die tot gevolg hebben dat een verzoeker in vergelijking met een ander persoon, een verhoogd risico loopt om slachtoffer te worden van willekeurig geweld.*

*Door verder te verwijzen naar jouw clan verwijs je evenwel naar persoonlijke omstandigheden die tot gevolg hebben dat jij een groter risico loopt het slachtoffer te worden van doelgericht geweld. Jij toont bovendien niet aan dat jij omwille van jouw clanaffiliatie minder gemakkelijk de gevaren van willekeurig geweld kan vermijden door tijdelijk bescherming op te zoeken bij aanslagen en gevechten alsook minder gemakkelijk de gevaren van willekeurig geweld zal kunnen inschatten. Aangezien de door jou aangehaalde persoonlijke elementen niet kunnen worden aangemerkt als omstandigheden die tot gevolg hebben dat jij een verhoogd risico loopt om het slachtoffer te worden van willekeurig geweld, maak jij niet aannemelijk dat er zwaarwegende gronden bestaan om aan te nemen dat jij bij een terugkeer naar uw land van herkomst een reëel risico zou lopen op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, § 2 c) van de Vreemdelingenwet. In de mate dat jij een groter risico zou lopen het slachtoffer te worden van doelgericht geweld kan volledigheidshalve nog opgemerkt worden dat de door jou aangehaalde omstandigheden verband houden met de criteria van de vluchtelingendefinitie of de beoordeling van het reëel risico in de zin van artikel 48/4, § 2 sub a) en b) van de Vreemdelingenwet. Het gegeven dat jij Hawadle bent maakt reeds het voorwerp uit van een onderzoek van jouw nood aan internationale bescherming (supra).*

*Je legde ook nog documenten neer met betrekking tot de familietracing die je hebt opgestart bij het Rode Kruis. Deze documenten hebben verder geen relevantie voor de vaststellingen in deze beslissing, daar ze geen vrees tot vervolging bij terugkeer naar Somalië aantonen. Met de neergelegde landeninformatie en de artikels over de gebeurtenis van september 2022 werd in de opmaak van de beslissing rekening gehouden bij de beoordeling van de aanval van september 2022.*

*Op basis van artikel 57/5quater van de vreemdelingenwet werd jou de mogelijkheid gegeven opmerkingen te formuleren met betrekking tot de inhoud van de notities van het persoonlijk onderhoud die naar jou werden verstuurd op 08/02/2024. Op 22/02/2024 ontving het CGVS jouw aanpassingen en aanvullingen aan de notities, er werd met deze aanpassingen rekening gehouden in de opmaak van deze beslissing.*

### **C. Conclusie**

*Op basis van de elementen uit uw dossier, kom ik tot de vaststelling dat u niet als vluchteling in de zin van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet kan worden erkend. Verder komt u niet in aanmerking voor subsidiaire bescherming in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet.*

*Ik vestig de aandacht van de staatssecretaris voor Migratie- en Asielbeleid op het feit dat u minderjarig bent en dat bijgevolg het Verdrag inzake de rechten van het kind van 20 november 1989, geratificeerd door België, op u moet worden toegepast."*

## **2. De rechtspleging**

De verwerende partij is niet ter terechtzitting verschenen of er vertegenwoordigd.

Artikel 39/59, § 2, van de Vreemdelingenwet bepaalt als volgt:

*“Alle partijen verschijnen ter terechtzitting of zijn er vertegenwoordigd. Wanneer de verzoekende partij noch verschijnt noch vertegenwoordigd is, wordt het beroep verworpen. De andere partijen die niet zijn verschenen of niet vertegenwoordigd zijn, worden geacht in te stemmen met de vordering of het beroep. In elke kennisgeving van een beschikking tot vaststelling van de rechtsdag wordt melding gemaakt van deze paragraaf.”*

Artikel 39/59, § 2, van de Vreemdelingenwet houdt niet in dat de Raad op grond van de afwezigheid van de verwerende partij ter terechtzitting verplicht zou zijn het beroep gegrond te verklaren en aldus de verzoekende partij te erkennen als vluchteling of haar de subsidiaire beschermingsstatus toe te kennen. Evenmin houdt deze bepaling een omkering van de bewijslast in. Zij heeft enkel tot gevolg dat de Raad de eventuele excepties en het verweer ten gronde in de nota met opmerkingen van de verwerende partij niet dient te beantwoorden (RvS 13 mei 2014, nr. 227 364; RvS 13 mei 2014, nr. 227 365).

### 3. Over de gegrondheid van het beroep

#### 3.1.1. Verzoeker voert een schending aan van de volgende bepalingen en beginselen:

*“- artikel 1, sectie A, §2 van het Verdrag van Geneve van 28 juli 1951 ;  
- artikelen 48/3, 48/4, 48/6 en 48/7 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van de vreemdelingen ;  
- artikel 3 van het Internationaal verdrag voor de rechten van de mens, van artikel 23 van de Europese richtlijn inzake opvang (2013/33/EU dd. 26 juni 2013), van artikel 24 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie ; van artikel 22bis van de Grondwet en van artikel 57/1 §4 van de wet van 15 december 1980 ;  
- van artikelen 2 en 3 van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen ;  
- van de beginselen van nauwkeurigheid, voorzorg en behoorlijk bestuur.”*

Verzoeker heeft jarenlang nooit vermoed dat zijn Koranleraar banden had met Al Shabaab. De leraar had het al gehad over het belang van *"het verdedigen van de godsdienst"*, maar had nooit openlijk gesproken over het rekruteren van jongeren. Tot dan toe hadden de ouders van verzoeker geen reden om hun zoon van de Koranschool te verwijderen. Toen onthulde de Koranleraar plotseling een nieuw gezicht. Op een woensdagochtend vertelde hij voor het eerst over zijn samenwerking met de groep.

In de namiddag van dezelfde dag zei de leraar dat hij mensen nodig had om de godsdienst te verdedigen en kondigde vervolgens aan dat leerlingen ouder dan 15 jaar de volgende zaterdag naar *Booca* zouden worden gebracht. Op dat moment realiseerde verzoeker zich de dreiging waarmee hij werd geconfronteerd. Voordien had de leraar nooit openlijk gesproken over zijn banden met Al Shabaab. Zelfs als verzoeker hem had verdacht, was er geen tastbaar bewijs om ervan zeker te zijn. Hij had dus geen reden om met de Koranschool te stoppen. Verzoeker vernam dit op woensdag. Op donderdag en vrijdag was de Koranschool gesloten, zodat verzoeker daarna nooit meer naar school is gegaan.

In feite was het vertrek van verzoeker net zo gepland als dat van zijn broer M. Als zijn broer eerder was vertrokken dan verzoeker en zijn moeder, dan was dat op verzoek van hun vader, zoals verzoeker uitdrukkelijk heeft verklaard in zijn persoonlijk onderhoud.

Verzoekers broer M. stapte daarom alleen in een auto die op vrijdagavond van Beledweyne naar Maxaas vertrok. M. was ouder dan verzoeker en was bij zijn grootvader op het platteland opgegroeid, waardoor hij een vindingrijke jongeman was. Zijn moeder vond het dan ook geen probleem om hem alleen te laten gaan in een voertuig dat diezelfde avond nog zou vertrekken. Verzoeker van zijn kant was bijzonder jong op het moment van de gebeurtenissen en had altijd bij zijn moeder gewoond, zodat zij de volledige verantwoordelijkheid op zich nam om hun vertrek samen te organiseren. Ze moesten allebei een paar uur na M. vertrekken. Ze wachtten op andere auto's die even later ook uit Beledweyne zouden vertrekken. Dit kan gemakkelijk worden afgeleid uit de verklaringen van verzoeker. Maar hun plannen werden verstoord door de aanval van Al-Shabaab op de weg tussen Beledweyne en Maxaas, die tot de dood van M. leidde. De commissaris-generaal stelt ten onrechte dat er geen plan was om verzoeker buiten gevaar te brengen.

De commissaris-generaal vindt het weinig geloofwaardig dat de leden van Al-Shabaab besloten om te wachten tot de Koranschool op zaterdag weer openging om de jongeren mee te nemen. Deze handelwijze lijkt echter volkomen logisch, aangezien alle jongeren ouder dan 15 jaar dan op één plaats zouden zijn samengebracht, wat hun vertrek veel eenvoudiger zou hebben gemaakt. Dit verklaarde verzoeker trouwens

in zijn persoonlijk onderhoud. Op de vraag waarom de Koranleraar zijn leerlingen een paar dagen van tevoren had gewaarschuwd, antwoordde verzoeker: “*Ze zijn niet bang daarvan, ze geloven dat ze achter de mensen kunnen gaan en doden*” (Notities van het persoonlijk onderhoud, p. 21). Beschikbare bronnen over dit onderwerp melden inderdaad dat degenen die weigeren zich bij Al-Shabaab aan te sluiten, blootgesteld worden aan zware represailles. Verzoeker verwijst naar landeninformatie hieromtrent. In een dergelijke context is het geloofwaardig dat de leden van Al-Shabaab het onwaarschijnlijk achten dat hun potentiële rekruten zich zouden verzetten, zodat zij het zich konden veroorloven om hen enkele dagen van tevoren te waarschuwen, zodat zij zich adequaat konden voorbereiden. In tegenstelling tot wat de commissaris-generaal lijkt te stellen, zijn de verklaringen van verzoeker over de omstandigheden van de poging om hem te rekruteren dus volkomen duidelijk en geloofwaardig.

Verzoeker verwijst naar landeninformatie over gedwongen rekrutering van kinderen door Al-Shabaab in Somalië.

De commissaris-generaal heeft uitdrukkelijk erkend dat Al-Shabaab op 3 september 2022, de datum waarop verzoekers broer werd gedood, burgers in de regio heeft aangevallen. Hij trekt evenmin de dood van de broer van verzoeker of zijn identiteit in twijfel. Tot staving van onderhavig beroep en om zijn verklaringen te ondersteunen heeft verzoeker foto's ingediend van het lichaam van M., zijn broer, die die nacht door leden van Al-Shabaab werd onthoofd (verzoekschrift, stuk 3). De foto's waren genomen door de leden van Al-Shabaab zelf, die de verantwoordelijkheid voor de aanslag van 3 september 2022 hadden opgeëist en dezen hadden gebruikt om verzoekers moeder te bedreigen (Notities van het persoonlijk onderhoud, p. 18).

De beschikbare informatie suggereert dat de aanval gericht was tegen de Macaawisley strijders, die deel uitmaken van een anti-islamistische groepering die is opgericht door leiders van lokale gemeenschappen in het zuiden van Centraal-Somalië, voornamelijk in de regio Hiiraan, en verschillende verkozen vertegenwoordigers van Hiiraan. Het gaat thans om een clanmilitie onder leiding van de clan Hawadle, waartoe verzoeker behoort. Het is mogelijk dat de broer van verzoeker persoonlijk het doelwit was, zoals verzoeker stelt. Het is ook mogelijk dat hij persoonlijk het doelwit was op basis van zijn vermeende lidmaatschap van de Macaawisley, zijn clanverwantschap of zijn vlucht uit het dorp. Hoe dan ook, hoewel het moeilijk is om de redenen voor de dood van M. vast te stellen, blijft het een feit dat hij het slachtoffer is geworden van een gruwelijk misdrijf, dat een ernstige aanwijzing vormt voor zijn gegronde vrees en dat de toepassing van artikel 48/7 van de Vreemdelingenwet rechtvaardigt.

Indien de vlucht van M. en/of zijn afkomst uit de clan wel degelijk de oorzaak van zijn dood waren, is het immers zeer waarschijnlijk dat verzoeker hetzelfde lot wacht indien hij naar Somalië terugkeert. Deze gebeurtenis toont op zijn minst aan dat de groepering Al-Shabaab zich schuldig maakt aan willekeurig geweld tegen tegenstanders en burgers in de regio, hetgeen volstaat om de toekenning van de subsidiaire beschermingsstatus aan verzoeker op grond van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet te rechtvaardigen.

Verzoeker vraagt om de toekenning van de subsidiaire beschermingsstatus. Hij verwijst naar de huidige veiligheids- en humanitaire situatie in Somalië en citeert uit landeninformatie hieromtrent.

Verzoeker levert overvloedig bewijs van persoonlijke factoren die het risico op vervolging door de Al-Shabaab groep in de hierboven beschreven veiligheidscontext verhogen. Allereerst moet erop worden gewezen dat de verzoeker tot de subclan Hawadle behoort (Notities van het persoonlijk onderhoud, p. 8). Het staat echter vast dat Al-Shabaab en de Hawadle-clan al jaren op gespannen voet leven. Verzoeker verwijst naar landeninformatie hieromtrent. Als lid van een clan die bekend staat als tegenstander van Al-Shabaab, liep verzoeker een groter risico om door de gewapende groepering te worden vervolgd. In de tweede plaats is verzoeker minderjarig. Naast het verhoogde risico van gedwongen rekrutering door leden van Al-Shabaab dat zijn leeftijd met zich mee brengt, verhoogt dit ook aanzienlijk zijn kwetsbaarheid. In dit verband dient eraan herinnerd te worden dat het belang van het kind is verankerd in verschillende internationale, Europese en nationale instrumenten die *in casu* bijzonder relevant zijn.

Hoewel de ouders van verzoeker theoretisch nog in leven zijn, blijft het een feit dat hij het contact met hen volledig heeft verloren (Notities van het persoonlijk onderhoud, p. 11-12). In feite was hij een zoektocht naar hen begonnen met de opsporingsdienst van het Rode Kruis, hoewel de commissaris-generaal op de hoogte was van deze informatie. Helaas heeft deze zoektocht nog steeds geen resultaat opgeleverd, dus hij weet niet zeker of zijn familie nog in leven is. In geval van terugkeer, is het waarschijnlijk dat hij aan zijn lot zal worden overgelaten, waardoor hij wordt blootgesteld aan een verhoogd risico op geweld. In een dergelijke context kan de redenering van de commissaris-generaal niet worden gevolgd. Hij kan redelijkerwijs niet aannemen dat verzoeker, die nog minderjarig is, over een familienetwerk beschikt dat hem in staat zou stellen zonder gevaar te leven indien hij terugkeert.

Er dient vastgesteld te worden dat commissaris-generaal zijn verplichtingen niet is nagekomen, aangezien hij het risico dat een terugkeer naar Somalië voor verzoeker zou inhouden, gelet op zijn jonge leeftijd, kennelijk onvoldoende heeft geanalyseerd.



Op basis van de verschillende hierboven opgesomde factoren, die risicofactoren vormen die cumulatief moeten worden geanalyseerd, is de vordering van verzoeker ontvankelijk en gegrond. Verzoeker wijst erop dat UNHCR benadrukt dat verschillende elementen van éénzelfde situatie samen kunnen leiden tot een geestestoestand waarin verzoeker redelijkerwijs kan worden geacht te vrezen voor vervolging op “*cumulatieve gronden*”.

3.1.2. Ter ondersteuning van het beroep bevat het verzoekschrift de volgende stukken:

- Foto's van de broer van verzoeker (stuk 3);
- Landeninformatie (stukken 4-25).

3.1.3. In een nota met opmerkingen van 16 mei 2024 stelt de commissaris-generaal dat het middel ongegrond is.

3.1.4. In een aanvullende nota van 5 september 2024 brengt verzoeker de volgende stukken ter kennis:

- document van de Rode Halve Maan betreffende het herstel van familiebanden (stuk 1);
- psychologisch attest (stuk 2).

Verzoeker stelt dat deze factoren cumulatief moeten worden geanalyseerd samen met de redenen voor het verzoek om internationale bescherming.

3.2. De Raad onderzoekt het verzoek om internationale bescherming bij voorrang in het kader van het Vluchtelingenverdrag, zoals bepaald in artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet, en vervolgens in het kader van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet (artikel 49/3 van de Vreemdelingenwet). Hij dient daarbij in het kader van de devolutieve werking van het beroep niet noodzakelijk expliciet op elk aangevoerd argument in te gaan.

Het arrest moet gemotiveerd zijn en geeft aan waarom verzoeker al dan niet beantwoordt aan de criteria van artikelen 48/3 en 48/4 van de Vreemdelingenwet, waarbij de Raad duidelijk en ondubbelzinnig de redenen uiteenzet die hem ertoe brengen die beslissing te nemen.

Een resem aangevoerde rechtsregels die verzoeker geschonden acht laat op zich niet toe om vast te stellen dat hij een nood heeft aan internationale bescherming.

3.3. De Raad merkt allereerst op dat tijdens de procedure rekening werd gehouden met verzoekers minderjarigheid. Vooreerst werd een fiche opgemaakt “*niet-begeleide minderjarige vreemdeling*” die een eerste screening uitvoert naar bijzondere noden of kwetsbaarheden. Verzoeker kreeg een voogd toegewezen op 6 juni 2023, die verzoeker kon bijstaan vanaf het begin van de procedure (DVZ-verklaring, stuk 7, p. 15; CGVS-vragenlijst, stuk 7, p. 2). Ook uit de notities van het persoonlijk onderhoud blijkt dat verzoeker op een aangepaste wijze werd begeleid en alle kansen werd geboden om de relevante aspecten van zijn verzoek om internationale bescherming toe te lichten. In elk geval kan uit het verloop van het persoonlijk onderhoud met verzoeker, die werd bijgestaan door zijn voogd en zijn advocaat, worden afgeleid dat hij werd ondervraagd door een gespecialiseerde *protection officer* en dat hem gepaste vragen werden gesteld. Minstens toont verzoeker niet concreet aan dat bij de behandeling van het verzoek geen rekening werd gehouden met zijn minderjarigheid. De bestreden beslissing stelt verder uitdrukkelijk dat er bij de beoordeling van verzoekers verklaringen rekening gehouden werd met diens jeugdige leeftijd en maturiteit, evenals met de algemene situatie in zijn land van herkomst. Tot slot wijst de bestreden beslissing de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie er uitdrukkelijk op dat verzoeker minderjarig is en dat bijgevolg het Verdrag inzake de Rechten van het Kind van 20 november 1989 van toepassing is. Hieruit blijkt dat de commissaris-generaal bij de beoordeling van verzoekers verklaringen en de stukken in het administratief dossier afdoende rekening heeft gehouden met de jeugdige leeftijd en persoonlijke omstandigheden van verzoeker.

Na grondig onderzoek van het administratief dossier komt de Raad tot de vaststelling dat verzoeker wel degelijk een aannemelijk vluchtrelaas uiteen heeft gezet. Zo vertelde verzoeker tijdens het persoonlijk onderhoud uitgebreid en gedetailleerd over zijn leven in Somalië, over zijn familie, over de dieren die zij hoedden en over de landbouw die zijn familie dreef, over zijn clanlijn, over de route die hij aflegde tijdens zijn vlucht en over de geografie van zijn regio (Notities van het persoonlijk onderhoud, stuk 4, p. 6-10). Daarnaast wist verzoeker gedetailleerd te vertellen over de aanwezigheid van Al-Shabaab in zijn dorp. Zo legde hij uit wat voor voorkomen Al-Shabaab leden hebben, waar zij slapen en hoe hun checkpoints eruitzien. Verzoeker vertelt over hoe Al-Shabaab niet aan de macht is in Beledweyne en dat zij aldus door de Koranleerkracht opgeroepen werden om de religie te verdedigen en deze naar Beledweyne te brengen (Notities van het persoonlijk onderhoud, stuk 4, p. 14-15). Verzoekers verklaringen over de aanval van 3 september 2022 waarbij zijn broer werd vermoord door Al-Shabaab, zijn in overeenstemming met de beschikbare landeninformatie. De beschikbare informatie suggereert dat de aanval gericht was tegen de Macaawisley

strijders, die deel uitmaken van een anti-islamistische groepering die is opgericht door leiders van lokale gemeenschappen in het zuiden van Centraal-Somalië, voornamelijk in de regio Hiiraan. Verzoeker vertelt doorleefd over het verzet van de Macaawisleystrijders tegen Al-Shabaab (Notities van het persoonlijk onderhoud, stuk 4, p. 15-16, 17). Verzoeker geeft een plausibele uitleg over waarom zij pas op zaterdag naar Booca zouden gestuurd worden. Hij stelt dat er geen Koranschool was op donderdag en vrijdag en dat hij bovendien zijn familie moest helpen met de dieren. Daarnaast stelt hij dat de situatie voor iedereen anders is, en dat het gemakkelijker is voor iedereen om te vertrekken op een dag dat de Koranschool open is, zodat zij in de tussentijd ook de kans zouden krijgen om afscheid te nemen van hun familie en zich klaar te maken voor hun vertrek (Notities van het persoonlijk onderhoud, stuk 4, p. 20). Verzoeker vertelde daarnaast dat hij afhankelijk was van de beslissing die zijn moeder voor hem zou nemen (Notities van het persoonlijk onderhoud, stuk 4, p. 21-22).

Verzoeker legde doorheen de procedure consistente en aannemelijke verklaringen af. Hoewel de door de verzoeker bijgebrachte foto's van zijn vermoorde broer M. privéfoto's betreffen waaraan in principe geen bewijswaarde kan worden toegekend daar deze door inscenering van locatie en omstandigheden geen garantie kunnen bieden over de authenticiteit van wat werd afgebeeld, wijst de Raad erop dat deze foto's wel degelijk in overeenstemming zijn met verzoekers verklaringen. Het psychologisch attest neergelegd door verzoeker meldt dat hij lijdt aan PTSS-problemen ten gevolge van de gebeurtenissen. Verzoeker verklaart ter terechtzitting dat hij niet kan slapen als hij denkt aan de foto's van zijn broer.

De bestreden beslissing en de nota met opmerkingen bevestigen dat Al-Shabaab op 3 september 2022 burgers in de regio heeft aangevallen en de identiteit en de dood van verzoekers broer niet in twijfel wordt getrokken (Landeninformatie, stuk 6).

Al deze elementen cumulatief beoordeeld, namelijk verzoekers consistente en aannemelijke verklaringen, zijn jonge leeftijd ten tijde van de gebeurtenissen, zijn psychologische problemen, de foto's die hij neerlegt, alsook het document van de Halve Rode Maan over het herstel van de familiebanden, is de Raad van oordeel dat in hoofde van verzoeker een gegronde vrees voor vervolging in de zin van artikel 1 van het Vluchtelingenverdrag, zoals bepaald in artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet kan worden aangenomen in geval van een terugkeer naar Somalië.

Hoewel het risico van gedwongen rekrutering als zodanig in het algemeen geen verband houdt met een reden voor vervolging, kunnen de gevolgen van weigering leiden tot vervolging die hoogstwaarschijnlijk plaatsvindt op grond van religie of (toegeschreven) politieke overtuiging. In Hirshabelle maakt Al-Shabaab gebruik van grieven tegen de vermeende Hawadle-dominantie door met succes te rekruteren uit de Gaaljeel-, Jajele- en Baadi Adde-clans (EASO-rapport "*Somalia Security situation*" van september 2021, p. 99), zodat in de context van geschillen tussen clans vervolging plaatsvindt op grond van ras.

Het veelzijdige Somalische rechtstelsel vertoont nog steeds aanzienlijke tekortkomingen en is niet in staat om handelingen die vervolging of ernstige schade vormen, doeltreffend op te sporen, te vervolgen en te bestraffen. Bovendien wordt de rechtshandhaving voortdurend op de proef gesteld door de verschillende conflicten die plaatsvinden in Zuid-Centraal-Somalië en Puntland, waaronder het conflict met Al-Shabaab. De Somalische staat wordt in het algemeen niet als een actor van bescherming beschouwd (EUAA-rapport "*Country Guidance Somalia*" van december 2023, p. 54).

Al-Shabaab is de "*gewapende islamistische extremistische organisatie van Somalië en zelfverklaard lid van al-Qaeda*". Zoals aangegeven door het VN-panel van deskundigen inzake Somalië, in een rapport van oktober 2022, "*De Groep is aanwezig en in staat om operaties uit te voeren in het grootste deel van Somalië, met inbegrip van Mogadishu*", terwijl de "*invloedssfeer ervan zich uitstrekt tot buiten gebieden waar het fysieke controle uitoefent*." (EUAA-rapport "*Somalia Security Situation*" van februari 2023, p. 24, voetnoot 126: UN Security Council, *Report of the Panel of Experts on Somalia*, S/2022/754, 10 oktober 2022). Gelet op de conflictdynamieken die Somalië en Hirshabelle kenmerken bestaat er, *in casu*, geen intern beschermingsalternatief. De bestreden beslissing vermeldt overigens als volgt:

*"De regio Hiraan vormt samen met de regio Middle Shabelle de deelstaat Hirshabelle. Hiraan is één van de bolwerken van al-Shabaab. Al-Shabaab controleerde grote delen van de landelijke gebieden en belangrijke aanvoerroutes. Echter, sinds het begin van het militair offensief van de regeringstroepen en hun bondgenoten in de zomer van 2022 is de controle van al-Shabaab in beweging. Er vonden confrontaties plaats tussen al-Shabaabstrijders, het nationale leger en ATMIS. Het Somalische leger voerde ook operaties uit tegen al-Shabaab samen met lokale clanmilities (de Macawiisley). De regering zou eind september 2022 in een tijdspanne van drie weken de controle over 40 nederzettingen in de regio Hiraan herwonnen hebben, hoewel in oktober 2022 gemeld werd dat geen van hen grote steden waren en dat al-Shabaab sindsdien de controle over sommige van deze gebieden had herwonnen. Hiraan wordt tevens gekenmerkt door clanconflicten."*

In acht genomen wat voorafgaat, wordt verzoeker erkend als vluchteling in de zin van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet.

De commissaris-generaal die niet is verschenen of niet vertegenwoordigd werd ter terechtzitting, wordt geacht in te stemmen.

**OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:**

**Enig artikel**

De verzoekende partij wordt erkend als vluchteling.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op vier oktober tweeduizend vierentwintig door:

S. VAN CAMP, wvd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

A.-M. DE WEERDT, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A.-M. DE WEERDT

S. VAN CAMP