

Arrest

nr. 314 773 van 15 oktober 2024
in de zaak RvV X / IX

In zake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat W. DAMEN
Elisabethlaan 122
2600 BERCHEM

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie

DE VOORZITTER VAN DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN,

Gezien het verzoekschrift dat X die verklaart van Marokkaanse nationaliteit te zijn, op 22 mei 2024 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid en de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie van 14 mei 2024 tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten met vasthouding met het oog op verwijdering (bijlage 13septies).

Gezien titel Ibis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien het administratief dossier.

Gezien het arrest van 24 mei 2024 met nr. 307 216 waarbij de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Gezien de vraag tot voortzetting van de procedure ingediend op 28 mei 2024.

Gezien de beschikking tot vaststelling van het rolrecht van 30 mei 2024 met refertenummer 118967.

Gezien de beschikking van 9 september 2024, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 7 oktober 2024.

Gehoord het verslag van voorzitter G. DE BOECK.

Gehoord de opmerkingen van attaché C. D'HAENENS, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

De Raad wijst op artikel 39/68-1, § 5 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen dat luidt als volgt:

“Het rolrecht wordt door de verzoekende partij voorgeschoten. De betaling wordt verricht binnen een termijn van acht dagen, die ingaat op de dag dat de hoofdgriffier de betrokkene ter kennis brengt dat het rolrecht verschuldigd is en waarbij hij tevens op de hoogte wordt gesteld van het verschuldigde bedrag.

Indien het bedrag niet binnen de in het eerste lid bepaalde termijn is gestort, wordt het beroep niet op de rol geplaatst. De niet-tijdige betaling kan niet worden geregulariseerd. Bij tijdige kwijting wordt het beroep op de rol geplaatst en gaat de termijn bedoeld in artikel 39/76, § 3, in.

In afwijking van het tweede lid, moet, wanneer in de vordering tot schorsing, die gepaard gaat met een beroep tot nietigverklaring, de uiterst dringende noodzakelijkheid wordt aangevoerd, het verschuldigde rolrecht betaald worden op het ogenblik dat de voortzetting van de procedure wordt gevraagd, met dien verstande dat de vordering tot schorsing op zich geen aanleiding geeft tot de kwijting van het recht indien de schorsing wordt toegestaan.

Als met toepassing van artikel 39/82, § 3, eerste lid, de vordering tot schorsing zich uitsluitend beperkt tot een vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid en indien de vordering tot schorsing niet werd toegestaan, dan is het rolrecht voor deze vordering tot schorsing verschuldigd bij het indienen van een verzoekschrift tot nietigverklaring.”

De verzoekende partij diende op 22 mei 2024 een verzoek in tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid en tot vernietiging van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie van 14 mei 2024 tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten met vasthouding met het oog op verwijdering. Aangezien de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid werd gevraagd, diende het verzoekschrift te worden ingeschreven op de rol zonder dat eerst het rolrecht werd voldaan.

Nadat de Raad bij arrest nr. 307 216 van 24 mei 2024 de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid had verworpen, diende de verzoekende partij een verzoek tot voorzetting in. Gelet op artikel 39/68-1, § 5, derde lid van de Vreemdelingenwet diende zij op dat ogenblik het verschuldigde rolrecht voor de vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring te betalen (zie ook GwH 12 juli 2012, nr. 88/2012, B.17.4). Het staat niet ter discussie dat de verzoekende partij, die in haar verzoek-schrift niet heeft verzocht om de kosteloze rechtspleging te genieten, niet overging tot de betaling van het rolrecht dat bij beschikking van 30 mei 2024 werd vastgesteld op 372 euro. Derhalve dient het beroep, nu het verschuldigde rolrecht niet werd betaald, van de rol te worden geschrapt.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

Het beroep wordt van de rol geschrapt.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op vijftien oktober tweeduizend vierentwintig door:

G. DE BOECK, voorzitter

T. LEYSEN, griffier

De griffier, De voorzitter,

T. LEYSEN

G. DE BOECK