

Arrest

nr. 315 349 van 23 oktober 2024
in de zaak RvV X / IV

Inzake: X - X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat F. LANDUYT
Bloemendalestraat 147
8730 BEERNEM

tegen:

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

DE VOORZITTER VAN DE IVE KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X en X, die verklaren van Moldavische nationaliteit te zijn, op 11 juni 2024 hebben ingediend tegen de beslissingen van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 30 april 2024.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gezien het verzoek en de instemming om gebruik te maken van de louter schriftelijke procedure met toepassing van artikel 39/73-2 van voormelde wet.

Gelet op de beschikking van 1 oktober 2024 waarbij het sluiten van de debatten wordt bepaald op 9 oktober 2024.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Over de gegevens van de zaak

De verzoekende partijen verklaren de Moldavische nationaliteit te bezitten en van Roma origine te zijn.

Zij verklaren het Rijk te zijn binnengekomen op 16 februari 2024. Op 19 februari 2024 dienen de verzoekende partijen een verzoek om internationale bescherming in.

Op 4 april 2024 worden de verzoekende partijen gehoord op het Commissariaat-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen.

Op 30 april 2024 neemt de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen (hierna: de commissaris-generaal) ten aanzien van elk van hen een beslissing tot weigering van de vluchtelingenstatus en de subsidiaire beschermingsstatus.

Dit zijn de bestreden beslissingen.

2. Over de ontvankelijkheid van het beroep

2.1. De commissaris-generaal stelt dat het beroep van de verzoekende partijen bij de Raad tegen de bestreden beslissingen laattijdig en bijgevolg kennelijk niet-ontvankelijk is. Hij stelt dat de brieven die de bestreden beslissingen bevatten op donderdag 2 mei 2024 overhandigd werden aan de postdiensten. Volgens hem is dinsdag 7 mei 2024 als derde werkdag derhalve de dag van de kennisgeving en de eerste dag van de beroepstermijn, zodat woensdag 5 juni 2024 de vervaldag is. Het ingediende beroep van de verzoekende partijen op dinsdag 11 juni 2024 is volgens de commissaris-generaal laattijdig en bijgevolg kennelijk onontvankelijk.

2.2. Artikel 39/57, § 1, eerste lid van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de Vreemdelingenwet) bepaalt dat het beroep bij de Raad moet worden ingediend binnen een termijn van dertig dagen na de kennisgeving van de beslissing waartegen het is gericht. Artikel 39/57, § 2 van de Vreemdelingenwet stelt daarnaast: *“De in paragraaf 1 bepaalde beroepstermijnen beginnen te lopen : [...] 2° wanneer de kennisgeving is gebeurd bij aangetekende brief of bij gewone brief, vanaf de derde werkdag die volgt op die waarop de brief aan de postdiensten overhandigd werd, tenzij de geadresseerde het tegendeel bewijst; [...] De vervaldag is in de termijn begrepen. Is die dag echter een zaterdag, een zondag of een wettelijke feestdag, dan wordt de vervaldag verplaatst op de eerstvolgende werkdag. Voor de toepassing van deze bepaling wordt als werkdag beschouwd, elke dag niet zijnde een zaterdag, zon- of feestdag.”*

Na een grondige lezing van het administratief dossier dient te worden vastgesteld dat de bestreden beslissingen aan de postdiensten werden overhandigd op donderdag 2 mei 2024. De *dies a quo* wordt bij de bepaling van de beroepstermijn niet in rekening gebracht. De verzoekende partijen beschikten bijgevolg vanaf dinsdag 7 mei 2024 over dertig dagen om een beroep in te leiden, zodat woensdag 5 juni 2024 de laatste nuttige dag is. Het verzoekschrift werd echter slechts ingediend op dinsdag 11 juni 2024. Het beroep werd bijgevolg inderdaad laattijdig ingediend. De termijn vervat in voormeld artikel 39/57, § 1, eerste lid van de Vreemdelingenwet is van openbare orde en moet strikt worden toegepast. De Raad zou zijn bevoegdheid overschrijden indien hij een laattijdig ingesteld beroep toch ten gronde zou behandelen (*cf.* RvS 18 juni 2004, nr. X). De vraag tot niet-ontvankelijkheid van de vordering door de commissaris-generaal is dan ook terecht aangezien zij steun vindt in de stukken van het administratief dossier.

2.3. Van de vaststelling van de niet-ontvankelijkheid van het beroep wegens laattijdigheid kan enkel worden afgezien wanneer de verzoekende partij aantoonde dat zij wegens overmacht werd verhinderd tijdig haar verzoekschrift in te dienen. Overmacht kan enkel voortvloeien uit een gebeurtenis buiten de menselijke wil die door deze wil niet kon worden voorzien noch vermeden (Cass. 9 oktober 1986, RW X, 778; zie ook met de aldaar aangehaalde rechtspraak: J. BAERT en G. DEBERSAQUES, *“Raad van State, Afdeling Administratie (2. Ontvankelijkheid)”* in Administratieve Rechtsbibliotheek, Brugge, die Keure, 1996, nrs. 502-506).

2.4. De commissaris-generaal werpt deze laattijdigheid van het verzoekschrift en de niet-ontvankelijkheid op in zijn verweernota van 30 juli 2024. Deze wordt overgemaakt op 8 augustus 2024 aan de verzoekende partijen via een aangetekende zending waardoor zij op de hoogte waren van de verweernota van de commissaris-generaal. Verzoekende partijen betwisten deze vaststellingen door de commissaris-generaal echter niet en doen geen enkele moeite om aan te tonen dat er in hun hoofde sprake zou zijn geweest van overmacht waardoor zij hun verzoekschrift niet tijdig konden indienen.

2.5. In acht genomen hetgeen voorafgaat, dient te worden vastgesteld dat het door de verzoekende partijen op dinsdag 11 juni 2024 ingediende beroep werd ingediend buiten de beroepstermijn. Aldus is het beroep laattijdig en bijgevolg onontvankelijk.

2.6. Bovendien hebben de verzoekende partijen tevens door middel van andere verzoekschriften reeds op 30 mei 2024 bij de Raad beroep ingesteld tegen dezelfde beslissingen van de commissaris-generaal van 30 april 2024 tot weigering van de vluchtelingenstatus en de subsidiaire beschermingsstatus. In deze zaken heeft de Raad (op basis van deze verzoekschriften) reeds uitspraak gedaan op 18 september 2024 in zijn arrest met nummer 313 145.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

Het beroep wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op drieëntwintig oktober tweeduizend vierentwintig door:

M. RYCKASEYS,

kamervoorzitter

M. DENYS,

griffier

De griffier,

De voorzitter,

M. DENYS

M. RYCKASEYS