

Arrest

nr. 316 159 van 7 november 2024
in de zaak RvV X / VIII

Inzake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat T. MOSKOFIDIS
Eindgracht 1
3600 GENK

tegen:

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

DE VOORZITTER VAN DE VIIIste KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Afghaanse nationaliteit te zijn, op 2 januari 2024 heeft ingediend tegen de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 28 november 2023 tot weigering van de vluchtelingenstatus en weigering van de subsidiaire beschermingsstatus.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 19 september 2024, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 17 oktober 2024.

Gezien de aanvullende nota van de verwerende partij van 12 september 2024, ingediend overeenkomstig artikel 39/76, § 1, tweede lid van voormelde wet.

Gehoord het verslag van kamervoorzitter M. EKKA.

Gehoord de opmerkingen van advocaat A. HAEGEMAN, die loco advocaat T. MOSKOFIDIS.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Over de ontvankelijkheid van het beroep

In het proces-verbaal van de terechtzitting werd het volgende opgenomen:

“De voorzitter wijst erop dat verzoeker op 10 juni 2024 van ambtswege werd afgevoerd van de bevolkingsregisters, wat er mogelijk op wijst dat hij thans niet meer in België verblijft en wat dus een negatieve indicatie inhoudt voor wat betreft het belang bij het beroep. De voor verzoeker aanwezige advocaat stelt zelf geen idee te hebben waarom hij niet aanwezig is op zitting en of hij thans al dan niet in België verblijft. De dominus litis heeft niets vermeld over een contact dat hij nog met verzoeker zou hebben. Zij verzoekt om een uitstel om deze kwestie verder uit te klaren. De voorzitter staat dit uitstel niet toe en zal de debatten sluiten en wijst erop dat het verzoeker vrijstaat alsnog dienstige stukken bij te brengen.”

Een verzoeker die zijn belang bij het door hem ingestelde beroep bij de Raad voor Vreemdelingen-betwistingen wil bewaren, moet een voortdurende en ononderbroken belangstelling voor zijn proces tonen. Wanneer zijn belang op grond van relevante gegevens in vraag wordt gesteld, moet hij daarover een standpunt innemen en het actuele karakter van zijn belang aantonen (cf. RvS 18 december 2012, nr. 221.810).

Uit het uittreksel uit het wachtregister waarop ter terechtzitting werd gewezen, blijkt dat verzoeker van ambtswege werd afgevoerd op grond van een beslissing van het schepencollege. Uit dit uittreksel blijkt ook dat het attest van immatriculatie van verzoeker geldig was tot 16 april 2024 en nadien niet meer werd verlengd. Een attest van immatriculatie is een belangrijk document voor een verzoeker om internationale bescherming die meer dan vier maanden na het indienen van dit verzoek een negatieve beslissing betekend krijgt van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen en die naderhand een beroep instelt bij de Raad, zoals in casu. Dit attest is geldig voor vier maanden en is onbeperkt verlengbaar met telkens vier maanden (artikelen 74 e.v. van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen). Het dekt verzoekers verblijf in het Rijk en hiermee kan verzoeker ook legaal worden tewerkgesteld. Artikel 18, 3° van het koninklijk besluit van 2 september 2018 houdende de uitvoering van de wet van 9 mei 2018 betreffende de tewerkstelling van buitenlandse onderdanen die zich in een specifieke verblijfssituatie bevinden, bepaalt immers dat de buitenlandse onderdanen, houders van een attest van immatriculatie, model A, conform de bijlage 4 van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981, de toelating hebben om te werken, voor zover de houder van dit document behoort tot één van de volgende categorieën: “[...] 3° de verzoekers om internationale bescherming die, vier maanden na hun verzoek om internationale bescherming te hebben ingediend, nog geen betekening hebben ontvangen van de beslissing van het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen tot afwijzing van het verzoek, en dit tot de definitieve beslissing in het kader van een verzoek om internationale bescherming, zoals bedoeld in artikel 1, § 1, 19°, van de wet van 15 december 1980.”

Verzoekers is ambtshalve geschrapt uit het wachtregister, zijn attest van immatriculatie is in casu afgerond reeds een zestal maanden verlopen, hij is niet aanwezig op de terechtzitting en er blijkt niet dat er nog sprake is van enig contact tussen verzoeker en de dominus litis. Dit alles wijst op een gebrek aan aanwezigheid in het Rijk, minstens van een gebrek aan interesse in de thans gevoerde procedure betreffende het ingediend verzoek om internationale bescherming, waaruit kan worden afgeleid dat verzoeker geen nadeel meer ondervindt van de bestreden beslissing.

Er wordt ter terechtzitting niet aangetoond dat zich in dit verband een andersluidende beoordeling opdringt. Na de sluiting der debatten werd geen enkel stuk betreffende deze kwestie overgemaakt.

Het beroep is bijgevolg onontvankelijk wegens een gebrek aan belang.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

Het beroep wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op zeven november tweeduizend vierentwintig door:

M. EKKA,

kamervoorzitter

T. LEYSEN,

griffier

De griffier,

De voorzitter,

T. LEYSEN

M. EKKA